

Направления заимствования лучшей практики европейских технологических платформ: проблемы и возможности

*Симачев Ю., заместитель директора
Межведомственного аналитического центра*

simachev@iacenter.ru

СЕМИНАР

«Европейский опыт формирования и функционирования технологических платформ и перспективы распространения лучшей практики в России»

Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики,
Москва, 2 декабря 2010 г.



Мотивации к формированию технологических платформ в России

ПРОБЛЕМЫ

Неясность (слабая структурированность) интересов бизнеса

Ограниченный «горизонт планирования», низкая инновационная восприимчивость бизнеса

Недостаточность влияния бизнеса на тематику исследований и разработок, на учебные программы

Фрагментарность сектора исследований и разработок, проблемы в трансформации результатов НИОКР в коммерческие технологии

Неоднородность сектора исследований и разработок, в том числе на уровне подразделений; неясность компетенций

Дублирование НИОКР, поддерживаемых государством; слабое распространение полученных результатов

Неразвитость инструментов определения приоритетов научно-технологического развития в части взаимодействия с «основными игроками», недостаточный уровень интеграции этих инструментов в систему принятия решений

Наличие барьеров в распространении технологий, связанных с отраслевым регулированием

Множественность инструментов и каналов государственной поддержки исследований и разработок, инновационных проектов, необходимость «настройки»

Отсутствие «потока» качественных инновационных проектов

НАДЕЖДЫ

Расширение «горизонта», возможных направлений технологической модернизации

Расширение в экономике круга потенциальных «бенефициаров» от исследований и разработок, поддерживаемых государством

Улучшение условий для распространения в экономике передовых технологий

Привлечение дополнительных негосударственных ресурсов в инновационную сферу

Формирование в экономике «технологических мейнстримов», консолидация ресурсов на приоритетных направлениях инновационного развития

Селекция лучших, формирование «центров превосходства» в секторе исследований и разработок, развитие системы связей

Расширение состава ключевых инновационно-ориентированных «игроков» (отраслевые бизнес-ассоциации, исследовательские университеты)

Повышение взаимной восприимчивости науки и бизнеса, новые направления кооперации

Развитие международного сотрудничества в инновационной сфере, новые научно-технологические межстрановые альянсы

Факторы потенциальной успешности технологической платформы – возможные направления для заимствования лучшей практики



Четкий «фокус» платформы



Сильное представительство бизнеса в управлении платформой



Представительство регулирующих государственных органов



Индивидуальность «модели» организации каждой платформы



Открытость для «входа» новых участников



Четкие и прозрачные «правила игры»

Отдельные проблемы в заимствовании лучшей практики и возможные решения

Сильное представительство бизнеса

Короткий горизонт планирования

Низкая инновационная активность

Спрос на результаты исследования и разработок сосредоточен в крупном бизнесе

Отраслевые бизнес-ассоциации (практика согласования интересов, представительство малых и средних компаний, ориентированность на развитие регулирования)

Исследовательские университеты (базовое взаимодействие с компаниями по подготовке кадров, междисциплинарность, выстраивание сложной кооперации с участием академических институтов)

Крупные госкомпании (программы инновационного развития, долгосрочные планы, расширение выбора)

Государственные институты развития (долгосрочные планы, поддержка партнерств, формирование потока качественных проектов)

Представительство регулирующих органов

Постоянная актуализация программ

Ограниченные временные возможности

Недостаточный уровень представительности

Формальность участия

Разумное количество платформ

Прекращение участия в платформах, не демонстрирующих прогресс

Расширение представительства платформ в различных комиссиях, рабочих группах

Открытость

Ориентация на прямые предпочтения участникам платформы

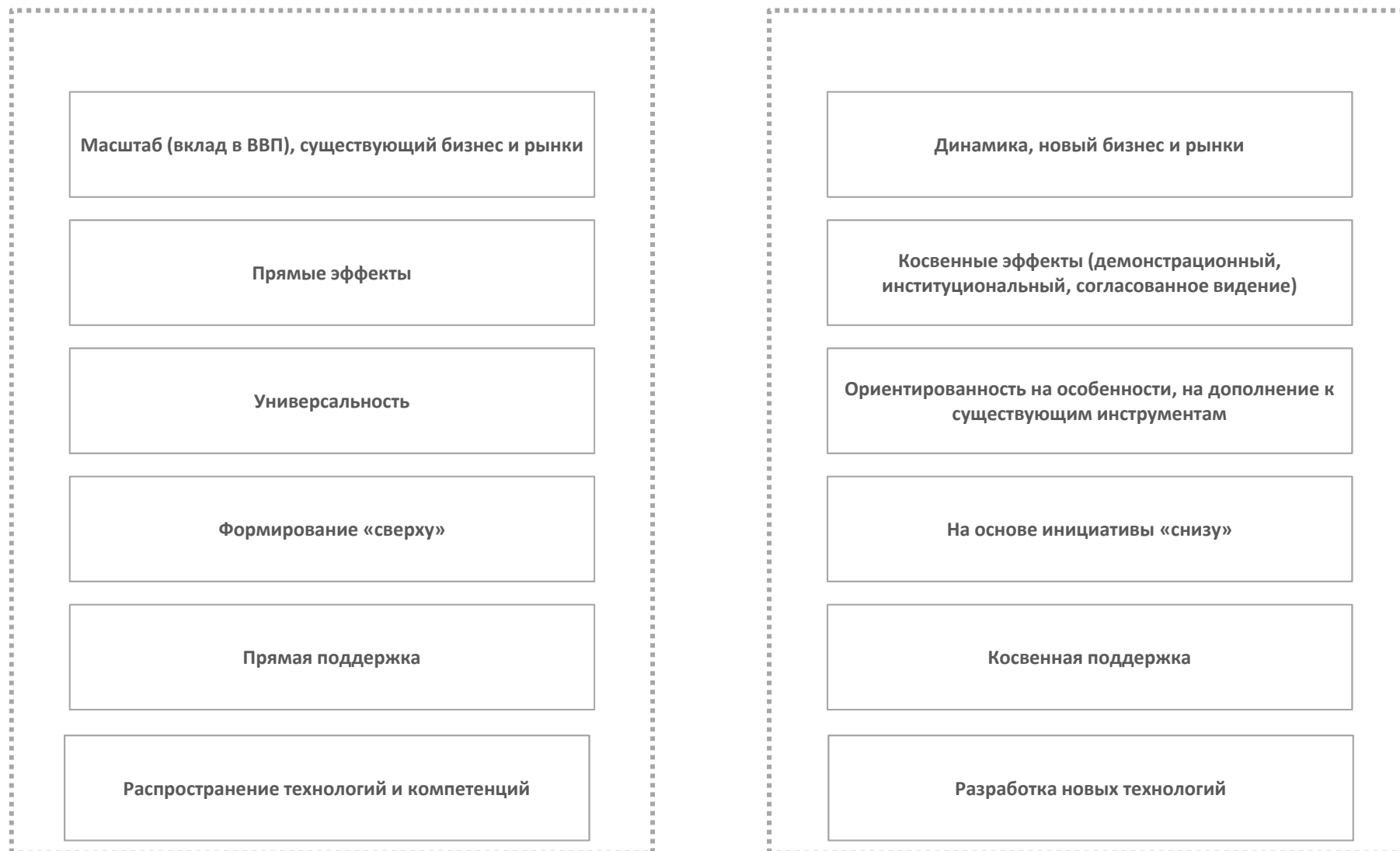
Барьеры для новых участников, ставка на существующую кооперацию

Проблема «безбилетника»

Только косвенная поддержка в реализации платформ (настройка инструментов поддержки, развитие регулирования)

Развитие взаимодействия с европейскими платформами

Некоторые «развилки» в идеологии технологических платформ как инструмента



Риски

Ориентированность на получение бюджетных средств и государственных преференций для участников платформы

Закрытость, ограничения для доступа новых участников, ориентированность только на внутристрановую научно-производственную кооперацию

Конкуренция между платформами не по результатам деятельности, а путем критики «чужих» достижений, на основе административного ресурса

Перекладывание ответственности участников платформы на государство (министерства и ведомства)

Отсутствие представлений о принципах взаимодействия, общих интересах

«Универсализация» технологических платформ, стремление к использованию данного инструмента по всем важнейшим направлениям технологической модернизации

Определение направлений для формирования платформ «сверху», недостаточный учет инициатив «снизу»,

Отождествление важности отдельного направления научно-технологического развития со значимостью отдельной платформы

Формальность участия государства в деятельности платформ, временная «мода»

Разрастание числа платформ