



ГОЛОС ЕВРОПЕЙСКОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Quality Information | Effective Lobbying | Valuable Networking

www.aebrus.ru

Голос Европейского Бизнеса в России

The Association of European Businesses 

Михаил Аким

Председатель Группы по Модернизации и Инновационному Развитию, АЕБ
Координатор Группы инновационного Развития, КСИИ
Директор По Стратегическому Развитию АЕБ в РФ

***Инновационное Развитие:
Привлечение Компетенции
Международного Бизнеса***

Апрель 7 th, 2014

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- › **Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ)** - независимая, некоммерческая организация, основанная в России;
- › **АЕБ была основана в 1995 году** по инициативе ряда европейских компаний, работающих в России, послов стран-членов ЕС и главы представительства Европейской комиссии в Российской Федерации;
- › АЕБ – это активная ассоциация, состоящая из **614 членов** (по состоянию на конец 2012 года) – стран-участниц ЕС, Европейской ассоциации свободной торговли (ЕФТА) и других стран, осуществляющих свою деятельность в Российской Федерации;
- › АЕБ защищает интересы своих членов, работающих в **40 отраслевых и межотраслевых комитетах, подкомитетах и рабочих группах.**

3

- › **АЕБ была основана в 1995 году** по инициативе ряда европейских компаний, работающих в России, послов стран-членов ЕС и главы представительства Европейской комиссии в Российской Федерации;
- › АЕБ – это активная ассоциация, состоящая из **более 614 членов**– стран- участниц ЕС, Европейской ассоциации свободной торговли (ЕФТА) и других стран, осуществляющих свою деятельность в Российской Федерации
- › **КСИИ Консультативный совет по иностранным инвестициям в России** (англ. The Foreign Investment Advisory Council; аббр.: рус. КСИИ, англ. FIAC) — постоянно действующий орган при Правительстве РФ, в который входят **48 крупнейших иностранных инвесторов**, действующие на территории России.
- › Совокупный объём инвестиций членов КСИИ в Россию превысил \$ 110 миллиардов. Председателем КСИИ является председатель Правительства РФ .

4

Компании-члены РГ: 3M, ABB, AstraZeneca, BASF, EBRD, EY, Ford, Fortum, Intel, Mitsubishi, Novartis, Renault, Siemens, Unilever и др.

Задачи групп:

- Улучшение правового поля для создания условий развития и освоения инновационных технологий.
- Использование технической компетенции компаний-членов АЕБ и КСИИ для выявления специфичных и наиболее критических технологий для оказания содействия в деле формирования инновационной политики РФ.
- Распространение принципов устойчивого развития
- Инновационное развитие регионов
- Улучшение подготовки специалистов.
- Вовлечение сообщества зарубежных компаний в программы инновационного развития РФ.
- Государственно-частное партнерство как путь стимулирования инновационного развития

5

Факторы, влияющие на конкурентоспособность

- Малые объемы производства определяют ограниченным размером рынка
- Высокий уровень отходов;
- Низкая производительность труда и низкий уровень автоматизации (устаревшая инфраструктура);
- Вынужденная необходимость иметь большие производственные запасы (из-за задержек в поставках);
- Отсутствие контроля над ростом издержек ;
- Отсутствие долгосрочной стратегии (стремление к сверхприбылям в сжатые сроки);
- Высокие процентные ставки;
- Высокий уровень непроизводственных расходов;
- Высокий уровень арендной платы на производственные и конторские помещения.

Инвестиции в НИОКР, в т.ч. некоторыми компаниями-членами АЕБ

Company	ICB Sector	R&D Investment	Net Sales	Employees	R&D/Net Sales ratio	Operating Profit	R&D/ Employees
		2010 €m	2010 €m	2010 #	2010 %	2010 % of Net Sales	2010 €K
		139 689,20	6 233 635	21 977 607	2,2	9,6	6,4
Novartis	Pharmaceuticals (4577)	6 022,97	37 736	119 418	16,0	22,4	50,4
Siemens	Electrical components & equipment (2733)	4 241,00	75 980	402 700	5,6	7,3	10,5
Finmeccanica	Aerospace & defence (271)	1 967,00	16 991	75 115	11,6	6,6	26,2
Renault	Automobiles & parts (335)	1 728,00	38 158	124 749	4,5	4,6	13,9
Nestle	Food producers (357)	1 579,54	87 752	281 000	1,8	13,9	5,6
BASF	Chemicals (135)	1 507,00	63 873	105 565	2,4	12,6	14,3
Procter & Gamble	Household goods & home construction (372)	1 453,56	59 402	127 000	2,4	20,5	11,4
United Technologies	Aerospace & defence (271)	1 301,50	40 496	208 200	3,2	13,2	6,3
Unilever	Food producers (357)	928,00	44 262	166 000	2,1	13,7	5,6
ABB	Industrial machinery (2757)	837,10	23 547	116 500	3,6	12,1	7,2
Royal Dutch Shell	Oil & gas producers (53)	759,58	274 355	97 000	0,3	8,7	7,8
Exxon Mobil	Oil & gas producers (53)	754,36	275 898	103 700	0,3	14,4	7,3
TOTAL	Oil & gas producers (53)	715,00	159 269	92 855	0,4	12,7	7,7
3M	General industrials (272)	685,04	19 874	80 057	3,4	22,2	8,6
Schlumberger	Oil equipment, services & distribution (57)	685,04	20 459	108 000	3,3	19,4	6,3
Gazprom	Oil & gas producers (53)	589,92	87 837	393 000	0,7	33,1	1,5
BP	Oil & gas producers (53)	581,43	221 469	79 400	0,3	-3,6	7,3
Kraft Foods	Food producers (357)	434,58	36 929	127 000	1,2	11,6	3,4
PepsiCo	Beverages (353)	363,76	43 113	294 000	0,8	15,7	1,2
Deutsche Bank	Banks (835)	316,00	30 571	82 434	1,0	13,0	3,8
UniCredit	Banks (835)	233,28	25 632	168 966	0,9	7,8	1,4
Eni	Oil & gas producers (53)	221,00	98 523	78 830	0,2	16,6	2,8
BAT	Tobacco (378)	211,25	17 370	60 431	1,2	32,7	3,5
Lafarge	Construction & materials (235)	153,00	16 169	67 036	0,9	13,0	2,3
Alcoa	Industrial metals & mining (175)	129,70	15 663	59 000	0,8	5,0	2,2
Metro	General retailers (537)	116,00	67 258	293 962	0,2	2,9	0,4
Lukoil	Oil & gas producers (53)	89,45	64 164	130 000	0,1	14,1	0,7

Стоимость процесса разработки новых продуктов

Вид изделия (продукта)	Отвертка Stanley	Rollerblade ролики	HP Deskject 500 принтер	A/м Crysler Concorde	Boeing 777
Годовые объемы производства	100 000	100 000	1 500 000	250 000	50
Время продаж, лет	40	3	3	5	30
Цена / шт ; \$	3	200	365	19 000	130 000 000
Количество уникальных деталей	3	35	200	10 000	130 000
Время разработки	1 год	2 года	1, 5 года	3, 5 года	4, 5 года
Внутр Проектная команда (Max)	3	5	100	850	6 800
Внешн Проектная команда (Max)	3	10	100	1 400	10 000
Стоимость разработки , \$	150 000	750 000	50 000 000	1000,000,000	3000,000,000

Производительность труда

	GE	Siemens	ABB	Schneider Electric	Electroshe Id – TM Samara
Объем продаж	\$145,809 Mln	€78,296 Mln	\$ 37,990 Mln	€23,946 Mln	~€500 million
Кол-во работников	305,000	370,000	145,000	140,000	10,000
Выработка на работника	\$478,062	€211,610	\$262,000	€171,042	€50,000

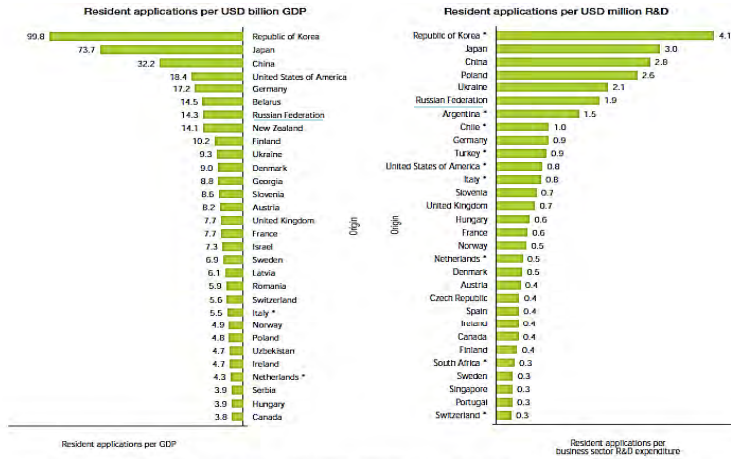
Создавая современный мир через инновации

Новаторские технологии с 1883 – пример ABB



Каждый год - около миллиарда на исследования; и так 100 лет...

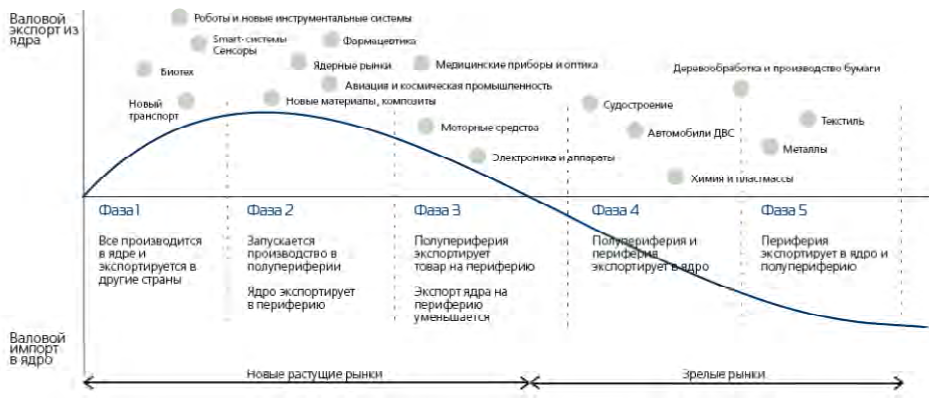
Количество патентов на единицу ВВП и на единицу расходов на НИОКР.



Note: *2009 data. GDP and R&D expenditure are in constant 2005 purchasing power parity dollars. For the resident patent per GDP indicator, countries were selected if they had a GDP greater than 15 billion PPP dollars and more than 100 resident patents. For the resident patent per R&D indicator, countries were selected if they had an R&D expenditure greater than 500 million PPP dollars and more than 100 resident patents. R&D data are lagged by one year to derive the patent-to-R&D ratio. However, not all countries that fulfil these criteria are included in the graphs due to space constraints. Source: WIPO Statistics Database, UNESCO Institute for Statistics and World Bank, October 2011

Комплексная программа поддержки и стимулирования инновационных технологий

Схема перемещения производств из мирового экономического ядра в периферию



Комплексная программа поддержки и стимулирования экологичной энергетики

Государственные расходы на НИР и НИОКР в странах ОЭСР по направлениям и годам.

Год	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005
Хранение	333	955	725	510	1240	1497	1075
Ископаемые виды топлива	587	2564	1510	1793	1050	612	1007
Возобновляемые источники энергии	208	1914	843	563	809	773	1113
Ядерные технологии (расщепление)	4808	6794	6575	4199	3616	3406	3168
Ядерные технологии (синтез)	597	1221	1470	1055	1120	893	715
Другие	893	1160	787	916			
Общие затраты на НИР и НИОКР	7563		12186	9394	9483	9070	9586

Комплексная программа поддержки и стимулирования экологичного транспорта

Отставание уровня развития российских технологий в области топливных ресурсов, на основе экспертного мнения

Технологическое направление	Группы технологий	Мировой лидер	Отставание российских предприятий по срокам проведения исследований, лет	Отставание по срокам коммерциализации, лет
Технологии в нефтяном и газовом секторе	Разведка месторождений	США, Израиль, Великобритания, Франция	Нет оценки	22
	Технологии добычи	США, Великобритания, Германия	2	20
	Транспортировка	Великобритания, Нидерланды, США, Южная Корея	13	7
Технологии в угольном секторе	Потребление	Катар, ЮАР, США, Германия, Япония, Великобритания	6	20
	Добыча и обработка угля	США, Германия, Великобритания, КНР	2-5	9
	Углевывающие	Китай, ЮАР, Германия	7	10
	Угольная энергетика	Германия, США, Великобритания, Китай	Нет оценки	10
	Улавливание и хранение CO ₂	Германия, США, Великобритания	10	14

Источник: Результаты экспертного опроса в рамках проекта «Энергетический форсайт Российской Федерации»

Стадии «жизненного цикла» технологий возобновляемой энергетики

2010



2030



НИР
Опытно-конструкторская работа
Демонстрационные проекты и масштабирование
Дизайн
Экспертная технология

НИР
Опытно-конструкторская работа
Демонстрационные проекты и масштабирование
Дизайн
Экспертная технология

Группа по Модернизации и Инновационному Развитию

Инвестиции в НИОКР

Двадцатка самых инновационных

МЕСТО В РЭНКИНГЕ	КОМПАНИЯ	ЗАТРАТЫ НА НИОКР			ШТАБ-КВАРТИРА	ОТРАСЛЬ
		2013, \$ МЛРД	ИЗМЕНЕНИЕ К 2012, %	ДОЛИ В ВЫРУЧКЕ, %		
1	11 Volkswagen*	11,4	22,4	4,6	Европа	Авто
2	6 Samsung	10,4	15,6	5,9	Южная Корея	Компьютеры и электроника
3	3 Roche Holding	10,2	14,7	21,0	Европа	Здравоохранение
4	8 Intel	10,1	21,5	19,0	Северная Америка	Компьютеры и электроника
5	5 Microsoft	9,8	8,5	13,3	Северная Америка	ПО и интернет
6	1 Toyota	9,8	3,5	3,7	Япония	Авто
7	2 Novartis	9,3	-2,6	16,5	Европа	Здравоохранение
8	7 Merck	8,2	-3,5	17,3	Северная Америка	Здравоохранение
9	4 Pfizer	7,9	-13,3	13,3	Северная Америка	Здравоохранение
10	12 Johnson & Johnson	7,7	1,6	11,4	Северная Америка	Здравоохранение
11	9 General Motors	7,4	-9,3	4,8	Северная Америка	Авто
12	26 Google	6,8	31,6	13,5	Северная Америка	ПО и интернет
13	15 Honda	6,8	7,8	5,7	Япония	Авто
14	19 Daimler*	6,6	3,2	4,5	Европа	Авто
15	13 Sanofi	6,3	2,3	14,1	Европа	Здравоохранение
16	17 IBM	6,3	0,7	6,0	Северная Америка	Компьютеры и электроника
17	16 GlaxoSmithKline	6,3	-1,0	15,0	Европа	Здравоохранение
18	10 Nokia	6,1	-14,4	15,8	Европа	Компьютеры и электроника
19	14 Panasonic	6,1	-3,5	6,9	Япония	Компьютеры и электроника
20	21 Sony	5,7	9,3	7,0	Япония	Компьютеры и электроника

ИСТОЧНИК: BLOOMBERG, CAPITAL IQ, VOCE & CO.

Модернизация и повышение конкурентоспособности:

Автоматизированные производства,

- развитие технологий автоматизации и роботизации,
- интеграция систем управления на единой платформе,
- внедрение систем дистанционного управления и мониторинга,
- интеллектуализация технологического и полевого оборудования

Внедрение принципов устойчивого развития,

- снижение водного и карбонового следа,

Сокращение энергопотребления,

Обслуживание потребностей быстро меняющихся рынков

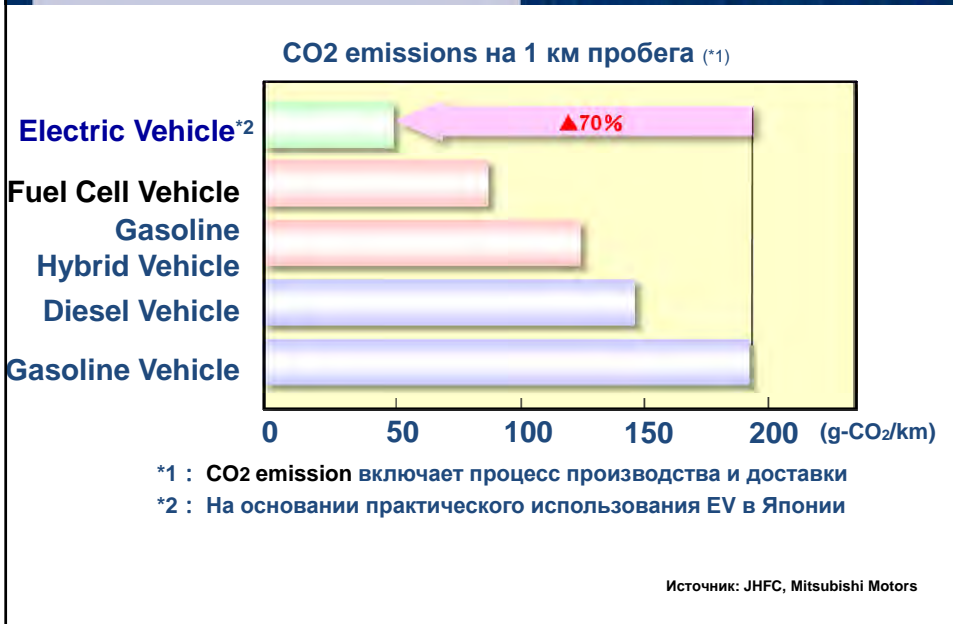
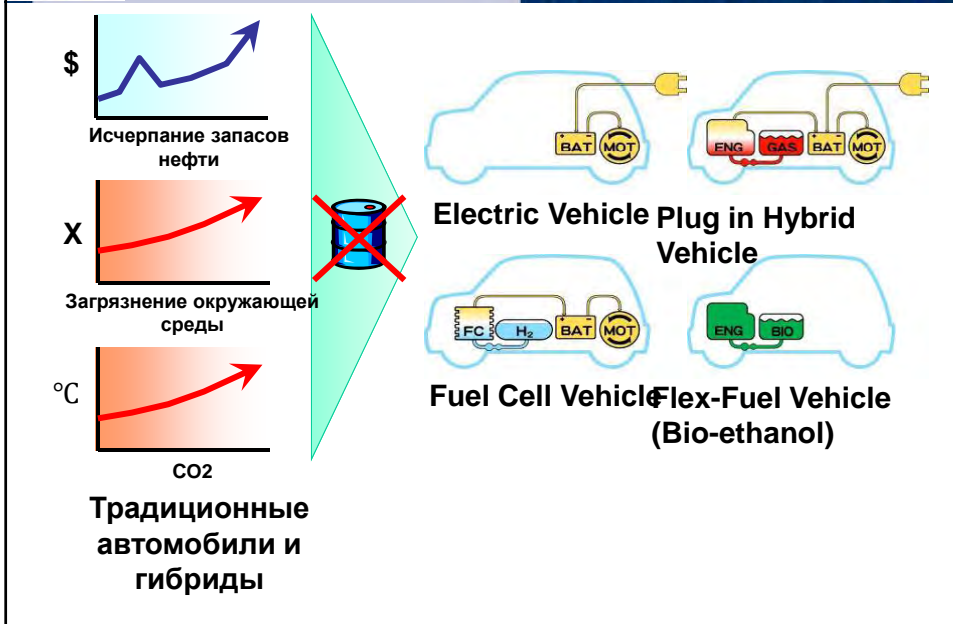
- => выпуск **малых партий**
- => переноса производств ближе к рынкам, т.е. мегаполисы

Внедрение технологий, (таких как 3D printing), сокращающих время изготовления прототипа и производства малых партий

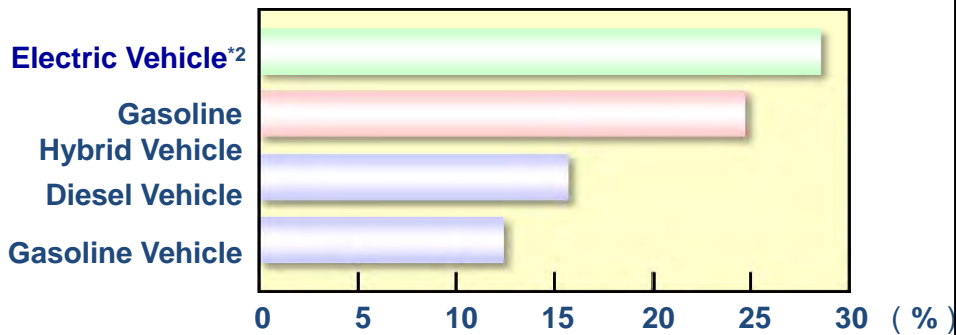
Развитие производств в зависимости от стоимости и квалификации рабочей силы, с учетом близости рынков и логистики

в свете вступления России в ВТО

- Потенциал мирового потепления (GWP Global Warming Potential)
- Изменение климата (Climate change)
- Разрушение озонового слоя (ODP Ozone Depletion Potential)
- Окисливание почв и воды (AP Acidification Potential - Acidification of soil & water)
- Фотохимический потенциал образования озона (ФПОО) (POCP Photo Oxidant Creation Potential)
- Загрязнения атмосферы в мегаполисах (Ground level smog in urban areas)



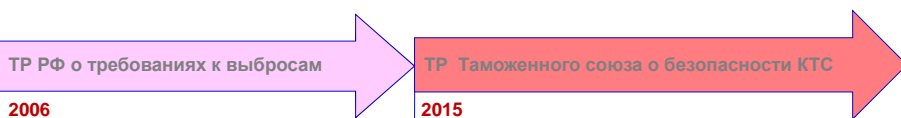
Энергетическая эффективность (*1)



*1 : Включает процесс производства и доставки
 *2 : На основании практического использования EV в Японии

Источник: JHFC, Mitsubishi Motors

Развитие требований к выбросам транспортных средств (прогноз по Евро-6)



Region	New TC based on other TC		New TC		New TC types		Timeline																									
	Year	Year	Year	Year	Year	Year	'98	'99	'00	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20			
Таможенный союз	Новые ТС на базе других ТС		Новые ТС		Новые типы ТС																											
					Евро-5	Евро-6																										
					'15	'16	'17	'18	'19	'20																						
Россия	Новые ТС на базе других ТС		Новые ТС		Новые типы ТС																											
					Евро-3	Евро-4																										
					'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20															
ЕС	Новые ТС на базе других ТС		Новые ТС		Новые типы ТС																											
					Евро-2	Евро-3	Евро-4	Евро-5	Евро-6																							
					'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20								

Загрязнение мегаполиса
Ухудшение экологии



В Москве и Санкт-Петербурге на
автомобили приходится 92,8% и
85,9% всех вредных выбросов



Реальным выходом из
сложившейся ситуации является
активное использование
экологически чистого транспорта

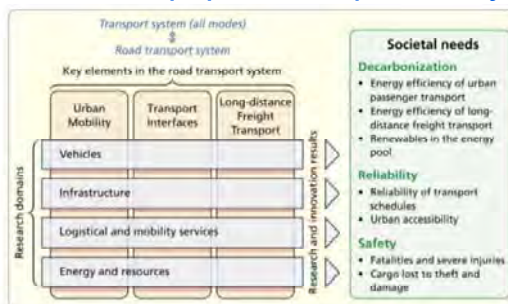


Комплексная программа поддержки и стимулирования электротранспорта

В рамках работы по стимулированию устойчивого развития и внедрению Наилучших Доступных Технологий (НДТ) и мерам поддержки производства и применения инновационных экологически чистых видов возобновляемых источников энергии, а также машин, оборудования и технологий, основанных на этих принципах, Консультативный совет по иностранным инвестициям и Ассоциация Европейского Бизнеса совместно с заинтересованными организациями и ведомствами готовы разработать Комплексную программу поддержки и стимулирования экологически чистых инновационных видов электротранспорта

- меры таможенно-тарифного стимулирования для инновационных видов электротранспорта (введение экологически дифференцированных льготных ставок таможенных пошлин);
- налоговые льготы для владельцев экологически чистых транспортных средств (путем экологизации транспортного налога);
- меры стимулирования производителей и импортеров зарядной инфраструктуры нового поколения;
- создание системы стимулов и льгот для локализации производства инновационных транспортных средств;
- программы льготного кредитования и лизинга;
- нефинансовые меры поддержки (преференции при движении и парковке в крупных городах и т.п.)

Комплексная программа поддержки и стимулирования экологичного транспорта



research and innovation strategies of road transport (ERTRAC5), smart systems (EPoSS6) smart grids (SmartGrids7).

Guiding objectives of ERTRAC for 2030

	Indicators	Guiding objective
Decarbonization	Energy efficiency: urban passenger transport	+80% (pkm/kWh) *
	Energy efficiency: long-distance freight transport	+40% (tkm/kWh) *
	Renewables in the energy pool	Biofuels: 25% Electricity: 5%
Reliability	Reliability of transport schedules	+50% *
	Urban accessibility	Preserve Improve where possible
Safety	Fatalities and severe injuries	-60% *
	Cargo lost to theft and damage	-70% *

PPP European Experience

“Why Public-Private Partnerships in Horizon 2020?”

- To solve problems together with industry
- To strengthen European industrial leadership
- To facilitate prioritization of R&I in line with the Europe 2020 objectives and industry needs
- To leverage research and innovation elements
- To strongly commit industry to joint objectives”

Experience until now: PPPs in FP7

PPPs in Horizon 2020

Joint Technology Initiatives	Contractual PPPs
• Innovative Medicines (IMI)	• Factory of the Future (FoF)
• Clean Sky	• Energy-efficient Buildings (EeB)
• Single European Sky ATM Research (SESAR)	• Green Vehicles (EGVI)
• Fuel Cells and Hydrogen (FCH)	• Future internet (5G)
• Electronic Components and Systems (ECSEL - old ARTEMIS + ENIAC)	New:
New:	• Sustainable Process Industry (SPIRE)
• Bio-based Industries (BBI)	• Robotics
	• Photonics
	• High Performance Computing



Public Private Partnership Global Pharma Examples

- Program to Advance Diabetes Care
- Bridging Cancer Care
- Young Health Program (Mental Health)
- Breast Cancer Project
- Product Donations (Cardiovascular diseases, Breast Cancer, Cancer, Hypertension, Schizophrenia, Bipolar disorder)
- Chronic Disease Education (Cardiovascular diseases, Asthma)
- NCD Partnership (Diabetes)
- International Patient Assistance Program (Cancer)
- SMS for Life (Women's health)
- Access to Mental Healthcare
- Improving the prevention and management of diabetes

Public Private Partnership “Common wisdom”

PPP is	PPP is not
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Better procurement ▪ Public sector reform ▪ Better strategic planning ▪ Building and maintaining good infrastructure ▪ Better services for the taxpayer ▪ Sharing of risks between most appropriate parties ▪ Public and private sectors working together 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Free infrastructure ▪ Just about finance ▪ Just building infrastructure ▪ Just about involving the private sector ▪ Privatisation, simple concessions, outsourcing or property development ▪ A method to make a bad project good
PPP PROs	PPP CONs
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acceleration of infrastructure provision ▪ Faster implementation ▪ Reduced whole life costs ▪ Better risk allocation ▪ Better incentives to perform ▪ Improved quality of service ▪ Generation of additional revenues ▪ Enhanced public management 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Complex structure & documents ▪ Time-consuming to arrange ▪ High up-front costs ▪ Demands significant senior staff attention ▪ Project choice important ▪ PSC methods need refining ▪ Difficult to resolve when in default ▪ Needs legal framework



The Association of European Businesses (AEB)
 Ul. Krasnoproletarskya 16, bld.3
 127473 Moscow, Russia
 Tel.: +7 (495) 234 27 64
www.aebus.ru