

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ СУБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

МОНИТОРИНГ

Информационный бюллетень № 3 • 2014

Проект «Мониторинг инновационной активности субъектов инновационного процесса», реализуемый в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ с 2009 г., нацелен на развитие эмпирических исследований инновационной сферы, в частности изучение стратегий и моделей поведения научных организаций и предприятий промышленности и секторов услуг как субъектов инновационного процесса. Обследования предприятий промышленности и сферы услуг проводились в 2009, 2010 и 2012 гг., научных организаций – в 2011 и 2013 гг.

КООПЕРАЦИЯ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ И НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ¹

Важнейшее условие успешного развития современной инновационно-технологической модели – наличие эффективного взаимодействия между предприятиями реального сектора экономики и научными организациями (вузами), обеспечивающего процессы создания, передачи, приобретения и внедрения новых знаний и технологий. Внимание к такой кооперации характерно для большинства стран (включая Россию), где проблема состоит не только в масштабировании этих процессов, но и в повышении их качества и интенсивности.

1. Интенсивность и формы технологического обмена

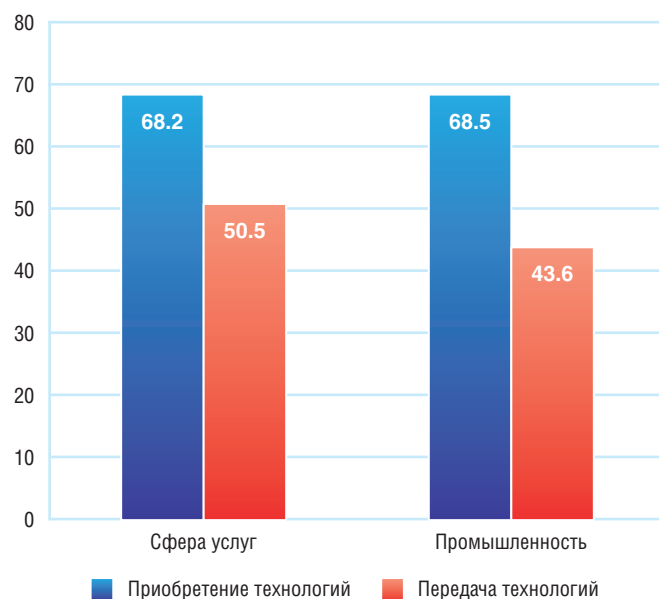
Ключевой характеристикой кооперационных связей в рамках национальной инновационной системы (НИС) служит показатель интенсивности технологического обмена между ее акторами (рис. 1). Результаты проведенного обследования демонстрируют, что большая часть инновационных предприятий промышленности и сферы услуг в той или иной степени участвуют в сетевых взаимодействиях: порядка 70% включены в процесс приобретения технологий, около половины – в процесс их передачи.

Как и в предыдущие годы, значительная часть (более четверти) предприятий промышленности выделили такие формы приобретения технологий, как покупка готового оборудования и договор на выполнение исследований и разработок (ИиР). Практикуются также договора о совместной деятельности, неформальные способы передачи результатов, разработка промышленных образцов (рис. 2). При передаче

и приобретении технологий по-прежнему редко используются различные механизмы и формы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Подобная модель технологического обмена не оценивается специалистами как достаточно эффективная, а ее активное распространение в экономике не способствует становлению современной инновационной системы, повышению уровня технологической независимости и национальной безопасности страны (особенно в условиях появления серьезных политических и геополитических рисков).

Рис. 1. Удельный вес предприятий, участвующих в технологическом обмене, в общем числе обследованных инновационных предприятий, %



¹ По результатам третьего раунда обследования, в котором приняли участие около 2 тыс. предприятий промышленности и сферы услуг (2012 г.), и второго раунда обследования с участием более тысячи научных организаций (2013 г.).

Рис. 2. Удельный вес предприятий, отметивших определенные формы технологического обмена, в общем числе обследованных инновационных предприятий, %



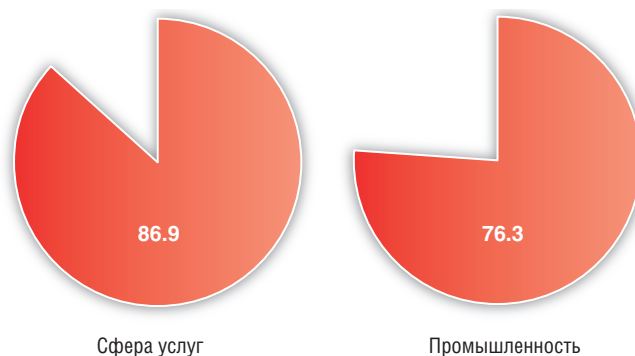
2. Факторы развития кооперационных связей

Причиной и одновременно следствием сохранения устоявшейся модели технологического обмена является слабость и неустойчивость кооперационных связей между предприятиями реального сектора экономики и научными организациями. Так, абсолютное большинство обследованных инновационных предприятий сферы услуг и обрабатывающей промышленности (87 и 76% соответственно) не использовали научно-технические результаты, полученные национальными научно-исследовательскими институтами и вузами, для внедрения разработанных на их основе инноваций в практическую производственную или иную деятельность (рис. 3).

Причин здесь накопилось множество: исторически сложившаяся автономия отечественной науки и образования от реальной экономики; серьезные потери, понесенные научно-образовательным комплексом после распада СССР; незавершенность процесса формирования современной НИС, включая создание необходимой инфраструктуры научно-технологической деятельности; непродуманность и фрагментарность некоторых управленческих решений и др.

Оценивая барьеры, препятствующие внедрению научно-технических результатов, респонденты в основном указывали на нехватку средств и высокие

Рис. 3. Удельный вес предприятий, не осуществляющих внедрение научно-технических результатов, полученных российскими научными организациями и вузами, в общем числе обследованных инновационных предприятий, %



экономические риски, что свидетельствует о тяжелом финансовом состоянии предприятий и национальной экономики в целом. Значительная часть обследованных компаний отметили недостаточный уровень готовности научно-технических результатов к практическому внедрению, высокую конкурентоспособность зарубежных разработок, нехватку квалифицированных кадров, неразвитость инновационной инфраструктуры (рис. 4).

Существенная доля предприятий промышленности и сферы услуг (58 и 62% соответственно) указывают на низкий уровень новизны научно-технических результатов, полученных отечественными научными

Рис. 4. Основные факторы, препятствующие внедрению научно-технических результатов, полученных российскими научными организациями и вузами



организациями и вузами. Эти результаты могут быть использованы в основном только для усовершенствования ранее существующих технологий или внедрения инноваций, новых для предприятия (рис. 5).

3. Распределение организаций-партнеров

При разработке инноваций и в процессе технологического обмена предприятия сотрудничают преимущественно с региональными вузами (81%) и национальными научными организациями (68%). Доля зарубежных контрагентов при разработке новых технологий и продуктов составляет менее 10% (рис. 6). Такое распределение предпочтений связано с текущей и долгосрочной стратегиями предприятия, определяемыми целым рядом факторов, такими как типы инноваций, которыми оно занимается; предпочтительные инновационные режимы; существующие и перспективные рынки и др.

Рис. 5. Доля предприятий, указавших определенную степень новизны научно-технических разработок, осуществленных российскими научными организациями и вузами, в общем числе обследованных инновационных предприятий, %

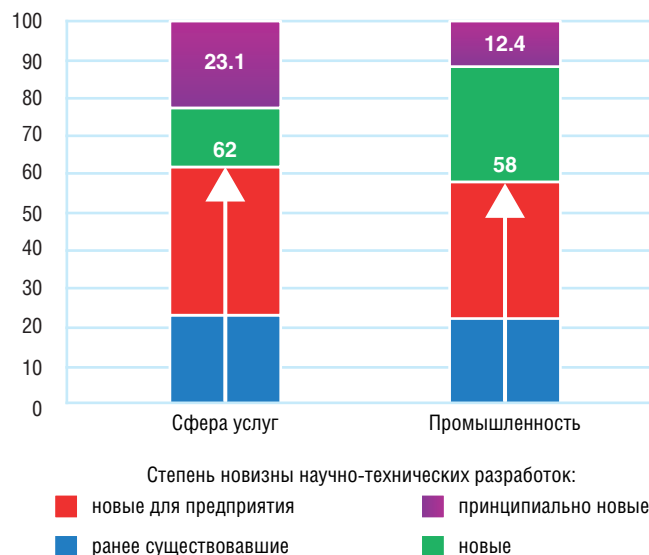


Рис. 6. Доля предприятий, сотрудничающих с региональными, национальными и зарубежными научными организациями и вузами, в общем числе обследованных инновационных предприятий, %

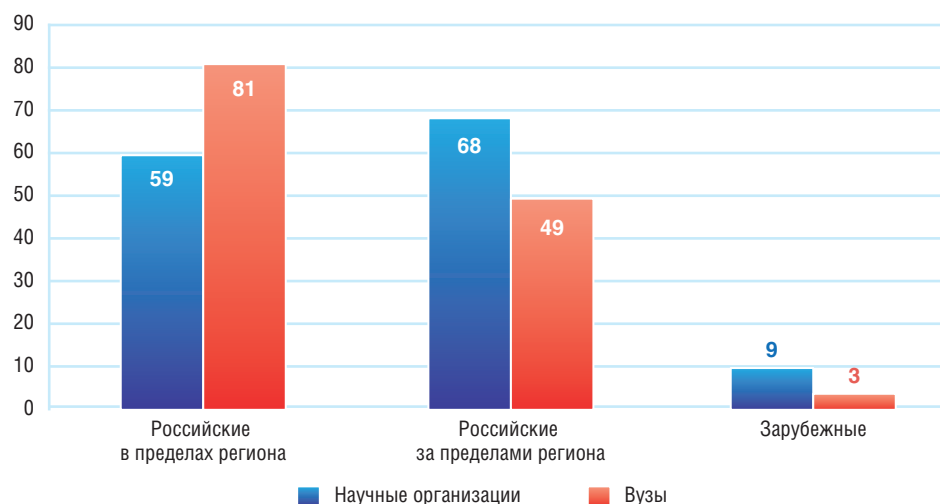
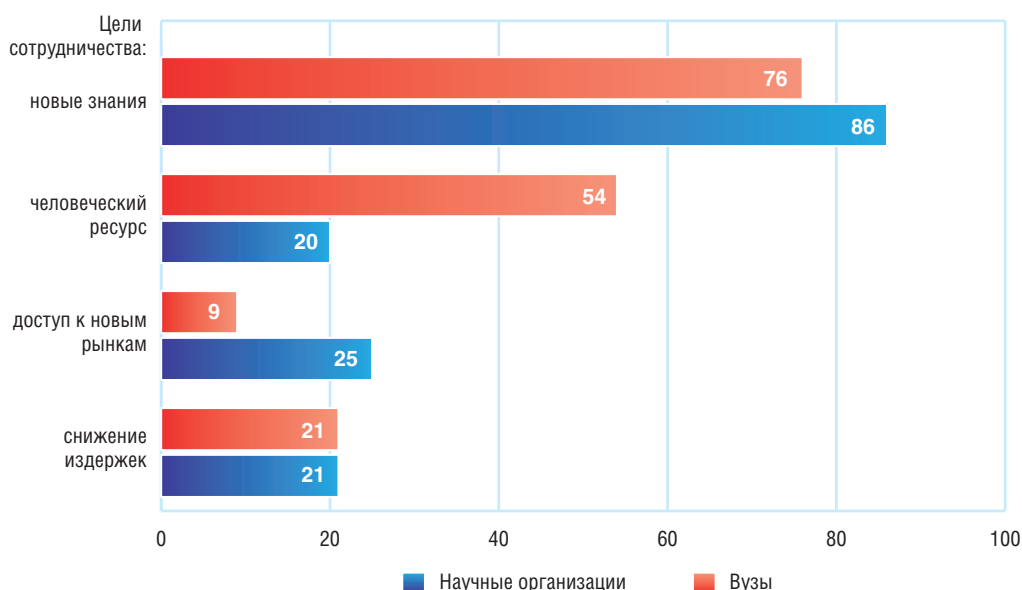


Рис. 7. Доля предприятий, отметивших конкретные цели сотрудничества с научными организациями и вузами, в общем числе обследованных инновационных предприятий, %



Обследование показало, что при разработке инноваций российские предприятия сотрудничают с отечественными научными организациями и вузами в основном с целью получения нового знания, причем в самых разнообразных формах. Лишь половина организаций-респондентов интересуются доступом к квалифицированным кадрам, еще меньше – к новым рынкам, а также снижением издержек (рис. 7).

Таким образом, в России взаимодействие реального сектора экономики и науки носит сегодня крайне ограниченный характер. Зачастую предприятия вынуждены ориентироваться на собственный потенциал и источники информации, что негативно влияет на результативность новаторства и уровень конкурентоспособности – причем не только на гло-

бальном, но и на внутреннем рынке. Российские организации сектора ИиР в нынешних условиях и при имеющихся ограничениях вынуждены сводить свою роль в инновационном процессе лишь к предоставлению инжиниринговых услуг и участию в адаптации зарубежных технологических новинок.

При этом очевидно, что в принципиальном изменении позиций отечественной науки должны быть заинтересованы все экономические акторы. Сегодня эта проблема становится серьезным вызовом как для самих организаций, осуществляющих ИиР, так и для отечественного бизнеса и государства, в задачу которого входит создание условий и поддержка эффективного трансфера научно-технологических результатов, обладающих необходимым уровнем новизны и инновационным потенциалом.

Источники:

Заиченко С.А., Кузнецова Т.Е., Рудь В.А. (2014) Особенности взаимодействия российских предприятий и научных организаций в инновационной сфере (результаты эмпирических исследований) // Форсайт. № 1. С. 6–20.

Gokhberg L., Kuznetsova T., Roud, V., Zaichenko S. (2013) Monitoring innovation activities of innovation process participants (2011: R&D organisations). Working papers by NRU Higher School of Economics. Series WP BRP «Science, Technology and Innovation». № 6.

Над материалом работали:

Александрова Е.А., Кузнецова Т.Е., Рудь В.А.