



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



**Институт статистических исследований
и экономики знаний**

Центр конъюнктурных исследований

ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ В АВГУСТЕ 2014 ГОДА

Москва
2014

Деловой климат в промышленности в августе 2014 г. – М.: НИУ ВШЭ, 2014. – 23 с.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представляет информационно-аналитический материал по результатам конъюнктурных обследований деловой активности промышленных предприятий. Материал подготовлен в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ на основе конъюнктурных опросов руководителей промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики в режиме ежемесячного мониторинга.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок состояния бизнеса и основных тенденций его динамики, особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, их намерений, сложившегося делового климата, а также важнейших факторов, лимитирующих производственную деятельность.

Программа обследований сопоставима с международными стандартами и базируется на Гармонизированной Европейской Системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности промышленных предприятий идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по каждому разделу ОКВЭД или по виду деятельности, относящемуся к соответствующему разделу:

- добыча полезных ископаемых (раздел С);
- обрабатывающие производства (раздел D);
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (раздел E).

Указанные выборки рассчитаны Федеральной службой государственной статистики.

Институт статистических исследований и экономики знаний

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67

E-mail: issek@hse.ru

<http://issek.hse.ru>

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета ВШЭ представляет аналитический материал о состоянии делового климата в промышленности в августе 2014 г. и ожиданиях предпринимателей на ближайшие три месяца.

В докладе использованы результаты очередного ежемесячного опроса руководителей около 4 тыс. крупных и средних промышленных предприятий различных видов экономической деятельности, проведенного Федеральной службой государственной статистики.

Обобщенная оценка промышленной конъюнктуры¹

Исходя из мнений респондентов, в августе текущего года продолжилось вялотекущее развитие промышленности по стагнационному сценарию, без каких-либо фундаментальных признаков оживления, но и без очевидных провалов. Причем состояние делового климата в промышленности находилось примерно в середине стагнационной зоны.²

Основным негативным моментом, выявленным в отчетном месяце по сравнению с предыдущим, является снижение среднего уровня загрузки производственных мощностей в целом по промышленности на 1%. Сокращение данного показателя продолжается четвертый месяц подряд. В результате средний уровень загрузки составил в августе 60%. Подобная низкая оценка в последний раз наблюдалась в феврале 2011 г.

К относительно позитивным итогам можно отнести замедление темпов ухудшения финансовых показателей (собственные финансовые средства и прибыль) и достаточно спокойные оценки как текущей, так и ожидаемой инфляционной составляющей.

Основные итоги августа 2014 г.

- Оценки производственной и спросовой ситуаций после незначительного весеннего подъема уже третий месяц подряд показывают практически нулевые значения, т. е. доли респондентов сообщивших об увеличении объемов производства и улучшении спроса на продукцию своих предприятий по сравнению с предыдущим месяцем примерно равны долям предприятий, где отмечалось снижение данных показателей. При этом доля предприятий, где не происходило каких-либо изменений по сравнению с предыдущим месяцем, составляет около 70%.
- Продолжилось преобладание доли предприятий, у которых наблюдалось сокращение численности занятых, над долей тех, где отмечен рост численности персонала (16 и 8%, соответственно).
- Более 80% респондентов констатировали, что запасы готовой продукции на их предприятиях соответствуют «нормальному» уровню.
- Несколько замедлились темпы роста цен, как на «свою» отгруженную продукцию, так и на «чужую» – сырье и материалы.
- Среди факторов, лимитирующих производство, на первом месте продолжает оставаться недостаточный спрос на продукцию предприятия внутри страны (47% респондентов). Далее, примерно по 40% участников опроса ссылаются на финансовые про-

¹ Проведена сезонная корректировка временных рядов показателей деятельности промышленных организаций.

² Конъюнктурные опросы не ставят своей целью выявление точных количественных параметров динамики развития промышленного производства по отношению к предыдущим периодам. Однако данный метод наблюдения за предпринимательской активностью, широко применяемый в исследовательской практике экономически развитых стран, особенно в странах ОЭСР, позволяет достаточно адекватно выявить реакцию предпринимательского сообщества на изменение основных показателей деятельности, а также общее состояние делового климата обследуемых экономических агентов в анализируемом периоде, причем в режиме раннего оповещения.

блемы – высокий уровень налогообложения и недостаток финансовых средств. Затем идут факторы: «неопределенность экономической обстановки» и «высокий процент коммерческого кредита». Практически четверть респондентов ощущают давление на производство таких барьеров, как «изношенность и отсутствие необходимого оборудования» и «недостаток квалифицированных рабочих».

Следует отметить, что фактор неопределенности (33% респондентов) является единственным, который вырос по сравнению с июлем.

Таблица 1

**Динамика оценок изменения показателей деятельности промышленных предприятий
(без сезонной составляющей)
Балансы, %³**

| | 2013 | 2014 | | | | | | | |
|---|--------|--------|---------|------|--------|-----|------|------|--------|
| | август | январь | февраль | март | апрель | май | июнь | июль | август |
| Спрос на продукцию | 1 | 6 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | -1 | -1 |
| Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении | 2 | 8 | 6 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Численность занятых | -8 | -3 | -5 | -6 | -5 | -5 | -7 | -7 | -8 |
| Обеспеченность собственными финансовыми средствами | -5 | 0 | -3 | -4 | -7 | -7 | -9 | -10 | -8 |
| Прибыль | -8 | -3 | -4 | -7 | -9 | -9 | -10 | -10 | -9 |
| Цены на реализуемую продукцию | 9 | 6 | 6 | 7 | 9 | 10 | 12 | 13 | 10 |
| Цены на сырье и материалы | 21 | 21 | 19 | 24 | 24 | 26 | 28 | 28 | 25 |

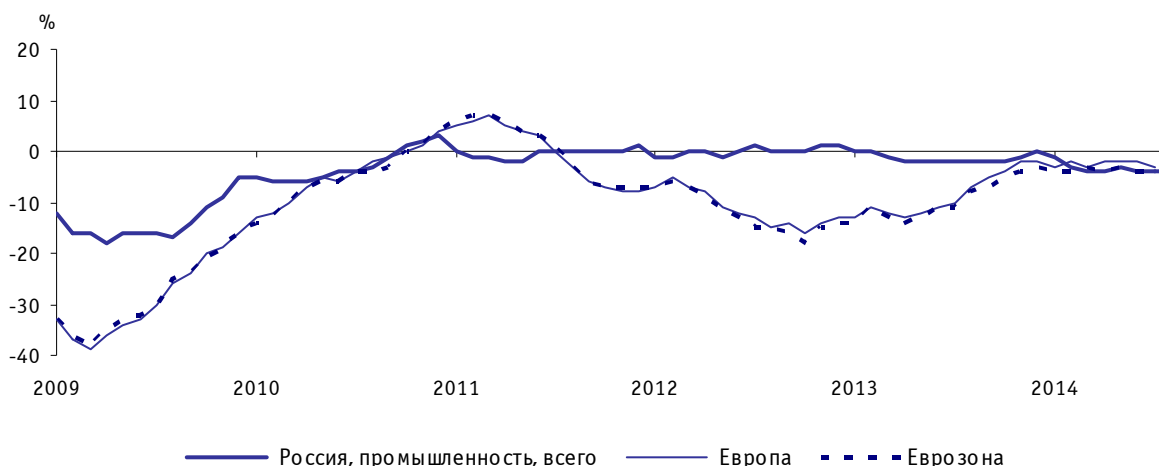
Прогнозные ожидания изменения состояния делового климата в отрасли на ближайшие три месяца остаются достаточно вялыми, без признаков акцентированного улучшения, но и без каких-либо провалов.

В результате малозаметных изменений основных операционных показателей на крупных и средних промышленных предприятиях в августе 2014 г. главный результирующий показатель исследования – сезонно откорректированный **индекс предпринимательской уверенности**⁴ (ИПУ) сохранил значение июля текущего года, составив (-4%).

³ Баланс – разность долей респондентов, отметивших «увеличение» и «уменьшение» показателя по сравнению с предыдущим месяцем, или разность долей респондентов, отметивших уровень показателя как «выше нормального» и «ниже нормального» в отчетном месяце; в процентах.

⁴ Индекс предпринимательской уверенности в промышленности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов по фактически сложившимся уровням спроса и запасам готовой продукции (с обратным знаком) и ожидаемой тенденции выпуска продукции; в процентах.

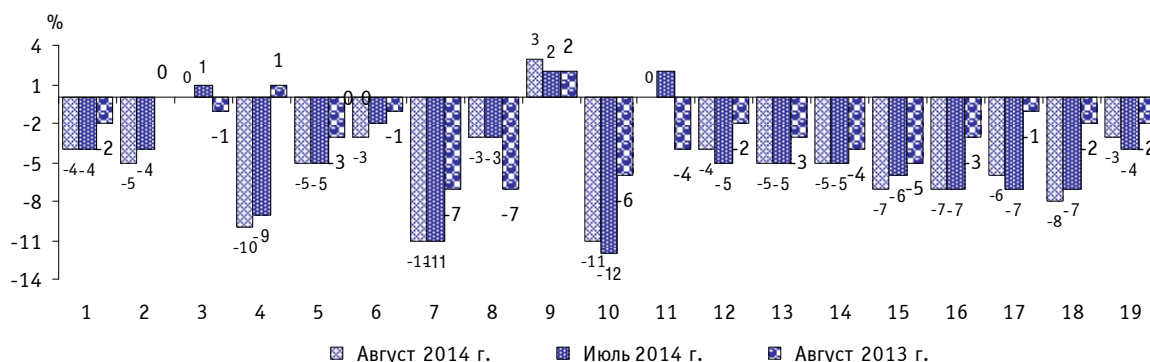
Рис. 1. Динамика индекса предпринимательской уверенности



Источники: по России – Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, по Европе – Economic and Financial Affairs, European Commission.

Обследованием установлено, что наибольшая величина **ИПУ** в анализируемом периоде зафиксирована в организациях, обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева, добывающих топливно-энергетические полезные ископаемые, а наименьшая – на предприятиях, производящих текстильную и швейную, а также целлюлозно-бумажную продукцию.

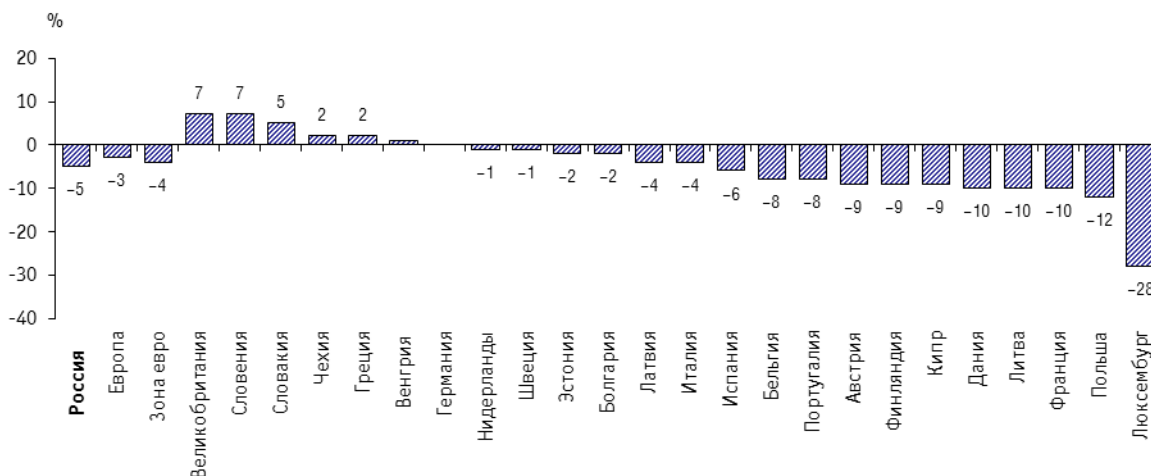
Рис. 2. Индекс предпринимательской уверенности по видам деятельности



- | | |
|---|--|
| 1 – промышленность, всего | 11 – производство кокса и нефтепродуктов |
| 2 – добыча полезных ископаемых | 12 – химическое производство |
| 3 – добыча топливно-энергетических полезных ископаемых | 13 – производство резиновых и пластмассовых изделий |
| 4 – добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических | 14 – производство прочих неметаллических минеральных продуктов |
| 5 – обрабатывающие производства | 15 – металлургическое производство |
| 6 – производство пищевых продуктов | 16 – производство машин и оборудования |
| 7 – текстильное и швейное производство | 17 – производство электрооборудования |
| 8 – производство кожи, обуви и изделий из кожи | 18 – производство транспортных средств и оборудования |
| 9 – обработка древесины | 19 – производство и распределение электроэнергии, газа и воды |
| 10 – целлюлозно-бумажное производство | |

Если сравнивать **ИПУ** в обрабатывающей промышленности России с соответствующими значениями ИПУ ряда европейских стран, то необходимо отметить, что, несмотря на его отрицательное значение в июле текущего года (-5%), он находится на уровне близком к среднеевропейскому, при этом даже выше, чем в таких промышленно развитых странах, как Франция, Дания, Финляндия и др.

Рис. 3. Индекс предпринимательской уверенности в обрабатывающих производствах по России и странам Европейского Союза в июле 2014 г.

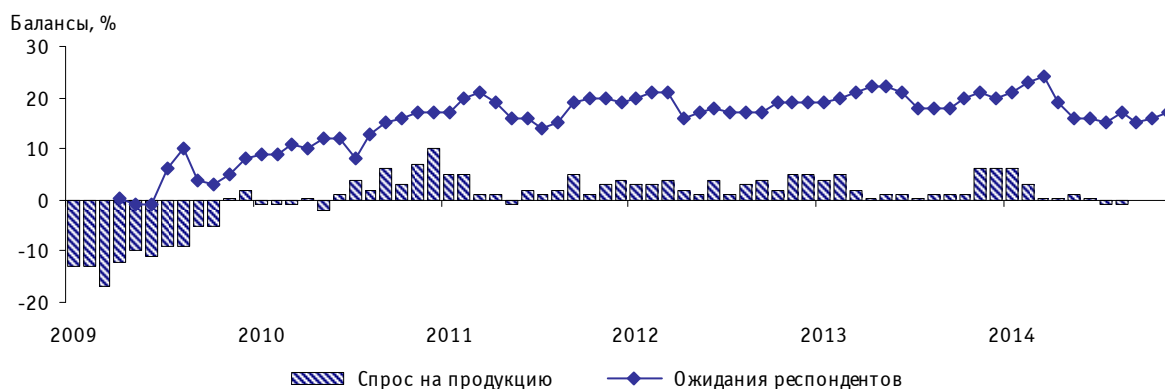


Видимо, глобальная экономическая конъюнктура на мировых рынках складывается не в пользу промышленности. Зона повышенной инвестиционной активности постепенно перемещается в сторону торговли, сферы услуг, особенно финансовых, и других более рентабельных видов экономической деятельности.

Производственная деятельность

Баланс оценок изменения внутреннего **спроса** на промышленную продукцию сохранил значение предыдущего месяца, составив -1% .

Рис. 4. Динамика оценки изменения спроса на продукцию промышленных организаций



В анализируемом периоде заметное снижение спроса отмечалось в организациях, выпускающих транспортные средства и оборудование. Лучшая спросовая ситуация наблюдалась на предприятиях, производящих прочие неметаллические минеральные продукты, а также пищевые продукты (включая напитки) и табак.

Распределение оценок уровня портфеля заказов (одного из показателей, составляющих **ИПУ**) практически сохранилось на уровне предыдущего месяца: удельный вес промыш-

ленных предприятий, имеющий «достаточный»⁵ уровень портфеля заказов составил 61%, одновременно на 36% предприятий уровень спроса был «недостаточным».

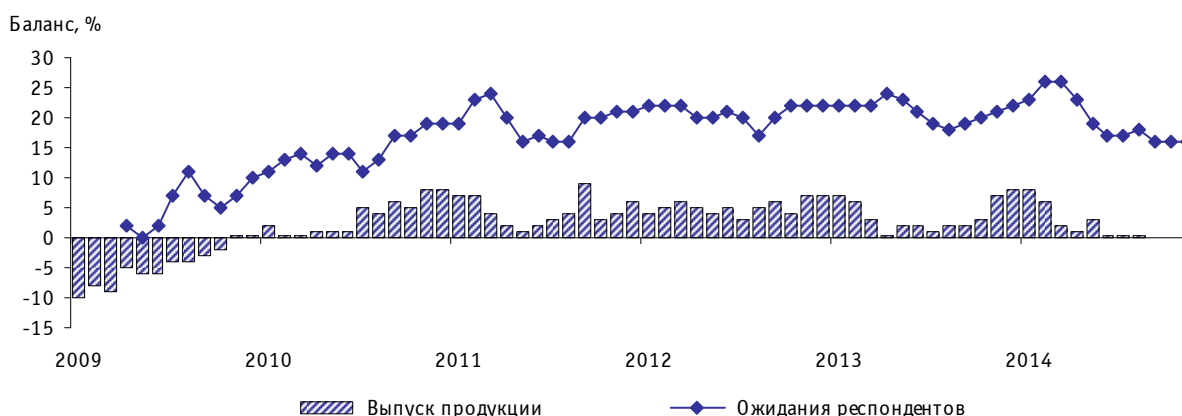
Отрицательное воздействие фактора «недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке» продолжало оставаться довольно ощутимым для промышленных предприятий. Так, в анализируемом месяце об этом сообщили 47% респондентов против 45% годом ранее. Более заметное негативное проявление этого фактора зафиксировано на обрабатывающих предприятиях (53%).

Рис. 5. Оценка лимитирующего фактора «недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке» по видам деятельности в августе 2014 г. Доля организаций соответствующего вида деятельности от их общего числа, %



В анализируемом месяце, 18% предпринимателей констатировали увеличение **объемов отгруженной продукции**, и столько же респондентов сообщило об уменьшение данного показателя по сравнению с предыдущим месяцем. В результате, баланс оценки его изменения, как и в июле, составил 0%. При этом 64% респондентов отметили, что на их предприятиях объемы отгруженной продукции сохранились на уровне предыдущего месяца.

Рис. 6. Динамика оценки изменения выпуска продукции промышленных организаций



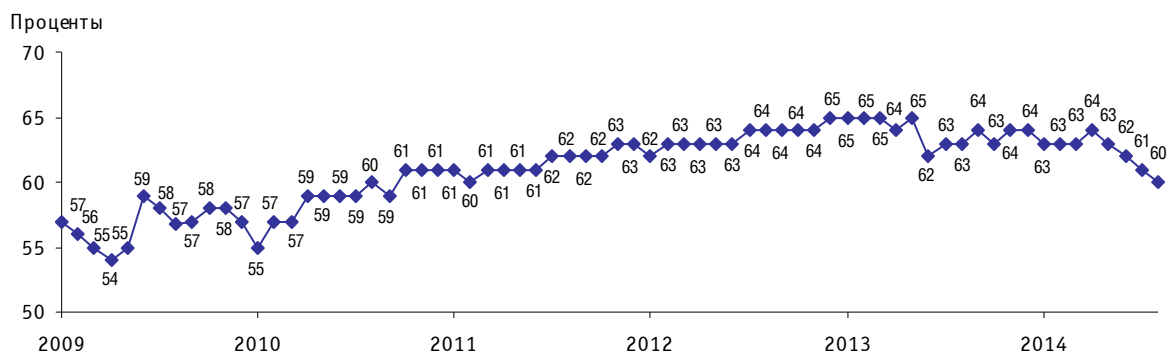
⁵ «Достаточный» уровень – допустимый для сложившихся условий в период обследования.

Несколько лучше, чем в других видах деятельности, сложилась производственная ситуация на предприятиях, выпускающих прочие неметаллические минеральные продукты, а также производящих электрооборудование, электронное и оптическое оборудование.

В августе, по мнению предпринимателей, наблюдалась тенденция к увеличению запасов готовой продукции на складах: 11% участников опроса сообщили о росте запасов готовой продукции и столько же – об их снижении. В результате баланс оценки изменения показателя составил 0% против –1% в июле текущего года.

Как свидетельствуют результаты опроса, в целом по совокупности организаций с мая текущего года наметилась тенденция снижения **среднего уровня загрузки производственных мощностей**. Так, если в мае его значение составляло 64%, в июле – 61%, то в августе значение показателя зафиксировано на отметке 60%. При этом, по мнению чуть более 80% респондентов, данный уровень загрузки производственных мощностей будет достаточным для удовлетворения ожидаемого в ближайшие полгода спроса на продукцию, а 11% предпринимателей даже отмечают их избыточность.

Рис. 7. Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей промышленных организаций



Лидерами по интенсивности использования производственных мощностей, как и ранее, являлись предприятия, производящие кокс и нефтепродукты (80%), а также выпускающие кожу, обувь и изделия их кожи (70%). Значение этого показателя было ниже в организациях, занятых выпуском транспортных средств и оборудования (57%), а также производством и распределением электроэнергии, газа и воды (48%).

Нарастание интенсивности использования производственных мощностей в августе наблюдалось на предприятиях, выпускающих кокс и нефтепродукты (с 78 в июле до 80% в августе), резиновые и пластмассовые изделия (с 67 до 68%). Позитивную динамику среднего уровня загрузки продемонстрировало также производство прочих неметаллических минеральных продуктов (с 64 до 65%).

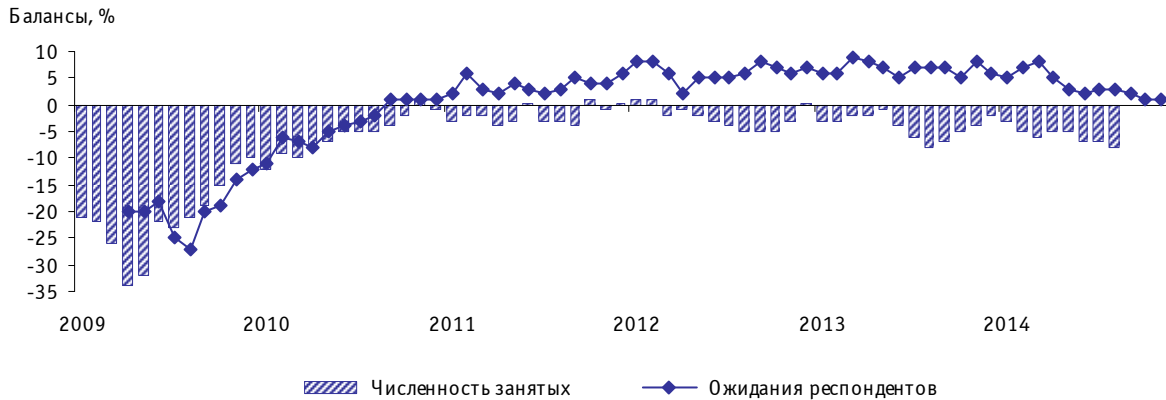
Значительное снижение данного показателя отмечалось в сфере добычи топливно-энергетических полезных ископаемых (с 71 до 67%).

Без изменений остался уровень загрузки мощностей на предприятиях, выпускающих машины, электронное и оптическое оборудование, пищевые продукты (включая напитки) и табак.

В промышленных организациях сохраняется необходимость повышения технического уровня производства. В частности, не ослабевало сдерживающее воздействие фактора **«изношенность и отсутствие оборудования»** (26% респондентов). Более интенсивное его проявление наблюдалось, как и ранее, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (более 50%).

По мнению предпринимателей, в августе по сравнению с июлем в отрасли ускорилась тенденция сокращения сотрудников. В результате, баланс оценки изменения **численности занятых** уменьшился по сравнению с предыдущим месяцем на 1 п. п. и составил -8% . Это самое низкое значение показателя за последний год. При этом большинство руководителей предприятий (чуть более 80%) отмечали, что в анализируемом месяце численность работников на их предприятиях соответствовала фактическому объему производства. На недостаток кадрового состава указали лишь 10% предпринимателей.

Рис. 8. Динамика оценки изменения численности занятых в промышленных организациях



В августе наиболее интенсивно проводилось сокращение персонала в организациях, добывающих полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических, выпускающих транспортные средства и оборудование, а относительно позитивная ситуация наблюдалась в сфере добычи топливно-энергетических полезных ископаемых.

Часть промышленных предприятий продолжала ощущать недостаток **квалифицированных работников**, однако доля таких предприятий в годовом интервале несколько уменьшилась (с 25 до 23%). Наибольшие проблемы с данной категорией выявлены в организациях, производящих кожу, обувь и изделия из кожи (50%), выпускающих текстильную и швейную продукцию (45%).

Динамика цен

Согласно результатам обследования, в анализируемом месяце наблюдался понижательный **ценовой тренд на реализуемую продукцию**. В результате, «свои» цены по сравнению с июлем замедлили темпы роста: баланс оценки данного показателя составил $+10$ против $+13\%$.

Анализ динамики цен в разрезе видов экономической деятельности показал, что наиболее активный их рост был характерен для предприятий, выпускающих пищевые продукты (включая напитки) и табак, а также производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду.

Аналогичные тенденции наблюдались в августе и в динамике **цен на сырье и материалы**. Так, баланс оценки изменения показателя уменьшился по сравнению с июлем на 3 п. п. и составил $+25\%$. Заметный рост цен на потребляемые материальные ресурсы наблюдался на предприятиях металлургического производства и производства готовых металлических изделий.

Судя по оценкам инфляционных ожиданий, в планах руководителей на ближайшие три месяца прослеживалось стремление к дальнейшему замедлению темпов роста цен как на «свою» продукцию, так и на потребляемые сырье и материалы. Баланс оценки изменения

ожидаемой цены реализации по сравнению с июлем снизился на 4 п.п. и зафиксировался на отметке +16%. Это самое низкое значение показателя за последние пол года.

Рис.9. Динамика оценки изменения цен на реализуемую продукцию промышленных организаций, а также сырье и материалы



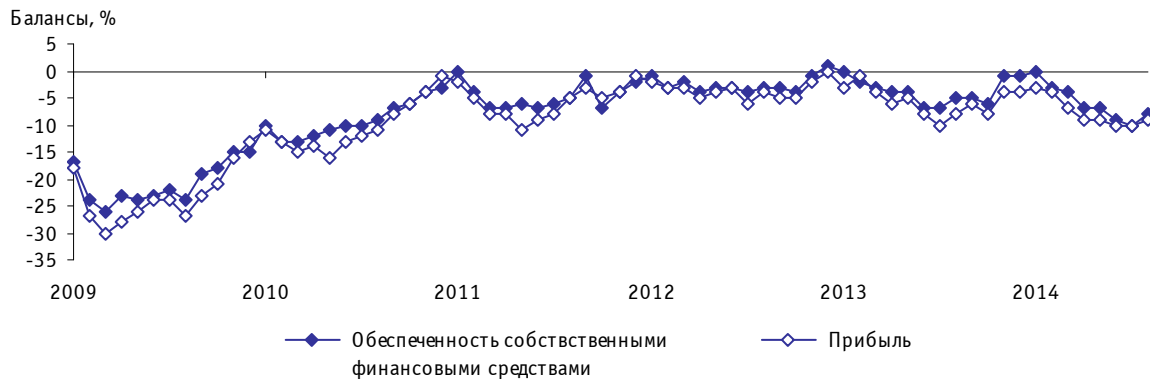
Финансово-экономическое положение

Анализ финансово-экономического положения промышленных организаций в августе зафиксировал замедление темпов сокращения финансовой составляющей. В частности, в анализируемом месяце отмечалось незначительное улучшение обеспеченности промышленных предприятий **собственными финансовыми средствами**: баланс оценки изменения показателя составил –8 против –10% в июле.

Худшая ситуация с обеспеченностью собственными финансовыми средствами отмечалась на предприятиях целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности, а также производящих транспортные средства и оборудование.

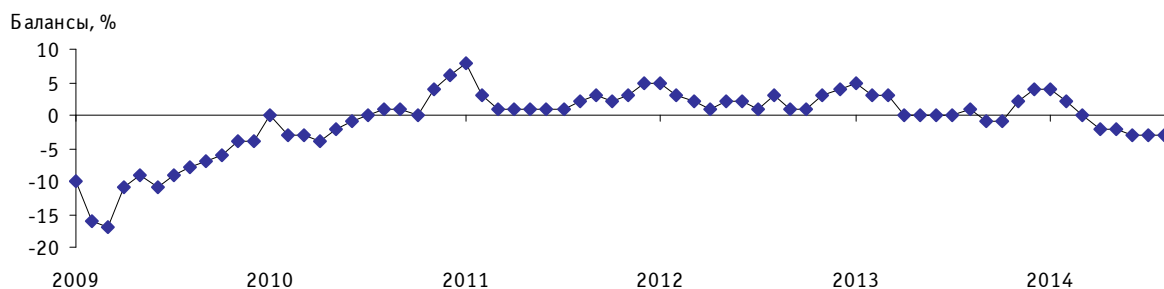
Финансовое положение промышленных организаций в анализируемом месяце в некоторой степени обусловлено отрицательной динамикой **прибыли**. Значение баланса оценок изменения показателя составило –9%. Худшая ситуация с прибылью наблюдалась на предприятиях целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности.

Рис.10. Динамика оценок изменения прибыли и обеспеченности собственными финансовыми средствами промышленных организаций



В результате конъюнктурных изменений, сопровождавших промышленную деятельность в августе, баланс оценки изменения **экономической ситуации** сохранил значение мая–июля –3%. При этом, в целом большинство «директорского корпуса» (80%) оценили экономическое положение своих предприятий как «благоприятное» и «удовлетворительное» (8 и 72% соответственно).

Рис. 11. Динамика оценки изменения экономической ситуации промышленных организаций



Факторы, ограничивающие рост производства промышленных организаций

В годовом интервале, наблюдалось некоторое замедление негативных тенденций, преобладающих в динамике большинства факторов.

Прежде всего, это касается снижения относительно августа прошлого года доли руководителей, ссылавшихся на **высокий уровень налогообложения**, с 40 до 38%. На высокое влияние данного фактора чаще всего указывали руководители промышленных предприятий, выпускающих кожу, обувь и изделия из кожи (60%), обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева (46%).

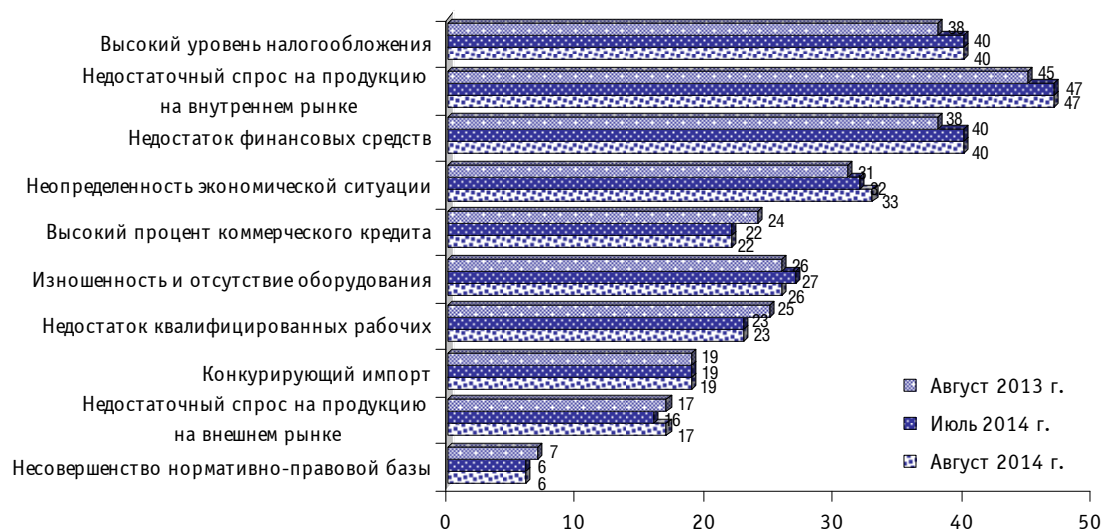
Рис. 12. Оценка лимитирующего фактора «высокий уровень налогообложения» по видам деятельности в августе 2014 г.
Доля организаций соответствующего вида деятельности от их общего числа, %



Одновременно по сравнению с соответствующим периодом прошлого года продолжилось усиление (с 38 до 40%) негативного воздействия на бизнес фактора «недостаток фи-

нансовых средств». Более заметное его проявление отмечалось в организациях, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду (66%), кожу, обувь и изделия из кожи (46%).

**Рис. 13. Оценка факторов, ограничивающих рост производства
промышленных организаций**
Доля организаций от их общего числа, %



Промышленность вступает в осень с дефицитом источников роста и грузом внутренних и внешних проблем, тормозящих развитие отрасли. Исходя из мнений участников конъюнктурных опросов и анализа текущей экономической ситуации, можно выделить основные барьеры на пути создания благоприятного делового климата как в промышленности в целом, так и на отдельных предприятиях в частности:

- достаточно низкий инвестиционный спрос на продукцию отечественных предприятий наблюдается на фоне замедления потребительского спроса со стороны конечного потребителя – населения;
- хроническое вялотекущее снижение финансовых результатов промышленных предприятий (собственные средства, прибыль, рентабельность). Сегодня рентабельность предприятий обрабатывающей промышленности ниже средней ставки банковского процента за кредиты, что сдерживает возможности привлечения заемных средств;
- сохраняющееся повышенное налоговое давление на предприятия на фоне заявленного Минфином РФ дальнейшего роста обременений не стимулирует предпринимателей к интенсификации своих управленческих схем в направлении увеличения инвестиций в расширение производства;
- слабая инвестиционная, модернизационная и инновационная активность российских промышленных предприятий является одним из ключевых факторов торможения производства;
- перманентное увеличение ключевой процентной ставки со стороны ЦБ РФ (за последние семь месяцев она поднималась трижды) снижает возможности предприятий в доступе к кредитным ресурсам, являющихся одним из основных драйверов экономического роста. Сегодня, чтобы получить относительно «длинные деньги» для развития своего производства от кредитных организаций менее чем за 12% годовых, частному предпринимателю нужно предъявить кредитору «очень веские аргументы» и не только в части залогового обеспечения;

- на большинстве предприятий, особенно государственных, сохраняется ситуация, когда темпы роста заработной платы и дивидендов превышают темпы роста производительности труда;
- сохраняется низкая конкуренция на промышленном рынке на фоне квазимонопольных преимуществ отдельных предприятий, особенно на местных рынках, что снижает эффективность производства;
- в определенной степени тормозит развитие отрасли накапливаемые проблемы в недостатке квалифицированных рабочих, старении основных фондов и их самой активной части – оборудования. Правда, эта проблема в большей степени связана с недостатком финансовых средств для их приобретения;
- текущее и ожидаемое ухудшение внешнего спроса на предприятиях добывающей промышленности;
- продолжающийся отток капитала, ставящий под сомнение увеличение инвестиционной активности в отрасли.

Все большим тормозом на пути развития промышленности является возрастающая неопределенность предпринимательского сообщества в оценке текущих и главных ожидаемых экономических событий. В первую очередь это связано со следующими факторами: санкционной составляющей со стороны западных стран, включая доступ к финансовым ресурсам; инфляционными рисками на внутреннем рынке; с повышенной волатильностью на валютном рынке; возможными негативными изменениями с налоговым обременением и другими регуляторными воздействиями государства на бизнес.

С учетом воздействия неопределенности экономических событий многие предприниматели предпочитают жить сегодняшним днем, не задумываясь над долгосрочным стратегическим развитием своего бизнеса и, соответственно, вкладывая свободные финансовые средства не в расширение производства, а в повышение заработной платы или выводя их за рубеж до наступления лучших времен.

Нельзя не отметить, что последнее время из-за геополитической конфронтации помимо экономических и рыночных рисков усиливаются политические риски, способные привести к дополнительным экономическим проблемам.

Даже перечисленные лимитирующие факторы (есть еще ряд фундаментальных проблем, требующих законодательного разрешения и связанных с улучшением предпринимательского и институционального климата в стране), очевидно, окажут тормозящее воздействие на рост промышленности в текущем году.

Необходимо также учитывать, что определенным барьером количественного роста отрасли во втором полугодии 2014 г. может стать статистический эффект базы сравнения. Нельзя забывать, что промышленность в прошлом году, несмотря на свое стагнационное поведение, показала в четвертом квартале относительно неплохие результаты, особенно в декабре. Именно «выдающийся» для прошлого года всплеск активности в декабре позволил обрабатывающей промышленности сохранить годовой темп роста отрасли в положительной зоне. Учитывая данную ситуацию, отрасли в текущем году надо дополнительно постараться, чтобы превзойти результаты четвертого квартала 2013 г.

С учетом перечисленных негативных факторов, а также опираясь на ретроспективные оценки предпринимательских опросов, можно предположить, что темпы роста промышленности в целом в 2014 г. составят примерно 1%. В случае возможного начала процесса импортозамещения, в основном украинской продукции, можно с большой осторожностью говорить о максимальных 1,2% роста отрасли по итогам текущего года.

Вместе с тем, Министр промышленности и торговли РФ не так давно озвучил прогноз роста промышленности в целом на 2%. При этом основной вклад в подъем отрасли должна внести обрабатывающая промышленность, которая, по словам Министра, предположительно вырастет на 3%. Оснований не доверять профильному государственному служащему высшего уровня, нет. Тем более, что он дал свой прогноз на личной встрече с Президентом России.

Значит, Министр обладает инсайдерской информацией, которая зачастую недоступна многим экспертам, анализирующим экономику отрасли. Что может интенсифицировать рост промышленности во втором полугодии? В первую очередь, это дополнительные государственные инвестиции в крупные отраслеобразующие предприятия. В результате данного маневра часть инвестиций преобразуется в дополнительную добавленную стоимость созданной продукции и увеличит темп роста отрасли.

Другим источником возможного роста производства до конца текущего года может стать выпуск продукции на предприятиях, не попадающих в сферу текущего статистического наблюдения и неохваченных конъюнктурными опросами. Это малые предприятия, неформальная промышленная деятельность и выпуск продукции на оборонных предприятиях. Все эти составляющие Росстат досчитывает к общему объему выпуска в отрасли, применяя соответствующие коэффициенты. Если к продукции малых предприятий и неформальной деятельности вряд ли возможно применить повышательные коэффициенты, то увеличение досчета на оборонную продукцию в общем объеме промышленной продукции вполне вероятно.

Не исключена возможность, что на второе полугодие текущего года придется основная часть реализованной продукции предприятий с длинным циклом производства.

Слабым аргументом является увеличение роста за счет активизации процесса импортозамещения. Хотя для более точной формулировки целесообразно заменить слово «импортозамещение» на словосочетание «увеличение доли промышленной продукции отечественного производства».

Во-первых, в сегодняшних финансово-экономических условиях, в которых находится Россия, задача полного импортозамещения невыполнима. Во-вторых, это делать и не нужно, т. к. данная акция принесет только вред экономическому развитию страны. В существующей в настоящее время глобальной экономике выигрывают только те страны, которые входят в стратегическую экономическую, инвестиционную и научно-техническую кооперацию с ведущими экономиками мира. Чтобы создать высокотехнологическую продукцию, необходимо соперничать с лучшими ее образцами. Если же доступ этой продукции на внутренний рынок искусственно ограничен, то качество отечественной продукции неизбежно снизится из-за отсутствия коммерческой мотивации у производителей.

Следует иметь в виду, что девальвационный эффект для начала процесса импортозамещения наступает в период роста доллара к рублю не менее чем на 35–40%, т. е. не раньше достижения цены за доллар примерно в 46–48 рублей.

Если рассматривать импортозамещение, как частичную структурную перестройку промышленности, что само по себе находится в абсолютно правильном контексте реформирования экономики, то эффект от данной акции можно получить не раньше, чем через два–три года, особенно в части увеличения доли отечественной высокотехнологической продукции. При этом для реализации этих целей необходим рост частных и бюджетных инвестиций не только в производство «железа», но и главное в человеческий капитал, в тех, кто будет создавать, и эксплуатировать данную продукцию.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ИЗМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (без сезонной составляющей)

Таблица 1

Спрос на продукцию
Доля от числа обследованных организаций, %

| | Уровень текущего месяца | | | В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем | | | Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца | | |
|-------------|-------------------------|-------------|------------------------|--|---------------|------------|--|---------------|------------|
| | больше, чем необходимо | достаточный | меньше, чем необходимо | увеличение | без изменения | уменьшение | увеличение | без изменения | уменьшение |
| 2012 | | | | | | | | | |
| Август | 4 | 71 | 25 | 17 | 69 | 14 | 29 | 61 | 10 |
| Сентябрь | 4 | 72 | 24 | 17 | 70 | 13 | 29 | 61 | 10 |
| Октябрь | 3 | 74 | 23 | 16 | 70 | 14 | 29 | 61 | 10 |
| Ноябрь | 4 | 73 | 23 | 19 | 67 | 14 | 30 | 60 | 10 |
| Декабрь | 4 | 73 | 23 | 19 | 67 | 14 | 31 | 59 | 10 |
| 2013 | | | | | | | | | |
| Январь | 1 | 73 | 26 | 18 | 69 | 14 | 31 | 61 | 9 |
| Февраль | 3 | 71 | 26 | 18 | 69 | 13 | 31 | 60 | 9 |
| Март | 2 | 71 | 27 | 17 | 68 | 15 | 31 | 59 | 10 |
| Апрель | 2 | 70 | 28 | 16 | 68 | 16 | 30 | 58 | 12 |
| Май | 2 | 70 | 28 | 17 | 67 | 16 | 30 | 58 | 12 |
| Июнь | 5 | 63 | 32 | 17 | 67 | 16 | 29 | 60 | 11 |
| Июль | 4 | 62 | 34 | 16 | 68 | 16 | 30 | 60 | 20 |
| Август | 3 | 63 | 34 | 17 | 67 | 16 | 30 | 61 | 9 |
| Сентябрь | 3 | 63 | 34 | 17 | 67 | 16 | 30 | 60 | 10 |
| Октябрь | 3 | 62 | 35 | 17 | 67 | 16 | 31 | 59 | 10 |
| Ноябрь | 3 | 63 | 34 | 18 | 70 | 12 | 32 | 59 | 9 |
| Декабрь | 3 | 64 | 33 | 19 | 68 | 13 | 32 | 60 | 8 |
| 2014 | | | | | | | | | |
| Январь | 3 | 64 | 33 | 18 | 70 | 12 | 29 | 61 | 10 |
| Февраль | 3 | 63 | 34 | 17 | 69 | 14 | 27 | 62 | 11 |
| Март | 3 | 63 | 34 | 16 | 68 | 16 | 28 | 60 | 16 |
| Апрель | 3 | 63 | 34 | 16 | 68 | 16 | 28 | 59 | 15 |
| Май | 3 | 63 | 34 | 17 | 67 | 16 | 28 | 61 | 17 |
| Июнь | 3 | 61 | 36 | 16 | 68 | 16 | 27 | 61 | 12 |
| Июль | 3 | 60 | 37 | 16 | 67 | 17 | 27 | 62 | 11 |
| Август | 3 | 61 | 36 | 16 | 67 | 17 | 28 | 61 | 11 |

Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении
Доля от числа обследованных организаций, %

| | Уровень текущего месяца | | | В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем | | | Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца | | |
|-------------|-------------------------|-------------|------------------------|--|---------------|------------|--|---------------|------------|
| | больше, чем необходимо | достаточный | меньше, чем необходимо | увеличение | без изменения | уменьшение | увеличение | без изменения | уменьшение |
| 2012 | | | | | | | | | |
| Август | 7 | 71 | 22 | 22 | 62 | 17 | 31 | 60 | 9 |
| Сентябрь | 7 | 72 | 21 | 22 | 62 | 16 | 31 | 60 | 9 |
| Октябрь | 7 | 71 | 22 | 21 | 62 | 17 | 30 | 59 | 11 |
| Ноябрь | 7 | 73 | 20 | 23 | 61 | 16 | 32 | 58 | 10 |
| Декабрь | 7 | 73 | 20 | 22 | 63 | 15 | 31 | 60 | 9 |
| 2013 | | | | | | | | | |
| Январь | 1 | 78 | 21 | 22 | 63 | 15 | 33 | 58 | 9 |
| Февраль | 2 | 77 | 21 | 22 | 62 | 16 | 32 | 59 | 9 |
| Март | 2 | 76 | 22 | 20 | 63 | 17 | 32 | 57 | 11 |
| Апрель | 2 | 76 | 22 | 18 | 64 | 18 | 31 | 57 | 12 |
| Май | 2 | 76 | 22 | 20 | 62 | 18 | 31 | 56 | 13 |
| Июнь | 5 | 70 | 25 | 19 | 64 | 17 | 29 | 61 | 10 |
| Июль | 3 | 70 | 27 | 19 | 63 | 18 | 31 | 58 | 11 |
| Август | 2 | 72 | 26 | 19 | 64 | 17 | 31 | 59 | 10 |
| Сентябрь | 2 | 70 | 28 | 19 | 64 | 17 | 32 | 58 | 10 |
| Октябрь | 2 | 71 | 27 | 20 | 63 | 17 | 32 | 59 | 9 |
| Ноябрь | 2 | 72 | 26 | 21 | 65 | 14 | 34 | 58 | 8 |
| Декабрь | 2 | 75 | 23 | 22 | 64 | 14 | 34 | 58 | 8 |
| 2014 | | | | | | | | | |
| Январь | 2 | 74 | 24 | 22 | 64 | 14 | 32 | 59 | 9 |
| Февраль | 2 | 74 | 24 | 20 | 66 | 14 | 29 | 61 | 10 |
| Март | 2 | 73 | 25 | 18 | 66 | 16 | 29 | 57 | 12 |
| Апрель | 2 | 73 | 25 | 19 | 63 | 18 | 29 | 59 | 12 |
| Май | 3 | 72 | 25 | 19 | 65 | 16 | 29 | 60 | 11 |
| Июнь | 2 | 72 | 26 | 18 | 64 | 18 | 28 | 60 | 12 |
| Июль | 2 | 71 | 27 | 18 | 64 | 18 | 28 | 60 | 12 |
| Август | 2 | 71 | 27 | 18 | 64 | 18 | 28 | 60 | 12 |

Численность занятых
Доля от числа обследованных организаций, %

| | В текущем месяце относительно фактического объема производства | | | В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем | | | Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца | | |
|-------------|--|------------|------------------------|--|---------------|------------|--|---------------|------------|
| | больше, чем необходимо | достаточно | меньше, чем необходимо | увеличение | без изменения | уменьшение | увеличение | без изменения | уменьшение |
| 2012 | | | | | | | | | |
| Август | 5 | 85 | 10 | 10 | 75 | 15 | 14 | 78 | 8 |
| Сентябрь | 5 | 84 | 11 | 10 | 75 | 15 | 15 | 77 | 8 |
| Октябрь | 5 | 85 | 10 | 10 | 75 | 15 | 16 | 74 | 10 |
| Ноябрь | 4 | 85 | 11 | 11 | 75 | 14 | 15 | 76 | 9 |
| Декабрь | 3 | 86 | 11 | 12 | 76 | 12 | 15 | 79 | 6 |
| 2013 | | | | | | | | | |
| Январь | 5 | 84 | 11 | 12 | 73 | 15 | 17 | 74 | 9 |
| Февраль | 4 | 85 | 11 | 11 | 75 | 14 | 16 | 75 | 9 |
| Март | 5 | 84 | 11 | 12 | 74 | 14 | 15 | 75 | 10 |
| Апрель | 6 | 83 | 11 | 11 | 76 | 13 | 16 | 75 | 9 |
| Май | 6 | 83 | 11 | 11 | 75 | 12 | 16 | 75 | 9 |
| Июнь | 7 | 82 | 11 | 10 | 76 | 14 | 16 | 75 | 9 |
| Июль | 7 | 82 | 11 | 10 | 76 | 16 | 15 | 75 | 10 |
| Август | 7 | 82 | 11 | 9 | 74 | 17 | 17 | 74 | 9 |
| Сентябрь | 7 | 82 | 11 | 9 | 75 | 16 | 16 | 74 | 10 |
| Октябрь | 7 | 82 | 11 | 10 | 75 | 15 | 15 | 75 | 10 |
| Ноябрь | 6 | 82 | 12 | 10 | 76 | 14 | 15 | 77 | 8 |
| Декабрь | 6 | 83 | 11 | 10 | 78 | 12 | 15 | 78 | 7 |
| 2014 | | | | | | | | | |
| Январь | 6 | 83 | 11 | 11 | 75 | 14 | 15 | 75 | 10 |
| Февраль | 7 | 82 | 11 | 10 | 75 | 15 | 14 | 75 | 11 |
| Март | 7 | 81 | 12 | 9 | 76 | 15 | 14 | 74 | 12 |
| Апрель | 8 | 81 | 11 | 10 | 75 | 15 | 15 | 73 | 12 |
| Май | 7 | 82 | 11 | 10 | 75 | 15 | 14 | 75 | 11 |
| Июнь | 8 | 82 | 10 | 8 | 77 | 15 | 13 | 76 | 11 |
| Июль | 8 | 83 | 9 | 9 | 75 | 16 | 12 | 77 | 11 |
| Август | 8 | 82 | 10 | 8 | 76 | 16 | 12 | 77 | 1 |

Обеспеченность собственными финансовыми средствами
Доля от числа обследованных организаций, %

| | В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем | | | Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца | | |
|-------------|--|---------------|------------|--|---------------|------------|
| | увеличение | без изменения | уменьшение | увеличение | без изменения | уменьшение |
| 2012 | | | | | | |
| Август | 13 | 71 | 16 | 22 | 68 | 10 |
| Сентябрь | 13 | 71 | 16 | 22 | 69 | 9 |
| Октябрь | 13 | 70 | 17 | 23 | 67 | 10 |
| Ноябрь | 15 | 69 | 16 | 24 | 67 | 9 |
| Декабрь | 14 | 73 | 13 | 24 | 69 | 7 |
| 2013 | | | | | | |
| Январь | 14 | 72 | 14 | 24 | 68 | 8 |
| Февраль | 13 | 72 | 15 | 25 | 67 | 8 |
| Март | 13 | 71 | 16 | 25 | 65 | 10 |
| Апрель | 13 | 70 | 17 | 25 | 64 | 11 |
| Май | 13 | 70 | 17 | 25 | 64 | 11 |
| Июнь | 12 | 69 | 19 | 24 | 64 | 12 |
| Июль | 13 | 67 | 20 | 24 | 64 | 12 |
| Август | 13 | 69 | 18 | 24 | 65 | 11 |
| Сентябрь | 13 | 69 | 18 | 24 | 65 | 11 |
| Октябрь | 12 | 70 | 18 | 24 | 66 | 10 |
| Ноябрь | 14 | 71 | 15 | 25 | 66 | 9 |
| Декабрь | 14 | 71 | 15 | 26 | 65 | 9 |
| 2014 | | | | | | |
| Январь | 15 | 70 | 15 | 23 | 68 | 9 |
| Февраль | 13 | 71 | 16 | 23 | 67 | 10 |
| Март | 13 | 70 | 17 | 23 | 65 | 12 |
| Апрель | 12 | 69 | 19 | 23 | 63 | 14 |
| Май | 13 | 67 | 20 | 22 | 65 | 13 |
| Июнь | 12 | 67 | 21 | 21 | 66 | 13 |
| Июль | 11 | 68 | 21 | 21 | 66 | 13 |
| Август | 12 | 68 | 20 | 22 | 65 | 13 |

Таблица 5

Прибыль
Доля от числа обследованных организаций, %

| | В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем | | | Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца | | |
|-------------|--|---------------|------------|--|---------------|------------|
| | увеличение | без изменения | уменьшение | увеличение | без изменения | уменьшение |
| 2012 | | | | | | |
| Август | 17 | 62 | 21 | 26 | 61 | 13 |
| Сентябрь | 17 | 61 | 22 | 26 | 62 | 12 |
| Октябрь | 17 | 61 | 22 | 27 | 60 | 13 |
| Ноябрь | 18 | 62 | 20 | 27 | 61 | 12 |
| Декабрь | 18 | 64 | 18 | 28 | 60 | 12 |
| 2013 | | | | | | |
| Январь | 16 | 65 | 19 | 29 | 61 | 10 |
| Февраль | 17 | 65 | 18 | 29 | 60 | 11 |
| Март | 16 | 64 | 20 | 28 | 60 | 12 |
| Апрель | 16 | 62 | 22 | 29 | 57 | 14 |
| Май | 17 | 61 | 22 | 28 | 57 | 15 |
| Июнь | 16 | 60 | 24 | 26 | 59 | 15 |
| Июль | 15 | 60 | 25 | 26 | 59 | 15 |
| Август | 16 | 60 | 24 | 25 | 61 | 14 |
| Сентябрь | 17 | 60 | 23 | 27 | 58 | 15 |
| Октябрь | 16 | 60 | 24 | 27 | 58 | 15 |
| Ноябрь | 17 | 62 | 21 | 27 | 60 | 13 |
| Декабрь | 17 | 62 | 21 | 27 | 60 | 13 |
| 2014 | | | | | | |
| Январь | 17 | 63 | 20 | 26 | 60 | 14 |
| Февраль | 17 | 62 | 21 | 26 | 61 | 13 |
| Март | 15 | 63 | 22 | 26 | 59 | 15 |
| Апрель | 15 | 61 | 24 | 25 | 58 | 17 |
| Май | 16 | 59 | 25 | 25 | 58 | 17 |
| Июнь | 16 | 58 | 26 | 24 | 59 | 17 |
| Июль | 14 | 62 | 24 | 24 | 59 | 17 |
| Август | 15 | 61 | 24 | 24 | 60 | 16 |

Цены на реализуемую продукцию
Доля от числа обследованных организаций, %

| | В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем | | | Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца | | |
|-------------|--|---------------|------------|--|---------------|------------|
| | увеличение | без изменения | уменьшение | увеличение | без изменения | уменьшение |
| 2012 | | | | | | |
| Август | 16 | 80 | 4 | 25 | 73 | 2 |
| Сентябрь | 16 | 81 | 3 | 23 | 75 | 2 |
| Октябрь | 15 | 82 | 3 | 22 | 75 | 3 |
| Ноябрь | 13 | 83 | 4 | 20 | 78 | 2 |
| Декабрь | 13 | 83 | 4 | 19 | 79 | 2 |
| 2013 | | | | | | |
| Январь | 13 | 83 | 4 | 22 | 76 | 2 |
| Февраль | 12 | 84 | 4 | 21 | 76 | 3 |
| Март | 11 | 84 | 5 | 21 | 76 | 3 |
| Апрель | 11 | 85 | 4 | 22 | 76 | 2 |
| Май | 11 | 84 | 5 | 22 | 75 | 3 |
| Июнь | 11 | 84 | 5 | 23 | 74 | 3 |
| Июль | 13 | 82 | 5 | 22 | 75 | 3 |
| Август | 14 | 81 | 5 | 19 | 77 | 4 |
| Сентябрь | 12 | 83 | 5 | 19 | 78 | 3 |
| Октябрь | 11 | 85 | 4 | 19 | 78 | 3 |
| Ноябрь | 12 | 85 | 3 | 19 | 79 | 2 |
| Декабрь | 13 | 84 | 3 | 18 | 80 | 2 |
| 2014 | | | | | | |
| Январь | 9 | 88 | 3 | 16 | 82 | 2 |
| Февраль | 10 | 86 | 4 | 17 | 79 | 4 |
| Март | 11 | 85 | 4 | 19 | 77 | 4 |
| Апрель | 12 | 85 | 3 | 21 | 77 | 2 |
| Май | 13 | 84 | 3 | 23 | 74 | 3 |
| Июнь | 14 | 84 | 2 | 25 | 73 | 2 |
| Июль | 16 | 81 | 3 | 23 | 74 | 3 |
| Август | 14 | 82 | 4 | 19 | 78 | 3 |

Таблица 7

**Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей
в промышленных организациях различных видов деятельности, %**

| | 2013 | 2014 | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | август | январь | февраль | март | апрель | май | июнь | июль | август |
| Промышленность, в целом | 63 | 63 | 63 | 63 | 64 | 63 | 62 | 61 | 60 |
| Добыча полезных ископаемых | 68 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 66 | 67 | 65 |
| Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых | 67 | 69 | 69 | 69 | 68 | 67 | 68 | 71 | 67 |
| Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических | 69 | 62 | 62 | 62 | 61 | 64 | 63 | 64 | 63 |
| Обрабатывающие производства | 66 | 64 | 63 | 63 | 64 | 64 | 64 | 63 | 64 |
| Производство пищевых продуктов (включая напитки) и табака | 60 | 59 | 60 | 59 | 59 | 59 | 60 | 60 | 59 |
| Текстильное и швейное производство | 68 | 68 | 70 | 69 | 69 | 66 | 65 | 67 | 67 |
| Производство кожи, обуви и изделий из кожи | 67 | 68 | 67 | 66 | 66 | 65 | 69 | 71 | 70 |
| Обработка древесины и производство изделий из дерева | 65 | 63 | 63 | 65 | 66 | 65 | 71 | 70 | 69 |
| Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность | 65 | 64 | 65 | 64 | 63 | 63 | 63 | 63 | 63 |
| Производство кокса и нефтепродуктов | 76 | 79 | 78 | 78 | 76 | 77 | 77 | 78 | 80 |
| Химическое производство | 67 | 66 | 66 | 66 | 64 | 67 | 66 | 66 | 65 |
| Производство резиновых и пластмассовых изделий | 68 | 66 | 66 | 66 | 66 | 67 | 66 | 67 | 68 |
| Производство прочих неметаллических минеральных продуктов | 67 | 63 | 62 | 63 | 64 | 65 | 65 | 64 | 65 |
| Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий | 66 | 64 | 65 | 64 | 65 | 65 | 65 | 66 | 65 |
| Производство машин и оборудования | 64 | 62 | 62 | 62 | 62 | 62 | 61 | 60 | 60 |
| Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования | 65 | 63 | 61 | 63 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 |
| Производство транспортных средств и оборудования | 63 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 58 | 56 | 57 |
| Прочие производства | 66 | 64 | 65 | 64 | 64 | 64 | 60 | 60 | 62 |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 49 | 61 | 62 | 61 | 60 | 55 | 50 | 49 | 48 |

Общая экономическая ситуация
Доля от числа обследованных организаций, %

| | Уровень текущего месяца | | | В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем | | | Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца | | |
|-------------|-------------------------|--------------------|----------------------|--|---------------|-----------|--|---------------|-----------|
| | благоприятная | удовлетворительная | неудовлетворительная | улучшение | без изменения | ухудшение | улучшение | без изменения | ухудшение |
| 2012 | | | | | | | | | |
| Август | 7 | 80 | 13 | 11 | 81 | 8 | 27 | 67 | 6 |
| Сентябрь | 7 | 80 | 13 | 10 | 81 | 9 | 29 | 64 | 7 |
| Октябрь | 7 | 80 | 13 | 10 | 81 | 9 | 28 | 66 | 6 |
| Ноябрь | 8 | 79 | 13 | 11 | 81 | 8 | 29 | 66 | 6 |
| Декабрь | 8 | 80 | 12 | 11 | 82 | 7 | 29 | 66 | 6 |
| 2013 | | | | | | | | | |
| Январь | 9 | 80 | 11 | 10 | 85 | 5 | 29 | 67 | 4 |
| Февраль | 9 | 79 | 12 | 10 | 83 | 7 | 31 | 65 | 4 |
| Март | 7 | 82 | 11 | 11 | 81 | 8 | 31 | 64 | 5 |
| Апрель | 9 | 79 | 12 | 10 | 80 | 10 | 30 | 63 | 7 |
| Май | 9 | 78 | 13 | 10 | 80 | 10 | 30 | 62 | 8 |
| Июнь | 8 | 76 | 16 | 10 | 80 | 10 | 29 | 63 | 8 |
| Июль | 8 | 75 | 17 | 10 | 80 | 10 | 29 | 63 | 8 |
| Август | 9 | 74 | 17 | 11 | 79 | 10 | 28 | 64 | 8 |
| Сентябрь | 9 | 73 | 18 | 11 | 77 | 12 | 29 | 62 | 9 |
| Октябрь | 9 | 72 | 19 | 10 | 79 | 11 | 29 | 62 | 9 |
| Ноябрь | 9 | 74 | 17 | 11 | 80 | 9 | 30 | 63 | 7 |
| Декабрь | 9 | 75 | 16 | 12 | 80 | 8 | 29 | 65 | 6 |
| 2014 | | | | | | | | | |
| Январь | 8 | 76 | 16 | 12 | 80 | 8 | 29 | 64 | 7 |
| Февраль | 8 | 76 | 16 | 10 | 82 | 8 | 29 | 64 | 7 |
| Март | 9 | 74 | 17 | 10 | 80 | 10 | 27 | 65 | 8 |
| Апрель | 9 | 72 | 19 | 10 | 78 | 12 | 27 | 63 | 10 |
| Май | 9 | 72 | 19 | 10 | 78 | 12 | 27 | 63 | 10 |
| Июнь | 8 | 72 | 20 | 9 | 79 | 12 | 26 | 64 | 10 |
| Июль | 8 | 72 | 20 | 9 | 79 | 12 | 25 | 66 | 9 |
| Август | 8 | 72 | 20 | 9 | 79 | 12 | 26 | 65 | 9 |

Таблица 9

**Динамика оценок изменения показателей деятельности
базовых⁶ промышленных организаций (без сезонной составляющей)
Балансы, %**

| | 2013 | 2014 | | | | | | | |
|--|--------|--------|---------|------|--------|-----|------|------|--------|
| | август | январь | февраль | март | апрель | май | июнь | июль | август |
| Индекс предпринимательской уверенности | -5 | -7 | -5 | -3 | -4 | -3 | -4 | -4 | -6 |
| Спрос на продукцию | 4 | -3 | 3 | 6 | 2 | 6 | 2 | 0 | -1 |
| Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении | 5 | 1 | 7 | 8 | 1 | 9 | 6 | 2 | 2 |
| Численность занятых | -12 | -10 | -12 | -10 | -10 | -10 | -11 | -14 | -16 |
| Обеспеченность собственными финансовыми средствами | -5 | -4 | -2 | -1 | -5 | -5 | -5 | -4 | -6 |
| Прибыль | -10 | -11 | -11 | -11 | -10 | -11 | 12 | -8 | -10 |
| Цены на реализуемую продукцию | 12 | 6 | 8 | 12 | 16 | 19 | 16 | 18 | 15 |
| Цены на сырье и материалы | 31 | 23 | 27 | 33 | 33 | 32 | 33 | 30 | 28 |
| Общая экономическая ситуация | 2 | 2 | 1 | -4 | -1 | -2 | -2 | -1 | -1 |
| Средний уровень загрузки производственных мощностей, % | 65 | 62 | 63 | 63 | 63 | 64 | 65 | 66 | 66 |

⁶ Согласно методологии Федеральной службы государственной статистики, к базовым относятся организации, производящие наибольший объем продукции в своем виде деятельности.