

ИННОВАЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

МОНИТОРИНГ

Информационный бюллетень № 1 • 2014

Проект «Мониторинг инновационного поведения населения», реализуемый в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ с 2009 г., нацелен на изучение социальных установок и моделей поведения населения в отношении результатов инновационной деятельности. Обследования проводились в 2009–2013 гг. Интерес населения к научным проблемам стал предметом анализа в 2009 и 2011 гг. Для сравнения также использовались данные более ранних специализированных обследований.

ИНТЕРЕС НАСЕЛЕНИЯ К НАУЧНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ И НОВЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ

Опросы общественного мнения выявляют существенные противоречия между декларируемым позитивным отношением россиян к науке и фактической дистанцированностью от нее большей части жителей страны.

Согласно данным выборочного обследования 2011 г. значительная часть российского населения в той или иной степени интересуются научными открытиями (72%) или ожидают положительных экономических и социальных изменений, связанных с развитием науки и технологий (68%). Подавляющее большинство опрошенных (79%) уверены, что научные исследования, даже не приносящие сиюминутной пользы, увеличивают знания человечества и должны иметь финансовую поддержку со стороны государства.

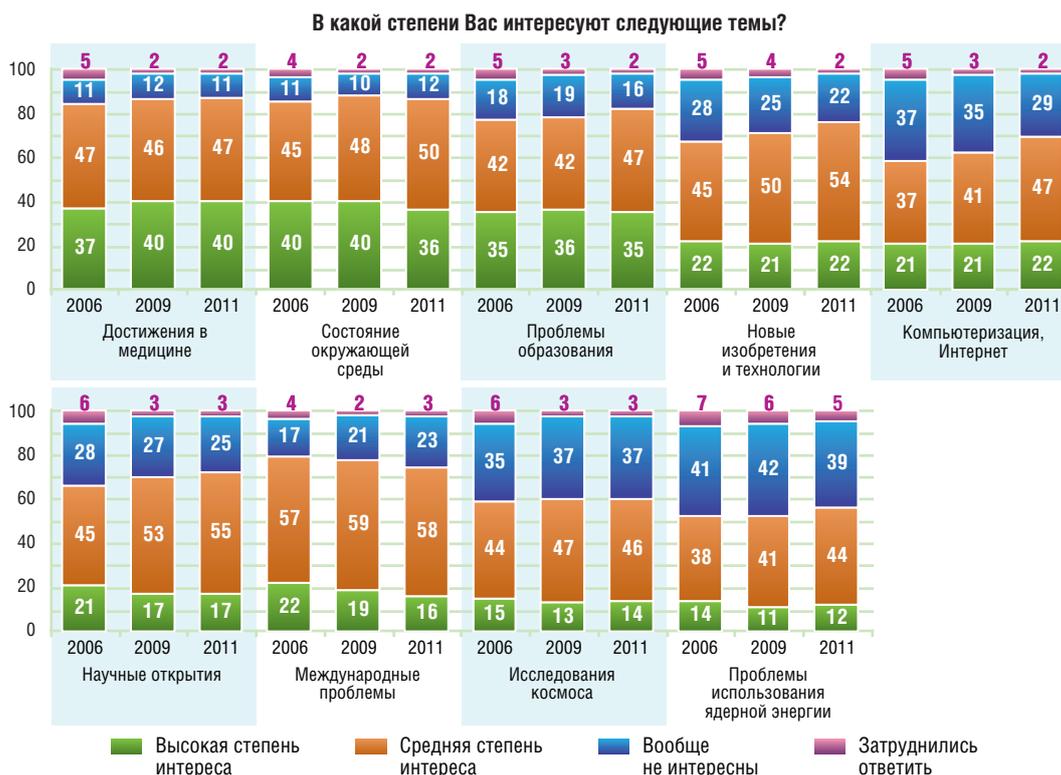
С другой стороны, включенность населения в проблемы науки и техники невысока: только 7% респондентов регулярно читают научно-популярные статьи в газетах, журналах, Интернете и 4% беседуют с друзьями на подобные темы. Более трети респондентов (38%) не считают научные знания важными для повседневной жизни. Причем данная установка

достаточно распространена даже среди россиян с высшим образованием (34%).

Подобный дуализм указывает на то, что наука воспринимается российским обществом прежде всего как терминальная ценность. Ее инструментальный характер теряется ввиду отсутствия институционально оформленного диалога с населением, возможности участвовать в экспертизе, оказывать влияние на принятие решений относительно курса развития исследований и реализации технологических инноваций.

Анализ спектра интересов населения свидетельствует о том, что темы, связанные с новыми технологиями и научными открытиями, находятся на втором плане. Наиболее популярными и обсуждаемыми оказались вопросы, близкие к повседневной практике, — достижения в медицине, состояние окружающей среды, проблемы образования (рис. 1). Исследования космоса и перспективы использования ядерной энергии в отсутствие информационного повода привлекают внимание населения в меньшей степени. В период с 2006 по 2011 гг. наблюдается рост интереса к новым технологиям,

Рис. 1. Интерес населения к научным темам (в процентах от числа опрошенных¹)



¹ В опросе 2006 г. приняли участие 2404 респондента; 1999 г. – 2431; 2003, 2006 и 2009 гг. – 2107; 2011 г. – 1703 респондента.

Рис. 2. Динамика интереса населения к научной тематике (в процентах от числа опрошенных)*



* В опросах 1996–2003 гг. использовалась следующая формулировка: «Какие из перечисленных тем представляют для Вас наибольший интерес? Дайте не более пяти ответов». В 2006–2011 гг. респондентам предлагалось ответить на вопрос «Насколько Вас интересуют проблемы...?» и оценить степень интереса к каждой из тем по шкале «очень интересуется – интересуется в средней степени – тема вообще не интересна». На рисунке отражено количество ответов «очень интересуется». Несмотря на различие формулировок, ответы респондентов сопоставимы.

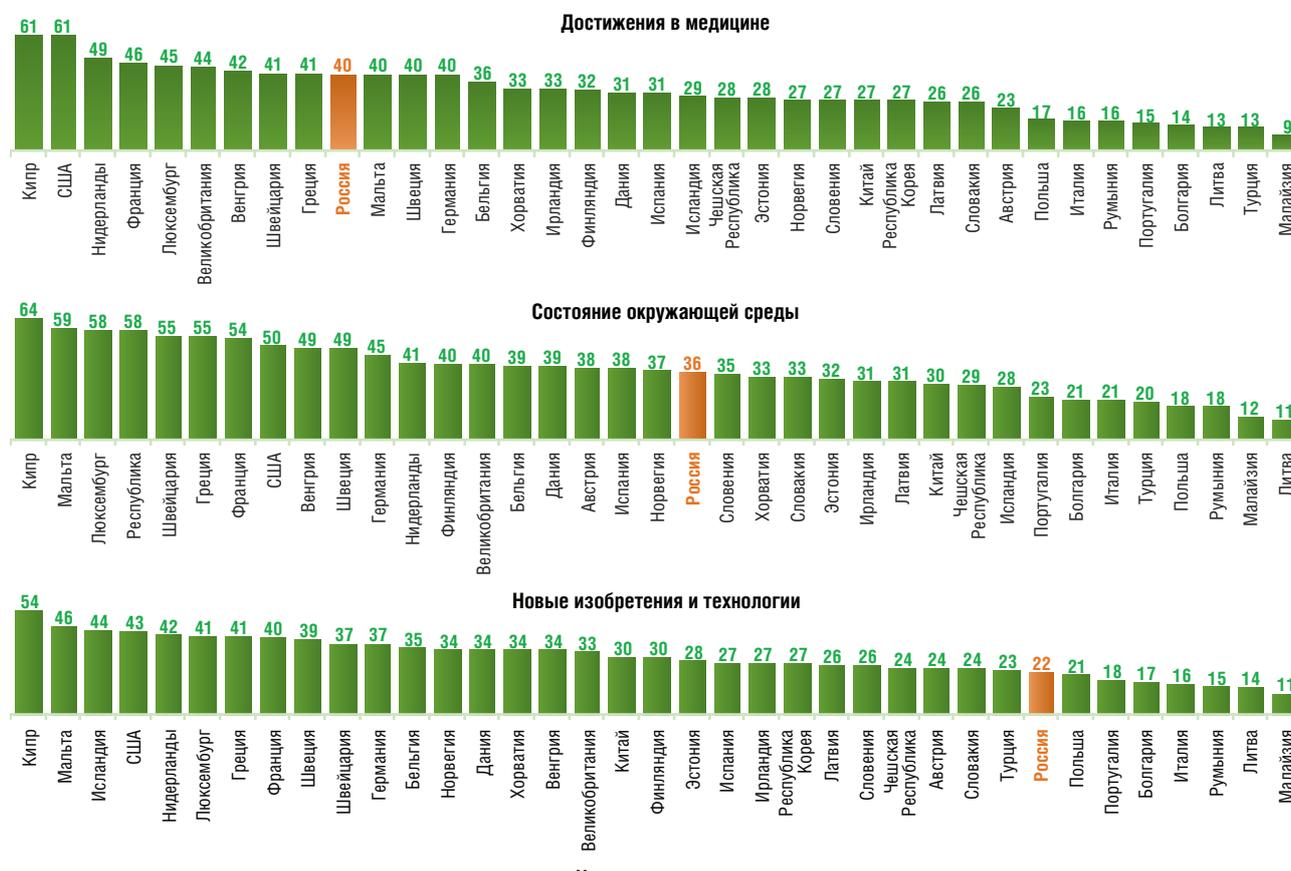
вопросам развития Интернета, процессам информатизации. Однако такой интерес выражен не сильно.

Внимание населения к научной проблематике в значительной мере зависит от интенсивности освещения соответствующих тем в СМИ. Резонансные новости из мира науки усиливают интерес аудитории к этой сфере. Так, в 1996 г. широко обсуждались проблемы клонирования и последствия аварии в Чернобыле, что заметно отразилось на показателях интереса к науке (рис. 2). В период, охваченный исследованием, подобных всплесков зафиксировано не было.

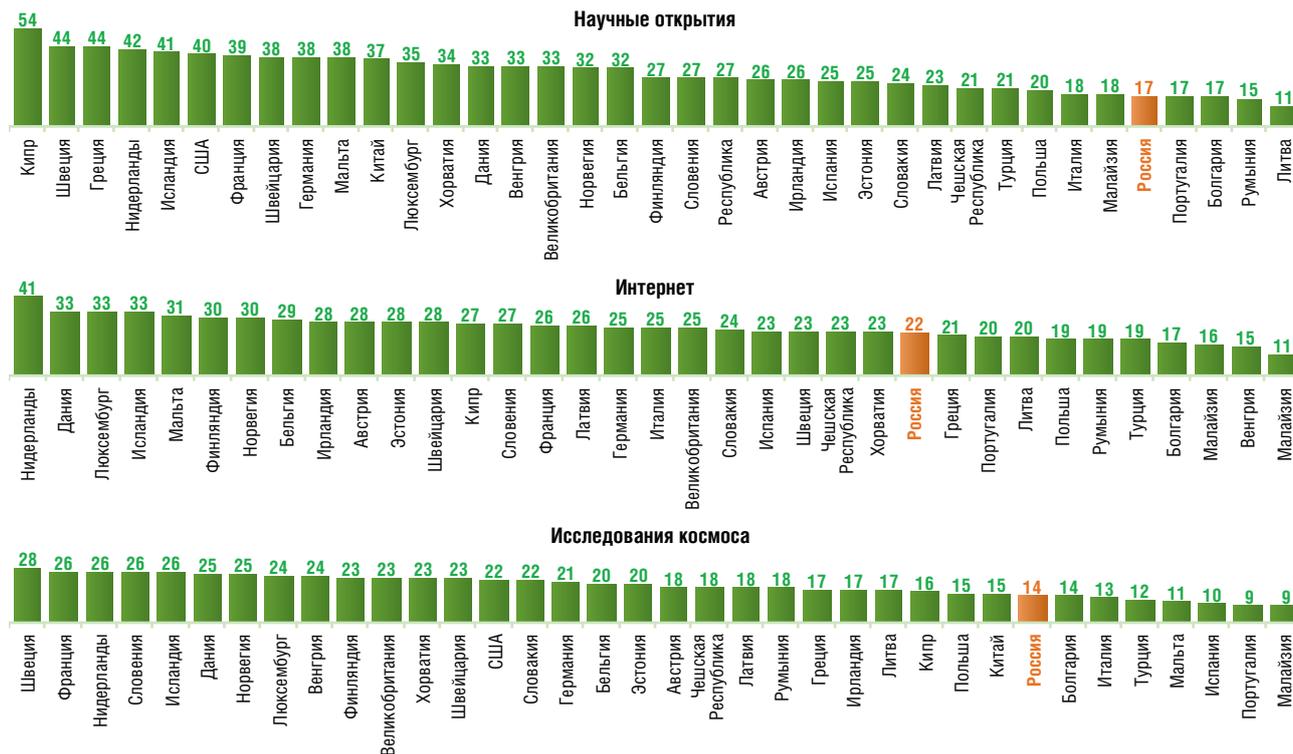
Тем не менее, в 2009 г. выросла доля респондентов, указывающих на среднюю степень интереса к научными открытиям (рис. 1).

Межстрановые сопоставления показывают, что россияне интересуются новостями из мира науки и техники в меньшей степени, чем жители большинства европейских стран, США и ряда стран Азии (рис. 3). Это служит дополнительным индикатором, свидетельствующим о низкой вовлеченности населения в рассматриваемую сферу. Подобное положение дел препятствует расширению кругозора широких слоев на-

Рис. 3. Высокая степень интереса населения к научным открытиям и технологическим достижениям по странам (в процентах от числа опрошенных)*



Окончание рис. 3



* Данные по России – за 2011 г., США – 2010 г., европейским странам – 2010 г. (темы «Достижения в медицине» и «Состояние окружающей среды»), 2005 г. (остальные темы), Республике Корея – 2004 г., Китаю – 2001 г., Малайзии – за 2004 г.
Источники: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; [National Science Board, 2010, 2006]; [European Commission, 2005, 2010]; [MASTIC, 2004].

селения, превращая их в пассивных потребителей информации, а также затрудняет распространение технологических инноваций.

Проблема разделения инноваций и псевдоинноваций (и, возможно, науки и псевдонауки) усугубляется также низким уровнем научной грамотности населения. Для его измерения респондентам предлагалось определить истинность или ложность 12 утверждений (рис. 4). В 2011 г. только

10% опрошенных продемонстрировали высокий результат – дали верные оценки в 10–12 случаях. Более половины участников обследования (53%) показали средний уровень осведомленности (6–9 правильных ответов). У оставшихся 37% показатель научной грамотности оказался ниже.

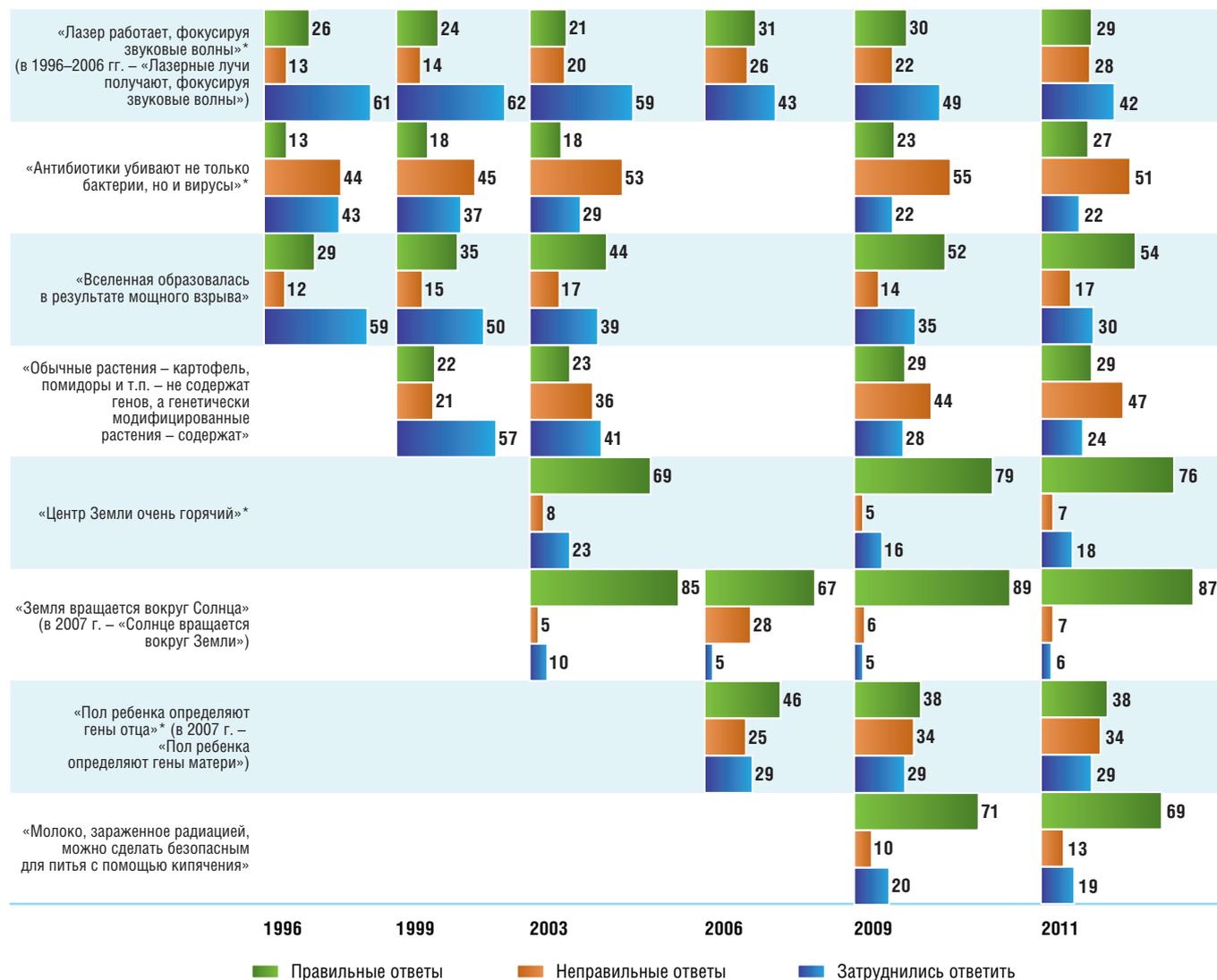
По средней доле правильных ответов Россия уступает большинству европейских стран, США, Республике Корея и Японии (рис. 5).

Рис. 4. Научная грамотность населения (в процентах от числа опрошенных)



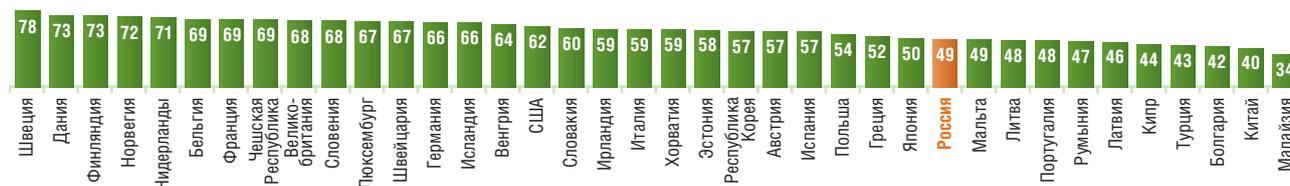
продолжение на след. стр.

Окончание рис. 4



* Отмеченные позиции использовались при расчете средней доли правильных ответов.

Рис. 5. Уровень научной грамотности населения по странам (в процентах от числа опрошенных)*



* Уровень научной грамотности рассчитывается как среднее количество правильных ответов по каждой строке. Данные по России – за 2011 г., США – 2008 г., европейским странам – за 2005 г. Источники: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; [National Science Board, 2010]; [European Commission, 2005].

Источники:

European Commission (2005) Eurobarometer 224. Europeans, Science and Technology. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_224_report_en.pdf (дата обращения: 02.09.2014).

European Commission (2010) Eurobarometer 340. Science and Technology. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_340_en.pdf (дата обращения: 02.09.2014).

Malaysian Science and Technology Information Centre (MASTIC) / Ministry of Science, Technology and Innovation (2004) Public Awareness of Science and Technology Malaysia.

National Science Board (2006) Science and Engineering Indicators – 2006. Two volumes. Arlington, VA: National Science Foundation.

National Science Board (2010) Science and Engineering Indicators – 2010. US Arlington, VA: National Science Foundation. <http://www.nsf.gov/statistics/seind10/c7/c7h.htm> (дата обращения: 02.09.2014).

Над материалом работали:
Полякова В.В., Фурсов К.С.