





**ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ**  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



**Институт статистических исследований  
и экономики знаний**

**Центр конъюнктурных исследований**

# **ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ФЕВРАЛЕ 2015 ГОДА**

Москва

2015

**Деловой климат в промышленности в феврале 2015 г.** – М.: НИУ ВШЭ, 2015. – 24 с.

**Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ** представляет информационно-аналитический материал по результатам конъюнктурных обследований деловой активности промышленных предприятий. Материал подготовлен в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ<sup>1</sup> на основе конъюнктурных опросов руководителей промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики в режиме ежемесячного мониторинга.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок состояния бизнеса и основных тенденций его динамики, особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, их намерений, сложившегося делового климата, а также важнейших факторов, лимитирующих производственную деятельность.

Программа обследований сопоставима с международными стандартами и базируется на Гармонизированной Европейской Системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности промышленных предприятий идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по каждому разделу ОКВЭД или по виду деятельности, относящемуся к соответствующему разделу:

- добыча полезных ископаемых (раздел С);
- обрабатывающие производства (раздел D);
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (раздел E).

Указанные выборки рассчитаны Федеральной службой государственной статистики.

#### **Институт статистических исследований и экономики знаний**

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20  
Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67  
E-mail: [issek@hse.ru](mailto:issek@hse.ru)  
<http://issek.hse.ru>

© Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики», 2015  
*При перепечатке ссылка обязательна*

---

<sup>1</sup> Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2015 году и при финансовой поддержке Правительства РФ в рамках реализации «Дорожной карты» Программы 5/100 Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета ВШЭ представляет аналитический материал о состоянии делового климата в промышленности в феврале 2015 г. и ожиданиях предпринимателей на ближайшие три месяца.

В докладе использованы результаты очередного ежемесячного опроса руководителей около 4 тыс. крупных и средних промышленных предприятий различных видов экономической деятельности, проведенного Федеральной службой государственной статистики.

## Обобщенная оценка промышленной конъюнктуры<sup>2</sup>

**Результаты февральского опроса показали ухудшение настроений многих руководителей промышленных предприятий относительно изменений основных операционных показателей деятельности своих структур.**

При этом наибольшую озабоченность вызывают оценки производственной и спросовой ситуаций. Так, доля руководителей предприятий, отметивших повышение спроса и выпуска продукции по сравнению с предыдущим месяцем, снизилась до минимальных значений за последние пять лет.

Продолжилось ухудшение финансовой составляющей (собственные финансовые ресурсы и прибыль). Причем на сокращение прибыли по сравнению с предыдущим месяцем указали более четверти респондентов (26%). Это худший результат за последние четыре с половиной года. Почти 60% респондентов сообщили, что ситуация с прибылью по сравнению с предыдущим месяцем не изменилась.

К наиболее заметным негативным результатам февральского опроса с уверенностью можно отнести очевидное увеличение пессимистических оценок респондентов относительно ближайших перспектив (3–4 месяца) развития спроса и производства. Причем столь низкие прогнозные ожидания по спросу на свою продукцию последний раз выявлялись почти пять лет назад.

Положительными результатами февральского опроса можно считать замедление темпов роста цен как на «свою» продукцию, так и на потребляемые сырье и материалы. Следует также отметить достаточно умеренную реакцию респондентов на возможное изменение цен реализации продукции в ближайшие 3–4 месяца. Видимо, предприниматели постепенно приноравливаются к новому плато цен и курсу рубля и ближе к середине года инфляция производственных издержек, скорее всего, пойдет на спад. Это весьма отрадный факт и, хотелось бы, чтобы ЦБ РФ вовремя уловил начало снижения инфляционных ожиданий, мотивировав бизнес к пересмотру своих управленческих схем в сторону интенсификации производства путем снижения ключевой ставки.

В отчетном месяце сохранился средний уровень загрузки производственных мощностей в целом по промышленности, составивший, как и в предыдущие два месяца, 62%.

Участники опроса констатировали достаточно спокойную ситуацию с запасами готовой продукции на складах своих предприятий.

Исходя из мнений участников опроса, в феврале продолжилась негативная тенденция вялотекущего сокращения занятых на обследованных предприятиях отрасли.

---

<sup>2</sup> Проведена сезонная корректировка временных рядов показателей деятельности промышленных организаций.

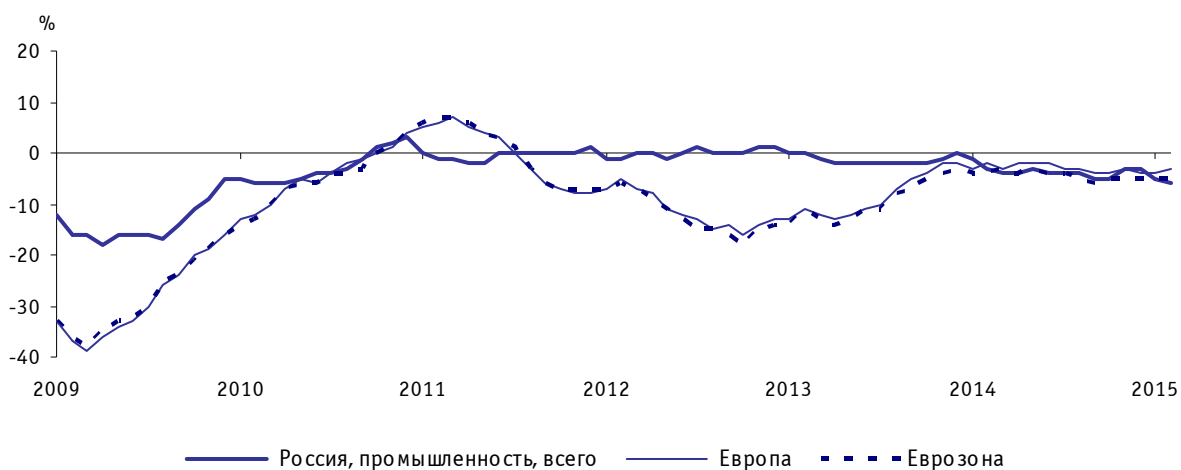
Таблица 1

**Динамика оценок изменения показателей деятельности промышленных предприятий  
(без сезонной составляющей)  
Балансы, %<sup>3</sup>**

	2014	2015	
	февраль	январь	февраль
Спрос на продукцию	3	4	0
Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении	6	8	2
Численность занятых	-5	-5	-7
Обеспеченность собственными финансовыми средствами	-3	-6	-9
Прибыль	-4	-8	-11
Цены на реализуемую продукцию	6	22	22
Цены на сырье и материалы	21	46	46

В результате достаточно слабых прогнозных ожиданий респондентов относительно изменений деловой активности своих предприятий в ближайшие 3–4 месяца основной результирующий композитный индикатор исследования – **индекс предпринимательской уверенности (ИПУ)**<sup>4</sup> по промышленности в целом сократился в феврале текущего года на 1 п. п., составив (-6%). Следует обратить внимание, что данное значение ИПУ является худшим за последние четыре с половиной года.

Рис. 1. Динамика индекса предпринимательской уверенности



Источники: по России – Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, по Европе – Economic and Financial Affairs, European Commission.

<sup>3</sup> Баланс – разность долей респондентов, отметивших «увеличение» и «уменьшение» показателя по сравнению с предыдущим месяцем, или разность долей респондентов, отметивших уровень показателя как «больше, чем необходимо» и «меньше, чем необходимо» в отчетном месяце; в процентах.

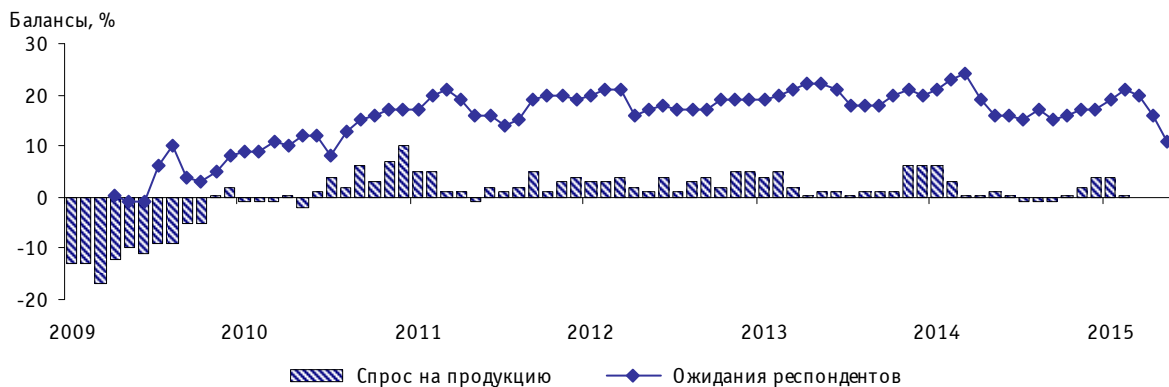
<sup>4</sup> Индекс предпринимательской уверенности в промышленности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов по фактически сложившимся уровням спроса и запасам готовой продукции (с обратным знаком) и ожидаемой тенденции выпуска продукции; в процентах.

По «усеченному» февралю, тем более в сравнении с «праздничным» январем достаточно трудно дать абсолютно объективную оценку сегодняшнего состояния промышленности. Реальную количественную оценку работы отрасли в феврале текущего года даст в середине марта Росстат, но преобладающий пессимизм в оценках руководителей предприятий, выявленный февральским опросом показывает, что промышленность подошла к границе, за которой находится отрицательная фаза экономического роста. Уберечь отрасль от перехода этого «Рубикона» может только рост государственных инвестиций (что маловероятно в сегодняшней бюджетной ситуации), рост объемов производства на оборонных предприятиях, наступление сроков отгрузки продукции на предприятиях с длинным инвестиционным циклом и досчеты Росстата объемов производства, созданных в неформальном секторе промышленной деятельности.

## Производственная деятельность

Производственная ситуация в промышленных организациях, по оценкам руководителей, в феврале 2015 г. характеризовалась замедлением положительной динамики **спроса** на промышленную продукцию. Так, баланс оценки изменения показателя уменьшился за месяц на 4 п. п. и составил 0%.

Рис. 2. Динамика оценки изменения спроса на продукцию промышленных организаций



Ухудшение ситуации со спросом отмечалось по большинству видов промышленной деятельности, «лидерами» среди которых стали производство транспортных средств, электрооборудования, электронного и оптического оборудования.

Распределение оценок уровня портфеля заказов (одного из показателей, составляющих **ИПУ**) по сравнению с январем практически не изменилось. Так, удельный вес промышленных предприятий, имеющих «достаточный»<sup>5</sup> уровень портфеля заказов составил чуть более 60%, одновременно на 35% предприятий уровень спроса был «меньше, чем необходимо».

Среди факторов, лимитирующих производство, лидером продолжает оставаться **недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке**. Так, в анализируемом месяце об этом сообщили 49% респондентов против 47% в феврале прошлого года. Наиболее заметное негативное проявление этого фактора зафиксировано на предприятиях, выпускающих транспортные средства и оборудование (69%), а также машиностроительную продукцию (64%).

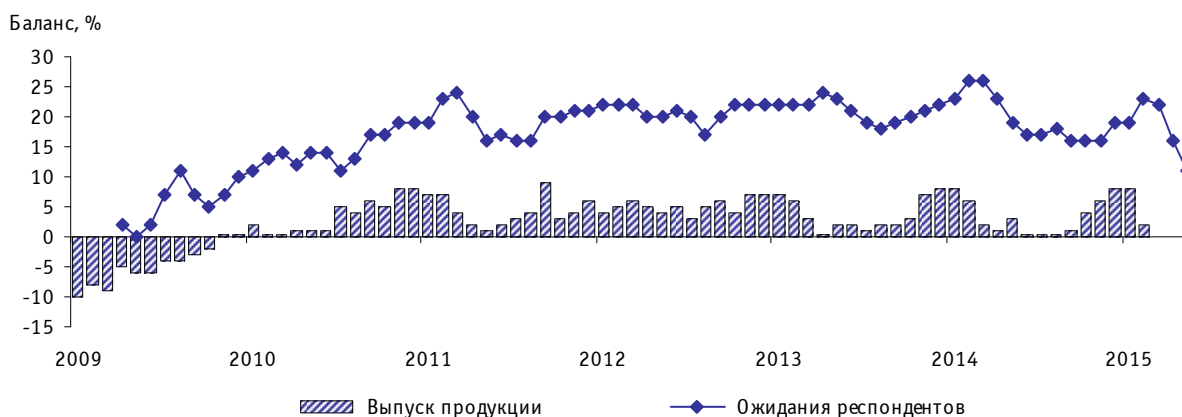
<sup>5</sup> «Достаточный» уровень – обычный для сложившихся условий в период обследования.

Рис. 3. Оценка лимитирующего фактора «недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке» по видам деятельности в феврале 2015 г. Доля организаций соответствующего вида деятельности от их общего числа, %



Негативные тенденции в динамике спроса ухудшили производственную ситуацию. В результате баланс оценки изменения **выпуска продукции** в феврале по сравнению с январем уменьшился на 6 п. п. и составил +2%. При этом 66% респондентов отметили, что на их предприятиях объемы отгруженной продукции сохранились на уровне предыдущего месяца. Следует отметить, что февральское балансовое значение выпуска продукции является самым низкими за последние пять месяцев.

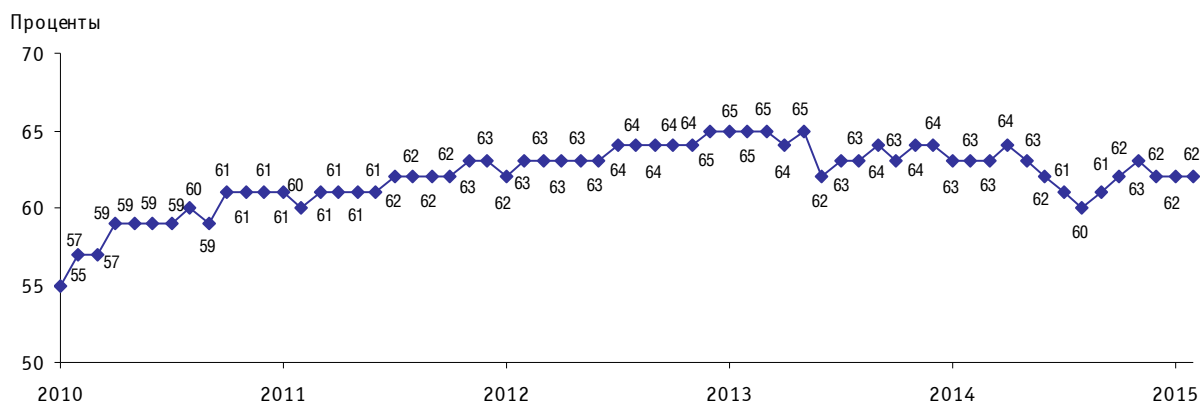
Рис. 4. Динамика оценки изменения выпуска продукции промышленных организаций



В феврале сохранилась стабильной ситуация с **запасами готовой продукции** на складах. В результате баланс оценки изменения показателя, как и в предыдущем месяце, составил -2%. При этом 84% респондентов считают сложившийся уровень запасов на своих предприятиях «достаточным» для сложившейся экономической ситуации.

Значение **среднего уровня загрузки производственных мощностей** в целом по отрасли составило 62%, и, по мнению около 80% респондентов, в ближайшие полгода производственных мощностей будет достаточно для удовлетворения ожидаемого спроса на продукцию.

Рис. 5. Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей промышленных организаций



Лидерами по интенсивности использования производственных мощностей, как и ранее, являлись предприятия, производящие кокс и нефтепродукты (80%), обрабатывающие древесину и производящие изделия из дерева (73%).

Позитивную динамику данного показателя продемонстрировали организации, производящие машины (с 59 в январе до 60% в феврале), а также транспортные средства и оборудование (с 53 до 54%).

Значительное снижение среднего уровня загрузки отмечалась в сфере производства кожи, обуви и изделий из кожи (с 68 до 65%), а также выпускающих электрооборудование, электронное и оптическое оборудование (с 62 до 59%).

Без изменений остался уровень загрузки мощностей на предприятиях, обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева, пищевые продукты (включая напитки) и табак, а также распределяющих электроэнергию, газ и воду.

В промышленных организациях сохраняется проблема повышения технического уровня производства. В частности, воздействие фактора **«изношенность и отсутствие оборудования»** на развитие производственных процессов, как и в январе, отметили 26% респондентов. Более интенсивное проявление данного фактора наблюдалось, как и ранее, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (более 50%).

Важнейший индикатор исследования – **численность занятых** – в феврале ускорил отрицательные темпы снижения. В результате, баланс оценки изменения показателя составил –7% (-5% в январе). Однако большинство руководителей предприятий (84%) отмечали, что в анализируемом месяце численность работников на их предприятиях соответствовала фактическому объему производства. На нехватку кадрового состава указали лишь 10% предпринимателей.

Рис. 6. Динамика оценки изменения численности занятых в промышленных организациях





Часть промышленных предприятий продолжала ощущать недостаток **квалифицированных работников**, однако доля таких предприятий в годовом интервале несколько уменьшилась (с 24 в феврале 2014 г. до 21% в феврале 2015 г.). Наибольшие проблемы с данной категорией выявлены в организациях, производящих кожу, обувь и изделия из кожи (41%), выпускающих машины и оборудование (37%).

В ближайшие 3–4 месяца респонденты ожидают незначительного усиления тенденции сокращения занятых на обследованных предприятиях отрасли. Вместе с тем сопоставительный анализ реакции респондентов на данную проблему сегодня и в периоды предыдущих кризисов 1999 и 2009 г.г. позволяет утверждать, что серьезного ухудшения на рынке промышленного труда не произойдет. В настоящее время в целях оптимизации производственных издержек большинство предпринимателей просто прекратили рекрутинговую деятельность по найму новых рабочих (кроме высококвалифицированных) на своих предприятиях. Сокращение персонала проходит за счет естественного выбытия (по собственному желанию, смена работы, уход на пенсию, смена места жительства и т.д.). Необходимо учитывать, что официальное увольнение работника для работодателя, исходя из существующего законодательства, слишком дорогое мероприятие, требующее больших компенсационных выплат. Конечно, в сегодняшних стрессовых экономических условиях увольнения будут проводиться, но в первую очередь совсем малоквалифицированных рабочих и тех сотрудников, которые по своим специальностям не участвуют напрямую в создании прибыли предприятия. Следует обратить внимание, что часть уволенных тут же перейдет в сегмент неформальной занятости, создав, таким образом, проблемы для налоговых органов. При возможном дальнейшем ухудшении финансово-экономического состояния предприятий работодатели применяют традиционную для российского рынка труда схему. Это перевод сотрудников в режим неполного рабочего времени, как один из наименее затратных способов экономии издержек на рабочую силу. Определенно, на многих предприятиях будет использована практика предоставления вынужденных неоплачиваемых или частично оплачиваемых отпусков. Очевидно, будет применена схема урезания переменной части реальной заработной платы (премии, другие поощрительные выплаты). Все эти маневры позволят работодателю избегать или, по крайней мере, оттягивать массовые увольнения, особенно болезненные для занятых на градообразующих промышленных предприятиях моногородов. В условиях сегодняшней макроэкономической ситуации наиболее интенсивное распространение перечисленных схем в целях оптимизации издержек возможно на промышленных предприятиях с высокой степенью зависимости от импортного оборудования, сырья и материалов, а также на низкорентабельных предприятиях со слабыми финансово-экономическими показателями. В случае резкого ухудшения экономики предприятий возможно возникновение ситуации, характерной для начала 90 годов прошлого века – задержки по выплате заработной платы. Вместе с тем, учитывая, что промышленность вряд ли войдет в слишком глубокую рецессию, ситуация на рынке промышленного труда сохранится в пределах разумного и не претерпит катастрофического ухудшения, но очевидно произойдет снижение реальных доходов работников промышленных предприятий, которое может частично компенсироваться переходом на «серые» схемы по оплате труда.

## Динамика цен

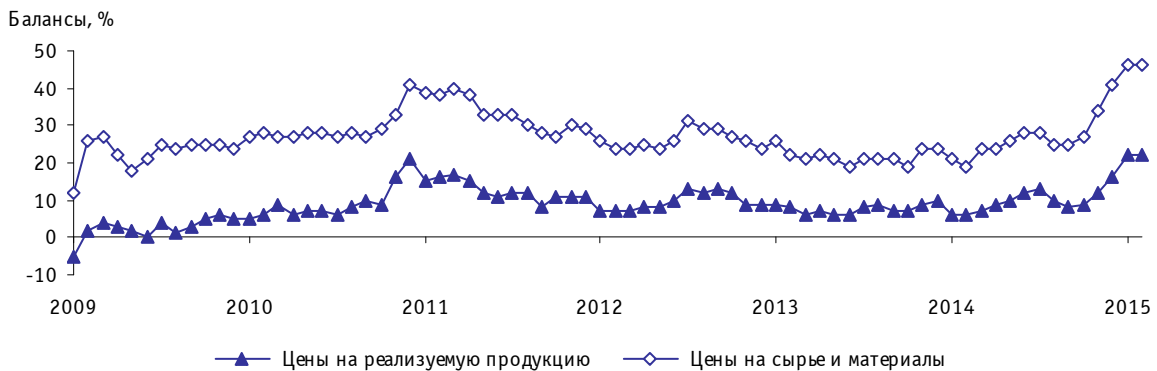
Обследованием выявлено, что в феврале ситуация с **ценами на реализуемую продукцию** оставалась достаточно стабильной. Баланс оценки изменения показателя сохранил значение января, составив +22%.

Анализ динамики цен в разрезе видов экономической деятельности показал, что наиболее интенсивный их рост был характерен для предприятий текстильного и швейного производства, выпускающих транспортные средства и оборудование.

В анализируемом месяце по сравнению с предыдущим, по оценкам руководителей предприятий, не изменилась интенсивность роста **цен на сырье и материалы**. Баланс оценки изменения показателя, как и в январе, составил +46%. Заметный рост цен на потребляемые материальные ресурсы наблюдался в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды.

Учитывая предпринимательские ожидания относительно инфляционных планов на ближайшие 3–4 месяца, руководители предприятий прогнозируют незначительное замедление роста цен. Так, баланс оценки изменения ожидаемой цены реализации «своей» продукции снизился на 1 п.п. и зафиксировался на отметке +26%.

Рис. 7. Динамика оценки изменения цен на реализуемую продукцию промышленных организаций, а также сырье и материалы



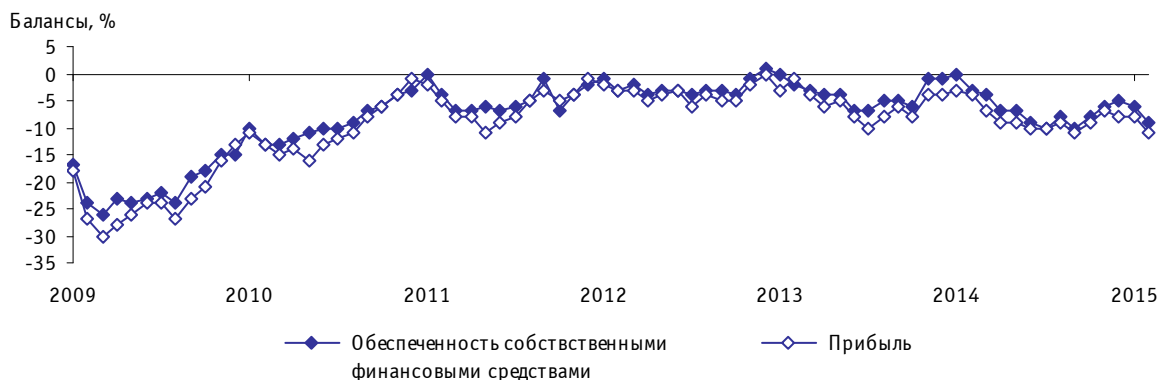
### Финансово-экономическое положение

Следуя за тенденциями ключевых изменений, значения основных финансовых показателей деятельности промышленных организаций продолжили снижаться. При этом наибольшее осложнение получила ситуация, связанная с **обеспеченностью собственными финансовыми средствами**. Так, баланс оценки изменения показателя зафиксировался на отметке –9%, что на 3 п. п. ниже, чем в предшествующем месяце.

Худшая ситуация с обеспеченностью собственными финансовыми средствами отмечалась на предприятиях текстильного и швейного производства, производящих резиновые и пластмассовые изделия.

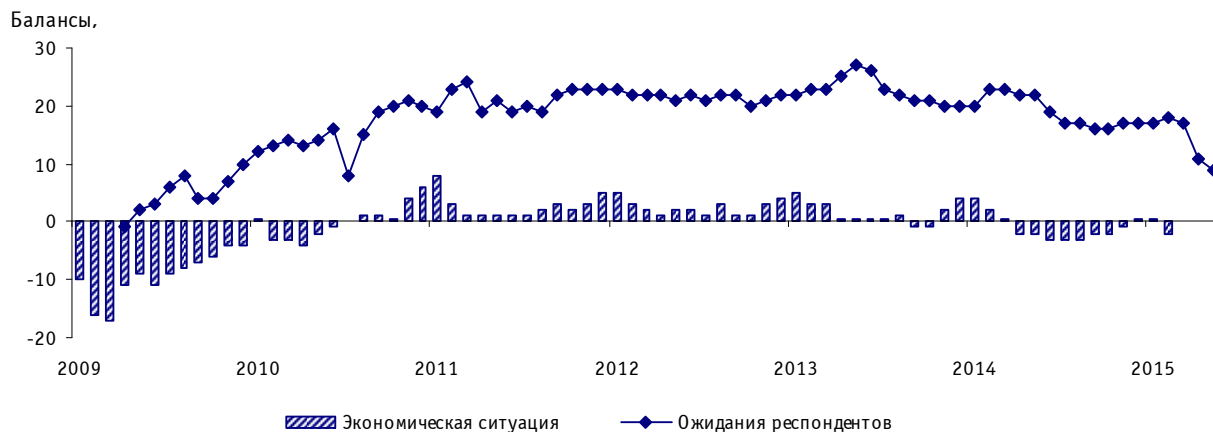
Идентичные тенденции наблюдались и в динамике **прибыли**. В результате баланс оценок изменения показателя составил –11% (–8% в январе текущего года). Худшая ситуация с прибылью наблюдалась на предприятиях, производящих кожу, изделия из кожи и обувь, а также резиновые и пластмассовые изделия.

Рис. 8. Динамика оценок изменения прибыли и обеспеченности собственными финансовыми средствами промышленных организаций



В результате слабой деловой активности промышленной отрасли в анализируемом месяце, баланс мнений респондентов относительно изменения **экономической ситуации** уменьшился по сравнению с январем на 2 п. п. и перешел в отрицательную область, составив -2%. При этом, в целом большинство «директорского корпуса» (79%) оценили экономическое положение своих предприятий как «благоприятное» и «удовлетворительное» (6 и 73% соответственно).

Рис. 9. Динамика оценки изменения экономической ситуации промышленных организаций



Рассматривая перспективы развития промышленных организаций в ближайшие 3–4 месяца, 65% предпринимателей не ждут каких-либо принципиальных изменений. Одновременно 22% участников опроса предполагают, что экономическая ситуация на их предприятиях за этот период улучшится.

### Факторы, ограничивающие рост производства промышленных организаций

Анализ воздействия совокупности факторов, лимитирующих промышленную деятельность в феврале текущего года, показал, что отрицательное влияние некоторых ограничений продолжало оставаться довольно ощутимым. Так среди факторов, лимитирующих производство, по-прежнему выделяются три лидера: **недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке** (49% респондентов), **неопределенность экономической ситуации** (45%) и **недостаток финансовых средств** (42%).

Следует отметить галопирующий рост негативного фактора **«неопределенность экономической ситуации»**, значение которого за последний год ухудшилось на 14 п. п. Помесячная динамика остальных негативных факторов за год изменилась в пределах 1–2 п. п. За это время «неопределенность» поднялась практически из середины лимитирующего рейтинга на второе место, уступая только «недостаточному спросу на продукцию предприятия внутри страны», и, видимо, в ближайшее время возглавит список негативных факторов.

Рис. 10. Оценка лимитирующего фактора «неопределенность экономической обстановки» по видам деятельности в феврале 2015 г.  
Доля организаций соответствующего вида деятельности от их общего числа, %

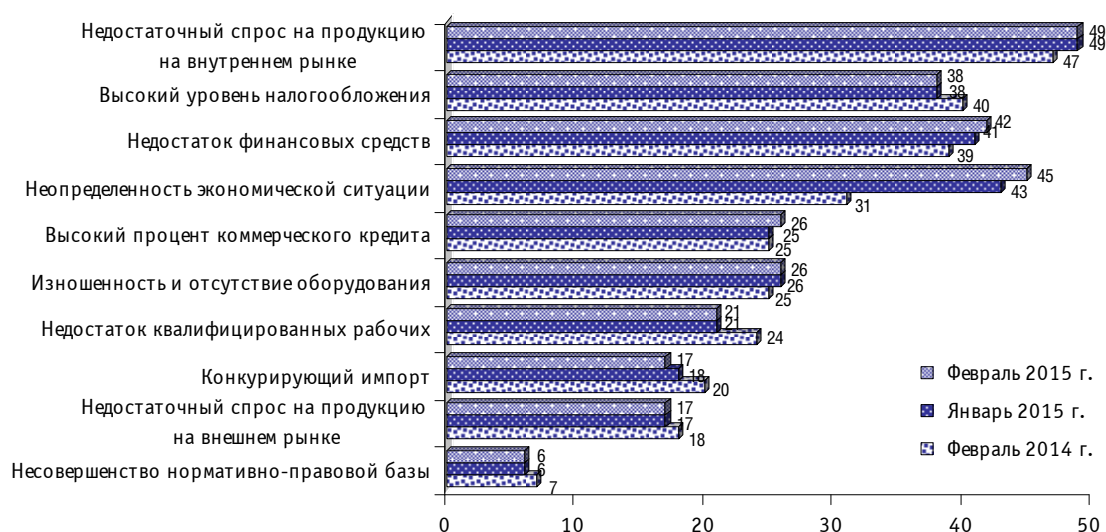


По сравнению с соответствующим периодом прошлого года продолжилось усиление с 39 до 42% негативного воздействия на бизнес фактора **«недостаток финансовых средств»**. Более заметное его проявление отмечалось в организациях, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду (65%), выпускающих транспортные средства и оборудование (48%).

Вместе с тем, в числе положительных моментов текущего опроса прослеживалась тенденция ослабления негативного влияния на производство таких ограничений как **«высокий уровень налогообложения»**, **«недостаток квалифицированных рабочих»** и **«конкурирующий импорт»**. На эти факторы в анализируемом месяце указали 38, 21 и 17% респондентов против 40, 24, и 18% годом ранее.

Наибольшее отрицательное влияние со стороны фактора **«высокий уровень налогообложения»**, согласно оценкам респондентов, испытывали промышленные организации, выпускающие кожу, обувь и изделия из кожи (59%), а также текстильную и швейную продукцию (49%).

Рис. 11. Оценка факторов, ограничивающих рост производства  
промышленных организаций  
Доля организаций от их общего числа, %



Промышленность вплотную подошла к смене, хотя и слабого, но позитивного тренда экономического роста на отрицательную динамику. Данный вывод, исходя из настроений респондентов, к сожалению, базируется на отсутствии у большинства предприятий отрасли акцентированных признаков экономического роста, в первую очередь связанных с сохранением инфляционных ожиданий, ухудшением производственной и спросовой ситуаций и продолжением негативных изменений численности занятых, а также финансовой составляющей.

Определенное позитивное воздействие на состояние делового климата, особенно отраслеобразующих промышленных предприятий, могут оказать государственные инвестиции, в частности в оборонный комплекс, запуск антикризисной программы Правительства РФ и развитие процесса импортозамещения. Однако объемы антикризисного финансирования отрасли, если еще с ними справится денежно-кредитная система, вряд ли смогут предотвратить смену тренда по промышленности в целом. В лучшем случае, данное мероприятие поможет стратегическим предприятиям (а именно они формируют основную динамику экономического роста) остаться на относительном «плаву» и не позволит отрасли перейти в серьезный «минус».

Процесс импортозамещения наиболее заметен в металлургии и пищевой промышленности. В остальных отраслях промышленности, несмотря на предпринимаемые со стороны Минпрома РФ позитивные меры, процесс пока еще носит фрагментарный характер, не имеющий достаточного веса в общей динамике роста промышленного производства, хотя очевидно, что уровень сегодняшней девальвации рубля уже начал мотивировать предпринимателей к закупке оборудования, сырья и материалов у отечественных производителей, если подобное у них имеется. Однако, к сожалению, российские аналоги, хотя, как правило, и дешевле импортных, но зачастую уступают им по производительности и другим эксплуатационным характеристикам, что создает ситуацию, при которой надо закупать два отечественных агрегата вместо одного импортного, теряя на этом финансово-экономический эффект импортозамещения. Вполне понятно, что за один год проблему импортозамещения, тем более высокотехнологичной продукцией, не решить. Возможно в 2016–2017 г. г. данный процесс наберет обороты и реально окажет позитивное воздействие на инвестиционную активность промышленности в целом. Однако нельзя забывать, что маневр в сторону импортозамещения, а это частичное изменение структуры экономики, требует серьезных финансовых вложений не только в «железо», но и в человеческий капитал – образование, науку, здравоохранение, т.е. в людей, которые будут создавать и эксплуатировать новые для российского производства

технологии. На спаде экономики и, соответственно, бюджетных ограничениях проводить подобные мероприятия, да еще с высоким сегодняшним средним уровнем загрузки мощностей, достаточно сложно.

Возможный переход промышленности в отрицательную фазу экономического роста во многом обусловлен непредсказуемостью внешних рисков. Прежде всего, это сохранение геополитической напряженности и, как следствие, влияние санкционной составляющей, неопределенность с ценовой динамикой на углеводородное сырье и, как следствие, повышенная волатильность на валютном рынке, а также бюджетные ограничения. Вдобавок, вряд ли сюрпризом стало понижение уже вторым международным агентством суверенного рейтинга России доне инвестиционного.

Данная акция еще более ограничит доступ отраслеобразующих российских промышленных предприятий к западным кредитам, выход крупных предприятий на внешний финансовый рынок и приведет к удешевлению ценных бумаг отечественных предприятий, что демотивирует инвестиционную активность российских экономических агентов и придаст дополнительный импульс к усилению оттока капитала из страны. Возможно также возникновение различных ковенант, ухудшающих позиционирование российских крупных компаний на внешнем рынке в сочетании с уходом с отечественного рынка зарубежных фирм, причем не только со своим капиталом, но и со своими технологиями и менеджментом.

Вместе с тем, исходя из сравнительного анализа результатов предпринимательских опросов в других основных отраслях экономики страны (строительство, сфера услуг, розничная и оптовая торговля), можно с достаточной долей уверенности констатировать, что, если промышленность и ждет в 2015 г. спад производства, то не такой интенсивный, как в перечисленных отраслях. Причем наиболее пессимистичны в оценках текущей деятельности своих организаций и ожидаемых перспектив респонденты из строительного сектора и сферы услуг. Видимо, неминуемое сжатие совокупного инвестиционного и потребительского спроса в первую очередь ударит по этим отраслям в виде отказа от нового строительства и замораживания уже начатого, а также отказа населения от многих видов услуг, особенно необязательных. Несмотря на ожидаемое в текущем году сокращение реальных располагаемых денежных доходов населения, включая сокращение реальной заработной платы, торговле все-таки за счет роста цен на необходимые продукты питания и увеличения цен на обязательный ассортимент непродовольственных товаров удастся расположиться по итогам текущего года в отрицательной зоне роста между промышленностью и сферой услуг.

Сравнительный анализ мнений руководителей предприятий и организаций из основных отраслей экономики относительно текущего и ожидаемого состояния делового климата на возглавляемых ими структурах позволяет с осторожностью сделать вывод, что рецессия, в которую войдет экономика страны в ближайшее время, будет менее глубокая, чем в конце 2008 – начале 2009 г.г., но более продолжительная. Данный вывод базируется не только на оценках предпринимателей, но и на внешних факторах. В первую очередь на практической невозможности в ближайшие 5–6 лет возврата к трехзначным ценам за нефть и, соответственно, утрате для бюджета «подушки безопасности» в виде постоянно растущих цен на углеводородное сырье – источника пополнения бюджета страны. В мире на ближайшие годы наступил «медвежий» тренд. Даже фрагментарное повышение цен будет затем переходить в понижательную тенденцию. Другим фактором для удлинения рецессии является полная неопределенность с санкционной и контрсанкционной нагрузкой на экономику и соответственно ухудшение инфляционной составляющей и доступа предприятий к дешевым западным кредитным ресурсам. Также отрицательно на продолжительность рецессии может сработать психологический эффект. В настоящее время в стране гораздо меньше энтузиастов среди населения, которые бы хотели посвятить свою жизнь частному предпринимательству. Когда в стране одним из регуляторов экономической деятельности, по крайней мере, в области налогообложения, становится СКР – это вызывает у потенциальных предпринимателей определенную настороженность.

#### Деловой климат в промышленности в феврале 2015 г.

В заключение следует обратить внимание, что менее глубокий текущий экономический спад будет сопровождаться более серьезными проблемами для населения. Все-таки в 2009 г. удалось в кратчайшие сроки восстановить падение реальных располагаемых денежных доходов населения, в текущем году эту задачу будет выполнить крайне затруднительно.

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ИЗМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (без сезонной составляющей)

Таблица 1

Спрос на продукцию  
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>									
Февраль	3	71	26	18	69	13	31	60	9
Март	2	71	27	17	68	15	31	59	10
Апрель	2	70	28	16	68	16	30	58	12
Май	2	70	28	17	67	16	30	58	12
Июнь	5	63	32	17	67	16	29	60	11
Июль	4	62	34	16	68	16	30	60	20
Август	3	63	34	17	67	16	30	61	9
Сентябрь	3	63	34	17	67	16	30	60	10
Октябрь	3	62	35	17	67	16	31	59	10
Ноябрь	3	63	34	18	70	12	32	59	9
Декабрь	3	64	33	19	68	13	32	60	8
<b>2014</b>									
Январь	3	64	33	18	70	12	29	61	10
Февраль	3	63	34	17	69	14	27	62	11
Март	3	63	34	16	68	16	28	60	16
Апрель	3	63	34	16	68	16	28	59	15
Май	3	63	34	17	67	16	28	61	17
Июнь	3	61	36	16	68	16	27	61	12
Июль	3	60	37	16	67	17	27	62	11
Август	3	61	36	16	67	17	28	61	11
Сентябрь	2	60	38	16	67	17	28	61	11
Октябрь	3	58	39	17	66	17	29	61	10
Ноябрь	2	60	38	18	66	16	30	61	9
Декабрь	3	61	36	18	68	14	29	62	9
<b>2015</b>									
Январь	2	63	35	18	68	14	27	62	11
Февраль	2	63	35	16	69	16	24	63	13



**Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>									
Февраль	2	77	21	22	62	16	32	59	9
Март	2	76	22	20	63	17	32	57	11
Апрель	2	76	22	18	64	18	31	57	12
Май	2	76	22	20	62	18	31	56	13
Июнь	5	70	25	19	64	17	29	61	10
Июль	3	70	27	19	63	18	31	58	11
Август	2	72	26	19	64	17	31	59	10
Сентябрь	2	70	28	19	64	17	32	58	10
Октябрь	2	71	27	20	63	17	32	59	9
Ноябрь	2	72	26	21	65	14	34	58	8
Декабрь	2	75	23	22	64	14	34	58	8
<b>2014</b>									
Январь	2	74	24	22	64	14	32	59	9
Февраль	2	74	24	20	66	14	29	61	10
Март	2	73	25	18	66	16	29	57	12
Апрель	2	73	25	19	63	18	29	59	12
Май	3	72	25	19	65	16	29	60	11
Июнь	2	72	26	18	64	18	28	60	12
Июль	2	71	27	18	64	18	28	60	12
Август	2	71	27	18	64	18	28	60	12
Сентябрь	2	70	28	18	65	17	29	61	10
Октябрь	2	70	28	20	64	16	30	59	11
Ноябрь	2	71	27	21	64	15	32	59	9
Декабрь	3	74	23	22	64	14	30	62	8
<b>2015</b>									
Январь	2	74	24	22	64	14	26	63	11
Февраль	2	73	25	18	66	16	24	63	13

Таблица 3

**Численность занятых**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце относительно фактического объема производства			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточно	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>									
Февраль	4	85	11	11	75	14	16	75	9
Март	5	84	11	12	74	14	15	75	10
Апрель	6	83	11	11	76	13	16	75	9
Май	6	83	11	11	75	12	16	75	9
Июнь	7	82	11	10	76	14	16	75	9
Июль	7	82	11	10	76	16	15	75	10
Август	7	82	11	9	74	17	17	74	9
Сентябрь	7	82	11	9	75	16	16	74	10
Октябрь	7	82	11	10	75	15	15	75	10
Ноябрь	6	82	12	10	76	14	15	77	8
Декабрь	6	83	11	10	78	12	15	78	7
<b>2014</b>									
Январь	6	83	11	11	75	14	15	75	10
Февраль	7	82	11	10	75	15	14	75	11
Март	7	81	12	9	76	15	14	74	12
Апрель	8	81	11	10	75	15	15	73	12
Май	7	82	11	10	75	15	14	75	11
Июнь	8	82	10	8	77	15	13	76	11
Июль	8	83	9	9	75	16	12	77	11
Август	8	82	10	8	76	16	12	77	11
Сентябрь	8	82	10	9	75	16	14	75	11
Октябрь	7	83	10	10	75	15	14	76	10
Ноябрь	6	84	10	10	76	14	14	77	9
Декабрь	6	85	9	10	77	13	13	79	8
<b>2015</b>									
Январь	6	85	9	10	75	15	13	76	11
Февраль	6	84	10	8	77	15	10	78	12

**Запасы готовой продукции**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>									
Февраль	9	82	9	13	75	12	14	73	13
Март	8	83	9	13	75	12	14	72	14
Апрель	9	82	9	13	74	13	14	72	14
Май	8	83	9	13	75	12	14	73	13
Июнь	8	82	10	12	77	11	14	74	12
Июль	8	81	11	12	77	11	15	74	11
Август	7	83	10	12	77	11	14	74	12
Сентябрь	8	82	10	11	78	11	14	74	12
Октябрь	8	82	10	12	76	12	14	74	12
Ноябрь	7	83	10	11	77	12	14	75	11
Декабрь	7	83	10	12	77	11	14	75	11
<b>2014</b>									
Январь	7	83	10	12	77	11	14	74	12
Февраль	7	84	9	12	77	11	13	75	12
Март	7	84	9	12	76	12	13	75	12
Апрель	6	85	9	10	78	12	14	74	12
Май	6	84	10	10	78	12	14	75	11
Июнь	6	83	11	11	79	10	13	75	12
Июль	6	83	11	10	79	11	13	76	11
Август	7	82	11	11	78	11	13	75	12
Сентябрь	8	81	10	10	78	12	13	75	12
Октябрь	7	83	10	10	79	11	14	74	12
Ноябрь	7	83	10	10	78	12	12	77	11
Декабрь	7	83	10	10	79	11	12	77	11
<b>2015</b>									
Январь	6	85	9	10	78	12	12	76	12
Февраль	6	84	10	10	78	12	12	77	11

**Обеспеченность собственными финансовыми средствами**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>						
Февраль	13	72	15	25	67	8
Март	13	71	16	25	65	10
Апрель	13	70	17	25	64	11
Май	13	70	17	25	64	11
Июнь	12	69	19	24	64	12
Июль	13	67	20	24	64	12
Август	13	69	18	24	65	11
Сентябрь	13	69	18	24	65	11
Октябрь	12	70	18	24	66	10
Ноябрь	14	71	15	25	66	9
Декабрь	14	71	15	26	65	9
<b>2014</b>						
Январь	15	70	15	23	68	9
Февраль	13	71	16	23	67	10
Март	13	70	17	23	65	12
Апрель	12	69	19	23	63	14
Май	13	67	20	22	65	13
Июнь	12	67	21	21	66	13
Июль	11	68	21	21	66	13
Август	12	68	20	22	65	13
Сентябрь	11	68	21	22	66	12
Октябрь	12	68	20	24	65	11
Ноябрь	13	68	19	25	65	10
Декабрь	13	69	18	23	67	10
<b>2015</b>						
Январь	13	68	19	20	68	12
Февраль	12	67	21	19	67	14

**Прибыль**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>						
Февраль	17	65	18	29	60	11
Март	16	64	20	28	60	12
Апрель	16	62	22	29	57	14
Май	17	61	22	28	57	15
Июнь	16	60	24	26	59	15
Июль	15	60	25	26	59	15
Август	16	60	24	25	61	14
Сентябрь	17	60	23	27	58	15
Октябрь	16	60	24	27	58	15
Ноябрь	17	62	21	27	60	13
Декабрь	17	62	21	27	60	13
<b>2014</b>						
Январь	17	63	20	26	60	14
Февраль	17	62	21	26	61	13
Март	15	63	22	26	59	15
Апрель	15	61	24	25	58	17
Май	16	59	25	25	58	17
Июнь	16	58	26	24	59	17
Июль	14	62	24	24	59	17
Август	15	61	24	24	60	16
Сентябрь	14	61	25	24	60	16
Октябрь	15	61	24	25	60	15
Ноябрь	16	61	23	26	60	14
Декабрь	16	60	24	26	59	15
<b>2015</b>						
Январь	16	60	24	22	61	17
Февраль	15	59	26	21	61	18

Таблица 7

**Цены на реализуемую продукцию**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>						
Февраль	12	84	4	21	76	3
Март	11	84	5	21	76	3
Апрель	11	85	4	22	76	2
Май	11	84	5	22	75	3
Июнь	11	84	5	23	74	3
Июль	13	82	5	22	75	3
Август	14	81	5	19	77	4
Сентябрь	12	83	5	19	78	3
Октябрь	11	85	4	19	78	3
Ноябрь	12	85	3	19	79	2
Декабрь	13	84	3	18	80	2
<b>2014</b>						
Январь	9	88	3	16	82	2
Февраль	10	86	4	17	79	4
Март	11	85	4	19	77	4
Апрель	12	85	3	21	77	2
Май	13	84	3	23	74	3
Июнь	14	84	2	25	73	2
Июль	16	81	3	23	74	3
Август	14	82	4	19	78	3
Сентябрь	12	84	4	19	78	3
Октябрь	12	85	3	19	78	3
Ноябрь	15	82	3	22	76	2
Декабрь	18	80	2	26	72	2
<b>2015</b>						
Январь	24	74	2	29	69	2
Февраль	25	72	3	28	70	2

**Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей  
в промышленных организациях различных видов деятельности, %**

	2014	2015	
	февраль	январь	февраль
<b>Промышленность, в целом</b>	<b>63</b>	<b>62</b>	<b>62</b>
Добыча полезных ископаемых	65	66	64
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	69	72	71
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	62	59	58
Обрабатывающие производства	63	61	61
Производство пищевых продуктов (включая напитки) и табака	60	58	58
Текстильное и швейное производство	70	64	66
Производство кожи, обуви и изделий из кожи	67	68	65
Обработка древесины и производство изделий из дерева	63	73	73
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	65	62	61
Производство кокса и нефтепродуктов	78	80	80
Химическое производство	66	66	66
Производство резиновых и пластмассовых изделий	66	66	65
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	62	58	56
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	65	62	61
Производство машин и оборудования	62	59	60
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	61	62	59
Производство транспортных средств и оборудования	59	53	54
Прочие производства	65	62	61
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	62	60	60

Таблица 9

**Общая экономическая ситуация**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	благоприятная	удовлетворительная	неудовлетворительная	улучшение	без изменения	ухудшение	улучшение	без изменения	ухудшение
<b>2013</b>									
Февраль	9	79	12	10	83	7	31	65	4
Март	7	82	11	11	81	8	31	64	5
Апрель	9	79	12	10	80	10	30	63	7
Май	9	78	13	10	80	10	30	62	8
Июнь	8	76	16	10	80	10	29	63	8
Июль	8	75	17	10	80	10	29	63	8
Август	9	74	17	11	79	10	28	64	8
Сентябрь	9	73	18	11	77	12	29	62	9
Октябрь	9	72	19	10	79	11	29	62	9
Ноябрь	9	74	17	11	80	9	30	63	7
Декабрь	9	75	16	12	80	8	29	65	6
<b>2014</b>									
Январь	8	76	16	12	80	8	29	64	7
Февраль	8	76	16	10	82	8	29	64	7
Март	9	74	17	10	80	10	27	65	8
Апрель	9	72	19	10	78	12	27	63	10
Май	9	72	19	10	78	12	27	63	10
Июнь	8	72	20	9	79	12	26	64	10
Июль	8	72	20	9	79	12	25	66	9
Август	8	72	20	9	79	12	26	65	9
Сентябрь	7	72	21	10	78	12	26	65	9
Октябрь	8	71	21	10	78	12	27	63	10
Ноябрь	7	73	20	11	77	12	27	64	9
Декабрь	7	74	19	11	78	11	26	65	9
<b>2015</b>									
Январь	6	74	20	11	78	11	23	65	12
Февраль	6	73	21	10	78	12	22	65	13

Таблица 10



**Динамика оценок изменения показателей деятельности  
базовых<sup>6</sup> промышленных организаций (без сезонной составляющей)  
Балансы, %**

	2014	2015	
	февраль	январь	февраль
Индекс предпринимательской уверенности	-5	-7	-5
Спрос на продукцию	3	0	4
Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении	7	0	5
Численность занятых	-12	-9	-10
Обеспеченность собственными финансовыми средствами	-2	-6	-3
Прибыль	-11	-12	-6
Цены на реализуемую продукцию	8	25	31
Цены на сырье и материалы	27	48	54
Общая экономическая ситуация	1	1	0
Средний уровень загрузки производственных мощностей, %	63	63	65

<sup>6</sup> Согласно методологии Федеральной службы государственной статистики, к базовым относятся организации, производящие наибольший объем продукции в своем виде деятельности.