



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



**Институт статистических исследований
и экономики знаний**

Центр конъюнктурных исследований

**ФАКТОРЫ, ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ
БАЗОВЫХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ
В 2014 ГОДУ**

Москва
2015

Факторы, ограничивающие деятельность организаций базовых отраслей экономики в 2014 году – М.: НИУ ВШЭ, 2015 – 14 с.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представляет информационно-аналитический материал, характеризующий основные факторы, ограничивающие деятельность предприятий и организаций базовых отраслей экономики.

Полученные результаты базируются на опросах руководителей около 22 тыс. предприятий и организаций различных видов экономической деятельности (промышленных, строительных, розничной и оптовой торговли, сферы услуг). Указанные опросы в мониторинговом режиме проводит Федеральная служба государственной статистики.

Обобщение мнений предпринимателей, выявленных в ходе проведения обследований, позволяет проанализировать степень негативного влияния различных факторов, лимитирующих производственную деятельность предприятий и организаций различных секторов экономики страны, и сформировать рейтинг ключевых барьеров, препятствующих их эффективному развитию.

Исследование подготовлено в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) и с использованием средств субсидии на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, выделенной НИУ ВШЭ

Институт статистических исследований и экономики знаний

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20
Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67
E-mail: issek@hse.ru
<http://issek.hse.ru>

© Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», 2015
При перепечатке ссылка обязательна

Факторы, ограничивающие деятельность организаций базовых отраслей экономики в 2014 году

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета ВШЭ представляет информационно-аналитический материал об основных факторах, ограничивавших деятельность предприятий и организаций базовых отраслей экономики в 2014 году. Материал базируется на результатах обследований деловой активности более 22 тыс. российских предприятий и организаций¹, в том числе:

- 4 тыс. крупных и средних промышленных предприятий (ежемесячный опрос);
- 6.6 тыс. строительных фирм (ежеквартальный опрос);
- 4 тыс. организаций розничной торговли (ежеквартальный опрос);
- 3 тыс. организаций оптовой торговли (ежеквартальный опрос);
- 5.7 тыс. организаций сферы услуг (ежеквартальный опрос).

Обобщение мнений участников обследований позволило сформировать рейтинги ключевых барьеров, препятствующих развитию организаций различных секторов экономики.

Верхние позиции рейтингов занимали дефицит спроса на продукцию (услуги) организаций, избыточное налоговое давление, недостаток финансовых средств и неопределенность экономической ситуации в стране. Если первые три фактора всегда доминировали в перечне ограничителей производственной деятельности, то экономическая неопределенность продемонстрировала резкое усиление своего негативного воздействия в последнее время. Кроме того, существенное влияние на функционирование организаций оказывала их недостаточная обеспеченность трудовыми и материально-техническими ресурсами, а также специфические для определенных видов деятельности проблемы, связанные с высокими транспортными расходами, стоимостью аренды и т.п.

Недостаточный спрос на продукцию (услуги)

В IV квартале 2014 г. дефицит спроса на производимую продукцию и оказываемые услуги считали основным фактором уязвимости организаций:

- 63% руководителей оптовых фирм (1-ая позиция рейтинга);
- 49% руководителей промышленных организаций (1-ая позиция рейтинга);
- 47% руководителей розничных организаций (2-ая позиция рейтинга);
- 44% руководителей строительных организаций (1-ая позиция рейтинга)²;
- 42% предпринимателей, оказывающих услуги (2-ая позиция рейтинга).

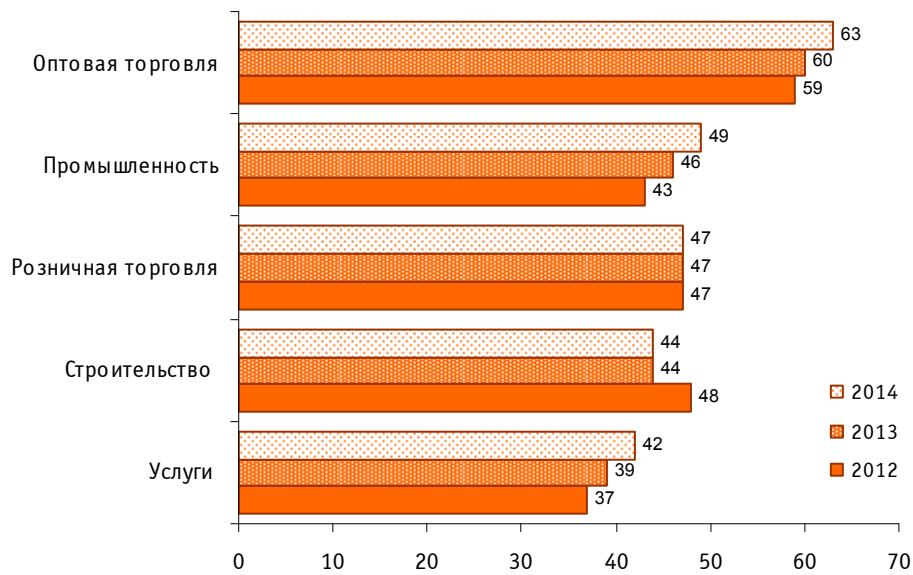
Таким образом, недостаточная востребованность производимой продукции (услуг) на рынке занимала верхние позиции рейтингов лимитирующих факторов, сформированных на основании мнений руководителей предприятий всех наблюдаемых базовых отраслей российской экономики.

Характерно увеличение в течение последних лет доли респондентов, представляющих промышленность, оптовую торговлю и сферу услуг, которые обратили внимание на указанную проблему. С учетом консервативности соответствующих предпринимательских оценок ежегодный рост на 2–3 процентных пункта можно рассматривать как выраженное усиление давления.

¹ Обследования проводятся Росстатом в мониторинговом режиме.

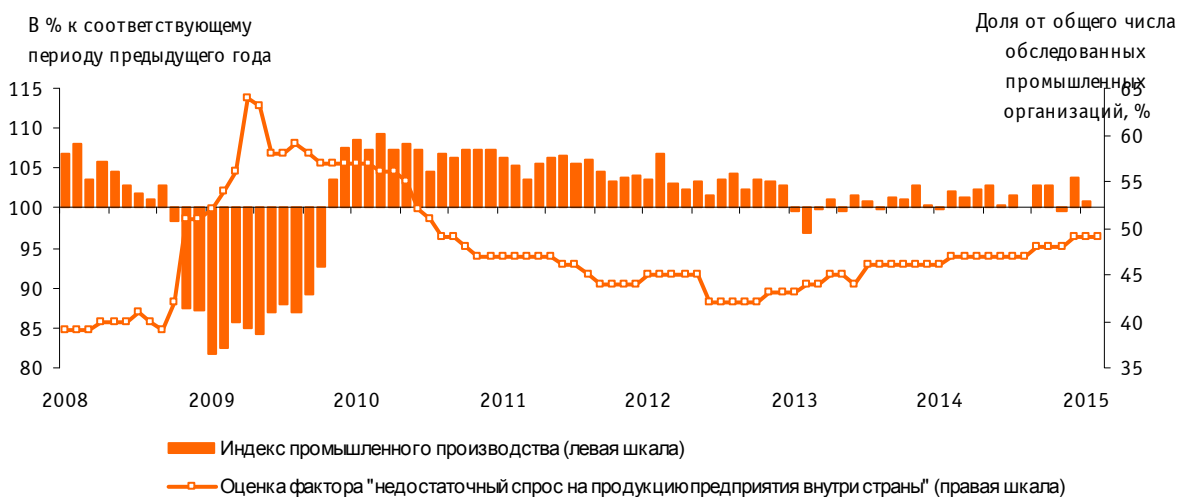
² В строительной отрасли недостаток спроса характеризуется двумя факторами: «недостаток заказов» и «неплатежеспособность заказчиков», которые отметили соответственно 17 и 27% респондентов.

Рис. 1. Оценки спросовых ограничений по обследуемым секторам экономики³
Доля от общего числа обследованных организаций соответствующего сектора, %



Анализ ретроспективной динамики показывает устойчивую тенденцию – чем хуже экономическая конъюнктура в отрасли, тем большее число респондентов отмечают негативное воздействие на производство дефицита спроса. В частности, доля руководителей промышленных организаций, считающих низкий спрос основным барьером на пути развития бизнеса, резко выросла в кризисный период (конец 2008 – начало 2009 гг.), затем начала снижаться на фоне компенсационного роста производства, однако так и не достигла предкризисных значений. Очевидно, что слабый совокупный спрос на производимую продукцию сыграл основную роль и в стагнационном поведении промышленности в последние годы.

Рис. 2. Динамика оценок фактора «недостаточный спрос на промышленную продукцию на внутреннем рынке» и индекса промышленного производства



³ Здесь и далее приведены данные за IV квартал каждого года (по промышленности – за декабрь).

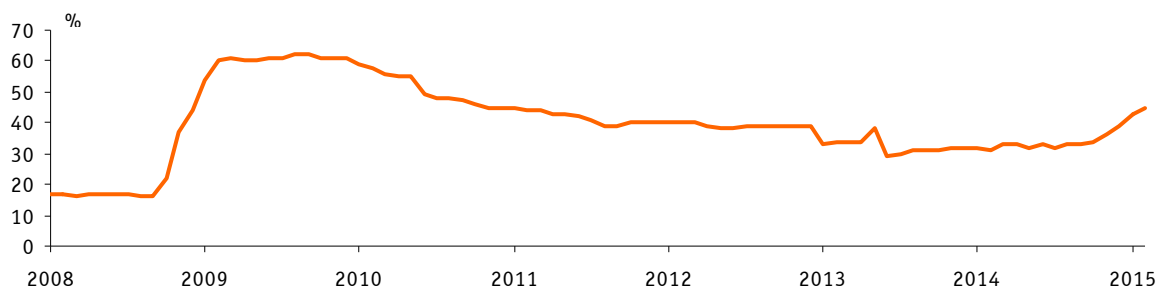
Неопределенность экономической ситуации⁴

Подход экономических агентов к оценке неопределенности сложившейся в стране экономической ситуации и ее влияния на деятельность конкретной организации отражает субъективный взгляд участников опроса на данную проблему. При этом указанный показатель достаточно адекватно реагирует на происходящие в России экономические, социальные и политические изменения.

Экономическая неопределенность в принципе является неотъемлемой характеристикой рыночной среды, и ее приходится учитывать всем предпринимателям при ведении бизнеса. Однако большинство респондентов трактует данную формулировку более конкретно, подразумевая отсутствие уверенности в направлении и перспективах развития российской экономики, а также складывающихся отношений бизнеса с государством.

В первой половине 2014 г. не более трети респондентов, представляющих промышленный сектор экономики, считали, что неопределенность общей экономической ситуации стране препятствует развитию бизнеса. К концу прошлого года доля таких оценок выросла до 39%, а в феврале 2015 года подобного мнения придерживались уже 45% участников обследования. Это пока значительно меньше, чем в разгар предыдущего кризиса (около 60% в начале 2009 г.), но устойчивая тенденция к повышению очевидна. Данный фактор в течение нескольких месяцев поднялся из середины рейтинга на второе место и уступал только лидеру – «недостаточному спросу на продукцию предприятия внутри страны».

Рис. 3. Оценка лимитирующего фактора «неопределенность экономической ситуации» руководителями промышленных организаций
Доля от общего числа обследованных промышленных организаций, %



Такая динамика, очевидно, связана с влиянием на бизнес известных событий второй половины 2014 года – усиления геополитической напряженности, введения внешних санкций, существенного ограничения доступа на международные финансовые рынки, инфляционных рисков, обесценивания национальной валюты, роста ключевой ставки ЦБ РФ.

Все эти факторы продолжали действовать и в январе – феврале 2015 года, заметно усилив степень неопределенности предпринимательского сообщества по отношению к текущим и, главное, ожидаемым экономическим и политическим событиям. Фактически, почти половина руководителей крупных и средних промышленных предприятий не могли дать этим событиям адекватную оценку, что, несомненно, можно считать одним из главных барьеров долгосрочного развития отрасли. Растущая неопределенность в оценке экономической ситуации замедляет инвестиционную активность частного промышленного бизнеса. Боязнь сделать «ложные» инвестиции, которые могут не завершиться реализованным проектом из-за инфляционных, курсовых и других рисков заставляют многих предпринимателей жить сегодняшним днем, не задумываясь над стратегическим планированием своего бизнеса.

⁴ Оценить степень негативного воздействия фактора «неопределенность экономической обстановки» позволяет только программа обследования крупных и средних промышленных предприятий.

Высокий уровень налогообложения

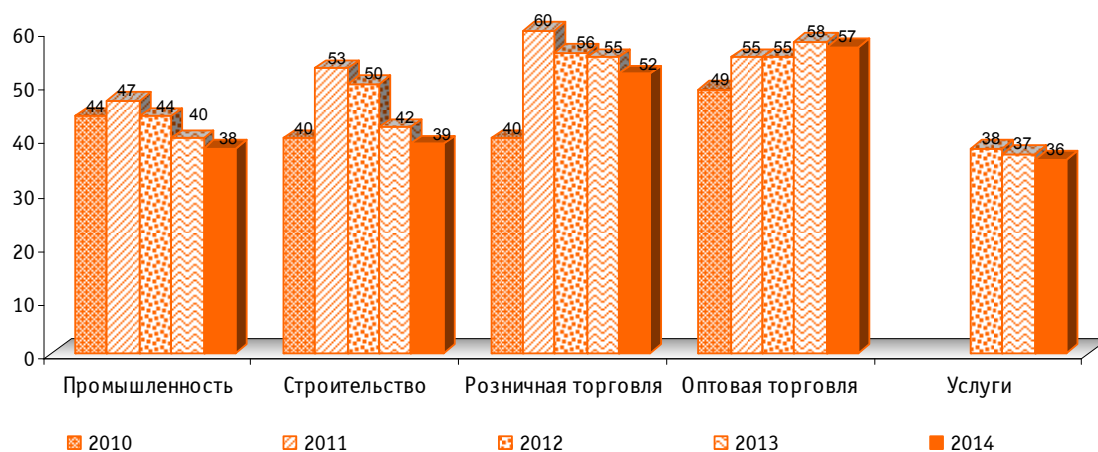
В конце 2014 г. о серьезном негативном воздействии на бизнес избыточного налогового бремени сообщили:

- 57% руководителей оптовых организаций (2-ая позиция рейтинга);
- 54% руководителей розничных организаций (1-ая позиция рейтинга);
- 40% промышленников (4-ая позиция рейтинга);
- 38% строителей (2-ая позиция рейтинга);
- 37% предпринимателей, оказывающих услуги (3-ья позиция рейтинга).

Высокий уровень налогообложения в качестве ключевой проблемы развития бизнеса стал превалировать в оценках руководителей организаций всех обследуемых секторов экономики в 2011 г., когда произошло существенное повышение совокупной ставки социальных страховых взносов. В дальнейшем ставка была снижена, и реакция руководителей промышленных предприятий и строительных фирм стала менее напряженной. В этих секторах частота упоминания фискального давления постепенно снизилась, так как проблема ушла на второй план, уступив лидерство дефициту спроса и финансовых средств. Вместе с тем, большинство руководителей торговых фирм – как розничных, так и оптовых – по-прежнему рассматривали высокие налоги как главное препятствие для развития бизнеса.

Рис. 4. Оценка лимитирующего фактора «высокий уровень налогообложения» по обследуемым секторам экономики⁵

Доля от общего числа обследованных организаций соответствующего сектора, %



Недостаток финансовых средств

В конце 2014 г. с недостатком финансовых средств связывали ограничения деятельности своих организаций:

- 43% руководителей оптовых фирм (4-ая позиция рейтинга);
- 43% предпринимателей, оказывающих услуги (1-ая позиция рейтинга);
- 41% промышленников (3-ья позиция рейтинга);
- 30% руководителей розничных торговых организаций (3-ья позиция рейтинга).

Судя по результатам обследования, именно дефицит финансов в наибольшей степени лимитировал эффективное развитие сервисных компаний. Предприниматели из остальных обследуемых отраслей экономики также включали финансовые ограничения в круг приоритетных проблем, осложняющих ведение бизнеса.

⁵ Здесь и далее приведены данные за последние кварталы соответствующих годов.

Заметный рост негативного влияния данного фактора за последние несколько лет наблюдался только в сфере услуг. Следует обратить внимание, что последний опрос предпринимателей в 2014 году проводился в конце ноября и его результаты не могли зафиксировать возможное усугубление финансового дефицита после декабрьских событий – последнего раунда девальвации рубля и повышения ключевой ставки ЦБ РФ.

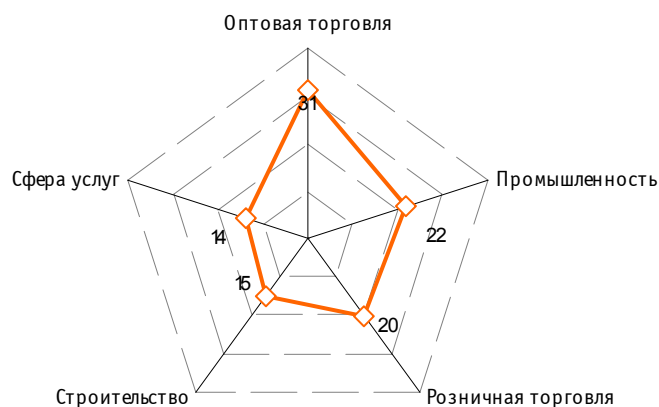
Рис. 5. Оценка лимитирующего фактора «недостаток финансовых средств» по обследуемым секторам экономики
Доля от общего числа обследованных организаций соответствующего сектора, %



В число финансовых ограничений, помимо дефицита собственных средств, входит еще ряд факторов, имеющих значение для отдельных видов деятельности. Так, в IV квартале 2014 г. на лимитирующее воздействие высоких транспортных расходов указали 45% руководителей оптовых фирм и 20% ритейлеров; на высокую арендную плату – 27% ритейлеров, 17% предпринимателей, оказывающих услуги, и 15% оптовиков. Высокая стоимость материалов, конструкций и изделий осложняла деятельность каждой четвертой строительной организации.

Отдельного внимания заслуживают высокие процентные ставки банковских кредитов, хотя формально этот фактор не находится в числе лидеров. Так, в конце 2014 года на него обратили внимание от 14 до 31% предпринимателей, занятых в разных видах экономической деятельности.

Рис. 6. Оценка лимитирующего фактора «высокий процент коммерческого кредита» в IV квартале 2014 г.
Доля от общего числа обследованных организаций соответствующего сектора, %



Однако надо учитывать, что многие предприятия не используют банковские кредиты как источник финансовых ресурсов для развития, а осуществляют деятельность за счет бюджетных, собственных и иных, не связанных с получением кредитов, средств. В таких случаях фактор стоимости кредитов исключается из оценки, и в результате общая доля организаций, реально испытывающих его давление, методологически занижается. Для предприятий, фактически использующих кредитные средства, данная проблема, разумеется, имеет большее значение.

Ежемесячная периодичность обследования промышленных предприятий дает возможность проанализировать, как отразились на предпринимательских оценках доступности кредитов изменения ключевой ставки ЦБ РФ в конце 2014 – начале 2015 годов.

Рис. 7. Оценка лимитирующего фактора «высокий процент коммерческого кредита» руководителями промышленных организаций



Как показывает график, на протяжении второй половины 2014 года высокую ставку коммерческого кредита считали значимой проблемой по 22% респондентов-промышленников. Поскольку предприниматели отвечают на вопросы обследования в первой половине месяца, то повышение ставки ЦБ РФ во второй половине декабря не могло сказаться на результатах декабрьского обследования. В январе 2015 года уже 25% респондентов отметили дорогие кредиты, однако такой рост нельзя считать неординарным явлением – в предыдущие годы при ставке 5,5% показатель варьировал в диапазоне от 25 до 30%.

Январское понижение ставки, вероятно, дало психологический эффект как сигнал предпринимательскому сообществу о смене тренда с роста ставок на понижение. Однако оно практически не сказалось на оценках участников опроса (рост на 1 п. п. находится в пределах статистической погрешности). По нашему мнению, роль кредитных средств в расширении производства несколько преувеличена – в структуре инвестиций в основной капитал они занимают далеко не первое место. Кроме того, кредитование тормозит, в первую очередь, не высокие ставки, а текущая стагнация и ожидаемая рецессия в экономике, снижающая мотивацию предпринимателей к расширению производства.

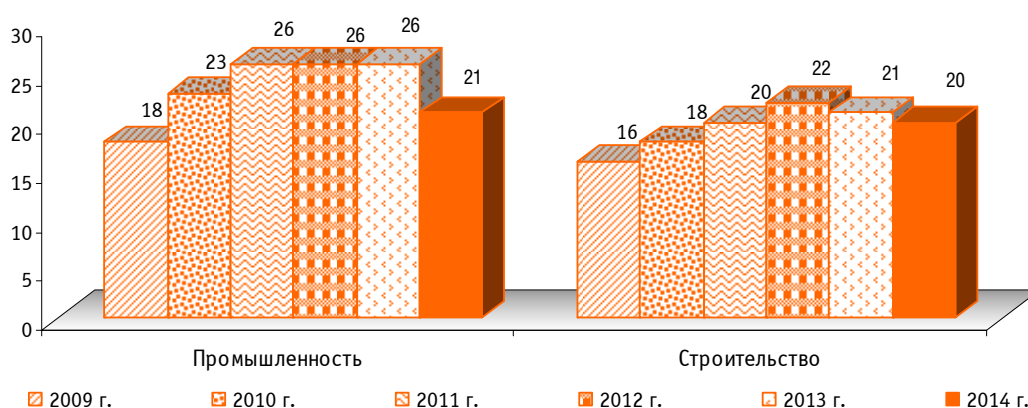
Дефицит квалифицированных кадров и материальных ресурсов

В конце 2014 г. дефицит квалифицированных работников ограничивал деятельность:

- 24% промышленных предприятий;
- 24% строительных фирм;
- 20% организаций сферы услуг;
- 12% организаций оптовой торговли.

Кадровый дефицит в условиях рыночного хозяйствования можно интерпретировать в основном как отсутствие финансовых средств для найма специалистов должной квалификации. К сожалению, за последние десятилетия была значительно ослаблена система профессионального обучения. Высококвалифицированные инженерные и рабочие кадры, являясь штучным товаром на рынке труда и работая в практически неконкурентной среде, закономерно ожидают соответствующего вознаграждения за свой труд, однако подобные требования являются финансово невыполнимыми для многих предприятий базовых отраслей экономики. Проблема может усугубиться при переходе экономики на схему импортозамещения, особенно высокотехнологичной продукции. Эффективность любых инвестиций в оборонную промышленность, машиностроение и другие высокотехнологичные отрасли будет невелика при отсутствии вложений в человеческий капитал.

Рис. 8. Оценка лимитирующего фактора «недостаток квалифицированных рабочих» по промышленным и строительным организациям
Доля от общего числа обследованных организаций соответствующего сектора, %



Как показывают результаты обследований промышленных и строительных организаций, руководители которых чаще других отмечали кадровые проблемы, их негативное воздействие несколько снизилось за последние годы. Это, однако, свидетельствует, скорее, о снижении потребности в квалифицированных кадрах в связи с замедлением деловой активности в данных отраслях. Историческая практика проведения конъюнктурных опросов свидетельствует о том, что самое высокое давление этого фактора на производство наблюдается в период интенсивного роста экономики, а наименьшее – в кризисные годы. Логика предпринимательских оценок легко объяснима: при ухудшении конъюнктуры, зastoе или спаде производства потребность в квалифицированных рабочих снижается. В последующий период оживления спроса руководители компаний неизбежно сталкиваются с проблемами недостатка кадров.

Низкая техническая и технологическая оснащенность организаций, как и кадровый дефицит, как правило, объясняется ограниченностью финансовых средств. При этом большинство респондентов, вероятно, не квалифицирует ее как серьезную обособленную проблему, за исключением руководителей промышленных предприятий. Негативное воздействие фактора «изношенность и отсутствие надлежащего оборудования» постоянно фиксируют не менее четверти промышленников, что не вызывает удивления с учетом высокой степени износа основных производственных фондов. Проблема может обостриться в ближайшем будущем, поскольку в условиях санкций растут и транзакционные издержки при расчетах за приобретаемое импортное оборудование. При этом высокая зависимость от импорта, в первую очередь, бьет по высокотехнологичным видам промышленной деятельности.

В то же время в торговле и сфере услуг на недостаток помещений или оборудования в последние годы указывали от 5 до 13% респондентов, представляющих эти виды деятель-

ности, и лишь 2% застройщиков отмечали нехватку и изношенность строительных машин и механизмов.

Оценки факторов, связанных с недостаточным техническим или технологическим обеспечением производства, изменяются аналогично изменению влияния кадрового дефицита. Закупка нового оборудования теряет актуальность при сужении спроса на продукцию, когда предпринимателям приходится ограничивать инвестиционную деятельность и оптимизировать финансовые издержки, и вновь выходит на передний план при последующем подъеме производства. В целом, динамика указанных двух факторов достаточно адекватно отражает рост и спад деловой активности организаций, находясь с ним в противофазе.

Промышленность

Динамика факторов, сдерживающих промышленное производство в течение 2014 и начале 2015 годов, достаточно четко отразила основные проблемы, с которыми пришлось столкнуться отрасли. К ним можно отнести: низкий инвестиционный спрос на продукцию отечественных предприятий на фоне замедления потребительского спроса; снижение прибыли, рентабельности и обеспеченности промышленных предприятий собственными финансовыми средствами при ухудшении доступа к внешним рынкам капитала; возрастающую неуверенность промышленников в оценке текущих и ожидаемых экономических и политических событий.

Прежде всего, обращает на себя внимание резкий рост «неопределенности экономической обстановки», на которую в феврале 2015 г. сослались 45% руководителей предприятий (годом ранее такого мнения придерживались только 31%). Данный фактор поднялся на второе место в рейтинге ограничений и уступал только лидеру – «недостаточному спросу на продукцию предприятия внутри страны», негативное воздействие которого также заметно усилилось. Учитывая просто «галопирующий» рост анализируемого фактора в последнее время, есть все основания предполагать, что «неопределенность» уже в ближайшие месяцы выйдет в лидеры рейтинга.

Рис. 9. Оценка факторов, ограничивающих рост промышленного производства
Доля организаций от их общего числа, %



В то же время снизилась в годовом интервале доля руководителей, ссылавшихся на «высокий уровень налогообложения» и «недостаток квалифицированных рабочих». При этом явное снижение негативного влияния кадрового дефицита, к сожалению, говорит не о росте квалификации рабочих кадров, а о снижении потребности в них, то есть о застое в развитии отрасли.

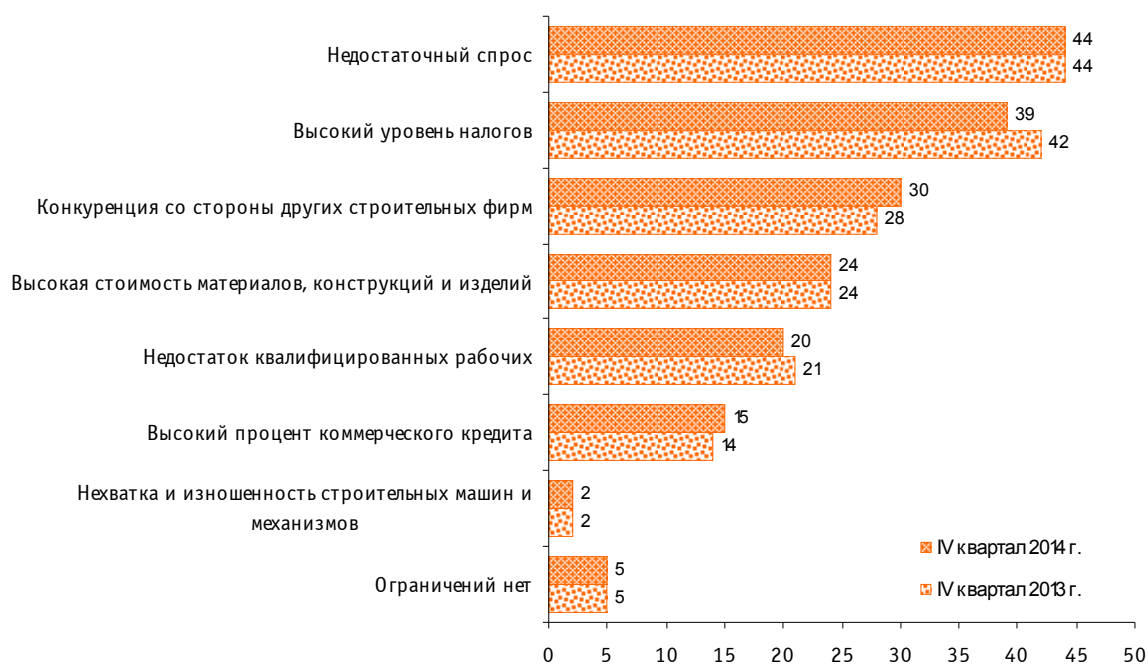
Строительство

Из всего комплекса проблем, лимитирующих строительную деятельность в 2014 году, наибольшее беспокойство предпринимателей вызывали слабый спрос и высокий уровень налогов.

Почти половина респондентов, как и годом ранее, считали спросовые ограничения (к ним в программе обследования относятся два показателя – «недостаток заказов» и «неплатежеспособность заказчиков») главным «тормозом» роста подрядной деятельности. Основным вклад в подобные оценки внесло снижение спроса на услуги отрасли со стороны частного корпоративного сектора экономики страны. Учитывая стагнационную модель развития практически всех базовых отраслей экономики в 2014 году, многие предприятия и организации в целях минимизации своих издержек стали отказываться от нового строительства и замораживать финансирование уже начатых объектов. Основным источником поддержания спроса на строительные работы в течение года являлось жилищное строительство.

Негативное воздействие размера налогового бремени констатировали более трети респондентов (39%), что, однако, на 3 п. п. меньше, чем годом ранее. Частота упоминания высокой стоимости материалов, конструкций и изделий не изменилась – на нее указала четверть всех участников опроса. Несколько снизилось значение дефицита квалифицированных рабочих, это проблему отметили 21% предпринимателей.

Рис. 10. Динамика оценок факторов, ограничивающих производственную деятельность строительных организаций
Доля организаций от их общего числа, %

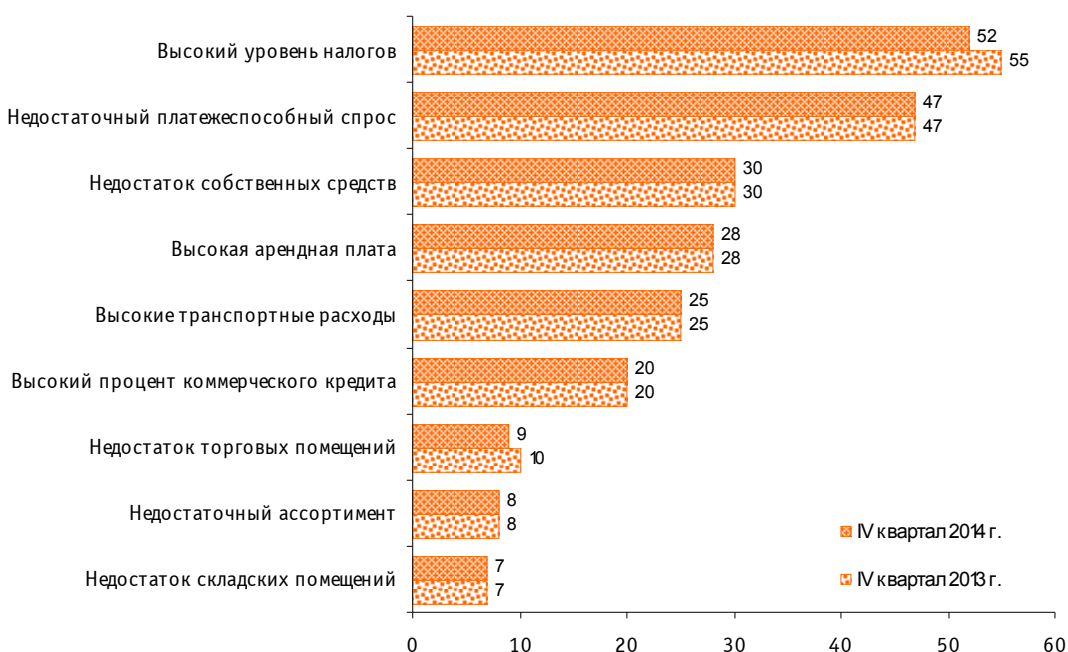


Розничная торговля

Усиление неблагоприятного конъюнктурного фона не оказало принципиального воздействия на факторы, традиционно лимитирующие торговый процесс. Максимальное число негативных предпринимательских оценок получили ограничения, связанные с потребительскими тенденциями и финансовым потенциалом организаций.

Более половины ритейлеров (52%) в качестве основной проблемы рассматривали фактор «высокий уровень налогов». Несколько меньшее количество участников опроса (47%) объясняли производственные проблемы недостаточным платежеспособным спросом и 30% – недостатком собственных финансовых средств организаций. Около четверти респондентов сослались на высокую арендную плату и транспортные расходы, а 20% отметили высокие ставки коммерческого кредита.

Рис. 11. Факторы, ограничивающие деятельность организаций розничной торговли
Доля организаций от их общего числа, %



Оптовая торговля

В рейтинге ограничений, сформированном на основе мнений руководителей оптовых организаций, в IV квартале 2014 г. доминировали факторы, характеризующие спросовую ситуацию и представляющие финансовый блок.

В частности, недостаточный платежеспособный спрос сохранил свою лидирующую позицию при дальнейшем усилении отрицательной нагрузки. Более 60% респондентов считали его основным фактором, сдерживающих развитие оптовых организаций. Наиболее резко на данную проблему реагировали руководители оптовых фирм, реализующих бытовую мебель, напольные покрытия и прочие неэлектрические бытовые товары (74% респондентов), машины и оборудование (73%), автомобильные детали и принадлежности (72%), металлы и металлическую руду (68%).

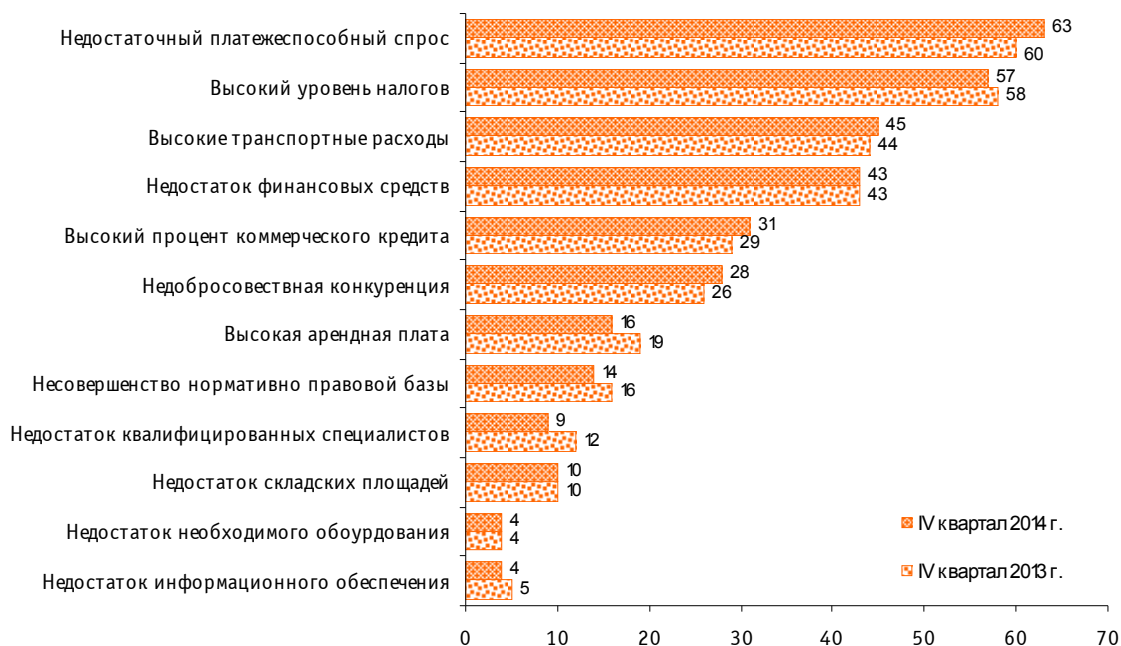
Более половины участников опроса считали, что торговый процесс затруднял размер налоговых отчислений. Максимальное число таких оценок было получено от руководителей

организаций, занимающихся продажей парфюмерии и косметики, а также автотранспортных средств (более 60%).

Более 40% оптовиков отметили существенное негативное воздействие недостатка финансовых средств и высоких транспортных расходов, еще треть сослались на высокие ставки банковских кредитов.

Менее значимыми осложнениями для бизнеса респонденты считали недостаток складских площадей и необходимого оборудования, а также недостаток информационного обеспечения.

Рис. 12. Факторы, ограничивающие деятельность организаций оптовой торговли
Доля организаций от их общего числа, %

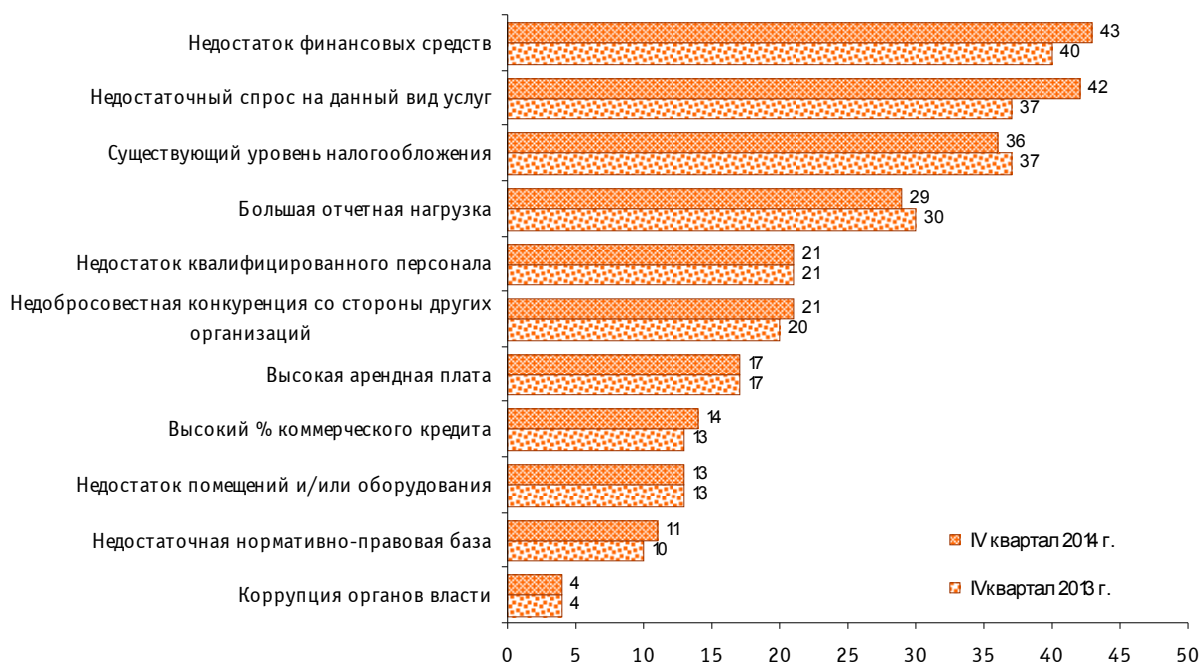


Сфера услуг

В рейтинге факторов уязвимости сервисных организаций в 2014 году доминировали недостаток финансовых средств, недостаточный спрос на услуги и высокий уровень налогообложения. При этом давление дефицита финансов и спроса постоянно усиливалось: доля указавших на эти проблемы респондентов выросла в течение года на 3 и 5 п. п. соответственно. Налоговое бремя, напротив, стало ощущаться менее остро.

Около трети (29%) участников опроса воспринимали большую отчетную нагрузку как серьезную помеху в деятельности организаций. Каждый пятый участник опроса отметил недобросовестную конкуренцию со стороны других организаций. На высокую арендную плату, высокий процент коммерческого кредита, недостаток помещений и недостаточно разработанную нормативно-правовую базу указали 17, 13, 13 и 10% респондентов соответственно. Коррупцию органов власти подавляющее большинство предпринимателей не считали значимой проблемой.

Рис. 13. Динамика оценок факторов, ограничивающих деятельность организаций сферы услуг
Доля организаций от их общего числа, %



В 7 из 14 наблюдаемых сегментов сферы услуг основным лимитирующим фактором предприниматели считали дефицит спроса, при этом его негативное воздействие в большинстве случаев заметно усилилось. Так, доля отельеров, отметивших эту проблему, выросла в течение года с 51 до 58%; предпринимателей, занятых ремонтом бытовых изделий – с 48 до 62%; оказывающих персональные услуги – с 37 до 43%; руководителей туристических и рекламных агентств – с 42 до 53% и с 36 до 43% соответственно.

Недостаточная обеспеченность финансовыми средствами занимала верхнюю позицию рейтинга мнений, высказанных руководителями предприятий пассажирского транспорта и связи, а также организаций, занимающихся ремонтом автомобилей и оказывающих культурно-развлекательные услуги (на него указали соответственно 68, 40, 47 и 41% респондентов из этих сегментов).

Налоговое давление превалировало в оценках руководителей ломбардов (49%) и стоматологов (33%). Кроме того, этот фактор отметила практически половина предпринимателей, занятых ремонтом бытовых изделий.

Более половины (68%) представителей страхового бизнеса, наиболее благополучного сегмента сферы услуг на момент проведения обследования, считали главной проблемой большую отчетную нагрузку.

Среди менее значимых лимитирующих факторов на недобросовестную конкуренцию со стороны других организаций чаще других указывали руководители транспортных, страховых и туристических фирм (38, 32 и 27% соответственно). Недостаток квалифицированного персонала осложнял деятельность организаций по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей (32%) и стоматологических клиник (28%), дорогая аренда помещений – функционирование ломбардов и туристических агентств (41 и 29%). На высокий процент коммерческого кредита чаще других обращали внимание руководители станций техобслуживания и ремонта автомобилей (28%), на недостаточность нормативно-правовой базы – ломбардов и страховых компаний (по 25%).