

Российская
кластерная
обсерватория

Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации

Выпуск 4

Евгений Куценко

Заведующий отделом кластерной политики
Институт статистических исследований и экономики знаний



Российский региональный инновационный индекс

4
субрейтинга

13 групп
показателей



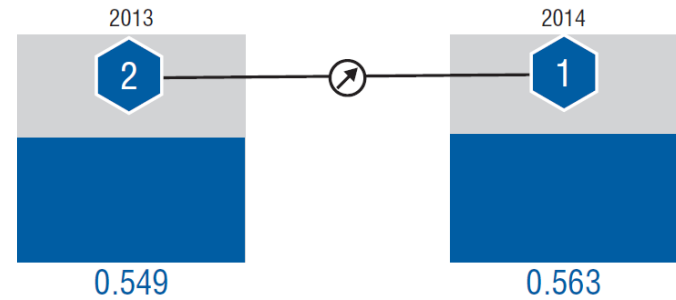
37 показателей



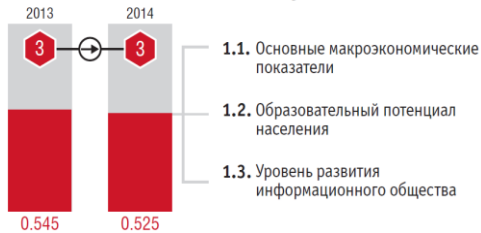
Республика Татарстан. Позиция в Российском региональном инновационном индексе



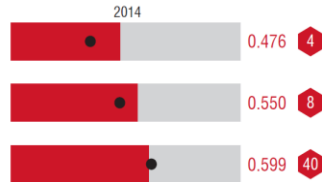
Сводный инновационный индекс



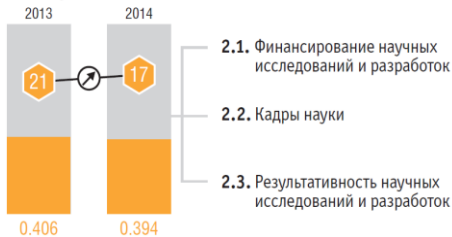
1. Социально-экономические условия инновационной деятельности



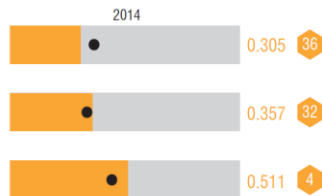
- 1.1. Основные макроэкономические показатели
- 1.2. Образовательный потенциал населения
- 1.3. Уровень развития информационного общества



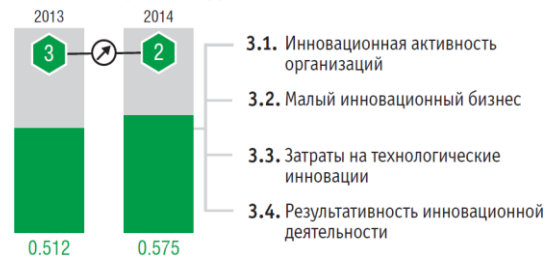
2. Научно-технический потенциал



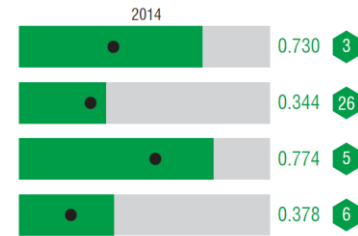
- 2.1. Финансирование научных исследований и разработок
- 2.2. Кадры науки
- 2.3. Результативность научных исследований и разработок



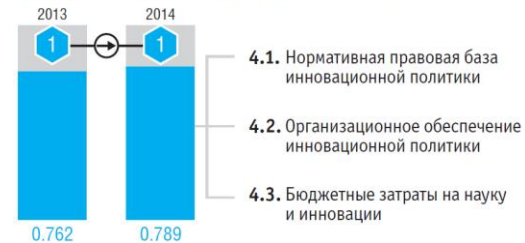
3. Инновационная деятельность



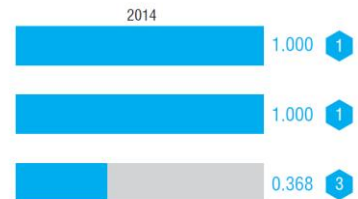
- 3.1. Инновационная активность организаций
- 3.2. Малый инновационный бизнес
- 3.3. Затраты на технологические инновации
- 3.4. Результативность инновационной деятельности



4. Качество инновационной политики



- 4.1. Нормативная правовая база инновационной политики
- 4.2. Организационное обеспечение инновационной политики
- 4.3. Бюджетные затраты на науку и инновации





Республика Татарстан

(нормированные значения показателей)

		2014	2013	
1.1.	ВРП в расчете на одного занятого в экономике региона		0.368 8	9
	Коэффициент обновления основных фондов		0.450 13	20
	Удельный вес занятых в высокотехнологичных и среднетехнологичных высокого уровня отраслях промышленного производства в общей численности занятых в экономике региона		0.726 5	6
	Удельный вес занятых в наукоемких отраслях сферы услуг в общей численности занятых в экономике региона		0.358 9	11
1.2.	Удельный вес населения в возрасте 25–64 лет, имеющего высшее образование, в общей численности населения соответствующей возрастной группы		0.431 15	14
	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в расчете на 10 000 человек населения		0.669 8	9
1.3.	Удельный вес организаций, имеющих доступ к Интернету с максимальной скоростью передачи данных не менее 256 Кбит/сек, в общем числе организаций		0.593 31	17
	Удельный вес домашних хозяйств, имеющих доступ к Интернету, в общем числе домашних хозяйств		0.606 52	27
2.1.	Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВРП		0.153 28	28
	Внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одного исследователя		0.348 38	41
	Удельный вес средств организаций предпринимательского сектора в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки		0.382 22	13
	Отношение среднемесячной заработной платы работников, занятых исследованиями и разработками, к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате в регионе		0.336 53	53
2.2.	Удельный вес занятых исследованиями и разработками в среднегодовой численности занятых в экономике региона		0.198 20	19
	Удельный вес лиц в возрасте до 39 лет в численности исследователей		0.650 16	22
	Удельный вес лиц, имеющих ученую степень, в численности исследователей		0.222 54	54
2.3.	Число статей, опубликованных в рецензируемых журналах, индексируемых в РИНЦ, в расчете на 10 исследователей		0.405 36	44
	Число патентных заявок на изобретения, поданных в Роспатент национальными заявителями, в расчете на миллион человек экономически активного населения региона		0.608 9	11
	Число передовых производственных технологий, разработанных в регионе, в расчете на миллион человек экономически активного населения		0.476 25	33
	Отношение объема поступлений от экспорта технологий к ВРП (в расчете на 1 тыс. руб. ВРП)		0.557 8	12





Республика Татарстан

(нормированные значения показателей)

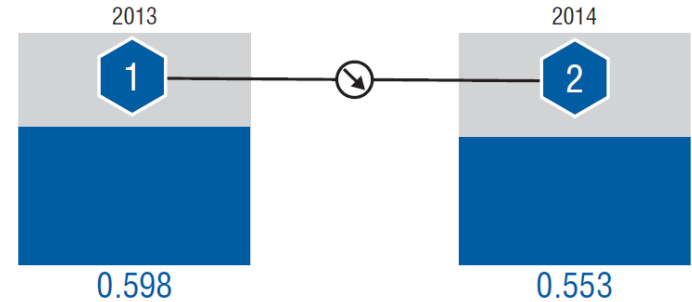
		2014	2013		
3.1.	Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций (по организациям промышленного производства)	0.618	4	6	↑
	Удельный вес организаций, осуществлявших нетехнологические (маркетинговые и/или организационные) инновации, в общем числе организаций (по организациям промышленного производства)	0.866	3	6	↑
	Удельный вес организаций, имевших готовые технологические инновации, разработанные собственными силами, в общем числе организаций (по организациям промышленного производства)	0.435	19	14	↓
	Удельный вес организаций, участвовавших в совместных проектах по выполнению исследований и разработок, в общем числе организаций (по организациям промышленного производства)	1.000	1	3	↑
3.2.	Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации, в общем числе малых предприятий (по предприятиям промышленного производства)	0.344	26	26	—
3.3.	Интенсивность затрат на технологические инновации (по организациям промышленного производства)	0.774	5	6	↑
3.4.	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг (по организациям промышленного производства)	0.344	4	5	↑
	Удельный вес вновь внедренных или подвергавшихся значительным технологическим изменениям инновационных товаров, работ, услуг, новых для рынка, в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг (по организациям промышленного производства)	0.250	10	9	↓
	Удельный вес организаций, оценивших сокращение материальных и энергозатрат как основной результат инновационной деятельности, в общем числе организаций, осуществлявших технологические инновации (по организациям промышленного производства)	0.539	20	16	↓
4.1.	Наличие стратегии (концепции) инновационного развития (инновационной стратегии) и/или профильного раздела по инновационному развитию (поддержке инноваций) в стратегии развития региона	1.000	1	1	—
	Наличие в схеме территориального планирования, а также в материалах по ее обоснованию выделенных зон (территорий) приоритетного развития инновационной деятельности	1.000	1	1	—
	Наличие специализированного законодательного акта, определяющего основные принципы, направления и меры государственной поддержки инновационной деятельности в регионе	1.000	1	1	—
	Наличие специализированной программы или комплекса мер государственной поддержки развития инноваций, инновационной деятельности либо субъектов инновационной деятельности	1.000	1	1	—
4.2.	Наличие специализированных координационных (совещательных) органов по инновационной политике (поддержке инновационной деятельности) при высшем должностном лице или высшем исполнительном органе государственной власти субъекта Российской Федерации	1.000	1	1	—
	Наличие специализированных региональных институтов развития (фондов, агентств, корпораций развития и пр.) с функционалом по поддержке субъектов инновационной деятельности и/или реализации инновационных проектов	1.000	1	1	—
4.3.	Удельный вес ассигнований на гражданскую науку из средств консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации в расходах консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации	0.488	3	5	↑
	Удельный вес средств бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов в общих затратах на технологические инновации (по организациям промышленного производства)	0.000	39	37	↓
	Отношение объема привлеченных субсидий из федерального бюджета на развитие инновационной инфраструктуры для субъектов малого и среднего предпринимательства к ВРП (в расчете на 1 млн руб. ВРП)	0.618	2	12	↑



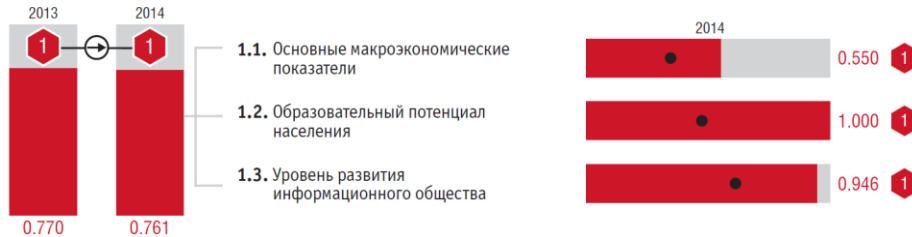
Москва. Позиция в Российском региональном инновационном индексе



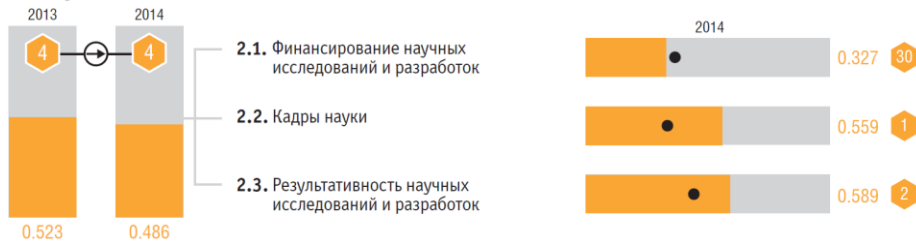
Сводный инновационный индекс



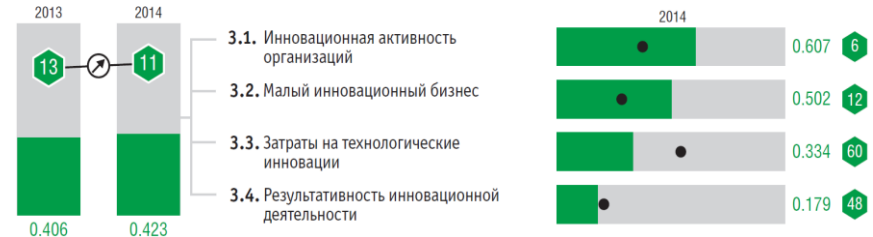
1. Социально-экономические условия инновационной деятельности



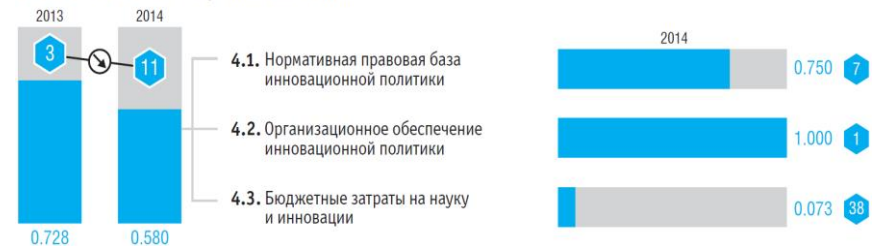
2. Научно-технический потенциал

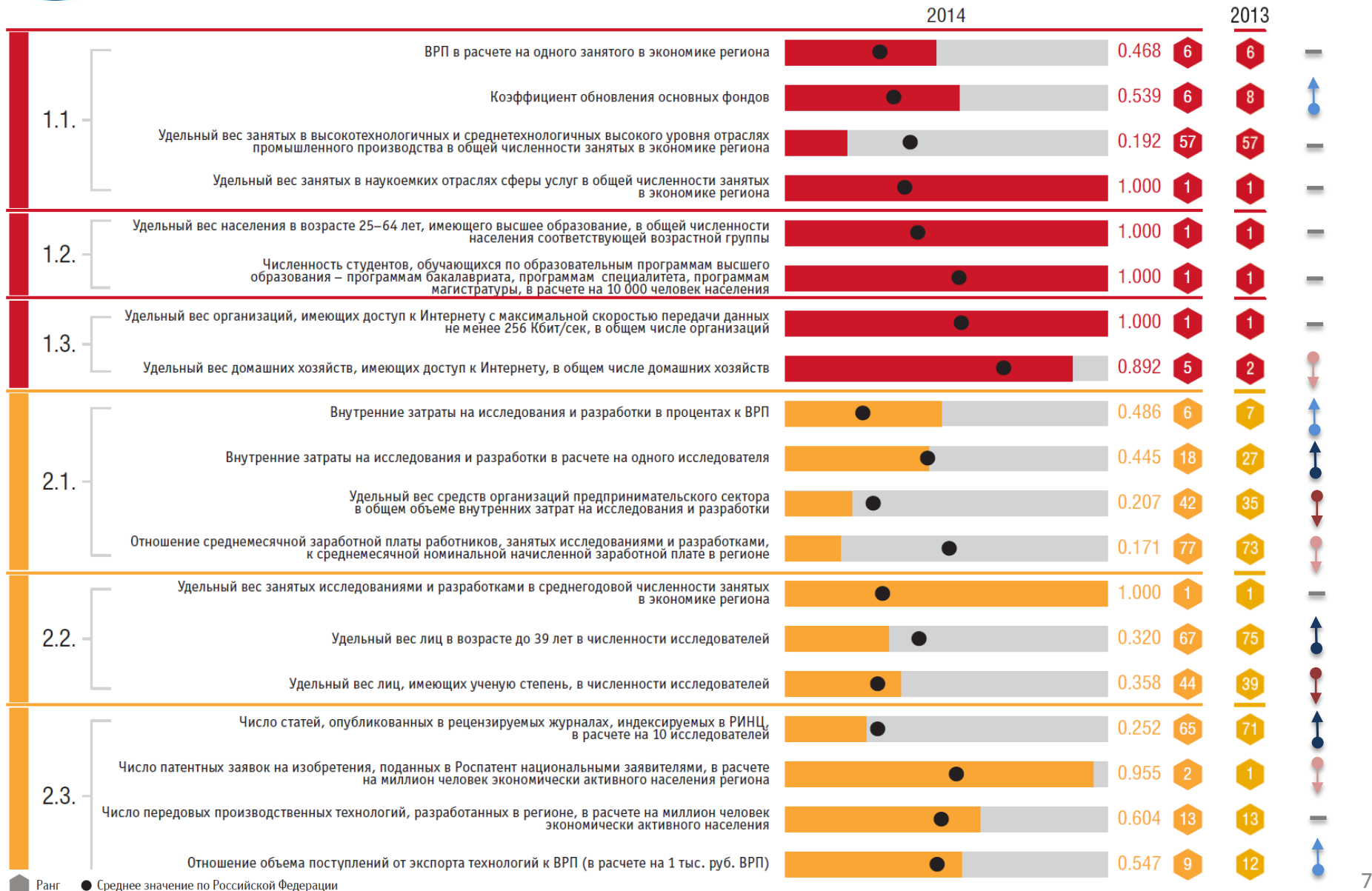


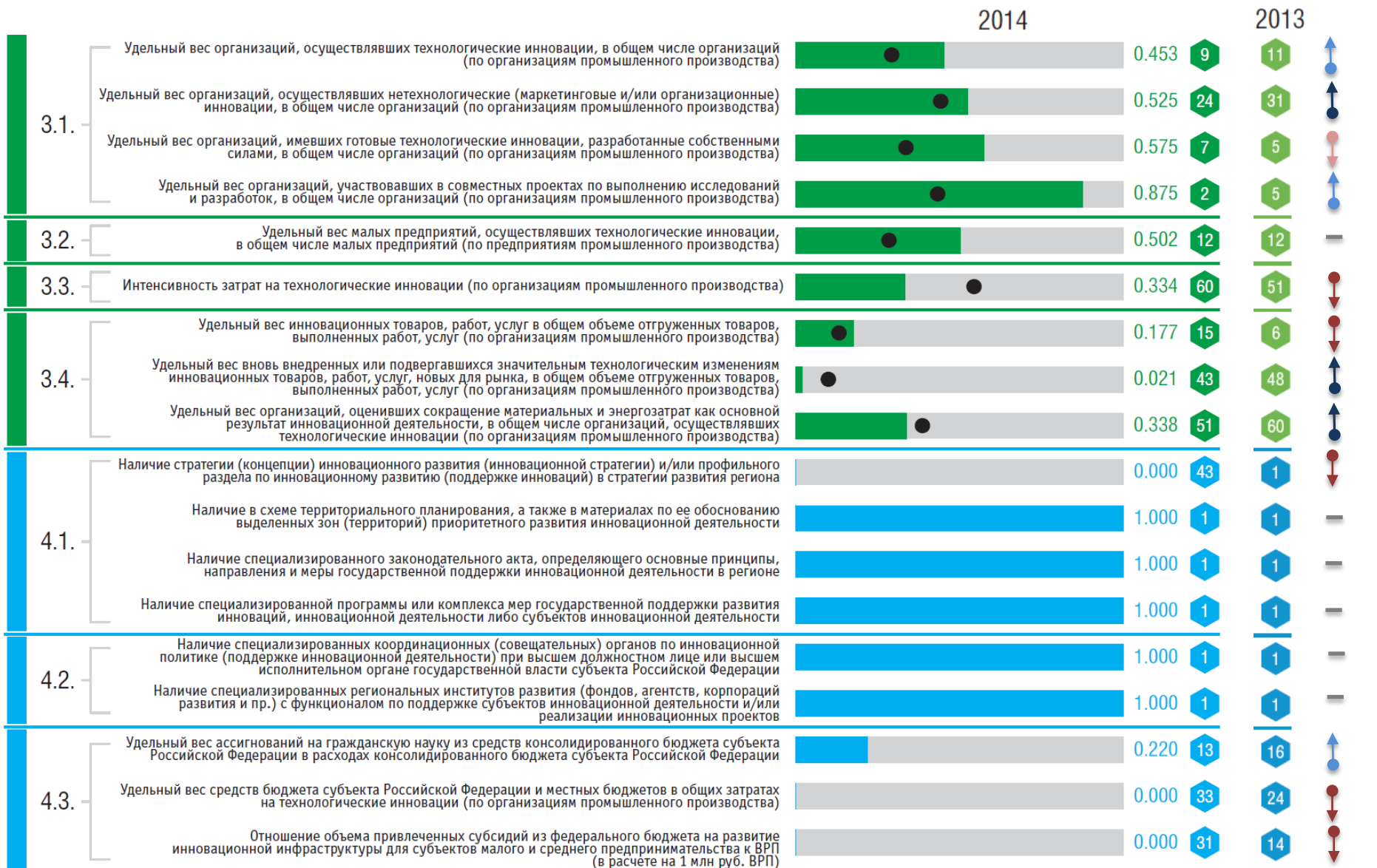
3. Инновационная деятельность



4. Качество инновационной политики



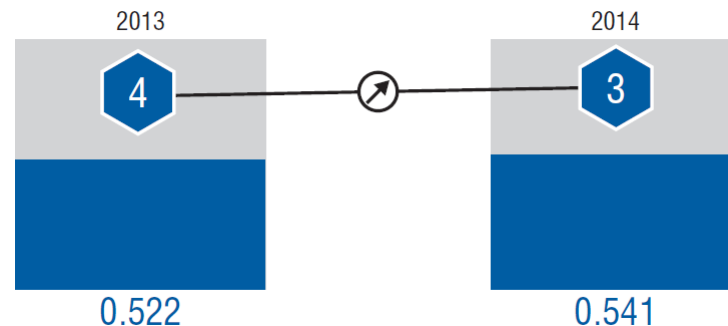




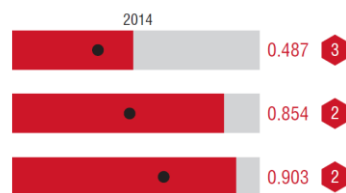
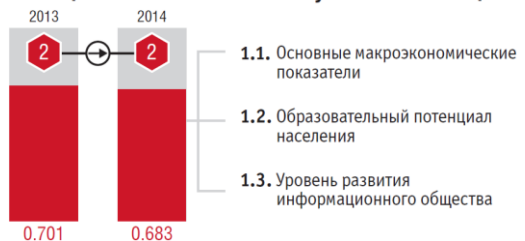


Санкт-Петербург. Позиция в Российском региональном инновационном индексе

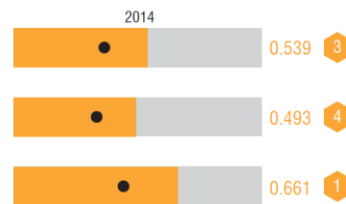
Сводный инновационный индекс



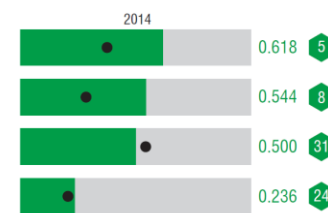
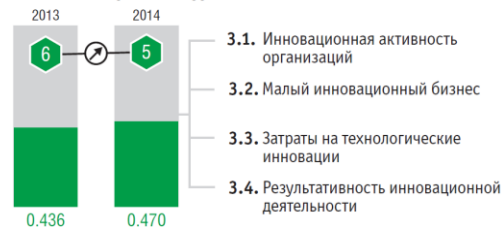
1. Социально-экономические условия инновационной деятельности



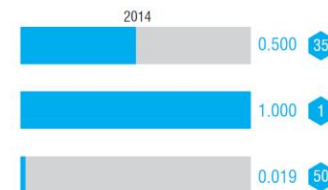
2. Научно-технический потенциал



3. Инновационная деятельность



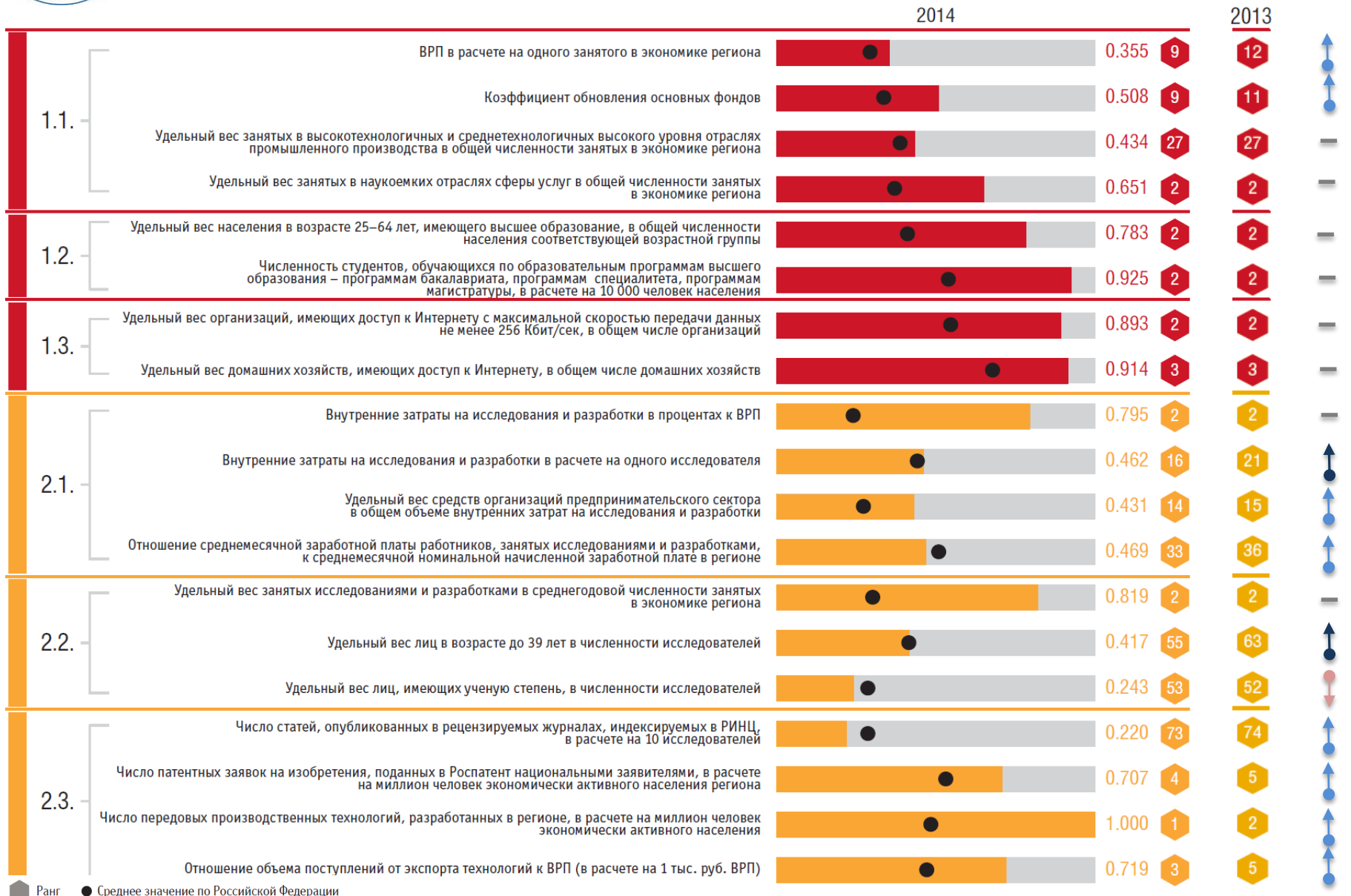
4. Качество инновационной политики





Санкт-Петербург

(нормированные значения показателей)





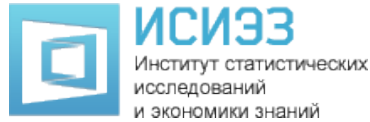
Санкт-Петербург

(нормированные значения показателей)

		2014		2013		
3.1.	Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций (по организациям промышленного производства)		0.435	12	10	↓
	Удельный вес организаций, осуществлявших нетехнологические (маркетинговые и/или организационные) инновации, в общем числе организаций (по организациям промышленного производства)		0.743	7	9	↑
	Удельный вес организаций, имевших готовые технологические инновации, разработанные собственными силами, в общем числе организаций (по организациям промышленного производства)		0.612	6	4	↓
	Удельный вес организаций, участвовавших в совместных проектах по выполнению исследований и разработок, в общем числе организаций (по организациям промышленного производства)		0.682	13	6	↓
3.2.	Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации, в общем числе малых предприятий (по предприятиям промышленного производства)		0.544	8	8	—
3.3.	Интенсивность затрат на технологические инновации (по организациям промышленного производства)		0.500	31	47	↑
3.4.	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг (по организациям промышленного производства)		0.191	11	12	↑
	Удельный вес вновь введенных или подвергавшихся значительным технологическим изменениям инновационных товаров, работ, услуг, новых для рынка, в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг (по организациям промышленного производства)		0.261	9	6	↓
	Удельный вес организаций, оценивших сокращение материальных и энергозатрат как основной результат инновационной деятельности, в общем числе организаций, осуществлявших технологические инновации (по организациям промышленного производства)		0.257	66	67	↑
4.1.	Наличие стратегии (концепции) инновационного развития (инновационной стратегии) и/или профильного раздела по инновационному развитию (поддержке инноваций) в стратегии развития региона		1.000	1	44	↑
	Наличие в схеме территориального планирования, а также в материалах по ее обоснованию выделенных зон (территорий) приоритетного развития инновационной деятельности		0.000	21	21	—
	Наличие специализированного законодательного акта, определяющего основные принципы, направления и меры государственной поддержки инновационной деятельности в регионе		0.000	66	66	—
	Наличие специализированной программы или комплекса мер государственной поддержки развития инноваций, инновационной деятельности либо субъектов инновационной деятельности		1.000	1	1	—
4.2.	Наличие специализированных координационных (совещательных) органов по инновационной политике (поддержке инновационной деятельности) при высшем должностном лице или высшем исполнительном органе государственной власти субъекта Российской Федерации		1.000	1	1	—
	Наличие специализированных региональных институтов развития (фондов, агентств, корпораций развития и пр.) с функционалом по поддержке субъектов инновационной деятельности и/или реализации инновационных проектов		1.000	1	1	—
4.3.	Удельный вес ассигнований на гражданскую науку из средств консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации в расходах консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации		0.049	27	26	↓
	Удельный вес средств бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов в общих затратах на технологические инновации (по организациям промышленного производства)		0.008	12	14	↑
	Отношение объема привлеченных субсидий из федерального бюджета на развитие инновационной инфраструктуры для субъектов малого и среднего предпринимательства к ВРП (в расчете на 1 млн руб. ВРП)		0.000	31	18	↓



Благодарю за внимание!



<http://issek.hse.ru>



<http://cluster.hse.ru>

Новейшие публикации

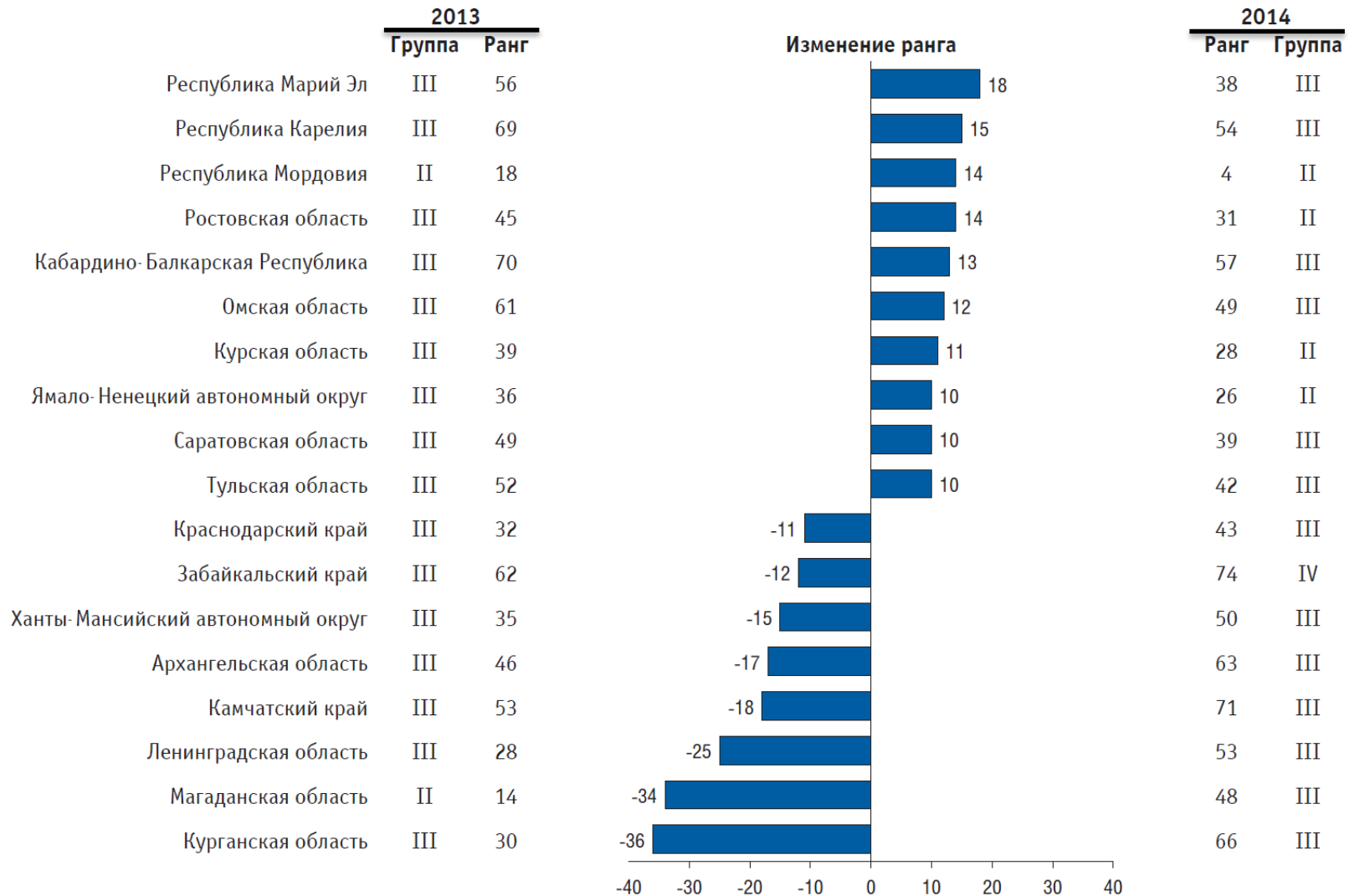


Публикации 2013-2015 гг.





Регионы со значительным изменением ранга в рейтинге по российскому региональному инновационному индексу





Пространство инновационного развития в регионах России неоднородно (данные 2014 года)

Равномерное развитие всех стороны инновационных процессов, характерно лишь для небольшого числа регионов :

Красноярский край, Томская, Саратовская, Оренбургская и Костромская области, Москва



Отсутствует связь между сбалансированностью в развитии инноваций и рейтинговым успехом: Красноярский край (0), Москва (-1), Томская область (-2)

Примеры: области отставания среди регионов - лидеров

ИНТП: 12

республики Татарстан, Мордовия и Чувашия, Алтайский, Ставропольский и Хабаровский края, Белгородская, Курская, Липецкая, Пензенская и Тамбовская области, Ямало-Ненецкий автономный округ

ИИД: 10

Ставропольский край, Волгоградская, Воронежская, Калужская, Московская, Новосибирская, Тверская, Тюменская и Ульяновская области, Ямало-Ненецкий автономный округ

ИКИП: 10

Ставропольский край, Волгоградская, Воронежская, Калужская, Московская, Новосибирская, Тверская, Тюменская и Ульяновская области, Ямало-Ненецкий автономный округ

ИСЭУ: 9

республики Мордовия и Чувашия, Алтайский край, Волгоградская, Курская, Липецкая, Тамбовская, Тверская и Ульяновская области



Отсутствие явных факторов стремительного роста и спада (+/- 10 позиций в рейтинге)

Формула успеха прорывных регионов в 2014 году

ИКИП: 5

республики Карелия, Марий Эл и Мордовия;
Курская и Саратовская области

ИНТП: 4

Кабардино-Балкарская Республика, Омская и Ростовская области, Ямало-Ненецкий автономный округ

ИСЭУ: 3

Республика Мордовия, Курская и Тульская области

ИИД: 2

Республика Марий Эл, Ростовская область

Слабыми местами у кардинально просевших регионов в 2014 году

ИКИП: 5

Забайкальский, Камчатский и Краснодарский края; Курганская и Ленинградская области

ИНТП: 5

Забайкальский и Камчатский края, Курганская и Магаданская области, Ханты-Мансийский автономный округ

ИСЭУ: 5

Камчатский и Краснодарский края, Курганская, Ленинградская и Магаданская области

ИИД: 4

Архангельская, Курганская, Ленинградская, Магаданская области