

Российская
кластерная
обсерватория

Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации Выпуск 4

Л. М. Гохберг

Первый проректор НИУ ВШЭ

Москва, ТАСС, 29 июня 2016



Стратегические вызовы в сфере инноваций

Ускорение технологического развития мировой экономики, в том числе технологическая революция в производстве, ресурсосбережении и энергетике

Усиление конкуренции на глобальных рынках, в первую очередь за высококвалифицированную рабочую силу и инвестиции

Недостаточный уровень участия частного бизнеса в развитии перспективных секторов экономики

Усложнение международной политической ситуации и сотрудничества в инновационной сфере



Активная позиция регионов – один из факторов повышения интенсивности инновационных процессов

1

Формирование региональных проекций Стратегии инновационного развития, Прогноза научно-технологического развития, Национальной технологической инициативы (каждый регион должен найти свою уникальную нишу в разработке технологий либо в их применении в существующих производствах)

2

Повышение «осмысленности» инновационного развития за счет его погружения в контекст экономической трансформации с целью ориентации на конкретные рынки будущего

3

Повышение качества предложения для инвесторов за счет фокусировки на уникальных компетенциях и преимуществах региона

4

Развитие межрегионального сотрудничества (макрорегионы и не только)



Инновационная политика по-прежнему слабое место во многих регионах

Параметры качества

Наличие региональной стратегии инновационного развития / раздела по поддержке инноваций в стратегии развития региона

Выделение зоны приоритетного развития инноваций в схеме территориального планирования региона

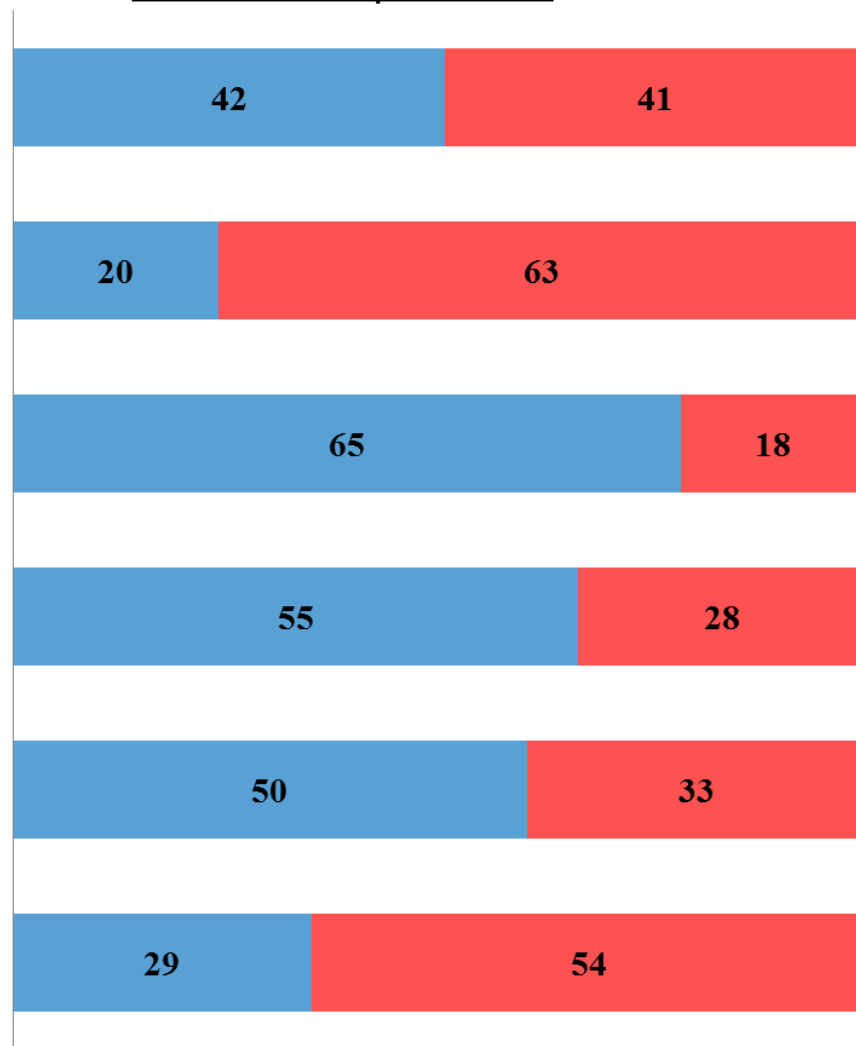
Наличие специализированного законодательного акта, определяющего принципы инновационной деятельности в регионе

Наличие специализированной программы развития инноваций в регионе

Функционирование совещательных органов по инновационной политике при главе региона

Наличие в регионе институтов развития с функционалом по поддержке инновационной деятельности

Количество регионов





Типовые недостатки региональных инновационных стратегий

Стратегии вне контекста глобальных экономических и технологических трендов = имитация

Разработка мер преимущественно в сфере исследований и разработок, а не стимулирования спроса / доступа к рынку

Фокус на модных темах / престижных проектах (часто в отсутствие критической массы)

Недостаток межведомственного взаимодействия на разных уровнях управления



В чем польза Рейтинга инновационного развития регионов?

Сравнительный анализ позиций регионов, выявление их сильных и слабых сторон



1

Информационная база для разработки концепций и стратегий инновационного развития региона:

- комплексный подход к поддержке инноваций на основе систематизированной информации (человеческие ресурсы, информационные технологии, развитие науки, инновационная активность предприятий, деятельность региональных органов власти)
- активизация структурных изменений в экономике региона с учетом существующих преимуществ и слабых сторон

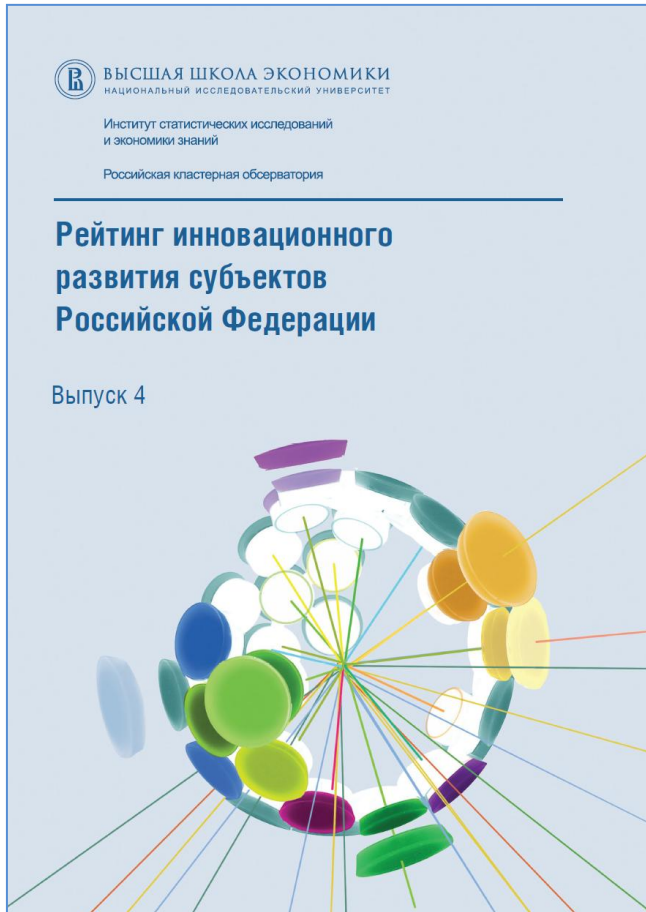


2

Инструмент оценки деятельности органов власти в сфере стимулирования инновационных процессов



Особенности рейтинга НИУ ВШЭ



- **Комплексный анализ инновационного процесса и его факторов:** система рейтингов (интегральный индекс, 4 субрейтинга, 13 рубрик, 37 показателей)
- **Открытость:** прозрачная система показателей, опубликование алгоритмов расчета, возможность верификации
- **Соответствие международным статистическим стандартам:** гармонизированная система показателей
- **Наглядность:** индивидуальные профили регионов
- **Регулярность выпуска рейтинга,** позволяющая оценивать динамику развития регионов



Российский региональный инновационный индекс

4 субрейтинга

13 групп показателей



37 показателей

Источники данных

1



Федеральное
статистическое
наблюдение
(Росстат)

2



Специализированные
базы данных
(библиометрическая и
патентная
информация)

3



Отчеты
федерального
казначейства

4



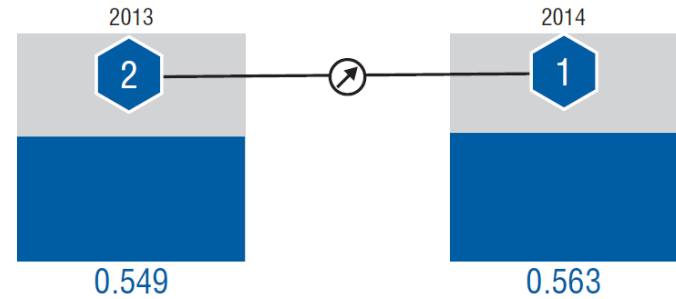
Интернет-
порталы органов
государственной
власти
субъектов РФ



Республика Татарстан – лидер российского регионального инновационного рейтинга



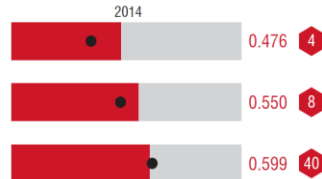
Сводный инновационный индекс



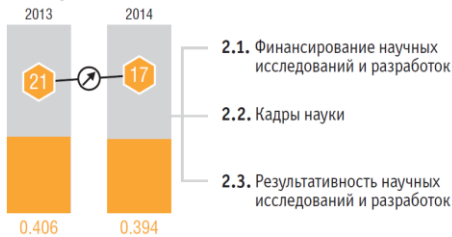
1. Социально-экономические условия инновационной деятельности



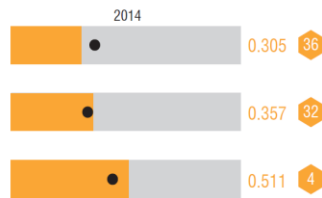
- 1.1. Основные макроэкономические показатели
- 1.2. Образовательный потенциал населения
- 1.3. Уровень развития информационного общества



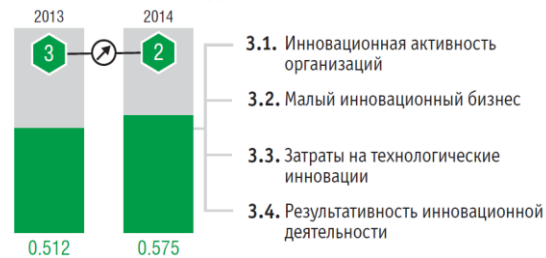
2. Научно-технический потенциал



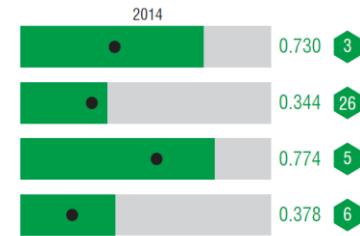
- 2.1. Финансирование научных исследований и разработок
- 2.2. Кадры науки
- 2.3. Результативность научных исследований и разработок



3. Инновационная деятельность



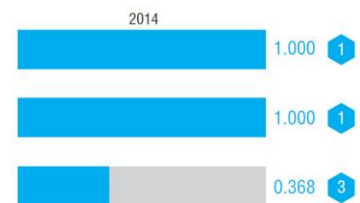
- 3.1. Инновационная активность организаций
- 3.2. Малый инновационный бизнес
- 3.3. Затраты на технологические инновации
- 3.4. Результативность инновационной деятельности



4. Качество инновационной политики



- 4.1. Нормативная правовая база инновационной политики
- 4.2. Организационное обеспечение инновационной политики
- 4.3. Бюджетные затраты на науку и инновации



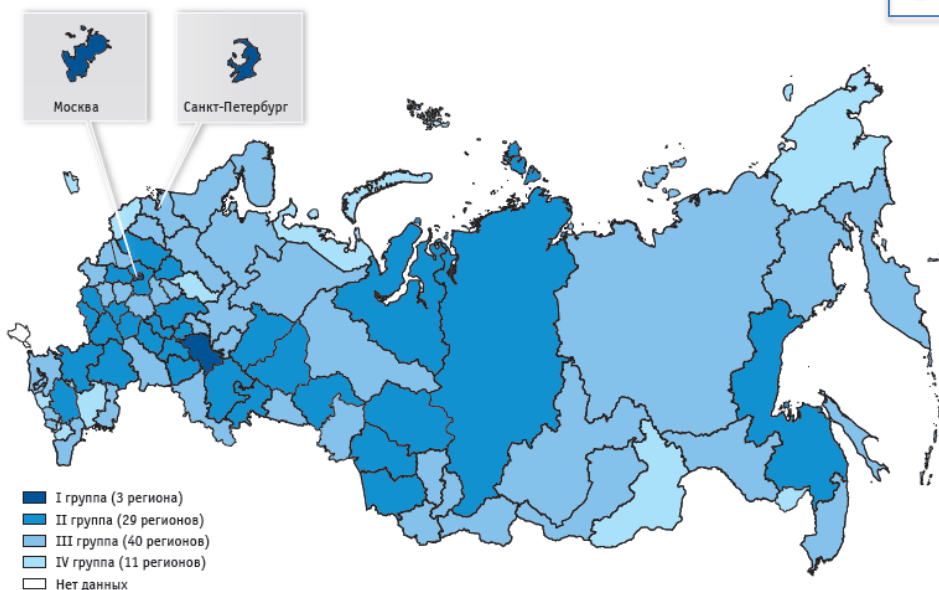


Результаты рейтингования: динамика позиций

Регион	2014							Изменения ранга по РРИИ: 2013->2014	2013	
	Группа по РРИИ	Ранг по РРИИ	РРИИ	Ранг по ИСЭУ	Ранг по ИНТП	Ранг по ИИД	Ранг по ИКИП		Ранг по РРИИ	Группа по РРИИ
Республика Татарстан	I	1	0,5625	3	17	2	1	1	2	I
Москва	I	2	0,5530	1	4	11	11	-1	1	I
Санкт-Петербург	I	3	0,5413	2	2	5	23	1	4	I
Республика Мордовия	II	4	0,4930	32	59	1	3	14	18	II
Калужская область	II	5	0,4812	11	12	27	2	-2	3	I
Нижегородская область	II	6	0,4749	10	3	12	28	2	8	II
Томская область	II	7	0,4652	13	5	10	16	-2	5	II
Чувашская Республика	II	8	0,4645	49	32	3	5	-1	7	II
Хабаровский край	II	9	0,4498	8	58	7	4	6	15	II
Пензенская область	II	10	0,4411	16	31	15	8	-4	6	II
Новосибирская область	II	11	0,4389	21	7	41	7	-2	9	II
Красноярский край	II	12	0,4382	19	19	22	6	0	12	II



Лидеры рейтинга: топ-12



- | | | |
|----|--|-----------------------|
| 1 | | Республика Татарстан |
| 2 | | Москва |
| 3 | | Санкт-Петербург |
| 4 | | Республика Мордовия |
| 5 | | Калужская область |
| 6 | | Нижегородская область |
| 7 | | Томская область |
| 8 | | Чувашская Республика |
| 9 | | Хабаровский край |
| 10 | | Пензенская область |
| 11 | | Новосибирская область |
| 12 | | Красноярский край |



Общие выводы

Выравнивание VS собственные усилия: более слабая дифференциация по ИСЭУ и ИНТП в сравнении с ИИД и ИКИП



Сокращение мер стимулирования инновационных процессов в регионах со стороны федерального центра приведет к дальнейшей дифференциации субъектов Российской Федерации

Резкие изменения далеко не всегда устойчивы: в 50% случаев значительные взлеты или падения сопровождаются столь же сильной корректировкой в последующем



Устойчивая динамика достигается только за счет последовательных и согласованных действий органов власти, бизнеса, университетов и науки

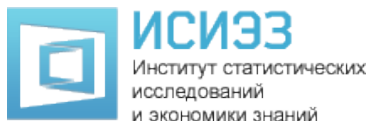
Примерно треть регионов пассивны в отношении инновационного развития



Переход регионов к модели умной специализации: определение конкурентных преимуществ, адекватных приоритетов и собственных мер политики



Благодарю за внимание!



<http://issek.hse.ru>



<http://cluster.hse.ru>

Новейшие публикации



Публикации 2013–2015 гг.

