ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт статистических исследований
и экономики знаний

Центр конъюнктурных исследований

ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В ОПТОВОЙ ТОРГОВЛЕ В IV КВАРТАЛЕ 2016 ГОДА

Март '17

Москва

Деловой климат в оптовой торговле в IV квартале 2016 года. – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 17 с.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представляет информационно-аналитический материал «Деловой климат в оптовой торговле в IV квартале 2016 года», подготовленный в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ на основе ежеквартальных конъюнктурных опросов руководителей более 3 тыс. торговых компаний, проводимых Федеральной службой государственной статистики[1].

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок о состоянии бизнеса и основных тенденциях его динамики, особенностях функционирования хозяйствующих субъектов, их намерениях, степени адаптации к механизмам хозяйствования, сложившемся деловом климате, а также о важнейших факторах, лимитирующих их деятельность.

Программа обследования гармонизирована с соответствующими подходами, принятыми в странах ОЭСР, и базируется на Гармонизированной Европейской Системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности оценок показателей на всех уровнях разработки по разделу ОКВЭД 2 (раздел G).

Институт статистических исследований и экономики знаний

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20
Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67
E-mail: issek@hse.ru
http://issek.hse.ru

© Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2017
При перепечатке ссылка обязательна

[1] Материал подготовлен в ходе проведения исследования в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) и с использованием средств субсидии в рамках государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации "5-100".

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» представляет информационно-аналитический материал о состоянии делового климата в оптовой торговле в IV квартале и ожиданиях предпринимателей на I квартал 2017 г.

В докладе использованы результаты регулярных выборочных[2] опросов руководителей более 3 тыс. организаций оптовой торговли, проводимых Федеральной службой государственной статистики в ежеквартальном режиме.

Обобщенная конъюнктура в оптовой торговле[3]

Анализ состояния делового климата оптовых организаций России позволяет констатировать сохранение обозначившихся в III квартале благоприятных стабилизирующих тенденций. Результаты конъюнктурного опроса за IV квартал практически продублировали характер и интенсивность динамики отраслевых процессов, зафиксированных периодом ранее. По итогам работы последних трех месяцев, предпринимательские оценки продолжили демонстрировать слабое улучшение, что закрепило умеренно-восстановительный тренд развития организаций. В результате, сфера оптовой торговли завершила 2016 г. под знаком позитивного обновления основных негативных индикативных показателей.

Таблица ***1***

Динамика оценок основных показателей деятельности организаций оптовой торговли

Балансы, %[4]

	2015				2016			
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Спрос	-15	-13	-15	-16	-17	-12	-10	-7
Оптовый товарооборот	-14	-16	-11	-10	-19	-12	-2	-3
Объем продаж в натуральном выражении	-16	-15	-13	-14	-19	-12	-9	-7
Ассортимент товаров	+2	+3	+3	0	+1	+2	+3	+4
Численность занятых	-4	-10	-9	-9	-9	-8	-9	-5
Обеспеченность собственными финансовыми ресурсами	-4	-6	-7	-8	-6	-4	-3	-3
Обеспеченность кредитными и заемными финансовыми ресурсами	-3	-6	-6	-4	-5	-5	-4	-3
Цены покупки	+71	+66	+68	+65	+62	+67	+60	+66
Цены реализации	+67	+60	+64	+60	+57	+60	+56	+59
Прибыль	-16	-20	-16	-17	-20	-16	-7	-9

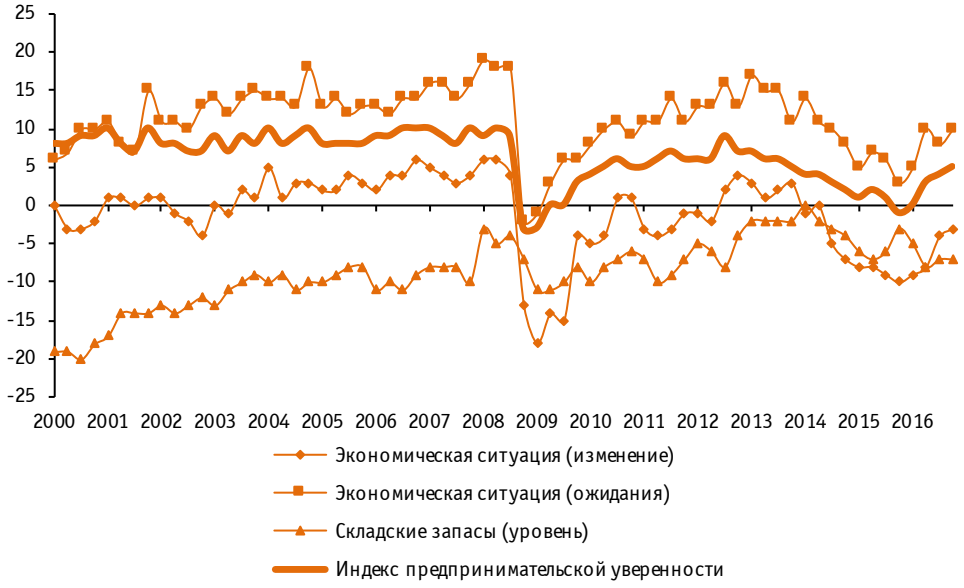
[2] Выборка репрезентативна в целом по отрасли, регионам, различным группам организаций по численности занятых и формам собственности.

[3] Проведена сезонная корректировка временных рядов показателей деятельности организаций оптовой торговли.

[4] Баланс – разность долей респондентов, отметивших увеличение и уменьшение показателя по сравнению с предыдущим кварталом, или разность долей респондентов, отметивших уровень показателя как «выше нормального» и «ниже нормального» в отчетном квартале; в процентах.

Оживление деловой активности оказалось достаточным, чтобы повысить значение основного результирующего композитного индикатора исследования – индекса предпринимательской уверенности (ИПУ)[5], которое в IV квартале возросло на 1 п.п. и составило +5%.

Рис. 1. **Индекс предпринимательской уверенности в организациях оптовой торговли**



Несмотря на положительные изменения в операционных показателях, определяющими тенденциями деловой конъюнктуры в сфере оптовой торговли, выступал стагнационный режим функционирования организаций реального сектора экономики. Особенный дискомфорт продолжали испытывать оптовые организации, эффективность экономической деятельности которых даже косвенно зависела от состояния потребительского спроса домашних хозяйств.

Так, например, продолжилось ухудшение состояния делового климата в организациях, реализующих бытовую мебель, напольные покрытия и прочие неэлектрические бытовые товары (ИПУ опустился относительно III квартала с (-2%) до (-7%)). Неблагоприятные тенденции характеризовали деятельность фирм, занятых реализаций бытовых электротоваров (ИПУ составил (-2%)).

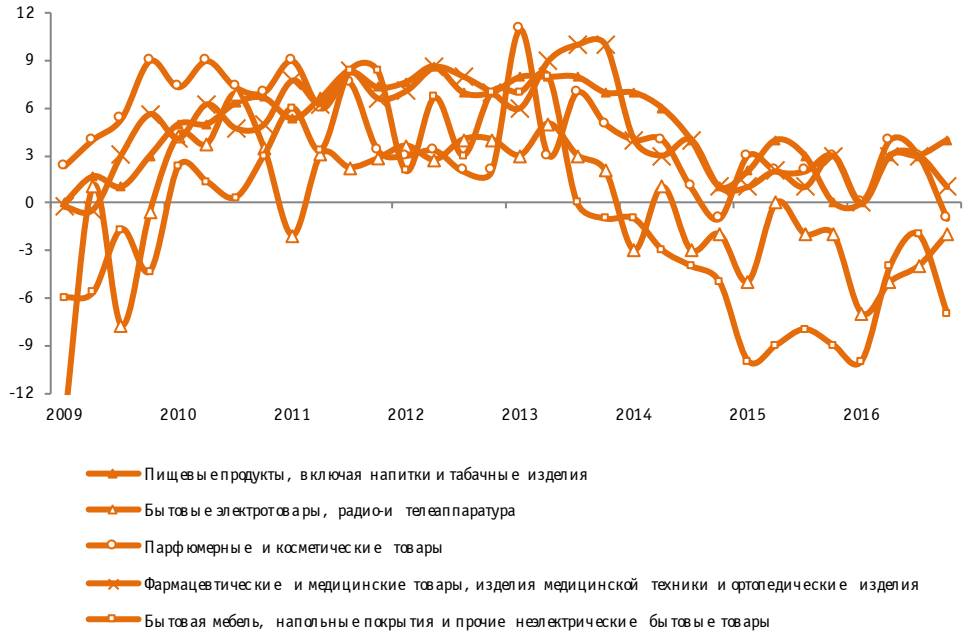
Зафиксирован спад активности и в других сегментах оптовой деятельности с более благоприятным деловым климатом: ухудшилось состояние оптового рынка парфюмерии и косметики (ИПУ опустился с (+3%)в отрицательную зону и составил (-1%), а также фармацевтических товаров (снижение ИПУ на 2 п.п. до отметки +1%).

Относительно вышеуказанных фирм, индикатор, характеризующий оптовые организации реализующие продовольственные товары, сохранил тенденцию роста: ИПУ увеличился на 1 п.п. до +5%.

[5] Индекс предпринимательской уверенности (ИПУ) в оптовой торговле рассчитывается как среднее арифметическое балансов оценок уровня складских запасов (с обратным знаком), изменения экономического положения в текущем квартале по сравнению с предыдущим кварталом и ожидаемого изменения экономического положения в следующем квартале, в процентах.

Рис. 2. **Динамика ИПУ в организациях оптовой торговли, реализующих социально значимые товары**

Балансы, %

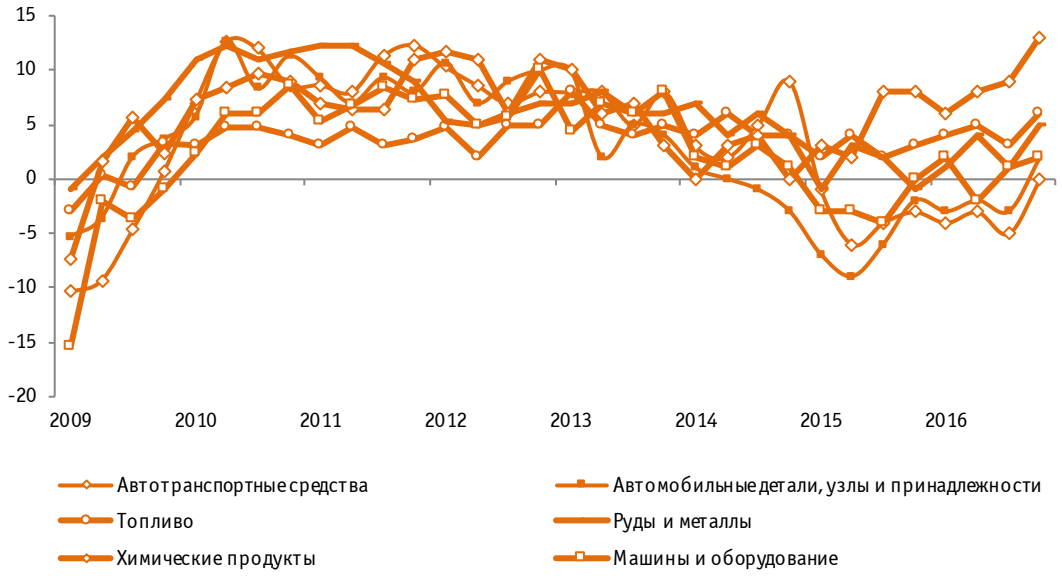


В целом, как свидетельствует проведенный опрос, общий позитивный отраслевой фон IV квартала обуславливался вкладом оптовых организаций, занимающихся поставками товаров производственно-технического назначения. Причем данные компании сохранили темпы роста деловой активности и по итогам 2016 г. Наиболее благоприятный деловой климат сложился в организациях, реализующих химические продукты (ИПУ относительно III квартала увеличился с +9% до +13%), топливо (с +3% до +6%), руду и металлы (с +1% до +5%).

Одновременно, впервые с 2015 г. прекратился спад и обозначился слабый рост предпринимательской уверенности в оптовых фирмах, занимающихся поставками автотранспортных средств, а также автомобильных деталей и принадлежностей (характеризующие их динамику развития ИПУ, вышли из отрицательной зоны значений и составили 0% и +2% соответственно).

Рис. 3. **Динамика ИПУ в организациях оптовой торговли, реализующих производственно-техническую продукцию**

Балансы, %



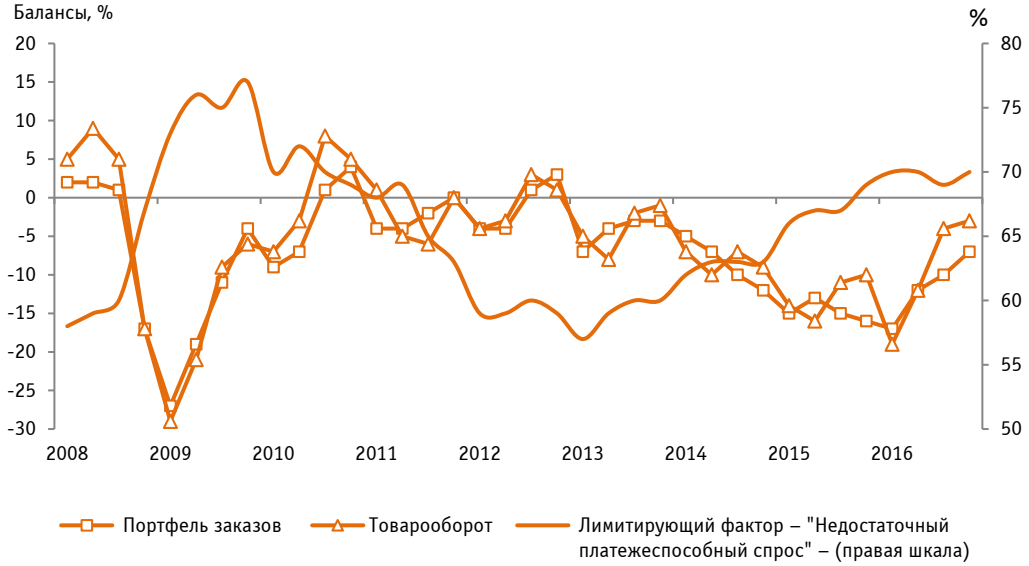
Спрос. Объем продаж в натуральном выражении. Оптовый товарооборот. Численность занятых

Завершение торгового сезона для оптовой торговли ознаменовалось закреплением тенденции ослабления негативной динамики по всем основным операционным показателям деятельности организаций. В результате, по итогам IV квартала эффект снижения неблагоприятных оценок руководителей относительно предшествующих периодов стал достаточно отчетлив.

Так, например, несмотря на то, что проблема с **«неплатежеспособностью покупателей»** оставалась превалирующей среди негативных факторов, лимитирующих развитие оптовых фирм, что констатировали 70% респондентов, показатель **обеспеченность портфелем заказов характеризовался последовательным улучшением**. В результате, если в I квартале уменьшение спроса фиксировали более 35% предпринимателей, то в конце 2016 г. их доля снизилась до 30%. Баланс оценки показателя составил (-7%) против (-17%) в I-м и (-10%) в III-м кварталах.

Закономерные компенсационные процессы были установлены обследованием в части динамики **объема продаж** и **оптового товарооборота**. В IV квартале значения данных показателей улучшились с (-19%) в I квартале до (-7%) и (-2%) соответственно.

Рис. 4. **Динамика оценок изменения портфеля заказов, товарооборот и лимитирующего фактора – «недостаточный платежеспособный спрос»**



Акцентированная компенсационная корректировка в динамике вышеуказанных показателей сопровождалась замедлением сокращения занятости. Несмотря на то, что в большинстве организациях руководители продолжали констатировать сохранение численности на уровне предшествующих кварталов т.г., темпы выбытия персонала снизились. Балансовое значение показателя, оставаясь в отрицательной зоне, составило в IV квартале (-5%) против (-9%) в I и II кварталах.

Рис. 5. **Динамика оценок изменения численности занятых в организациях оптовой торговли**

Ассортимент. Складские запасы. Поставщики и потребители продукции оптовых организаций

Динамика торгового процесса не отличилась заметными коррективами в **ассортиментной линейке** реализуемой продукции. В IV квартале сохранилась тенденция слабого расширения товарного предложения. Балансовое значение показателя продолжило вялотекущий рост и составило +4% против +1% в начале года.

В то же время, планы предпринимателей относительно дальнейших итераций с формированием товарного предложения в I квартале 2017 г. несколько пессимистичны. Баланс ассортиментных ожиданий продемонстрировал снижение, составив +6% против +7%.

Рис. 6. **Динамика оценок изменения ассортимента товаров в организациях оптовой торговли**

Согласно результатам проведенного обследования, в IV квартале темпы сокращения **объема складских запасов** сохранились без изменений. Баланс оценки изменения показателя в анализируемом периоде зафиксировался на отметке (-7%). В то же время, большинство руководителей (85%) констатировали, что уровень имеющихся складских запасов товара в их организациях соответствует «нормальному»[6].

Структура **поставщиков и потребителей** товаров оптовых фирм формировалась из предприятий-производителей, оптовых и оптово-посреднических фирм, организаций розничной торговли, прочих организаций, а также физических лиц.

Анализ оценок предпочтений в выборе **поставщиков товаров** показал, что большинство предпринимателей продолжили в анализируемом периоде закупать товары в основном у предприятий-изготовителей продукции и у оптовиков. Так, организации приобретали у оптово-посреднических фирм более половины (54%) от общего объема покупок, у предприятий-производителей – 43%.

В то же время, распределение оптовыми фирмами реализуемых товаров по **покупателям** характеризовалось наибольшими поставками для оптовых и оптово-посреднических, а также розничных организаций (38 и 30% соответственно). Остальной товар предназначался предприятиям, физическим лицам и прочим организациям.

Не изменилась и **география закупок и продаж товаров оптовыми организациями.** Около половины от общего объема закупаемой продукции составлял товар, приобретенный предпринимателями в собственном регионе, чуть менее – у поставщиков, расположенных в других регионах Российской Федерации.

Сохранилось и распределение объемов продаж по местонахождению покупателей: основную часть товаров (80% от общего объема продаж) предприятия и оптовые фирмы реализовывали организациям, расположенным в одном с ними регионе.

[6] «Нормальный» уровень – обычный, достаточный для сложившихся условий на момент проведения обследования.

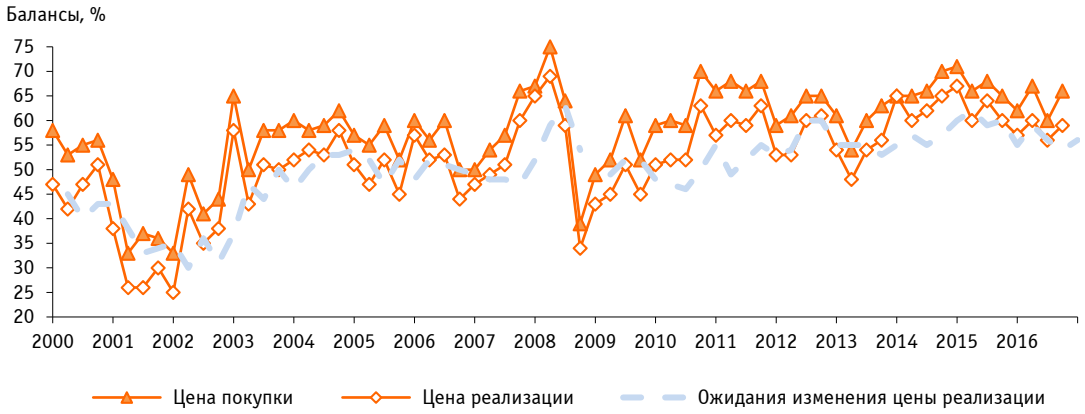
Цены закупки и реализации. Система расчетов

Согласно результатам обследования, оптовики завершили 2016 г. в рамках повышения роста цен. Неустойчивая ценовая политика оптовых фирм, наблюдаемая в течение года, оказала решающее воздействие на формирование итогового инфляционного тренда в отрасли.

Факт повышения **цен реализации** констатировали большинство руководителей торговых фирм — 65%. Балансовое значение цены реализации в IV квартале относительно III-го т.г. возросло с +56% до +59%, преодолев значение I квартала в +57%.

Основное влияние на формирование ценовой динамики в секторе оказали курсовые параметры прайс-листов основных поставщиков для оптовых организаций – производителей товаров. Результаты обследования позволяют констатировать, что баланс оценки изменения **закупочной цены** увеличился до +66%, хотя еще кварталом ранее составлял +60%.

Рис. 7. **Динамика оценок изменения цен покупки и реализации в организациях оптовой торговли**



Порядок расчетов оптовых торговых организаций с поставщиками и покупателями реализуемых товаров по итогам IV квартала 2016 г. не изменился.

Сохранилась по сравнению с предыдущим кварталом и **система расчетов** организаций оптовой торговли с поставщиками продукции, при которой доля безналичной формы была основной и составила 97% от общего объема расчетов. Доля наличных расчетов составила 2%, взаимозачетов – 1%. Векселя, бартер и другие финансовые инструменты как формы расчетов не использовались.

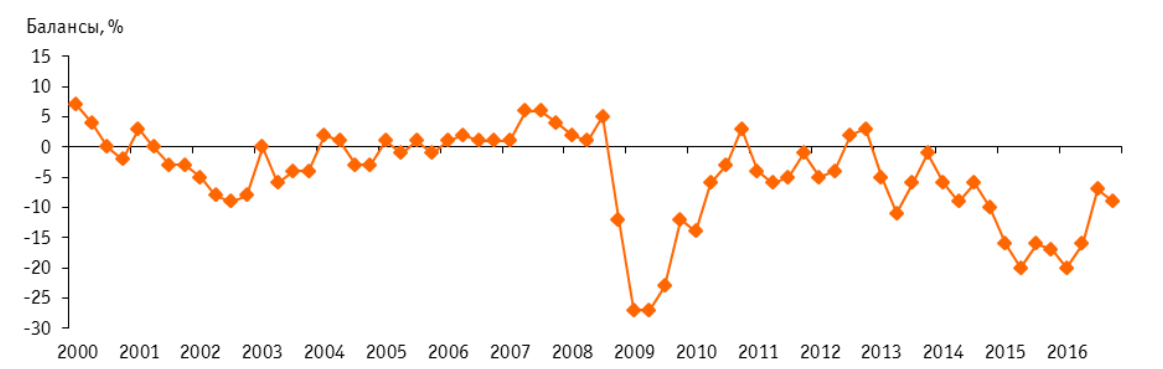
В финансовых отношениях с покупателями оптовики применяли преимущественно безналичные и наличные расчеты (86 и 12% от общего объема расчетов). Доля взаимозачетов составила только 2%.

Финансово-экономическое положение организаций оптовой торговли

Некоторая активизация деловой активности на оптовом рынке способствовала определенному улучшению отраслевых тенденций, характеризующих основные финансово-экономические показатели организаций. Тем не менее, финансовое состояние оптовых фирм с точки зрения предпринимательских оценок прибыльности, в течение 2016 г. оставалось сложным.

В частности, по итогам IV квартала, после заметного сокращения в двух предшествующих кварталах отрицательной динамики главного результирующего индикатора деятельности оптовиков – **прибыли,** в организациях вновь произошла его слабая негативная коррекция**.** Баланс оценки изменения данного показателя относительно III квартала потерял 2 п.п. и снизился до (-9%).

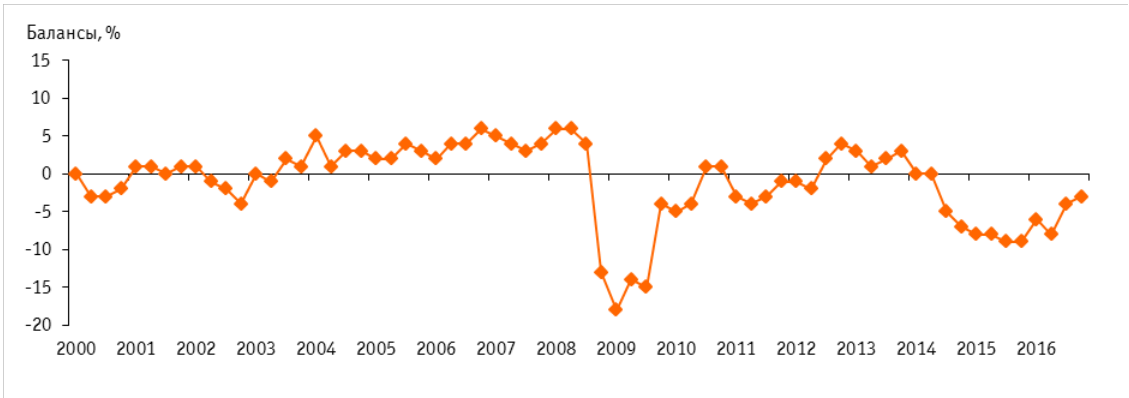
Рис. 8. **Динамика оценки изменения прибыли в организациях оптовой торговли**



Структура источников финансирования оптовых организаций оставалась без изменений. Как и прежде, доля собственных средств в общем объеме использованных источников финансирования составляла основную часть – 68%, кредитных и заемных – 22%, финансовых средств клиентов – 9%, прочих средств – 1%.

В целом, в связи с преобладанием стабилизирующих тенденций, **экономическая ситуация** в секторе по итогам года характеризовалась более благоприятными тенденциями, нежели в начале и середине года. В IV квартале балансовое значение данного показателя в два раза улучшило свой результат, скорректировавшись до (-3%).

Рис. 9. **Динамика оценки экономического положения в организациях оптовой торговли**



Факторы, ограничивающие деятельность организаций оптовой торговли

Анализ мнений руководителей оптовых организаций относительно степени влияния на их бизнес лимитирующих факторов позволяет констатировать актуальность проблем, продиктованных стагнирующим спросом и финансовыми издержками, продолжавших оказывать внушительное отрицательное влияние на бизнес в 2016 году. При этом оценка воздействия негативных ограничений по итогам года не выявила существенных изменений в их влиянии, которое продолжалось практически с той же интенсивностью, что и кварталами ранее.

Основными факторами, оказавшими наиболее серьезную отрицательную нагрузку на экономическую деятельность оптовых фирм, по мнению предпринимателей, по-прежнему были **«недостаточный платежеспособный спрос»** (отрицательное влияние отмечено 70% респондентами) и **«недостаток финансовых средств»** (44%).

Сегментация организаций по видам деятельности показала, что наибольшие проблемы со спросом выразили руководители оптовых фирм, реализующих бытовую мебель, напольные покрытия и прочие неэлектрические бытовые товары, автомобильные детали, узлы и принадлежности (79% респондентов соответственно).

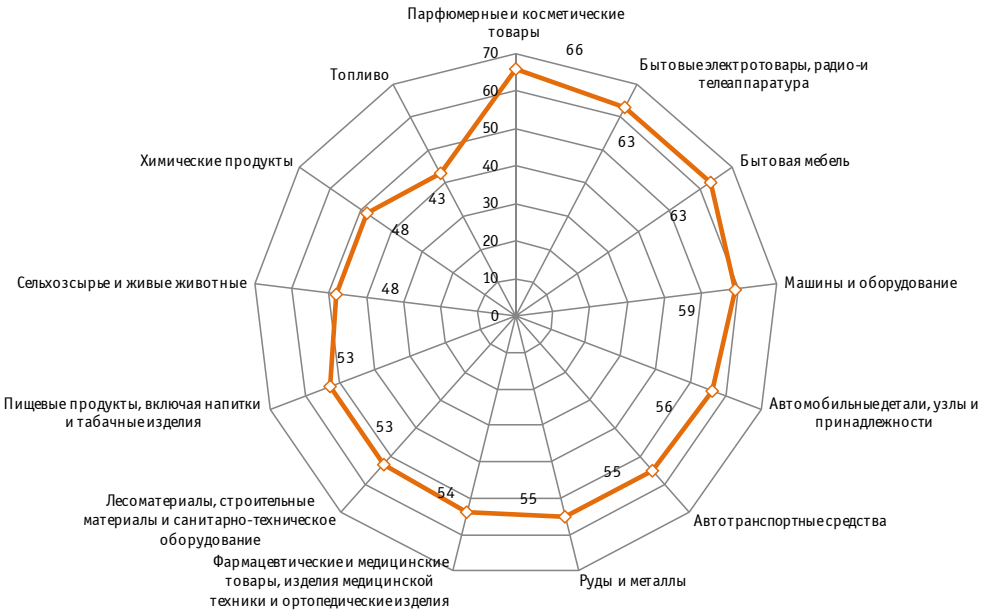
Рис. 10. **Динамика оценок лимитирующего фактора «недостаточный платежеспособный спрос» по видам реализуемых товаров в организациях оптовой торговли в IV квартале 2016 г.**

Доля организаций от их общего числа, %

В то же время, по итогам года сохранилась высокая доля респондентов, констатирующих высокую **фискальную нагрузку на бизнес** (более 50% участников опроса). Наиболее сложная ситуация складывалась в организациях, реализующих парфюмерные и косметические товары (66% респондентов), а также бытовые электротовары и бытовую мебель (63% респондентов).

Рис. 11. **Динамика оценок лимитирующего фактора «высокий уровень налогов» по видам реализуемых товаров в организациях оптовой торговли в IV квартале 2016 г.**

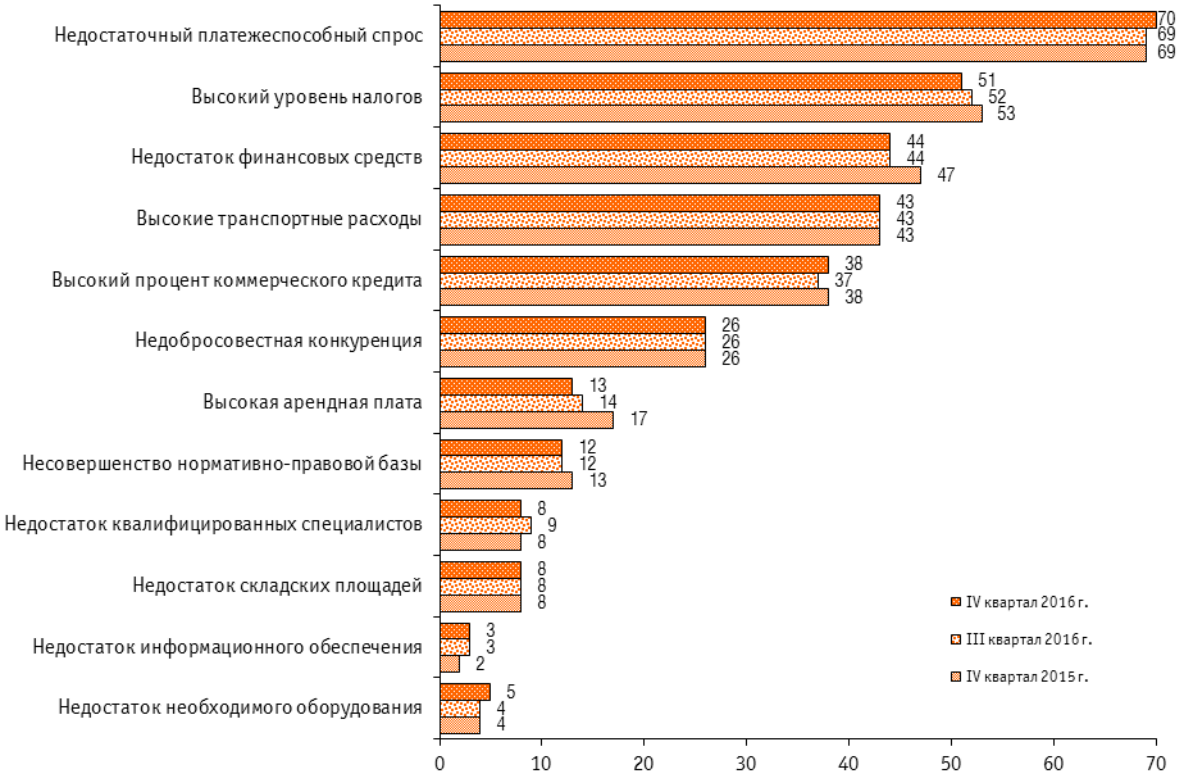
Доля организаций от их общего числа, %



Менее значимыми осложнениями для бизнеса респонденты посчитали **недостаток складских площадей** и **необходимого оборудования**, а также **недостаток информационного обеспечения.**

Рис. 12. **Факторы, ограничивающие деятельность организаций оптовой торговли**

Доля организаций от их общего числа, %



Таким образом, результаты текущего конъюнктурного обследования, аккумулирующие, в том числе, предшествующие квартальные опросы в течение текущего года, позволили получить обобщенное представление относительно итогового функционирования оптовых организаций в 2016 году.

Исходя из динамики ключевого индикатора исследования – ИПУ, значение которого показало лучший результат за последние 3 года обследований (+5%), а также большинства вспомогательных индикативных показателей, по которым за год более чем в два раза произошло снижение темпов спада, можно небезосновательно полагать, что оптовый сегмент продемонстрировал более оптимистичный сценарий развития отраслевых тенденций, нежели в 2015 году.

К сожалению, характер причинно-следственных связей наблюдаемых перемен однозначно установить сложно в силу многополярности силы воздействия внешних и внутренних как экономических, так и геополитических факторов, обуславливающих итоговую концепцию работы организаций оптовой торговли. Но впервые за последние несколько лет, разнообразные и достаточно противоречивые способы приспосабливаемости оптовиков к рыночной реальности, как и участников данной сферы друг к другу в целом, все-таки можно оценить позитивно.

Тем не менее, говорить о качественных изменениях не приходится. Текущая модель ведения бизнеса, основанная на обоюдовыгодных ценовых и ассортиментных параметрах, слишком неустойчивая конструкция, а потому легка для разрушения. Несмотря на общее фоновое улучшение, сегмент по-прежнему разбалансирован, о чем свидетельствует высокая дифференцированность результативности оптовых фирм в зависимости от их рода деятельности. Основным моментом в исследовании конъюнктуры оптовых организаций в течение 2016 года следует считать тот факт, что стабилизаторами сегмента были и остались организации, занятые в сфере продаж производственно-технической продукции. Очевидными аутсайдерами данного рынка продолжали оставаться социальноориентированные оптовые компании, поставляющие товары, конечными потребителями которых является население.

Товары производственно-технического назначения, особенно топливо, благодаря своему повышенному весу в общей структуре оптового товарооборота, в первую очередь влияют на значение ИПУ в целом. Исходя из изложенного можно сделать вывод, что именно данная группа товаров, учитывая их относительно благоприятную динамику, в результате сформировала достаточно весомое значение ИПУ в оптовой торговле (+5%).

Если брать для расчета ИПУ в оптовой торговле только товары, поступающие в розничные организации для конечного потребления населения, то общей индекс у оптовиков был бы значительно ниже. Объяснение достаточно очевидное – это хроническое помесячное сокращение реальных располагаемых денежных доходов населения и, соответственно, их расходов, продолжающееся уже более двух лет.

Учитывая высокую инерционность наблюдаемых экономических и социальных процессов, изменение акцентов и достижения оптимального паритета, в контексте влияния эффективности деятельности оптовых организаций на состояние делового климата в сложившихся тенденциях в краткосрочной перспективе, не предвидится. Данное обстоятельно вновь возвращает нас к главной сохраняющейся проблеме – низкого потребительского спроса, динамка которого на данной стадии развития экономической конъюнктуры определяет невысокие шансы достичь рыночного равновесия.

Сегодня абсолютно очевидно, что основным фактором роста, который требует незамедлительного восстановления, является стабилизация потребительского спроса со стороны населения хотя бы до уровня докризисного периода. Главная задача оптовиков в I полугодии 2017 г., сохранить наметившийся рост деловой активности, завершив его с улучшенными результатами.

Динамика оценок изменения основных показателей деятельности организаций оптовой торговли

Таблица 1

Спрос

Доля организаций от их общего числа, %

	В текущем квартале по сравнению с предыдущим				Ожидания на следующий квартал			
	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс
2015								
I квартал	20	45	35	-15	25	55	20	+5
II квартал	20	47	33	-13	25	56	19	+6
III квартал	20	45	35	-15	25	55	20	+5
IV квартал	19	46	35	-16	25	51	24	+1
2016								
I квартал	19	45	36	-17	26	55	19	+7
II квартал	21	46	33	-12	28	53	19	+9
III квартал	21	48	31	-10	24	56	20	+4
IV квартал	23	47	30	-7	25	53	22	+3

Таблица 2

Оптовый товарооборот

Доля организаций от их общего числа, %

	В текущем квартале по сравнению с предыдущим				Ожидания на следующий квартал			
	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс
2015								
I квартал	34	18	48	-14	33	44	23	+10
II квартал	34	16	50	-16	34	44	22	+12
III квартал	35	19	46	-11	34	44	22	+12
IV квартал	37	16	47	-10	33	39	28	+5
2016								
I квартал	31	19	50	-19	38	40	22	+16
II квартал	35	18	47	-12	39	40	21	+18
III квартал	39	20	41	-2	34	42	24	+10
IV квартал	38	21	41	-3	34	41	25	+9

Таблица 3

Объем продаж в натуральном выражении

Доля организаций от их общего числа, %

	В текущем квартале по сравнению с предыдущим				Ожидания на следующий квартал			
	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс
2015								
I квартал	27	30	43	-16	27	51	22	+5
II квартал	27	31	42	-15	28	52	20	+8
III квартал	28	31	41	-13	28	52	20	+8
IV квартал	29	28	43	-14	28	48	24	+4
2016								
I квартал	25	31	44	-19	31	49	20	+11
II квартал	29	30	41	-12	33	48	19	+14
III квартал	30	31	39	-9	29	50	21	+8
IV квартал	31	31	38	-7	30	48	22	+8

Таблица 4

Ассортимент товаров

Доля организаций от их общего числа, %

	В текущем квартале по сравнению с предыдущим				Ожидания на следующий квартал			
	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс
2015								
I квартал	12	78	10	+2	11	82	7	+4
II квартал	12	79	9	+3	13	81	6	+7
III квартал	12	79	9	+3	12	82	6	+6
IV квартал	11	78	11	0	11	82	7	+4
2016								
I квартал	10	81	9	+1	11	81	8	+3
II квартал	12	78	10	+2	13	80	7	+6
III квартал	12	79	9	+3	13	81	6	+7
IV квартал	13	78	9	+4	13	80	7	+6

Таблица 5

Численность занятых

Доля организаций от их общего числа, %

	В текущем квартале по сравнению с предыдущим				Ожидания на следующий квартал			
	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс
2015								
I квартал	20	56	24	-4	9	81	10	-1
II квартал	19	52	29	-10	8	83	9	-1
III квартал	18	55	27	-9	7	84	9	-2
IV квартал	18	55	27	-9	7	82	11	-4
2016								
I квартал	17	56	27	-10	7	83	10	-3
II квартал	18	56	26	-8	9	81	10	-1
III квартал	18	55	27	-9	7	84	9	-2
IV квартал	20	55	25	-5	8	83	9	-1

Таблица 6

Обеспеченность кредитными и заемными финансовыми ресурсами

Доля организаций от их общего числа, %

	В текущем квартале по сравнению с предыдущим				Ожидания на следующий квартал			
	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс
2015								
I квартал	9	73	18	-3	7	81	12	-5
II квартал	9	76	15	-6	7	81	12	-5
III квартал	10	74	16	-6	6	83	11	-5
IV квартал	11	74	15	-4	6	82	12	-6
2016								
I квартал	10	75	15	-5	7	82	11	-4
II квартал	9	77	14	-5	8	80	12	-4
III квартал	10	76	14	-4	7	83	10	-3
IV квартал	10	77	13	-3	7	83	10	-3

Таблица 7

Обеспеченность собственными финансовыми ресурсами

Доля организаций от их общего числа, %

	В текущем квартале по сравнению с предыдущим				Ожидания на следующий квартал			
	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс
2015								
I квартал	11	74	15	-4	12	78	10	+2
II квартал	9	76	15	-6	12	78	10	+2
III квартал	9	75	16	-7	12	78	10	+2
IV квартал	9	74	17	-8	13	75	12	+1
2016								
I квартал	8	78	14	-6	12	80	8	+4
II квартал	9	78	13	-4	13	78	9	+4
III квартал	11	75	14	-3	12	80	8	+4
IV квартал	10	77	13	-3	12	79	9	+3

Таблица 8

Прибыль

Доля организаций от их общего числа, %

	В текущем квартале по сравнению с предыдущим				Ожидания на следующий квартал			
	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс
2015								
I квартал	28	28	44	-16	30	46	24	+6
II квартал	25	30	45	-20	31	47	22	+9
III квартал	27	30	43	-16	31	47	22	+9
IV квартал	29	25	46	-17	30	45	25	+5
2016								
I квартал	27	26	47	-20	33	45	22	+11
II квартал	27	30	43	-16	34	46	20	+14
III квартал	32	29	39	-7	32	47	21	+11
IV квартал	30	31	39	-9	32	45	23	+9