



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации

Выпуск 5

**Л.М. Гохберг**

Первый проректор НИУ ВШЭ

Москва, ТАСС, 15 июня 2017 г.



# Использование рейтингов при решении управленческих задач

Традиционный инструмент «снижения сложности»: объединение широкого круга отдельных индикаторов в единый комплексный показатель





# Требования к методологии рейтингов

**Выбор исходных показателей и методов их расчета определяют уровень доверия к итоговому рейтингу:**

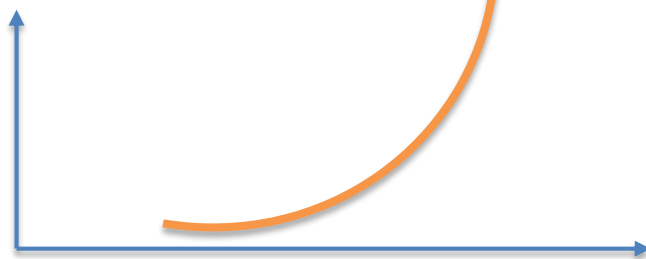
- Регулярность и воспроизводимость
- Верифицируемость (проверяемость)
- Транспарентность (прозрачность)
- Своевременность

■ Оптимальное соотношение качественных (экспертные оценки, опросные мнения) и количественных данных

■ Открытость исходных данных

■ Прозрачность расчетов

Доверие к рейтингам



Объективность  
исходных данных и  
методов их расчета



# Особенности Рейтинга инновационного развития регионов НИУ ВШЭ



- **Комплексный анализ инновационного процесса и его факторов:** система рейтингов (интегральный индекс, 4 субиндекса, 13 рубрик, 37 показателей)
- **Открытость:** прозрачная система показателей, опубликование алгоритмов расчета, возможность верификации
- **Соответствие международным статистическим стандартам:** гармонизированная система показателей
- **Наглядность:** индивидуальные профили регионов
- **Регулярность выпуска рейтинга,** позволяющая оценивать динамику развития регионов



# Российский региональный инновационный индекс

4  
субиндекса

13 групп  
показателей



37 показателей

# Источники данных

1



Федеральное  
статистическое  
наблюдение  
(Росстат)

2



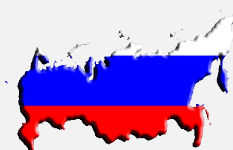
Специализированные  
базы данных  
(библиометрическая  
и патентная  
информация)

3



Отчеты  
федерального  
казначейства

4

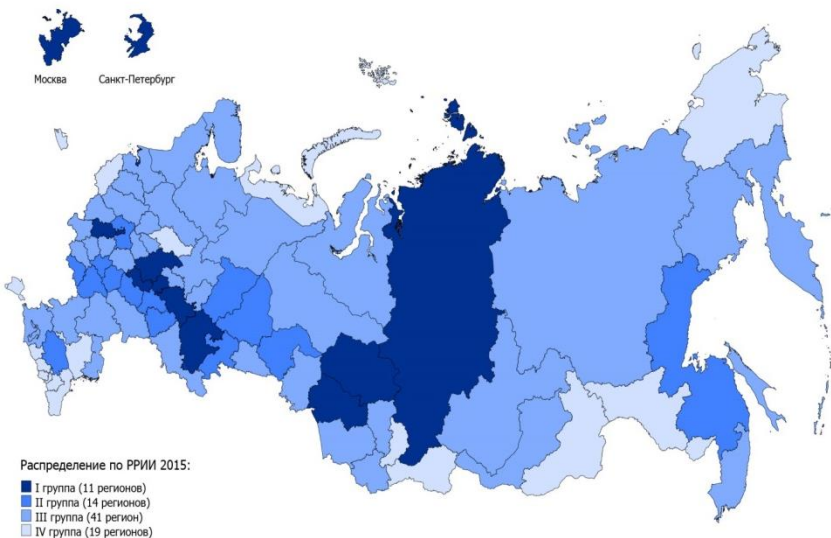


Интернет-порталы  
органов  
государственной  
власти субъектов РФ



# Лидеры пятого рейтинга: топ-10

Изменение  
РРИИ  
2014 -> 2015



1		Республика Татарстан	0
2		Москва	0
3		Санкт-Петербург	0
4		Нижегородская область	+2
5		Республика Башкортостан	+10
6		Калужская область	-1
7		Чувашская Республика	+1
8		Республика Мордовия	-4
9		Томская область	-2
10		Красноярский край	+2



# Новация 5-го выпуска – экспериментальные индексы



- Индекс готовности регионов к будущему



- Индекс готовности регионов к цифровой экономике





# Индекс готовности регионов к будущему

■ **Дальность горизонта планирования региональных стратегий социально-экономического развития.** Значение показателя определяется годом окончания действия документов: стратегии с более долгим сроком получают более высокую оценку.

■ **Технологическая ориентированность региональных стратегий.** Показатель отражает частоту использования и разнообразие проблематики научно-технологического развития в документах стратегического планирования субъектов Российской Федерации.

■ **Интенсивность новостей о позитивных достижениях научно-технологического, инновационного и промышленного развития.** Показатель формируется с использованием текст-майнинговой системы ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, в базе данных которой – не менее 500 тыс. новостных сообщений ведущих российских СМИ.



# FORA – текст-майнинговая система ИСИЭЗ НИУ ВШЭ



Документы стратегического планирования и технологического прогнозирования (прогнозы научно-технологического развития, приоритеты научно-технологического развития, технологические дорожные карты, форсайты перспективных компетенций и др.)



# Возможности использования iFORA

Сервисы iFORA	Задачи	Применение
Тренды развития науки и технологий	Анализ структуры и динамики науки, технологий, отраслей, рынков с учетом междисциплинарных связей	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Научно-технологическое прогнозирование</li><li>▪ Отраслевые и региональные стратегии, программы, дорожные карты</li></ul>
Оценки рынков	Выявление и анализ трендов, слабых сигналов, «джокеров», возникающих рынков и технологий	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Научно-техническая и инновационная политика</li><li>▪ Стратегическое планирование в научных организациях, университетах, компаниях</li></ul>
Прогнозы	Выявление и систематизация количественных прогнозов, построение динамических рядов данных	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Оценка эффективности политики, программ, деятельности организаций,</li><li>▪ Программы подготовки кадров и развития компетенций</li></ul>
Независимая экспертиза	Анализ сетей кооперации, выявление центров компетенций и экспертов, взаимосвязей между ними	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Стратегические исследования рынков</li><li>▪ Маркетинговые стратегии и программы</li></ul>
Управление информацией	Агрегация оценок и мнений об организациях, технологиях, продуктах, услугах	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Экспертиза проектов, конкурсных заявок</li><li>▪ Управление знаниями, структурирование информации и оптимизация документооборота в организациях</li></ul>
	Сравнительный анализ деятельности организаций, конкурентоспособности продуктов, содержания документов	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Валидация исследований, прогнозов и других документов</li><li>▪ и другие области применения</li></ul>



# Лидеры по значениям индекса готовности регионов к будущему: топ-10

Регион	Рейтинг готовности к будущему (РГБ)	Ранги по показателям		
	Ранг 2015	Дальность горизонта планирования региональных стратегий социально-экономического развития	Технологическая ориентированность региональных стратегий	Интенсивность новостей о позитивных достижениях в сфере научно-технологического, инновационного и промышленного развития
Республика Саха (Якутия)	1	1	29	7
Санкт-Петербург	2	3	1	28
Свердловская область	3	3	5	6
Тульская область	4	3	38	1
Республика Татарстан	5	3	7	5
Новосибирская область	6	30	8	4
Москва	7	30	3	56
Республика Северная Осетия – Алания	8	30	78	2
Красноярский край	9	3	15	18
Томская область	10	3	10	35

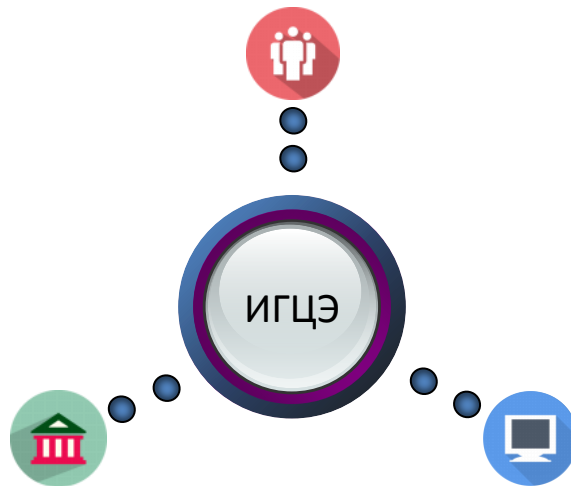
Лучше всего к будущему готовы те, кто активен в настоящем: топ-20 регионов в РГБ более чем наполовину совпал с первой двадцаткой основного Рейтинга инновационного развития субъектов РФ



# Рейтинг готовности регионов к цифровой экономике

Удельный вес занятых в наукоемких отраслях сферы услуг в общей численности занятых в экономике региона

Удельный вес домашних хозяйств, имеющих доступ к Интернету, в общем числе домашних хозяйств



Удельный вес организаций, имеющих доступ к Интернету с максимальной скоростью передачи данных не менее 256 Кбит/сек, в общем числе организаций



# Лидеры по значениям индекса готовности регионов к цифровой экономике: топ-10

Регион	Рейтинг готовности к цифровой экономике		Ранги по показателям: 2015		
	Ранг 2014	Ранг 2015	Удельный вес занятых в наукоемких отраслях сферы услуг в общей численности занятых в экономике региона	Удельный вес организаций, имеющих доступ к Интернету с максимальной скоростью передачи данных не менее 256 Кбит/сек, в общем числе организаций	Удельный вес домашних хозяйств, имеющих доступ к Интернету, в общем числе домашних хозяйств
г. Москва	1	1	1	2	5
г. Санкт-Петербург	2	2	2	4	4
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	4	3	40	14	1
Ямало-Ненецкий автономный округ	3	4	36	13	2
Мурманская область	5	5	22	7	6
Хабаровский край	6	6	13	11	8
Московская область	8	7	4	16	19
Республика Карелия	9	8	45	3	16
Калининградская область	14	9	20	21	10
Нижегородская область	7	10	5	16	30

Менее трети регионов преодолели среднероссийский показатель, а первая двадцатка совпала с основным Рейтингом инновационного развития регионов лишь по девяти субъектам РФ

# Благодарю за внимание!



<http://issek.hse.ru>



<http://cluster.hse.ru>