

Деловой климат в промышленности в ноябре 2017 г. – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 21с.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» представляет информационно-аналитический материал по результатам конъюнктурных обследований деловой активности промышленных предприятий. Материал подготовлен в ходе проведения исследования в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) и с использованием средств субсидии в рамках государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации "5-100" на основе конъюнктурных опросов руководителей промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики в режиме ежемесячного мониторинга.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок состояния бизнеса и основных тенденций его динамики, особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, их намерений, сложившегося делового климата, а также важнейших факторов, лимитирующих производственную деятельность.

Программа обследований сопоставима с международными стандартами и базируется на Гармонизированной Европейской системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности промышленных предприятий идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по каждому разделу ОКВЭД-2 или по виду деятельности, относящемуся к соответствующему разделу:

- добыча полезных ископаемых (группа В);
 - обрабатывающие производства (группа С);
 - обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (группа D).
- Указанные выборки рассчитаны Федеральной службой государственной статистики.

Институт статистических исследований и экономики знаний

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67

E-mail: issek@hse.ru

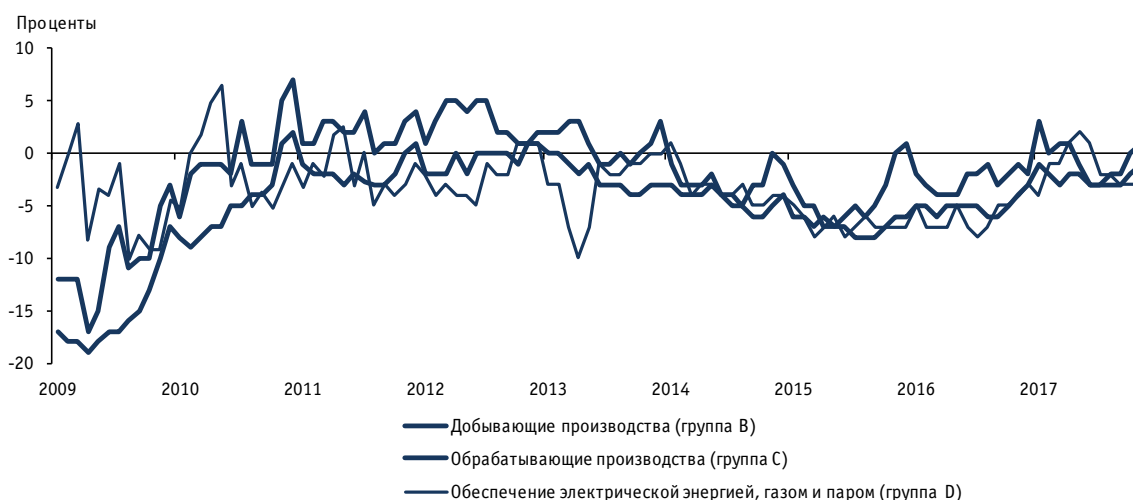
<http://issek.hse.ru>

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представляет информационно-аналитический материал, характеризующий состояние делового климата в российской промышленности в ноябре 2017 г. Полученные данные базируются на результатах опросов руководителей 3,2 тыс. крупных и средних промышленных предприятий из 82 субъектов Российской Федерации, которые в ежемесячном режиме проводятся Росстатом.

Анализ обобщенных мнений руководителей крупных и средних промышленных предприятий России свидетельствует о заметном улучшении оценок большинства ключевых показателей в ноябре 2017 г. не только по сравнению с октябрём, но и относительно предыдущих трех-четырех месяцев и, тем более, предшествующих трех лет. В первую очередь, очевидна позитивная динамика двух основных промышленных индикаторов – производства и спроса: после четырехмесячного ухудшения производственные настроения предпринимателей вернулись примерно на уровень второго квартала 2017 г., когда наблюдался наиболее интенсивный статистический рост промышленного производства.

В результате позитивных изменений основных показателей деятельности предприятий результирующий композитный индикатор исследования – **индекс предпринимательской уверенности (ИПУ)**¹ в **добывающей промышленности** вырос на 1 процентный пункт (п. п.) и впервые за последние полгода перешел в положительную зону, составив (+1%). В **обрабатывающей промышленности** ИПУ увеличился также на 1 п. п. и достиг лучшего за последние десять месяцев значения (-1%). ИПУ в электроэнергетике третий месяц подряд остается на отметке (-3%).

Рис. 1. Динамика индекса предпринимательской уверенности



В 20% предприятий обрабатывающей промышленности в ноябре текущего года по сравнению с октябрём наблюдался рост **объемов производства**, в 15% зафиксировано сокращение объемов отгруженной продукции, а в 65% – сохранение прежних объемов производства. В результате баланс² позитивных и негативных оценок данного показателя составил (+5%) – это лучшее значение для отрасли за последние почти три года. Позитивные измене-

¹ Индекс предпринимательской уверенности в промышленности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов оценок по фактически сложившимся уровням спроса и запасам готовой продукции (с обратным знаком) и ожидаемой тенденции выпуска продукции; в процентах.

² Баланс – разность долей респондентов, отметивших «увеличение» и «уменьшение» показателя по сравнению с предыдущим месяцем, или разность долей респондентов, отметивших уровень показателя как «больше, чем необходимо» и «меньше, чем необходимо» в отчетном месяце; в процентах.

ния выявлены и в оценках спроса на производимую продукцию, где баланс мнений переместился в позитивную зону, составив (+1%) и достиг лучшего значения за последние девять месяцев.

Средняя загрузка производственных мощностей в обрабатывающей промышленности в ноябре оставалась на достаточно комфортном уровне 65%; даже в «тучные» для отрасли годы (2003-2007 гг.) данный показатель был всего на 2-3% выше. Для максимальной загрузки имеющихся мощностей в настоящий момент нет ни резервной армии квалифицированного промышленного труда, ни, что еще важнее, достаточного объема заказов на производимую продукцию. Основная проблема промышленности состоит не в недостаточном использовании производственных мощностей, а в устаревшем морально и физически парке машин и механизмов. Обрабатывающая промышленность небезосновательно считается самой инновационной отраслью экономики страны, которая должна в ближайшее время совершить технологический прорыв, особенно в условиях вступления страны в новую цифровую инновационную эпоху. Однако, по данным Росстата, **степень износа основных фондов** в отрасли на начало 2017 г. составляла 50%, что превышает аналогичный показатель по экономике в целом (48,1%), уступая лишь добывающей промышленности, здравоохранению, а также транспорту и связи (57,5, 57,0 и 56,0%, соответственно). Причем 16,2% основных фондов в обрабатывающей отрасли в текущем году были полностью изношенными. Следует заметить, что высокий износ оборудования в первую очередь негативно влияет на производительность труда, а именно этот фактор является одним из главных в обеспечении роста экономики в целом и промышленности в частности.

Средний уровень загрузки мощностей в различных видах промышленной деятельности, исходя из мнений респондентов, существенно различался. Например, в производстве кокса и нефтепродуктов он достигал 84%, а в производстве текстильных изделий составлял 60%.

Относительное улучшение показателей занятости и финансовой обеспеченности в ноябре происходило в рамках «замедления ухудшения». Так, наблюдалось превышение доли предприятий, где по сравнению с предыдущим месяцем сокращалась **численность работников**, над долей тех, где наблюдался рост персонала (11 и 10%, соответственно). Отрицательный баланс мнений респондентов выявлен и относительно изменения **обеспеченности предприятий собственными финансовыми средствами** (11% предпринимателей отметили рост показателя и 17% – снижение). Однако превалирование негативных оценок данных показателей по сравнению с октябрём заметно сократилось.

Динамика **запасов готовой продукции** на складах в ноябре находилась в пределах помесечной траектории текущего года. В каждом десятом из обследованных предприятий наблюдался рост запасов, в 12% выявлено их снижение и в 77% сохранился октябрьский объем запасов готовой продукции.

Инфляционная составляющая, исходя из мнений респондентов, выглядит относительно спокойной, с небольшим фоновым ростом цен как на отгруженную продукцию, так и на закупаемые сырье и материалы.

В **добывающей промышленности** в ноябре выявлено заметное улучшение оценок респондентами объемов добычи. Видимо, нефтяники создают запасы продукции, памятуя о возможном сокращении объемов добычи нефти в следующем году в связи с договоренностью с ОПЕК.

На наш взгляд, вызывает некоторое опасение, что среди отраслей промышленности, где в ноябре было выявлено заметное улучшение предпринимательских настроений, крайне незначительна доля **высокотехнологичных видов деятельности**. К этой группе можно отнести только производство отдельных профилей машиностроения, в основном, автотранспортных средств, и, в меньшей степени, химическое производство. В то же время большинство респондентов из таких высокотехнологичных отраслей как производство компьютеров,

электронных и оптических изделий, электрического оборудования, фармацевтики о заметном улучшении производственной ситуации на предприятиях не сообщало, хотя и серьезных провалов также не наблюдалось.

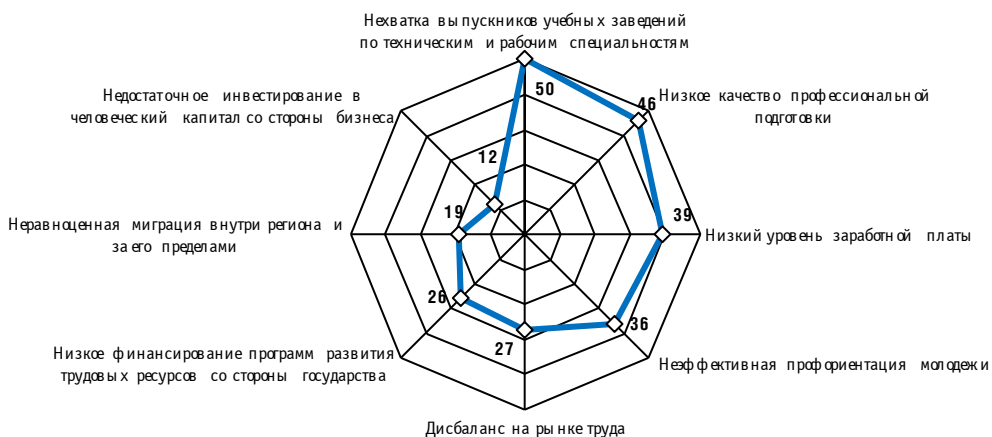
Перечень **основных факторов, лимитирующих, по мнению предпринимателей, деятельность промышленных предприятий**, не меняется уже долгое время. В первую очередь, это «недостаточный внутренний спрос», «неопределенность экономической ситуации» и «высокий уровень налогообложения», на ограничивающее воздействие которых обратили внимание 50, 44 и 40% респондентов, соответственно.

В данном материале мы более подробно остановимся на **оценках негативного влияния «недостатка квалифицированных работников»**, который отметили 20% промышленников. Его нельзя отнести к лимитирующим факторам первого ряда, но достаточно серьезные проблемы из-за нехватки квалифицированных кадров предприниматели ощущают. Анализ базируется на результатах обследования более 1000 крупных и средних промышленных предприятий, проведенного Центром конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ в 30 регионах России в сентябре-октябре 2017 г.; полевые работы осуществляла АНО «Статистика России».

Проблема недостатка квалифицированных кадров в различных видах экономической деятельности, на наш взгляд, является излишне мифологизированной. В условиях рыночной экономики развитие бизнеса может ограничиваться дефицитом только финансовых ресурсов; любые другие, включая трудовые и производственные, всегда можно приобрести на внутреннем или, в крайнем случае, внешнем рынках. В настоящее время во всех отраслях российской промышленности функционирует большое число квалифицированных, хорошо обученных специалистов. Однако часть предприятий не в состоянии привлечь их на работу в силу невозможности платить адекватную профессиональным навыкам заработную плату и вынуждена использовать труд менее компетентных специалистов, при этом справедливо указывая в опросном листе на недостаток квалифицированных рабочих. В частности, по результатам предпринимательских обследований, проблемы недостатка квалифицированных кадров для эффективных, высококорентабельных и финансово устойчивых промышленных предприятий практически отсутствует, зато на нее постоянно ссылаются относительно слабые в финансовом отношении экономические агенты.

Участники опроса, отметившие недостаток квалифицированных работников на своих предприятиях, выделили четыре основные причины данной проблемы – «нехватку выпускников учебных заведений по техническим и рабочим специальностям» (ровно половина респондентов); «низкое качество профессиональной подготовки» (46%); «низкий уровень заработной платы» (39%); «неэффективную профориентацию молодежи» (36%).

Рис. 2. Основные причины недостатка квалифицированных работников в промышленности (в % от общего числа обследованных организаций)



Необходимо обратить внимание, что три из четырех основных лимитирующих факторов (кроме «низкого уровня заработной платы») в той или иной мере связаны с недостатками деятельности образовательной системы в части подготовки и переподготовки специалистов для промышленных производств. Вместе с тем, по доле населения с высшим и средним профессиональным образованием Россия занимает первое место в мире; такой уровень образования в настоящее время имеют около двух третей занятых в различных отраслях экономики страны. Очевиден серьезный дисбаланс в структуре рабочей силы между спросом на труд, требующий определенного образовательного уровня, знаний и навыков, и предложением специалистов, поступающим от образовательной системы. Особенно остро проблема дефицита персонала со знаниями и навыками, соответствующими применяемому на предприятиях уровню технологий, стоит для высоко- и среднетехнологичных производств – машиностроения, производства компьютеров, электронных и оптических изделий, электрического оборудования, фармацевтики. Наряду с высокой степенью износа основных фондов в российской промышленности, она является основным тормозом повышения производительности труда, главного фактора экономического и промышленного роста. К сожалению, в настоящее время недостаточно развита система централизованной подготовки и переподготовки высокопрофессиональных специалистов по рабочим профессиям, соответствующим современной структуре экономики. Сам бизнес не может принципиально улучшить такую систему, это частично доступно только крупным, финансово обеспеченным структурам, в той или иной степени аффилированным с государством. Для частного бизнеса подобные издержки, напрямую не участвующие в создании текущей прибыли предприятия, крайне маловероятны.

Проблема отсутствия равновесия между спросом на компетентных специалистов со стороны бизнеса и фактическим уровнем знаний и навыков, которые дает сегодня образовательная система страны, отразилась также в других ответах участников опроса. Так, 27% респондентов в качестве причины недостатка квалифицированных работников отметили «дисбаланс на рынке труда», а 26% констатировали «низкое финансирование государственных программ развития трудовых ресурсов».

Негативные мнения предпринимателей об уровне подготовки специалистов, не соответствующем технологической структуре отечественной промышленности, свидетельствуют о необходимости принципиального увеличения бюджетных расходов в человеческий капитал, и, в первую очередь, в образование, науку и здравоохранение. Особенно актуально решение данной задачи именно сейчас, в период вхождения экономики России и экономик всего цивилизованного мира в новую инновационную цифровую эпоху, когда ускоренными темпами будут создаваться новые профессии и отмирать старые, вплоть до смены отдельных видов экономической деятельности. В целях достижения хотя бы частичной гармонизации с развитыми экономиками России необходимо уже в ближайшее время совершить технологический прорыв, однако с существующим уровнем подготовки специалистов технического звена провести указанный маневр крайне затруднительно.

Как показывает ретроспективный анализ предпринимательских опросов, заметное улучшение текущих оценок ключевых показателей, характеризующих состояние делового климата в промышленном производстве, как правило, с определенным лагом приводит и к позитивным изменениям количественных статистических параметров. Учитывая возможную интенсификацию промышленного роста до конца года, есть основания предполагать, что годовой прирост промышленного производства составит около 2%. Однако пока это лишь восстановительный рост, компенсирующий потери отрасли за периоды рецессии и стагнации 2015-2016 гг. и свидетельствующий о том, что предприниматели при помощи Правительства РФ сумели адаптироваться к «новой реальности», найдя рыночное равновесие между спросом и предложением. Сегодня практически нет оснований предполагать, что отрасль может вновь вернуться в рецессию при отсутствии тектонических негативных ценовых сдвигов на основную продукцию российского экспорта или резкого усиления отрицательного давления внешних факторов. Однако парадигма развития в диапазоне 2-2,5% роста, к сожалению, мо-

жет сопровождать промышленность в ближайшие два-три года. Для выхода из этой «позитивной стагнации» и перехода к темпам роста, хотя бы близким к среднемировым, необходимо значительное усиление действия совокупных факторов экономического роста, включая технологическую модернизацию промышленных основных фондов, принципиальное улучшение предпринимательского климата в стране, снижение давления на бизнес экономической и геополитической неопределенности и комплексное проведение ряда экономических реформ.

Рис. 1. Динамика оценок изменения спроса и выпуска продукции обрабатывающей промышленности

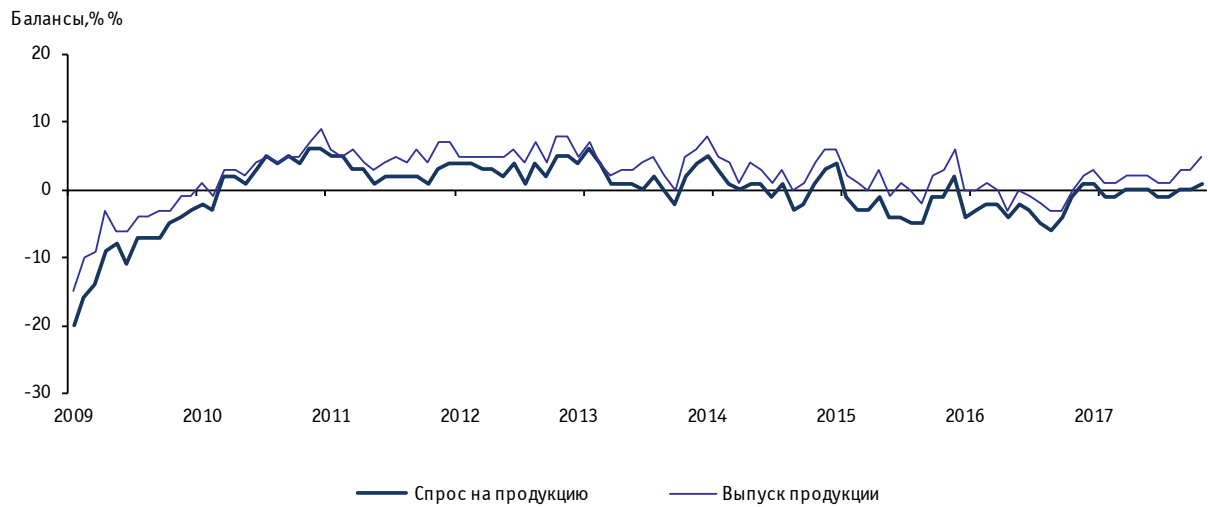


Рис. 2. Динамика среднего уровня загрузки мощностей в обрабатывающей промышленности

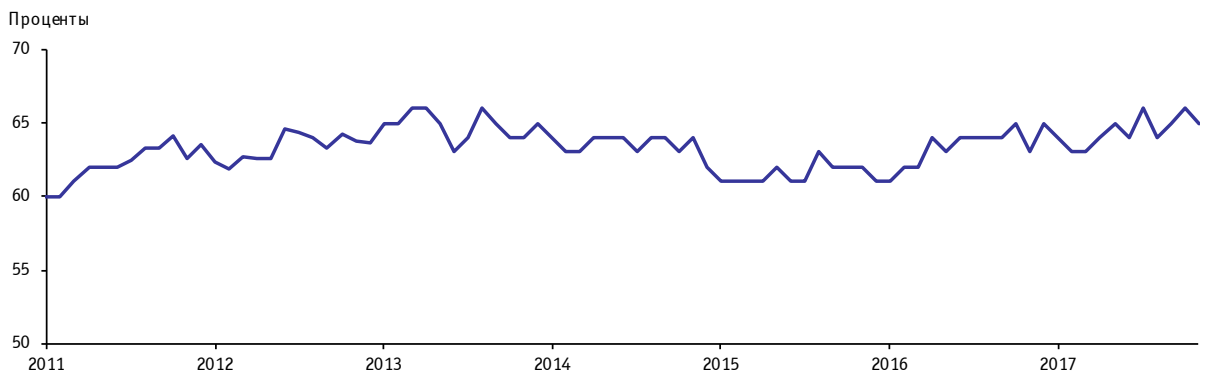


Рис. 3. Динамика оценок изменения численности занятых в обрабатывающей промышленности

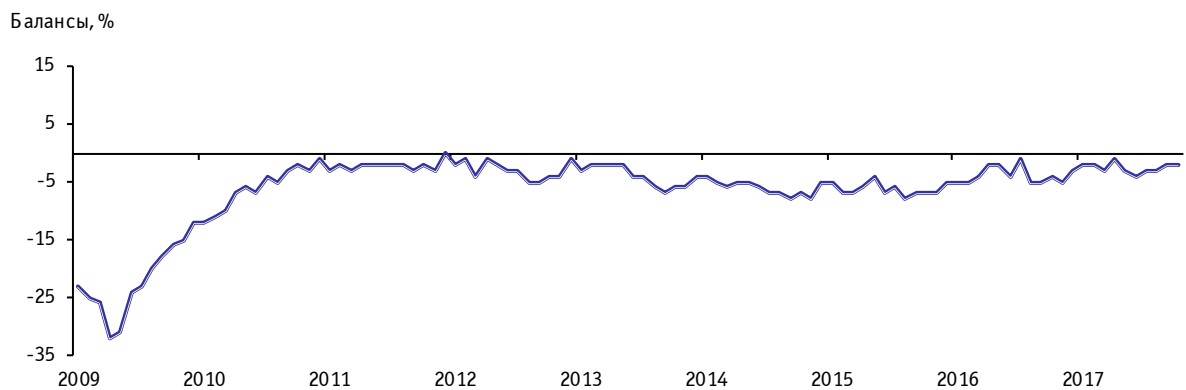


Рис. 4. Динамика оценок изменения цен на реализуемую продукцию, сырье и материалы в обрабатывающей промышленности

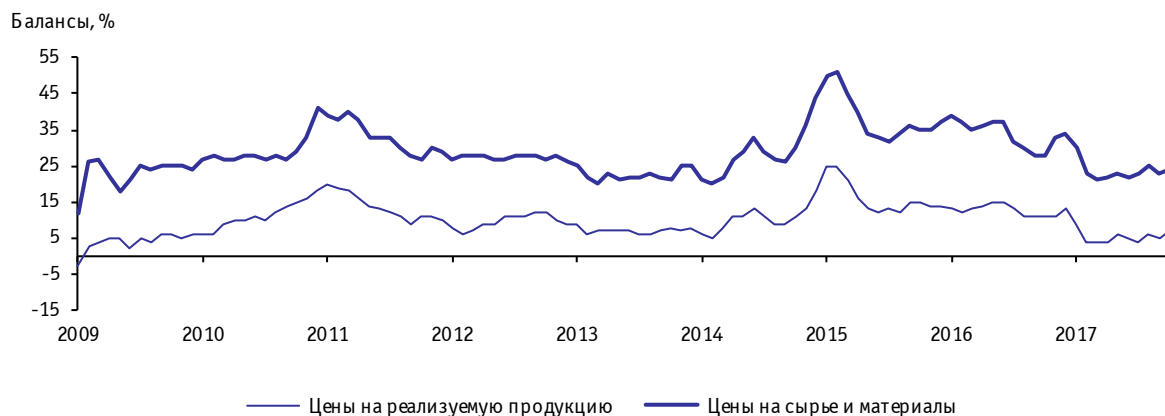


Рис. 5. Динамика оценок экономической ситуации в обрабатывающей промышленности
Доля организаций от их общего числа, %

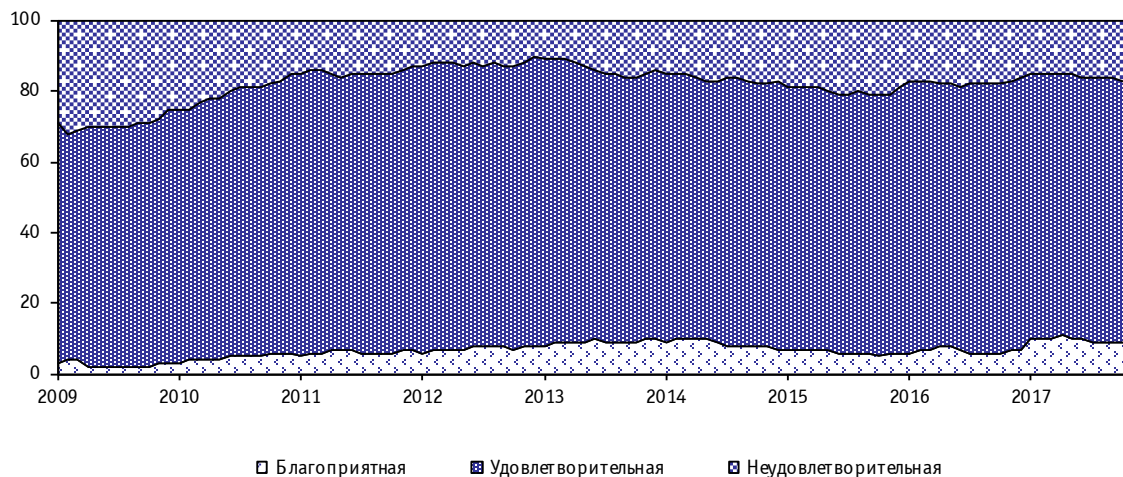


Рис. 6. Динамика оценок изменения спроса и выпуска продукции в добывающей промышленности

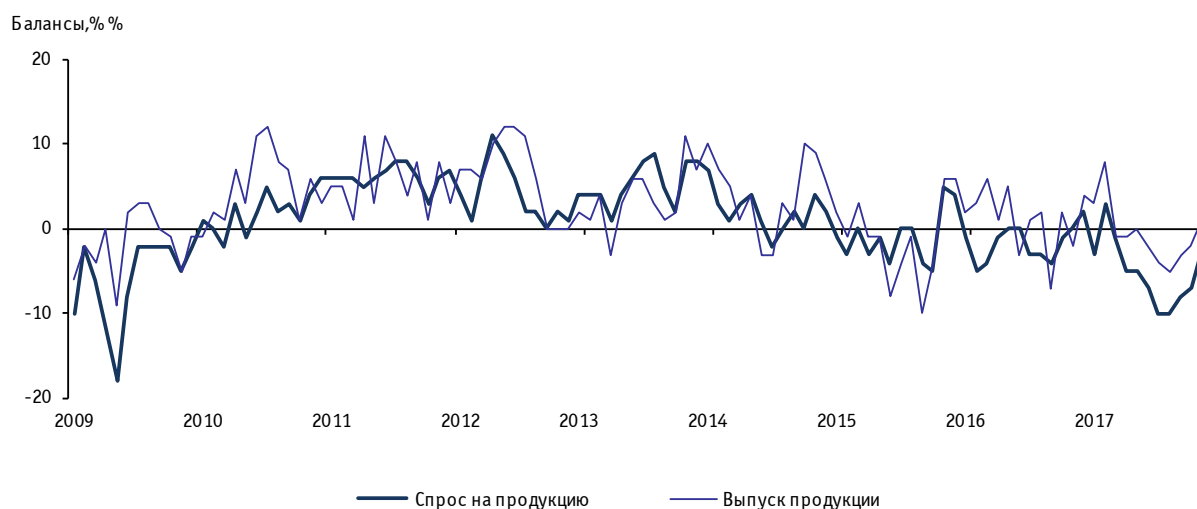


Рис. 7. Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей в добывающей промышленности

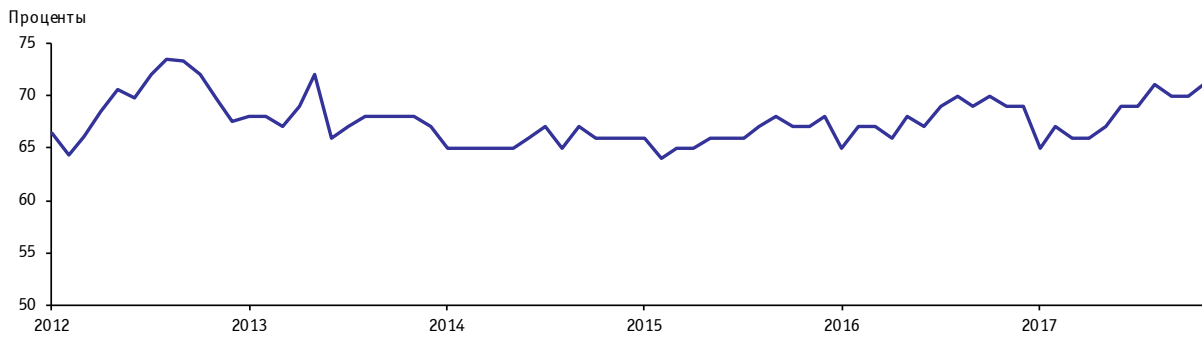


Рис. 8. Динамика оценок изменения численности занятых в добывающей промышленности

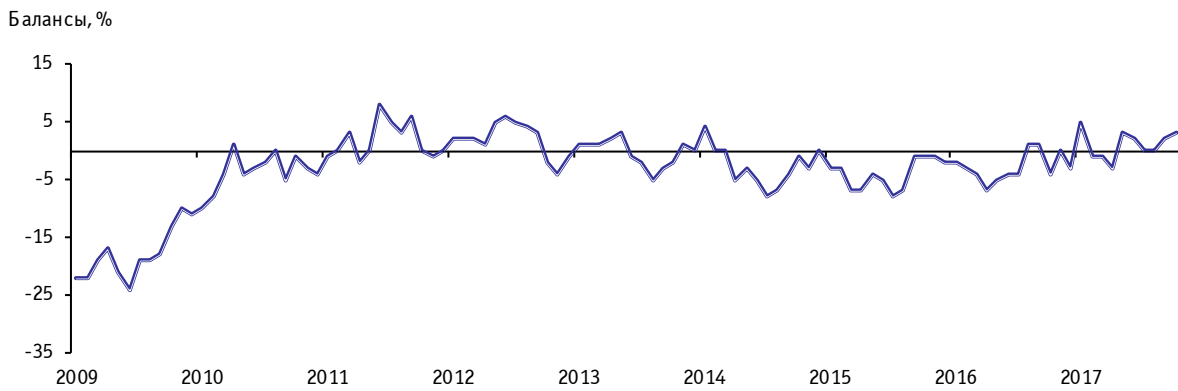


Рис. 9. Динамика оценок изменения цен на реализуемую продукцию и приобретаемое оборудование в добывающей промышленности

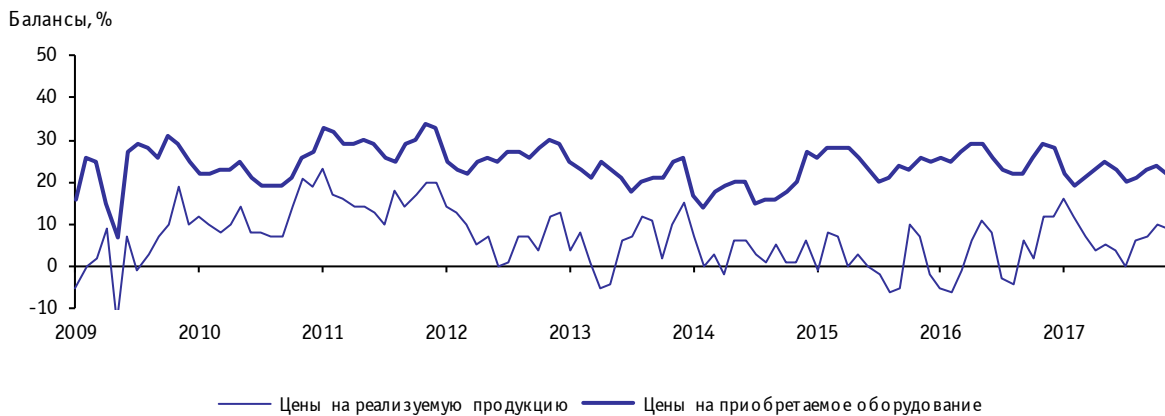
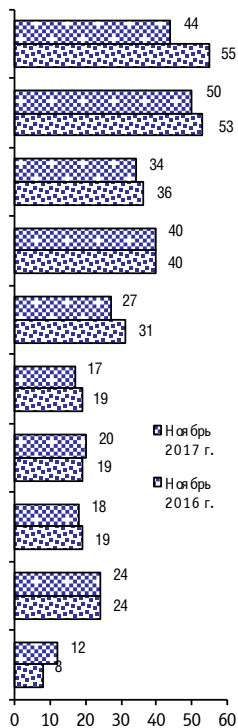


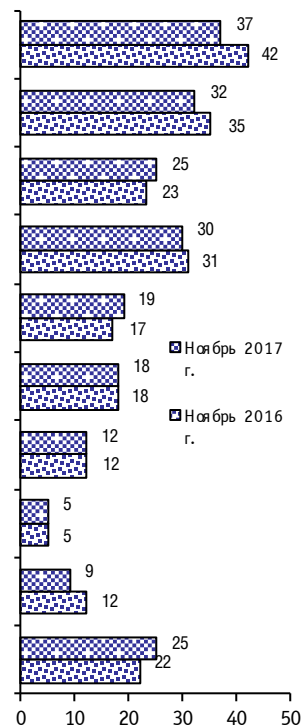
Рис. 10. Оценка факторов, ограничивающих рост промышленного производства
Доля организаций от их общего числа, %

Обрабатывающая промышленность

Добывающая промышленность



- Неопределенность экономической ситуации
- Недостаточный спрос внутри страны
- Недостаток финансовых средств
- Высокий уровень налогообложения
- Высокий процент коммерческого кредита
- Изношенность и отсутствие оборудования
- Недостаток квалифицированных рабочих
- Конкурирующий импорт
- Недостаточный спрос на внешнем рынке
- Ограничений нет



**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**
(с исключенной сезонной составляющей)

Таблица 1

Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении

Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2015									
Ноябрь	2	68	30	19	65	16	28	63	9
Декабрь	2	70	28	21	64	15	29	61	10
2016									
Январь	2	71	27	19	62	19	31	59	10
Февраль	2	71	27	19	62	19	30	58	12
Март	2	70	28	19	63	18	28	60	12
Апрель	2	71	27	18	64	18	29	59	12
Май	2	70	28	16	65	19	28	60	12
Июнь	2	70	28	19	62	19	27	61	12
Июль	2	69	29	18	63	19	28	61	11
Август	2	69	29	17	64	19	27	62	11
Сентябрь	3	67	30	16	65	19	27	61	12
Октябрь	2	68	30	17	63	20	29	60	11
Ноябрь	2	70	28	17	66	17	29	62	9
Декабрь	3	70	27	18	66	16	30	62	8
2017									
Январь	2	75	23	20	63	17	33	61	6
Февраль	2	75	23	18	65	17	32	60	8
Март	2	74	24	18	65	17	30	61	9
Апрель	2	73	25	18	66	16	31	60	9
Май	2	73	25	18	66	16	30	61	9
Июнь	2	72	26	18	66	16	30	60	10
Июль	3	71	26	18	65	17	29	61	10
Август	2	73	25	18	65	17	29	61	10
Сентябрь	2	73	25	20	63	17	29	61	10
Октябрь	2	72	26	18	67	15	30	62	8
Ноябрь	2	73	25	20	65	15	30	63	7

Таблица 2

Спрос на продукцию
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2015									
Ноябрь	2	54	44	16	67	17	28	62	10
Декабрь	2	55	43	17	68	15	29	61	10
2016									
Январь	2	58	40	16	64	20	31	59	10
Февраль	2	59	39	16	65	19	30	58	12
Март	2	58	40	17	64	19	30	58	12
Апрель	2	58	40	17	64	19	29	58	13
Май	2	59	39	15	66	19	29	57	14
Июнь	2	58	40	16	66	18	27	60	13
Июль	2	58	40	16	65	19	27	60	13
Август	2	57	41	15	65	20	27	59	14
Сентябрь	2	58	40	14	66	20	26	61	13
Октябрь	2	58	40	15	66	19	27	60	13
Ноябрь	2	59	39	17	65	18	30	59	11
Декабрь	2	60	38	16	69	15	29	62	9
2017									
Январь	2	62	36	16	69	15	35	58	7
Февраль	2	62	36	15	69	16	31	60	9
Март	2	62	36	15	69	16	31	59	10
Апрель	2	62	36	16	68	16	32	58	10
Май	3	61	36	16	68	16	29	61	10
Июнь	3	60	37	16	68	16	29	60	11
Июль	3	60	37	16	67	17	30	58	12
Август	3	61	36	16	67	17	30	59	11
Сентябрь	3	61	36	17	66	17	29	61	19
Октябрь	3	61	36	16	68	16	30	61	9
Ноябрь	3	62	35	16	69	15	30	63	7

Численность занятых
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце относительно фактического объема производства			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточно	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2015									
Ноябрь	9	83	8	8	77	15	11	79	10
Декабрь	8	84	8	9	77	14	11	79	10
2016									
Январь	10	83	7	10	75	15	12	77	11
Февраль	10	82	8	10	75	15	12	77	11
Март	10	82	8	10	76	14	12	77	11
Апрель	10	82	8	11	76	13	14	76	10
Май	10	82	8	11	76	13	13	77	10
Июнь	10	83	7	10	76	14	12	77	11
Июль	9	84	7	11	77	12	11	79	10
Август	10	83	7	9	77	14	10	79	11
Сентябрь	10	83	7	9	77	14	10	79	11
Октябрь	9	84	7	10	76	14	12	77	11
Ноябрь	10	83	7	9	77	14	11	80	9
Декабрь	9	83	8	9	79	12	12	80	8
2017									
Январь	8	84	8	10	78	12	14	80	6
Февраль	8	84	8	10	78	12	14	79	7
Март	8	84	8	10	77	13	14	78	8
Апрель	8	84	8	11	77	12	15	79	6
Май	9	83	8	10	77	13	14	79	7
Июнь	8	84	8	9	78	13	13	79	8
Июль	8	85	7	10	77	13	12	80	8
Август	8	85	7	10	77	13	13	80	7
Сентябрь	8	84	8	11	76	13	14	79	7
Октябрь	8	85	7	11	76	13	14	80	6
Ноябрь	8	84	8	10	79	11	14	80	6

Таблица 4

Запасы готовой продукции
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2015									
Ноябрь	7	81	12	11	75	14	13	74	13
Декабрь	7	82	11	12	76	12	14	73	13
2016									
Январь	7	84	9	12	75	13	16	70	14
Февраль	7	83	10	12	75	13	15	71	14
Март	7	83	10	11	76	13	15	72	13
Апрель	6	83	11	12	76	12	17	71	12
Май	6	82	12	12	75	13	16	73	11
Июнь	6	82	12	12	75	13	16	72	12
Июль	6	83	11	12	75	13	16	72	12
Август	6	83	11	12	76	12	15	73	12
Сентябрь	6	83	11	10	77	13	14	72	14
Октябрь	7	82	11	12	74	14	15	72	13
Ноябрь	6	83	11	11	77	12	13	75	12
Декабрь	6	83	11	11	77	12	14	73	13
2017									
Январь	6	85	9	10	77	13	17	73	10
Февраль	6	85	9	10	77	13	16	73	11
Март	6	84	10	11	77	12	16	72	12
Апрель	5	84	11	12	76	12	17	73	10
Май	5	83	12	12	77	11	17	73	10
Июнь	6	82	12	12	77	11	17	72	11
Июль	6	83	11	11	78	11	17	73	10
Август	6	83	11	13	75	12	16	73	11
Сентябрь	6	83	11	11	77	12	15	74	11
Октябрь	7	82	11	12	75	13	16	73	11
Ноябрь	6	84	10	11	77	12	16	73	11

Обеспеченность собственными финансовыми средствами
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2015						
Ноябрь	10	68	22	20	68	12
Декабрь	12	68	20	20	69	11
2016						
Январь	11	69	20	22	67	11
Февраль	12	68	20	21	67	12
Март	11	68	21	21	66	13
Апрель	12	67	21	22	65	13
Май	12	67	21	20	66	14
Июнь	12	67	21	20	66	14
Июль	11	67	22	19	68	1
Август	12	67	21	20	66	14
Сентябрь	11	68	21	20	66	14
Октябрь	11	68	21	19	69	12
Ноябрь	11	69	20	21	68	11
Декабрь	13	70	17	21	69	10
2017						
Январь	12	72	16	26	67	7
Февраль	12	72	16	23	69	8
Март	12	71	17	23	68	9
Апрель	12	71	17	23	68	9
Май	11	72	17	23	67	10
Июнь	10	72	18	22	67	11
Июль	10	72	18	21	69	10
Август	10	71	19	21	68	11
Сентябрь	11	70	19	21	68	11
Октябрь	11	70	19	20	70	10
Ноябрь	11	72	17	22	70	8

Таблица 6

Цены на реализуемую продукцию
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2015						
Ноябрь	18	78	4	25	73	2
Декабрь	18	78	4	24	74	2
2016						
Январь	17	79	4	27	71	2
Февраль	16	80	4	28	70	2
Март	17	79	4	27	71	2
Апрель	18	78	4	27	71	2
Май	18	79	3	27	71	2
Июнь	19	77	4	27	71	2
Июль	17	79	4	23	75	2
Август	16	79	5	24	74	2
Сентябрь	15	81	4	23	74	3
Октябрь	15	81	4	22	75	3
Ноябрь	16	79	5	23	75	2
Декабрь	16	81	3	21	77	2
2017						
Январь	12	85	3	23	74	3
Февраль	8	88	4	20	77	3
Март	8	88	4	20	77	3
Апрель	8	88	4	20	77	3
Май	10	86	4	20	77	3
Июнь	10	85	5	20	76	4
Июль	10	84	6	19	78	3
Август	10	86	4	20	77	3
Сентябрь	10	85	5	20	76	4
Октябрь	11	85	4	20	77	3
Ноябрь	11	87	2	20	78	2

Цены на сырье и материалы
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидания изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2015						
Ноябрь	37	61	2	42	57	1
Декабрь	39	59	2	42	57	1
2016						
Январь	41	57	2	48	51	1
Февраль	39	59	2	48	51	1
Март	38	59	3	46	52	2
Апрель	38	60	2	47	52	1
Май	39	59	2	47	51	2
Июнь	39	59	2	45	53	2
Июль	35	62	3	42	56	2
Август	34	62	4	41	57	2
Сентябрь	31	66	3	39	60	1
Октябрь	32	64	4	39	60	1
Ноябрь	34	65	1	40	59	1
Декабрь	35	64	1	41	59	0
2017						
Январь	30	70	0	37	61	2
Февраль	25	73	2	35	63	2
Март	23	75	2	35	63	2
Апрель	24	74	2	36	62	2
Май	26	71	3	36	62	2
Июнь	26	70	4	35	63	2
Июль	26	71	3	35	63	2
Август	28	69	3	36	62	2
Сентябрь	26	71	3	34	64	2
Октябрь	26	72	2	35	63	2
Ноябрь	28	70	2	35	64	1

Таблица 8

Общая экономическая ситуация
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в ближайшие 3–4 месяца		
	благоприятная	удовлетворительная	неудовлетворительная	улучшение	без изменения	ухудшение	улучшение	без изменения	ухудшение
2015									
Ноябрь	6	73	21	9	79	12	25	65	10
Декабрь	6	75	19	10	80	10	24	67	9
2016									
Январь	6	77	17	9	77	14	26	64	10
Февраль	7	76	17	9	79	12	25	65	10
Март	7	76	17	10	77	13	26	64	10
Апрель	8	74	18	8	80	12	25	64	11
Май	8	74	18	9	79	12	25	64	11
Июнь	7	74	19	9	79	12	25	64	11
Июль	6	76	18	9	80	11	24	65	11
Август	6	76	18	9	79	12	24	65	11
Сентябрь	6	76	18	8	80	12	24	65	11
Октябрь	6	76	18	9	80	11	24	66	10
Ноябрь	7	76	17	10	80	10	25	66	9
Декабрь	7	77	16	10	81	9	25	68	7
2017									
Январь	10	75	15	12	79	9	32	63	5
Февраль	10	75	15	11	80	9	30	64	6
Март	10	75	15	11	79	10	30	63	7
Апрель	11	74	15	11	78	11	30	62	8
Май	10	74	15	11	78	11	30	62	8
Июнь	10	74	16	11	78	11	28	64	8
Июль	9	75	16	9	80	11	28	64	8
Август	9	75	16	9	80	11	29	63	8
Сентябрь	9	75	16	9	80	11	28	65	7
Октябрь	9	74	17	10	80	10	29	64	7
Ноябрь	9	76	15	11	79	10	30	64	6

**Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей
в отраслях обрабатывающей промышленности в 2017 г., %**

	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь
Обрабатывающая промышленность	64	63	63	64	65	64	66	64	65	66	65
Производство пищевых продуктов	64	62	62	61	61	63	61	63	64	65	63
Производство напитков	53	49	49	50	52	53	52	53	54	54	55
Производство табачных изделий	48	49	45	42	45	46	42	42	51	48	45
Производство текстильных изделий	62	62	64	64	62	62	60	60	62	60	60
Производство одежды	72	73	73	70	71	71	71	72	71	70	68
Производство кожи и изделий из кожи	61	65	65	70	68	67	65	65	70	70	71
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели	68	66	66	67	67	69	69	66	67	66	66
Производство бумаги и бумажных изделий	72	74	75	75	76	75	77	77	77	77	78
Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	59	58	59	57	60	60	60	58	59	59	58
Производство кокса и нефтепродуктов	86	83	83	82	81	81	82	85	83	86	84
Производство химических веществ и химических продуктов	67	68	68	68	69	70	69	66	68	67	68
Производство лекарственных средств	71	73	72	72	73	71	68	70	71	69	71
Производство резиновых и пластмассовых изделий	67	68	67	69	71	72	73	71	72	73	73
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	56	57	57	59	60	61	62	62	62	62	62
Металлургическое производство	67	67	67	68	70	68	70	69	70	70	68
Производство готовых металлических изделий	67	67	66	68	68	70	68	68	69	69	68
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	58	59	61	61	61	61	60	61	64	63	63

	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь
Производство электрического оборудования	63	63	62	64	63	63	63	62	63	63	62
Производство машин и оборудования	64	65	66	68	67	65	66	67	66	66	65
Производство авто-транспортных средств, прицепов и полуприцепов	60	59	59	61	62	63	60	61	62	64	63
Производство прочих транспортных средств и оборудования	66	63	64	65	66	63	60	65	66	68	68
Производство мебели	66	69	69	69	69	66	64	64	68	69	69
Производство прочих готовых изделий	70	67	68	67	68	68	69	69	67	69	67
Ремонт и монтаж машин и оборудования	60	61	61	63	61	62	62	63	61	65	65