

Деловой климат в розничной торговле в IV квартале 2017 года. – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 17 с.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представляет информационно-аналитический материал «Деловой климат в розничной торговле в IV квартале 2017 года», подготовленный в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ¹ на основе ежеквартальных конъюнктурных опросов руководителей более 4.0 тыс. торговых компаний, проводимых Федеральной службой государственной статистики.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей, в дополнение к официальным статистическим данным, краткосрочных качественных оценок о состоянии бизнеса и основных тенденциях его динамики, особенностях функционирования хозяйствующих субъектов, их намерениях, степени адаптации к механизмам хозяйствования, сложившемуся деловом климате, а также о важнейших факторах, лимитирующих их деятельность.

Программы обследований сопоставимы с международными стандартами и базируются на Европейской системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности оценок показателей на всех уровнях разработки по разделу ОКВЭД (розничная торговля).

Институт статистических исследований и экономики знаний

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 18

Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67

E-mail: issek@hse.ru

<http://issek.hse.ru>

© Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», 2018
При перепечатке ссылка обязательна

¹ Исследование подготовлено в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) и с использованием средств субсидии на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, выделенной НИУ ВШЭ.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представляет информационно-аналитический материал, характеризующий состояние делового климата организаций розничной торговли в IV квартале 2017 г. и ожидания на I квартал 2018 г.

Приведенные данные базируются на результатах опросов более 4.0 тыс. руководителей торговых организаций из 82 субъектов Российской Федерации, проводимых в ежеквартальном режиме Федеральной службой государственной статистики.

Основные результаты

- ✓ Сохранение по итогам 2017 г. умеренно-позитивного тренда, характеризующего состояние делового климата отрасли;
- ✓ Увеличение темпов роста деловой активности по сравнению с годовой динамикой 2016 г.;
- ✓ Значение главного композитного индикатора исследования – индекса предпринимательской уверенности² (далее ИПУ) в IV квартале составило (+3%) против (+1%) в аналогичном периоде прошлого года;
- ✓ Главными факторами негативного воздействия на розничную торговлю в течение прошлого года являлись недостаточный платежеспособный спрос на реализуемые товары и высокий уровень налогообложения;
- ✓ Достижение рекордно низких темпов роста розничных цен по итогам 2017 г. за весь период проведения конъюнктурных наблюдений (с 2000 г.).

Обобщенная конъюнктура в розничной торговле³

Согласно полученным результатам, динамика сегмента в определенной степени превзошла прошлогодний результат, что выразилось в улучшившихся предпринимательских оценках в годовом выражении по большинству показателей финансово-экономической деятельности.

Одновременно, можно констатировать, что общее состояние спроса, объема продаж, товарооборота, а также финансового положения в организациях в 2017 г. по сравнению с 2016 г. отличалось определенными корректирующими позитивными тенденциями. Зафиксированные изменения, в том числе, подчеркиваются увеличившейся за год ассортиментной номенклатурой, а также более медленным сокращением складских площадей.

Тем не менее, динамика вышеуказанных индикаторов (кроме ассортимента) оставалась отрицательной, что продолжало обуславливаться низким потенциалом покупательной способности населения вследствие непрекращающегося с ноября 2014 г. помесечного сокращения реальных располагаемых денежных доходов населения.

² Индекс предпринимательской уверенности в розничной торговле рассчитывается как среднее арифметическое балансов оценок уровня складских запасов (с обратным знаком), изменения экономического положения в текущем периоде по сравнению с предыдущим и ожидаемого изменения экономического положения в следующем периоде; в процентах.

³ Проведена сезонная корректировка временных рядов показателей деятельности организаций розничной торговли.

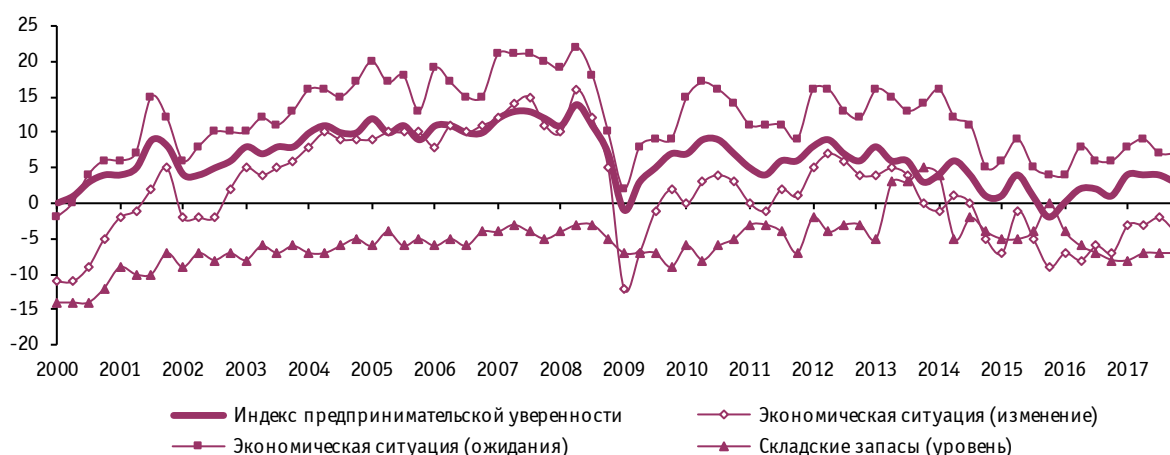
**Динамика оценок основных показателей деятельности
организаций розничной торговли**
Балансы, %⁴

	2016				2017			
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Оборот розничной торговли	-16	-9	-10	-17	-13	-6	-7	-14
Объем продаж в натуральном выражении	-17	-11	-12	-19	-15	-7	-9	-16
Заказы на поставку товаров	-13	-5	-6	-14	-9	-5	-2	-8
Ассортимент товаров	+8	+7	+9	+5	+8	+8	+9	+9
Численность занятых	-19	-16	-17	-14	-9	-6	-11	-12
Обеспеченность собственными финансовыми ресурсами	-10	-8	-10	-12	-7	-8	-7	-8
Цены реализации	+50	+48	+47	+42	+39	+36	+34	+33
Прибыль	-18	-13	-14	-22	-13	-9	-11	-17

Несмотря на угасание деловой активности непосредственно в IV квартале, набранный темп роста в течение 2017 г. нивелировал это воздействие, не оказав существенного влияния на общее сложившееся состояние делового климата. Отмечаемая тенденция выразилась в потере 1 п.п. значения **ИПУ** и его снижении относительно III квартала до отметки (+3%).

Анализ влияния компонент на данный индикатор показывает, что проседание ИПУ было обусловлено в первую очередь снизившейся предпринимательской оценкой сложившейся экономической ситуации в организациях в конце 2017 г.

**Рис. 1. Динамика индекса предпринимательской уверенности и его составляющих
в организациях розничной торговли**
(балансы, %)



⁴ Баланс – разность долей респондентов, отметивших увеличение и уменьшение значения показателя по сравнению с предыдущим периодом (кварталом), или разность долей респондентов, отметивших уровень показателя как «выше нормального» и «ниже нормального» в отчетном периоде (квартале); в процентах.

Таким образом, в центре внимания результатов конъюнктурных опросов за 2017 г. оказался заметный спад негативных предпринимательских настроений в оценках большинства показателей торговой деятельности. Одновременно позитивные сдвиги в части изменения, например, товарооборота, подтверждает и количественная статистика, свидетельствуя, что его значение в ноябре (к соответствующему периоду предыдущего года) возросло до 102,7%.

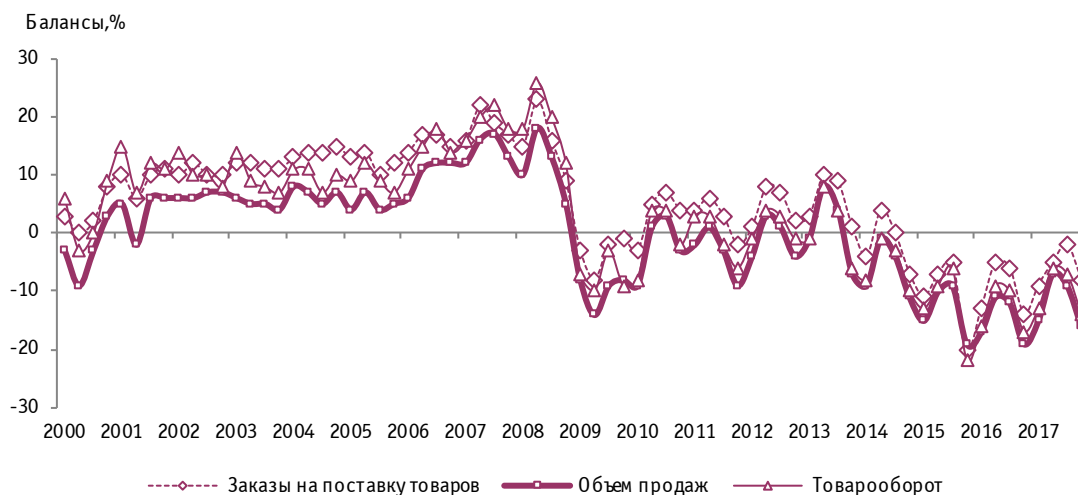
Оборот розничной торговли. Объем продаж в натуральном выражении. Заказы на поставку товаров. Численность занятых

В IV квартале 2017 г. ухудшение экономической ситуации организаций розничной торговли было связано с возвратной тенденцией усиления снижения **заказов на поставку товаров** практически до уровня, сложившегося в I квартале т.г., что выразилось в возобновлении сокращения **объема продаж** и **товарооборота**. При этом необходимо отметить, что темпы снижения вышеуказанных показателей в обследуемом периоде были значительно ниже, чем в аналогичном периоде предыдущего года.

Так, если в IV квартале 2016 г. снижение объема заказов констатировала треть руководителей организаций, то в обследуемом периоде чуть более четверти. Балансовое значение показателя в обследуемом периоде составило (-8%) против (-14%) в IV квартале предыдущего года.

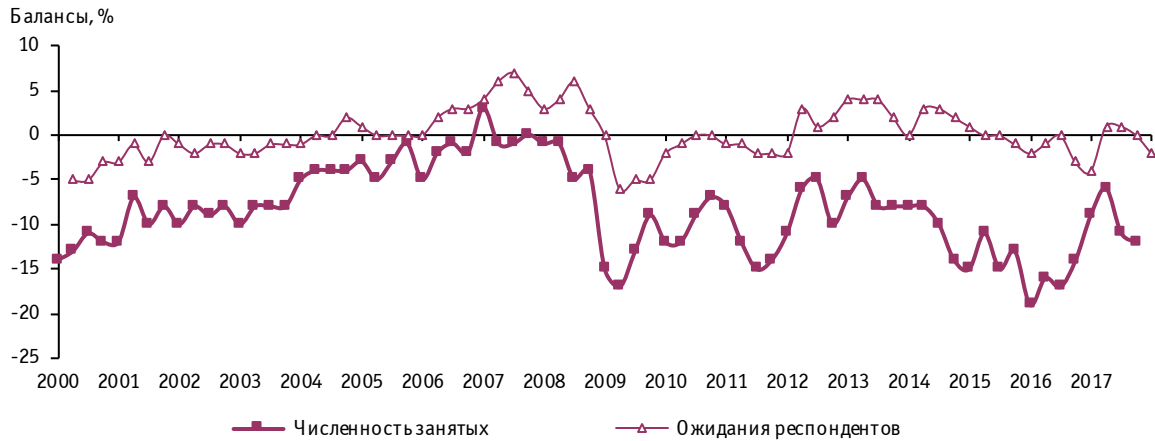
Одновременно, наблюдаемая тенденция прослеживалась и в динамике объема продаж и товарооборота, которая, несмотря на явное замедление по итогам 2017 г. оказалась позитивнее, нежели в 2016 г.: балансовые значения данных индикаторов улучшили свои значения с (-19) до (-16)% и с (-17) до (-14)%, соответственно.

Рис. 2. Динамика оценок изменения заказов на поставку товаров, объема продаж и товарооборота



На фоне общего угасания деловой активности в IV квартале, в отрасли продолжилось вялотекущее выбытие персонала, которое характеризовалось лишь небольшим ускорением. Сокращения численности занятых констатировали около 30% респондентов, что слабо отличает сложившуюся ситуацию не только относительно 2017 года, но и 2016 г. Баланс оценки данного показателя составил в анализируемом периоде (-12%) против (-11%) в III квартале 2017 г. и (-14%) в IV квартале 2016 г.

Рис. 3. Динамика оценок изменения численности занятых в организациях розничной торговли

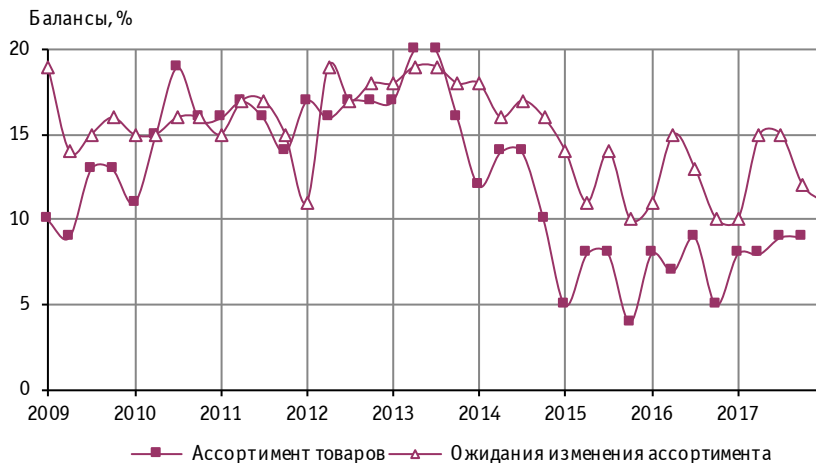


Ассортимент товаров. Поставщики товаров. Объем складских запасов

На фоне слабого потребительского спроса, динамика **ассортимента** реализуемых товаров в IV квартале 2017 г. сохранила скромные темпы роста, набранные в течение года, что обусловлено достаточно высоким уровнем адаптированности к потребительским предпочтениям. В результате, большинство руководителей организаций (более 70%) констатировали отсутствие изменений в номенклатуре по итогам анализируемого периода. Балансовое значение показателя сохранило предшествующий результат и составило +9% (в IV квартале 2016 г. – (+5%)).

В I квартале 2018 г. руководители организаций не планируют расширение ассортимента товаров, о чем свидетельствует прогнозное значение индикатора, которое снизилось на 1 п.п. до +11%.

Рис. 4. Динамика оценок изменения ассортимента товаров в организациях розничной торговли



Структура поставщиков товаров организациям розничной торговли в IV квартале 2017 г. не изменилась и была сформирована из производителей продукции, оптовых и оптово-посреднических фирм, других предприятий розничной торговли, физических лиц и прочих организаций. При этом основными поставщиками для большинства торговых магазинов стали оптовые и оптово-посреднические фирмы, а также предприятия-производители, расположенные в одном с ними регионе.

Цены реализации товаров. Торговые наценки. Система расчетов

В условиях проводимой денежно-кредитной политики, оказывающей сдерживающее влияние на инфляционную динамику в организациях розничной торговли, по итогам IV квартала 2017 г. были зафиксированы самые низкие темпы роста цен за всю историю проведения конъюнктурных наблюдений.

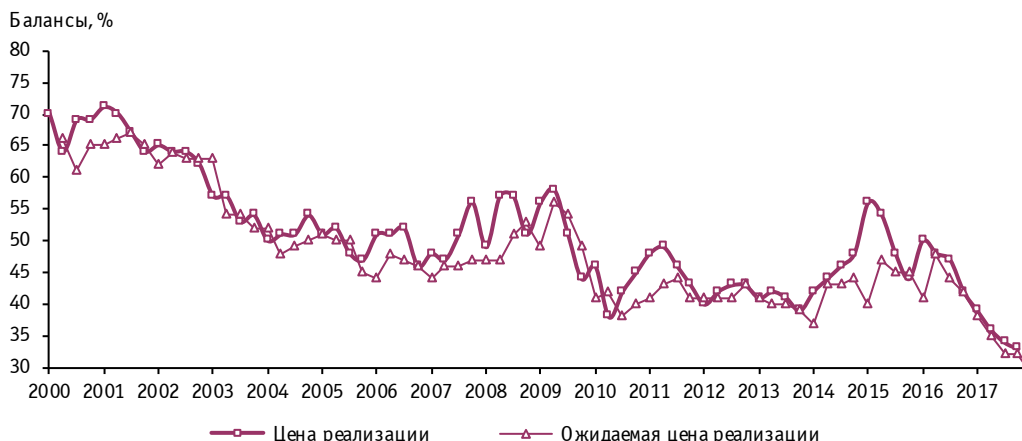
В обследуемом периоде доля руководителей отмечавших снижение цен продолжила уменьшаться и составила 37% против 45% в начале года. Баланс оценки изменения показателя в течение года снизился с +39% до отметки +33% (+42% в IV квартале 2016 г.).

Рис. 5. Изменение оценок респондентов, отмечавших рост цены реализации в организациях розничной торговли



Только треть респондентов планирует увеличение цен в I квартале 2018 г. При этом более 60% руководителей организаций предполагают оставить цены на уровне IV квартала 2017 г.

Рис. 6. Динамика оценки цены реализации в организациях розничной торговли

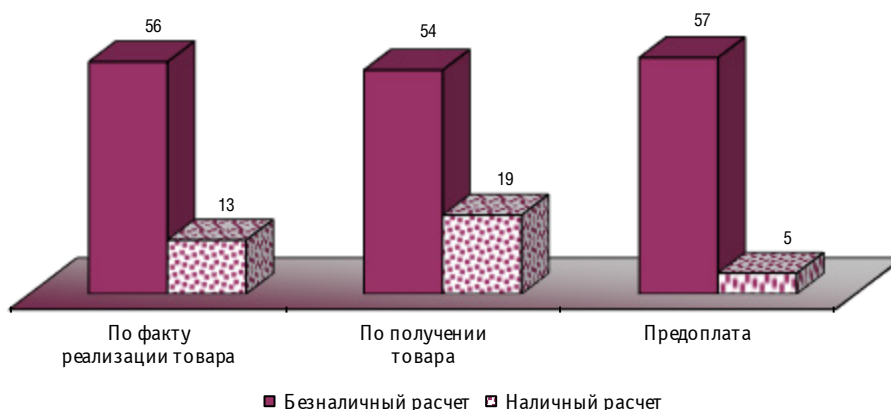


Средний сложившийся уровень торговой наценки в организациях в обследуемом периоде составлял 25%. Вместе с тем, по мнению руководителей организаций, средний уровень торговой наценки для возмещения затрат на ведение бизнеса и обеспечения необходимой прибыли, должен составлять 32%.

Средний уровень торговой наценки в розничных организациях **по социально значимым продовольственным товарам** составил 16%, тогда как, по мнению предпринимателей, его средний уровень для возмещения затрат на ведение бизнеса и обеспечения необходимой прибыли, должен превышать 20%.

В IV квартале 2017 г. применялась следующая система расчетов с поставщиками для организаций розничной торговли: 56% руководителей торговых организаций предпочитали применять безналичные платежи по факту реализации товара, а система наличных расчетов с поставщиками товаров традиционно применялась руководителями менее активно. Так, например, наличные расчеты проводились в основном при получении товара и по факту его реализации, на что указали 19 и 13% руководителей, соответственно.

Рис. 7. Распределение организаций розничной торговли по видам расчетов с поставщиками в IV квартале 2017 г.
Доля организаций от их общего числа, %



Финансово-экономическое положение

Финансово-экономический блок показателей по итогам IV квартала 2017 г. характеризовался усилением негативных тенденций в динамике развития.

В связи с некоторым торможением деловой активности в анализируемом периоде, в организациях возросла интенсивность снижения **прибыли**. По сравнению с предыдущим кварталом, доля респондентов, констатирующих ее уменьшение, увеличилась с 36% до 40%. Баланс оценки изменения показателя относительно III квартала опустился с (-11%) до (-17%) (-22% в IV квартале 2016 г.).

Рис. 8. Динамика оценки изменения прибыли в организациях розничной торговли



Неблагоприятные изменения прослеживались и в динамике **экономической ситуации**, которая в IV квартале характеризовалась ухудшением предпринимательских оценок относительно трех предшествующих периодов. Балансовое значение показателя снизилось до (-4%) против (-2%) в III-м и (-3%) I-м кварталах 2017 г. (-7% в IV квартале 2016 г.).

Вместе с тем, по итогам 2017 г. полученный результат данного показателя оказался значительно лучше, нежели в 2016 г., когда баланс оценки достигал (-8%).

Рис. 9. Динамика оценок экономической ситуации в организациях розничной торговли



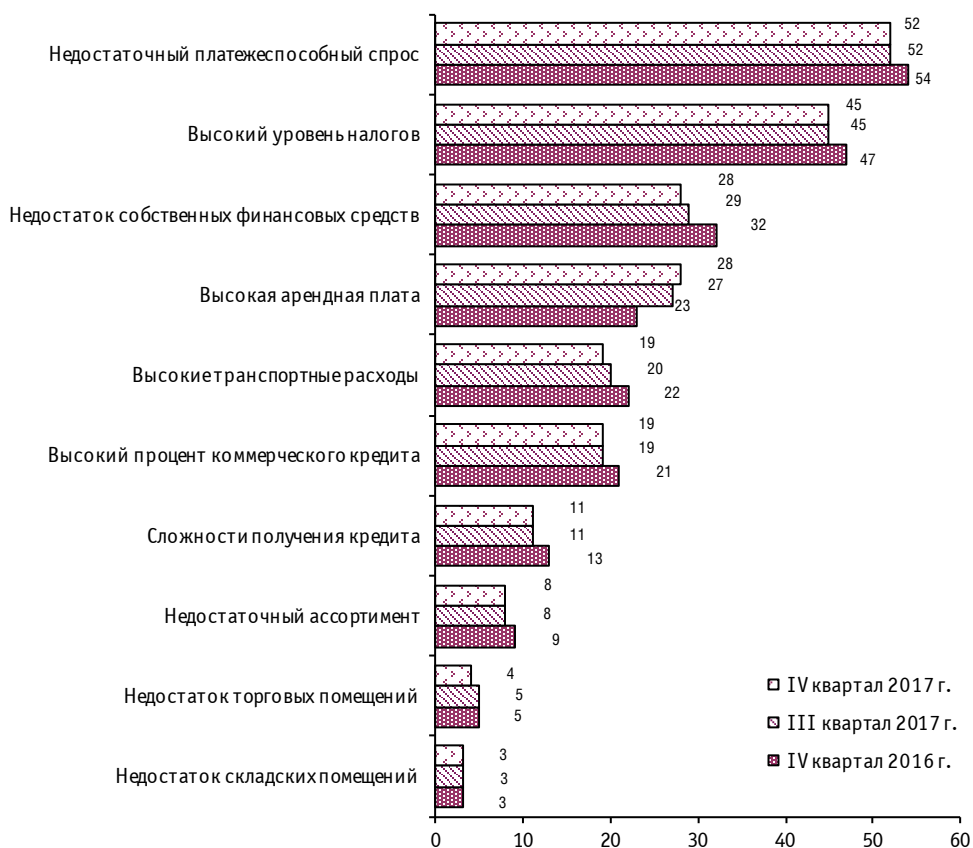
Факторы, лимитирующие деятельность организаций розничной торговли

По мнению предпринимателей, главным фактором негативного воздействия на деятельность организаций розничной торговли в течение 2017 г. выступил **«недостаточный платежеспособный спрос»**, сила влияния которого к IV кварталу возросла. Относительно I квартала доля респондентов отмечающих его давление увеличилась с 50% до 52%. Распространение второго по значимости неблагоприятного ограничения – **высокого уровня налогов** на протяжении четырех кварталов стабильно констатировали 45% респондентов.

Одновременно, по сравнению с началом года, слабый рост негативной нагрузки был зафиксирован со стороны факторов **«недостаток собственных финансовых средств организаций»** (увеличение доли респондентов с 27 до 28%), **«высокая арендная плата»** (с 23 до 28%), **«высокие транспортные расходы»** (с 18% до 19%), **«недостаточный ассортимент»** (с 7 до 8%).

В целом, несмотря на некоторую активизацию лимитирующих факторов, уровень давления розничной торговли в 2017 г. относительно предыдущих двух лет снизился.

Рис. 10. Факторы, ограничивающие деятельность организаций розничной торговли
Доля организаций от их общего числа, %



Таким образом, в течение, как минимум, последних двух лет конъюнктурных наблюдений, сектор розничной торговли впервые ознаменовался слабым, но выраженным положительным результатом нивелирования последствий, вызванных негативным резонансом со стороны возникших шоков (имеется в виду введение в 2014 г. против России санкций и ответных контрсанкций, сокращение доходов населения и смена модели поведения у части до-

машних хозяйств с потребительской на избирательно-сберегательную в результате экономических «неурядиц» в стране).

Сформировавшиеся темпы роста деловой активности в 2017 г., несмотря на слабовыраженные квартальные изменения (значение ИПУ на отметке +4% оставалось стабильным в течение трех кварталов) превзошли динамику развития, определяющую состояние розничной торговли не только по итогам 2016 г., но и предшествующего ему 2015 г.

Тем не менее, сниженная концентрация негативных тенденций в динамике различных индикаторов пока не решает главной проблемы для всего реального сектора экономики России и торговли в частности.

По-прежнему низкая эффективность сегмента, относительно докризисных периодов развития, обусловлена непрекращающимся с ноября 2014 г. (с однократным всплеском в январе 2017 г.) ежемесячным снижением реальных располагаемых денежных доходов населения страны, что сохраняет хроническую проблему для торговли, нивелируя эффективность сегодняшней модели восстановления отрасли.

Вместе с тем, следует отметить, что исходя из анализа ожиданий руководителей торговых организаций, зафиксированных в IV квартале 2017 г. на I квартал 2018 г., общие настроения предпринимателей выглядят достаточно благоприятно и значительно превосходят эмоциональный фон, сложившийся в «рознице» в предыдущие два года. Позитивные тенденции прогнозируются в части роста спроса, объема продаж и товарооборота, расширения ассортиментного предложения.

Однако к прямой интерпретации полученных оценочных мнений респондентов следует отнестись с некоторой осторожностью, что связано с несколькими причинами.

Первая – с повышенным ожиданием улучшения в 2018 г. некоторых социально-ориентированных макроэкономических показателей (рост реальных зарплат около 4%, смягчение денежной политики ЦБ, снижение процентных ставок и дальнейший рост спроса физических лиц на кредиты, увеличение расходов бюджета на социальные выплаты и т.д.).

Вторая, связана с тем, что респонденты из реального сектора в своих прогнозах на новый бизнес-сезон зачастую надеются на возникновение каких-либо экономических или институциональных «чудес». Как показывает ретроспективный анализ экономических прогнозов респондентов, в начале года они традиционно отличаются некоторым излишним оптимизмом. При этом данное явление постоянно встречается у руководителей предприятий и организаций практически всех видов экономической деятельности, в которых проводятся конъюнктурные опросы (розничная и оптовая торговля, промышленность и строительство). Например, прекращение трехлетнего ежемесячного падения реальных располагаемых доходов населения и их переход к акцентированному росту, ослабление регуляторного давления на бизнес, включая налоговую составляющую, снижение административных барьеров и коррупции и др.

К сожалению, моментальные «чудеса» встречаются крайне редко, и по всей вероятности, в течение 2018 г. сегмент розничной торговли, не исключая кратковременные просадки, продолжит вялотекущее поступательное движение в рамках нового витка циклического развития, взявшего отсчет с момента преодоления рецессионного дна 2015 г.

В результате, можно практически с уверенностью утверждать, что розничная торговля в I квартале 2018 г. несмотря на не самый активный сезон, незначительно, но увеличит свой товарооборот по сравнению с соответствующим периодом 2017 г.

Данному маневру, во-первых, будет способствовать заметный рост потребительского кредитования населения со стороны кредитных организаций и необходимость обновления домашними хозяйствами несложной бытовой техники, которая была куплена в ажиотажный период в конце 2014 г. После этого, подобные закупки, особенно для низкодоходного населения на три года (ровно столько ежемесячно падают реальные доходы населения), перешли в отложенный спрос. Два этих фактора в принципе должны уже в I квартале с.г. увеличить объемы непродовольственной розницы.

Деловой климат в розничной торговле в IV квартале 2017 года

Во-вторых, в начале текущего года, по-видимому, завершится спад доходов населения. Этому будет способствовать рост реальных зарплат и начало заявленных Президентом России демографических выплат матерям, а также увеличение других пособий для низкодоходной части населения.

Представляется невероятным, чтобы ниспадающий тренд по доходам сохранился до президентских выборов (март 2018 г.). Рост доходов населения благотворно повлияет и на продовольственную розницу.

ДИНАМИКА ОЦЕНОК ИЗМЕНЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОГАНИЗАЦИЙ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ

Таблица 1

Оборот розничной торговли Доля организаций от их общего числа, %

	В текущем квартале по сравнению с предыдущим кварталом				Ожидания на следующий квартал			
	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс
2016								
I квартал	24	36	40	-16	30	50	19	+11
II квартал	28	35	37	-9	32	50	17	+15
III квартал	28	34	38	-10	28	50	22	+6
IV квартал	26	31	43	-17	26	51	20	+6
2017								
I квартал	24	39	37	-13	31	51	18	+13
II квартал	29	36	35	-6	31	48	19	+12
III квартал	29	35	36	-7	26	49	24	+2
IV квартал	28	30	42	-14	29	47	21	+8

Таблица 2

Объем продаж в натуральном выражении Доля организаций от их общего числа, %

	В текущем квартале по сравнению с предыдущим кварталом				Ожидания на следующий квартал			
	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс
2016								
I квартал	18	47	35	-17	23	60	17	+6
II квартал	21	47	32	-11	25	60	15	+10
III квартал	21	46	33	-12	21	59	20	+1
IV квартал	20	41	39	-19	20	63	17	+3
2017								
I квартал	17	51	32	-15	24	62	14	+10
II квартал	23	47	30	-7	25	60	15	+10
III квартал	22	47	31	-9	20	60	20	0
IV квартал	20	44	36	-16	21	61	18	+3

Таблица 3

Заказы на поставку товаров
Доля организаций от их общего числа, %

	В текущем квартале по сравнению с предыдущим кварталом				Ожидания на следующий квартал			
	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс
2016								
I квартал	16	55	29	-13	20	64	16	+4
II квартал	22	50	27	-5	24	60	14	+10
III квартал	22	51	27	-6	20	62	18	+2
IV квартал	19	51	33	-14	20	64	16	+4
2017								
I квартал	18	55	27	-9	23	63	14	+9
II квартал	20	55	25	-5	24	62	14	+10
III квартал	21	56	23	-2	20	63	17	+3
IV квартал	19	54	27	-8	21	64	15	+6

Таблица 4

Ассортимент товаров
Доля организаций от их общего числа, %

	В текущем квартале по сравнению с предыдущим кварталом				Ожидания на следующий квартал			
	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс
2016								
I квартал	22	64	14	+8	22	71	7	+15
II квартал	21	65	14	+7	21	71	8	+13
III квартал	22	65	13	+9	19	72	9	+10
IV квартал	20	65	15	+5	19	72	9	+10
2017								
I квартал	20	68	12	+8	22	71	7	+15
II квартал	18	72	10	+8	21	73	6	+15
III квартал	19	71	10	+9	19	74	7	+12
IV квартал	19	71	10	+9	19	73	8	+11

Таблица 5

Численность занятых
Доля организаций от их общего числа, %

	В текущем квартале по сравнению с предыдущим кварталом				Ожидания на следующий квартал			
	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс
2016								
I квартал	14	53	33	-19	8	82	9	-1
II квартал	15	55	31	-16	9	80	9	0
III квартал	15	53	32	-17	8	80	11	-3
IV квартал	14	58	28	-14	8	79	12	-4
2017								
I квартал	17	57	26	-9	10	78	9	+1
II квартал	18	58	24	-6	9	80	8	+1
III квартал	16	57	27	-11	10	77	10	0
IV квартал	17	54	29	-12	9	77	11	-2

Таблица 6

Обеспеченность собственными финансовыми ресурсами
Доля организаций от их общего числа, %

	В текущем квартале по сравнению с предыдущим кварталом				Ожидания на следующий квартал			
	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс
2016								
I квартал	10	70	20	-10	12	77	11	+1
II квартал	10	70	18	-8	10	80	10	0
III квартал	9	72	19	-10	8	79	13	-5
IV квартал	8	72	20	-12	9	80	11	-2
2017								
I квартал	10	73	17	-7	11	78	11	0
II квартал	8	76	16	-8	9	81	10	-1
III квартал	9	75	16	-7	8	82	10	-2
IV квартал	8	76	16	-8	10	81	9	+1

Таблица 7

Прибыль
Доля организаций от их общего числа, %

	В текущем квартале по сравнению с предыдущим кварталом				Ожидания на следующий квартал			
	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс
2016								
I квартал	20	42	38	-18	23	54	20	+3
II квартал	21	45	34	-13	23	56	19	+4
III квартал	22	42	36	-14	23	52	23	0
IV квартал	19	40	41	-22	23	55	22	+1
2017								
I квартал	23	41	36	-13	28	52	20	+8
II квартал	25	42	34	-9	25	55	20	+5
III квартал	25	39	36	-11	23	54	23	0
IV квартал	23	37	40	-17	24	54	22	+2

Таблица 8

Объем складских запасов
Доля организаций от их общего числа, %

	Выше нормального уровня	Нормальный уровень	Ниже нормального уровня	Баланс
2016				
I квартал	6	86	10	-4
II квартал	4	86	10	-6
III квартал	4	85	11	-7
IV квартал	4	84	12	-8
2017				
I квартал	4	83	13	-9
II квартал	11	85	4	-7
III квартал	12	84	4	-8
IV квартал	11	85	4	-7

Таблица 9

Конкурентоспособность⁵
Доля организаций от их общего числа, %

	В текущем квартале по сравнению с предыдущим кварталом				Ожидания на следующий квартал			
	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс
2016								
I квартал	10	76	14	-4	12	81	7	+5
II квартал	8	79	13	-5	9	82	7	+2
III квартал	8	80	12	-4	8	82	9	-1
IV квартал	9	76	14	-5	9	80	10	-1
2017								
I квартал	11	74	14	-3	11	78	8	+3
II квартал	9	77	13	-4	10	80	7	+3
III квартал	9	77	13	-4	10	80	7	+3
IV квартал	10	76	13	-3	10	79	8	+2

Таблица 10

Инвестиции на расширение деятельности, ремонт и модернизацию
Доля организаций от их общего числа, %

	В текущем квартале по сравнению с предыдущим кварталом				Ожидания на следующий квартал			
	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс	увеличение	без изменения	уменьшение	баланс
2016								
I квартал	8	78	14	-6	8	80	9	-1
II квартал	8	73	13	-5	9	76	8	+1
III квартал	8	74	13	-5	7	78	9	-2
IV квартал	8	74	12	-4	7	77	10	-3
2017								
I квартал	9	72	14	-5	9	75	9	0
II квартал	9	75	11	-2	8	77	9	-1
III квартал	8	76	11	-3	8	78	8	0
IV квартал	8	73	12	-4	7	77	9	-2

⁵ Данные в таблицах 9 и 10 приведены без сезонной корректировки.