

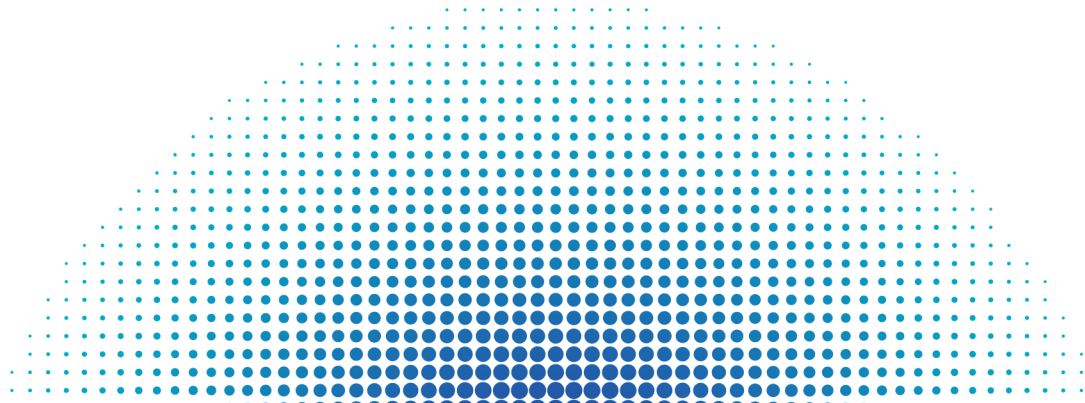


ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

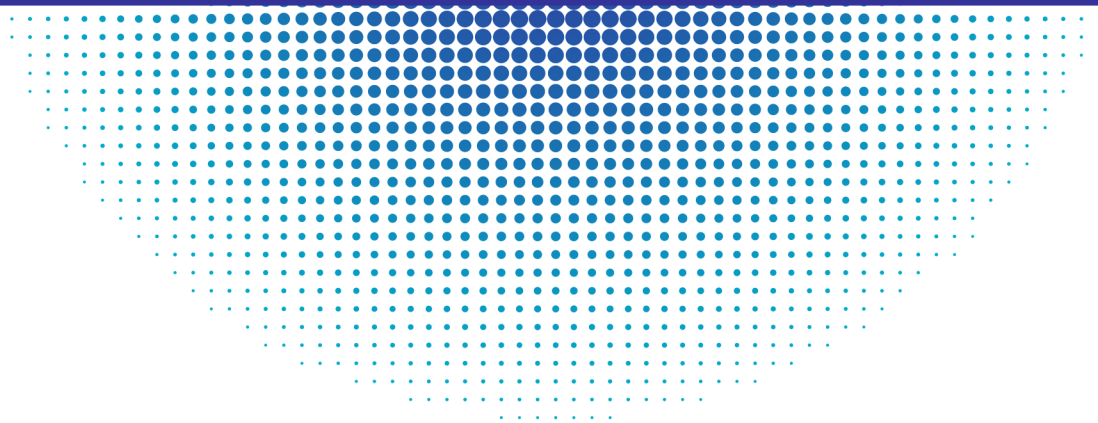


**Институт статистических исследований
и экономики знаний**

Центр конъюнктурных исследований



**ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
В МАЕ 2018 ГОДА**



Июнь '18

Москва

Деловой климат в промышленности в мае 2018 г. – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 23с.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» представляет информационно-аналитический материал по результатам конъюнктурных обследований деловой активности промышленных предприятий. Материал подготовлен в ходе проведения исследования в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) и с использованием средств субсидии в рамках государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации "5-100" на основе конъюнктурных опросов руководителей промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики в режиме ежемесячного мониторинга.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок состояния бизнеса и основных тенденций его динамики, особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, их намерений, сложившегося делового климата, а также важнейших факторов, лимитирующих производственную деятельность.

Программа обследований сопоставима с международными стандартами и базируется на Гармонизированной Европейской системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности промышленных предприятий идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по каждому разделу ОКВЭД-2 или по виду деятельности, относящемуся к соответствующему разделу:

- добыча полезных ископаемых (группа В);
- обрабатывающие производства (группа С);
- обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (группа D).

Указанные выборки рассчитаны Федеральной службой государственной статистики.

Институт статистических исследований и экономики знаний

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67

E-mail: issek@hse.ru

<http://issek.hse.ru>

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представляет информационно-аналитический материал, характеризующий состояние делового климата российской промышленности в мае 2018 г. Полученные данные базируются на результатах опросов руководителей 3,8 тыс. крупных и средних промышленных предприятий из 82 субъектов Российской Федерации, которые в ежемесячном режиме проводятся Росстатом.

Исходя из обобщенных мнений руководителей крупных и средних промышленных предприятий, выявленных майским опросом, можно констатировать, что заметных отклонений от траектории развития отрасли, наблюдаемой последние 3-5 месяцев, не произошло. В первую очередь, выявленная стабильность относится к ключевым индикаторам исследования – «производство-спрос» и результирующему индексу предпринимательской уверенности (ИПУ)¹. В частности, в мае ИПУ во всех трех наблюдаемых укрупненных отраслях промышленности – «добывающая промышленность», «обрабатывающая промышленность» и «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» полностью повторили значения предыдущего месяца, составив (+1%), (-3%) и (+1%), соответственно. Учитывая фоновое улучшение оценок производственной ситуации, можно ожидать некоторое увеличение темпов роста объемов отгруженной продукции в мае по сравнению с апрелем.

Рис. 1. Динамика индекса предпринимательской уверенности

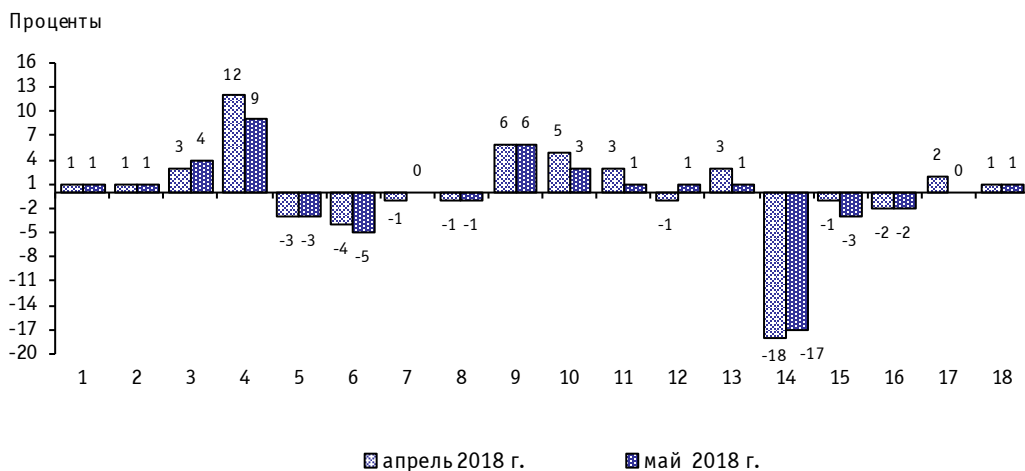


Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

Наибольший успех с точки зрения подотраслевого ИПУ продемонстрировали организации по добыче металлических руд, а аутсайдерами являются производители прочей неметаллической минеральной продукции.

¹ Индекс предпринимательской уверенности в промышленности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов по фактически сложившимся уровням спроса и запасам готовой продукции (с обратным знаком) и ожидаемой тенденции выпуска продукции; в процентах.

Рис. 2. Оценка индекса предпринимательской уверенности по видам деятельности



- | | |
|--|--|
| 1 – добывающая промышленность | 11 – производство кокса и нефтепродуктов |
| 2 – добыча угля | 12 – производство химических веществ |
| 3 – добыча сырой нефти и природного газа | 13 – производство резиновых и пластмассовых изделий |
| 4 – добыча металлических руд | 14 – производство прочих неметаллических минеральных продуктов |
| 5 – обрабатывающая промышленность | 15 – производство машин и оборудования |
| 6 – производство пищевых продуктов | 16 – производство электрооборудования |
| 7 – производство текстильных изделий | 17 – производство прочих транспортных средств и оборудования |
| 8 – производство кожи и изделий из кожи | 18 – обеспечение электрической энергией, газом и паром |
| 9 – обработка древесины | |
| 10 – производство бумаги | |

Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

Вместе с тем, майским предпринимательским опросом выявлена **некоторая негативная динамика показателей второго ряда, которые, хотя и не являются компонентами ИПУ, но в определенной степени характеризуют деятельность промышленных предприятий.** На наш взгляд, целесообразно более подробно осветить три негативных фрагмента, несколько выпадающих из относительно спокойной ежемесячной динамики текущего года. Во-первых, в мае по сравнению с апрелем зафиксировано снижение **среднего уровня загрузки производственных мощностей** во всех трех укрупненных отраслях промышленности. В «обработке» загрузка снизилась на 1 п. п., «добыче» – на 1 п. п. и распределительной отрасли – на 2 п. п., составив в среднем по указанным отраслям 63, 70 и 67%, соответственно. Следует заметить, что подобного синхронного снижения среднего уровня загрузки производственных мощностей во всех трех укрупненных отраслях промышленности не наблюдалось долгое время. Причем снижение показателя в мае произошло на фоне ожидаемого роста запасов готовой продукции на складах в обрабатывающей промышленности в ближайшие 3-4 месяца. Пессимистично настроенные аналитики вполне резонно могут трактовать данное явление как возможное ухудшение ситуации со спросом на реализуемую продукцию в ближайшей перспективе. Оптимисты сочтут, что снижение загрузки мощностей в электроэнергетике на 2 п. п. – это вполне традиционная ситуация, связанная с наступлением теплого периода времени и удлинением светового дня, когда спрос на энергию естественно падает. Снижение на 1 п. п. загрузки мощностей в «обработке» и «добыче» при желании можно интерпретировать как статистическую погрешность, т. к. при оценке данного показателя у респондентов присутствует большая доля субъективизма. Кроме того, в мае по сравнению с апрелем в связи с чередой праздников было больше нерабочих дней, когда мощности обрабатывающих предприятий простаивали. Данную мотивацию трудно распространить на «добычу» и «электроэнергетику», где производство функционирует преимущественно в непрерывном

цикле. Аргументы и пессимистов, и оптимистов могут оказаться верными. Для более адекватной оценки наблюдаемых событий надо дождаться хотя бы июльских результатов. И все же, несмотря на все логические объяснения, выявленную динамику надо признать отрицательным сигналом.

Во-вторых, в мае **достаточно заметно в «добыче» и «обработке» повысилась доля предприятий, увеличивших цены на свою отгруженную продукцию.** В частности, доля таких предприятий в обрабатывающей промышленности составила 13% – это самое высокое значение с конца 2016 г. При этом 85% предприятий сохранили цены реализации на апрельском уровне, а 2% даже их снизили. Еще более выраженная отрицательная динамика выявлена относительно цен на оборудование, сырье и материалы. Так, доля респондентов, ощутивших рост «чужих» цен в отчетном месяце по сравнению с предыдущим, повысилась в «обработке» на 5 п. п. и составила 33%. Последний раз столь высокое значение показателя было зафиксировано в декабре 2016 г. Настораживает и рост инфляционных ожиданий по поводу «чужих» цен на ближайшие 3-4 месяца в наиболее инновационной и технологичной отрасли – обрабатывающей промышленности. В мае текущего года больше 40% участников опроса ожидают роста цен на сырье и материалы для своих предприятий в ближайший период. В 2017 г. доля респондентов из обрабатывающей промышленности, которые ежемесячно ожидали роста «чужих» цен, колебалась в интервале 34-36%. Видимо, наблюдаемая в последнее время повышенная курсовая турбулентность, рост цен на бензин, усилившиеся разговоры об увеличении таможенных пошлин на импортное оборудование, неопределенность в оценке ожидаемых регуляторных изменений на бизнес, включая налоговый маневр со стороны Правительства РФ, которые должны быть представлены в октябре Президенту РФ, продолжающийся уже больше года рост заработных плат в экономике темпами, опережающими рост производительности труда, и даже состоявшееся повышение ставки ФРС США на 0,25 п. п. до 1,75-2% не могут пройти незамеченными для отечественных предпринимателей. В отдельности влияние каждого их перечисленных факторов вряд ли бы оказало существенное инфляционное давление на бизнес, но в совокупности оно может достичь критической точки и заметно усилить инфляционное давление, по крайней мере, в части инфляционных ожиданий. Дополнительная инфляционная нагрузка, очевидно, интенсифицируется с начала 2019 г., «благодаря» росту базовой ставки НДС с 18 до 20%. Причем рост инфляции под воздействием данного механизма негативно отразится не только на общем индексе потребительских цен (ИПЦ), т. к. большинство товаров и услуг, включенных в состав потребительской корзины для расчета инфляции, облагаются НДС, но и на росте цен производителей за счет неминуемого увеличения их издержек на повышенную уплату данного налога. При этом одним из основных негативных бенефициаров указанного маневра станет обрабатывающая промышленность, особенно те ее подотрасли, включая высоко и среднетехнологические, где наблюдается высокая доля затрат на промежуточное потребление. Следует напомнить, что, по данным Росстата, одним из самых крупных по доле промежуточного потребления – около 80% затрат – является производство пищевых продуктов и напитков, а конечным потребителем продукции пищевой промышленности через оптовое и розничное звено является, в свою очередь, население.

Исходя из перечисленных негативных факторов, которые могут отрицательно отразиться на росте ИПЦ и цен производителей промышленных товаров, основными проинфляционными факторами являются рост цен на бензин и ожидаемый рост НДС на 2 п. п. Исходя из периода наступления указанных событий, наибольший отрицательный эффект начнет сказываться по НДС со следующего года, а по ценам на топливо – осенью текущего года в период уборочной страды (наверное, не просто так заметный рост цен на топливо пришелся на увеличенный спрос на него во время посевной). Однако, исходя из данных майского опроса, многие предприниматели уже в ближайшее время начнут хеджировать ожидаемые инфляционные риски путем постепенного повышения цен на продукцию своих предприятий. Такая

линия поведения, по-видимому, будет наиболее характерна для предприятий – относительных монополистов своей продукции на федеральных и региональных рынках. Их управленческую логику, хотя и противоречащую здравому смыслу, понять можно: «зачем напрягаться для минимизации издержек, связанных с повышением налогов и ростом затрат на промежуточные товары, путем затратных инновационных преобразований для увеличения производительности труда, когда в условиях низкой конкуренции можно компенсировать потери, увеличив стоимость своей продукции». Дополнительным мотивом к росту инфляционных ожиданий у руководителей крупных и средних промышленных предприятий стала позиция ЦБ РФ, который после пятикратного снижения подряд ключевой ставки до 7,25% уже второй раз сохраняет ее на том же уровне. Значит, и основной регулятор монетарной политики в стране в целом и банковской деятельности в частности ожидает некоторого усиления инфляционного давления на экономику. Хотя объяснять причины низкого роста экономики и промышленности преимущественно высокой ключевой ставкой ЦБ РФ – это в сегодняшних условиях просто широко используемый «миф». Тем более, по данным Росстата, доля банковских кредитов в структуре инвестиций в основные фонды в целом по экономике составила лишь 7,9% в I квартале текущего года. Конечно, позитивная деятельность ЦБ РФ по снижению ставки дает свои результаты, однако еще ни одна страна в мире не решала задачи по переходу к устойчивому экономическому росту только монетарными инструментами, без серьезных структурных, инвестиционных, инновационных и целого корпуса других позитивных изменений.

Как будут развиваться события в дальнейшем, покажет время, но то, что выявленные в мае мнения респондентов относительно текущего и ожидаемого роста цен производителей промышленной продукции носят негативный характер, это очевидно.

В-третьих, в последние два месяца несколько интенсифицировалось лимитирующее давление на бизнес фактора «неопределенность экономической ситуации». В апреле и мае на него ссылались 43-44% руководителей крупных и средних промышленных предприятий из обрабатывающих производств, тогда как в I квартале текущего года доля таких мнений не превышала 42%. Негативный рост всего лишь на 2 п. п. может казаться незначительным, однако, учитывая высокую консервативность данного фактора, даже такой отрицательный маневр данного показателя может означать заметное ухудшение ситуации. Следует напомнить, что, как показывает ретроспективный анализ, особенно в рецессионный период 2015 - начала 2016 г., фактор «неопределенности» является для предпринимателей самым труднопреодолимым барьером среди других лимитирующих факторов. В принципе, понятно – если почти половина руководителей крупных и средних промышленных предприятий не очень хорошо представляет, что происходит с экономикой, ждать от них акцентированных инвестиционных, модернизационных и инновационных управленческих решений вряд ли возможно. И первое, что делают руководители большинства предприятий, попав в зону неопределенности, – сокращают горизонты стратегического планирования развития своих структур. Особенно данная модель поведения характерна для экономических агентов с длинным производственным и инвестиционным циклом из частного сектора, производящих в том числе капиталоемкую высоко и среднетехнологическую продукцию.

Среди показателей, не претерпевших заметных отклонений по сравнению с апрелем, целесообразно остановиться на следующих.

Обрабатывающая промышленность

Исходя из оценок респондентов, в мае 2018 г. по сравнению с предыдущим месяцем **производственная и спросовая ситуация на крупных и средних промышленных предприятиях обрабатывающей промышленности находилась в пределах среднемесячной траектории февраля–апреля с небольшим фоновым ростом производства в отчетном месяце по сравнению с апрельскими темпами.** Так, в мае 17% респондентов сообщили

о росте объемов производства и 15% зафиксировали снижение выпуска продукции, одновременно около 70% руководителей предприятий отмечали сохранение производства в тех же объемах. При этом 73% участников опроса сообщили о «нормальном²» уровне производства на своих предприятиях в отчетном месяце, а ровно четверть констатировала, что объемы реализуемой продукции «ниже нормального» уровня.

Предпринимательские оценки спроса на продукцию своих предприятий несколько хуже, чем производственные показатели. В частности, лишь 60% респондентов оценили спрос как «нормальный», а 37% сообщили, что он «ниже нормального» уровня. О росте спроса на свою продукцию по сравнению с апрелем указали 15% респондентов, и столько же участников опроса сообщили об ухудшении показателя за этот период.

В анализируемом месяце наблюдалась стабильная текущая ситуация с **запасами готовой продукции на складах**. По-прежнему в «обработке» доля предприятий, сокративших запасы готовой продукции по сравнению с предыдущим месяцем, примерно соответствовала доле увеличивших запасы, а около 80% респондентов сообщали о сохранении показателя на уровне предыдущего месяца.

В мае на фоне малозаметного улучшения финансовых показателей (собственные финансовые средства и прибыль) несколько **уменьшилось по сравнению с апрелем число предприятий, наращивающих занятость, и увеличилась доля предприятий, сокращавших персонал** (11 и 12%, соответственно). Исходя из мнений респондентов, нельзя утверждать, что сокращение персонала носит критический характер. Конечно, в целях оптимизации издержек предприниматели проводят незначительное сокращение занятых, но в первую очередь под этот механизм попадают работники, не участвующие напрямую в создании прибыли предприятия, или, в крайнем случае, малоквалифицированные рабочие.

В результате определенных конъюнктурных колебаний основных операционных показателей, характеризующих состояние предпринимательского климата в обрабатывающей промышленности, 9% участников майского опроса оценили общую экономическую ситуацию на своих предприятиях как «благоприятную», 76% сочли ее «удовлетворительной», и 15% констатировали «неудовлетворительное» экономическое состояние. В принципе, майское распределение оценок данного показателя полностью соответствует помесечной динамике текущего года, однако оно благоприятней, чем в прошлом году, и значительно лучше, чем в 2015 г.

По мнению участников опроса, **среди основных факторов, лимитирующих производственную деятельность, проблема спроса на продукцию является главной для предприятий обрабатывающей промышленности, особенно для тех, кто ориентирован на конечный спрос населения**. О значительном негативном воздействии данного фактора в мае сообщили более половины участников опроса из обработки (52% респондентов). Далее с некоторым отрывом (43%) стоит фактор «неопределенность экономической ситуации», а затем – «высокий уровень налогообложения» (41%). И лишь на пятом месте, после «недостатка финансовых средств» (34%), расположился негативный фактор «высокий процент банковского кредита» (26%).

Консервативные помесечные предпринимательские оценки состояния делового климата, наблюдаемые в последних опросах, означают, что промышленность по-прежнему находится в «колее» незначительного экономического роста, в которую она вошла после некоторого провала в конце прошлого года. Причем, исходя из мнений респондентов, данная стабильность результатов практически гарантирует отрасль от возвращения в зону рецессии, но и не предполагает акцентированного роста деловой активности. Подобная парадигма экономического роста промышленности (трудно назвать сегодняшнюю динамику развитием промышленности) практически не несет для предпринимателей значительных рисков, обеспечи-

² «Нормальный» уровень – достаточный, допустимый, приоритетный для сложившихся условий в период проведения обследования

вая небольшое воспроизводство продукции, сохраняя достаточно стабильную ситуацию с занятостью и фондом заработной платы и даже оставляя возможность находиться в зоне, хотя и крайне низких, но позитивных финансовых результатов. Однако помесечные темпы прироста в интервале 1,5-2,2% (разовые помесечные «выбросы» свыше 3% вряд ли принципиально скажутся на значениях по итогам года) по сравнению с соответствующим периодом прошлого года никак не корреспондируются с задачами, поставленными перед промышленностью в рамках цели по переходу к росту экономики страны в целом хотя бы на среднемировом уровне 3,5-3,8%. Понятно, что именно промышленность, являющаяся самой инновационной отраслью и располагающая наиболее квалифицированными и производительными кадрами, должна стать основным драйвером выполнения поставленных целей для экономики в целом, особенно в условиях входа мировой промышленности в четвертую инновационную революцию и цифровую эпоху. При сохранении сегодняшних темпов роста отрасли и нахождении промышленности в данной «колее» еще 1,5–2,5 года, а, исходя из предпринимательских мнений, в ближайшем периоде заметной интенсификации роста у промышленных экономических агентов не ожидается, выполнить цель, поставленную Президентом России по росту ВВП на душу населения в 1,5 раза к середине следующего десятилетия, будет крайне затруднительно. Необходимо уже в ближайшее время проведение комплексных структурных, управленческих, институциональных и налоговых перестроений, принципиальной реформы предпринимательского климата, связанной с устранением избыточных барьеров для входа в бизнес и дальнейшего его функционирования, вплоть до частичной смены сегодняшней модели развития экономики, ориентированной преимущественно на мировой спрос на углеводородное сырье, с переориентацией на предложение экспортоконкурентной продукции обрабатывающих производств с высокой степенью переработки и значительной добавленной стоимостью. Не вызывает сомнения необходимость роста совокупной факторной производительности, включающего в том числе принципиальный рост самой производительности труда, увеличение загрузки производственных мощностей за счет проведения инновационных и инвестиционных мероприятий, значительное улучшение уровня квалификации занятых в отрасли, качественное обновление стареющих основных фондов в промышленности (промышленность, по данным Росстата, вместе со здравоохранением, а также транспортом и связью входят в тройку антилидеров среди 15 основных укрупненных видов экономической деятельности по степени износа основных фондов и доле оборудования, работающего даже по истечению нормативных сроков эксплуатации). Только выполнение перечисленных условий и ряда других, связанных с макроэкономической стабилизацией, позволит экономике в целом и промышленности в частности выйти из ловушки низкого роста и акцентированно начать продвижение к поставленным экономическим целям. При этом нельзя забывать, что экономика России и, в первую очередь, промышленность находятся в зоне высокой неопределенности по линии санкционного давления на крупный отраслеобразующий бизнес. Исходя из недавних событий с UK Rusal, подобное давление на крупные стратегические, отраслеобразующие предприятия может вызвать повышенную негативную турбулентность курсовых, инфляционных и финансовых составляющих, а также на рынке труда.

Основные критерии осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, включая развитие экономикообразующей отрасли промышленности, согласно Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. №204, будут подготовлены Правительством России в октябре. В данном документе будут наверняка предусмотрены серьезные структурные, управленческие, налоговые и другие перестроения экономики вплоть до 2024 г., поэтому, скорее всего, крупный промышленный бизнес до середины осени возьмет «гроссмейстерскую» инвестиционную и производственную паузу до полного прояснения регуляторных изменений. Учитывая, что именно крупные промышленные предприятия формируют сегодня основной тренд отраслевого производства в целом, по-видимому, из-за паузы, связанной с неопределенностью оценок предстоящих экономических изменений, мы вряд ли увидим в текущем году значительную интенсифика-

цию промышленного роста по сравнению с сегодняшними темпами. Однако подобное развитие событий не должно критично отразиться на среднесрочной перспективе развития отрасли. Если предприниматели сочтут благоприятными ожидаемые регулирующие изменения, а для этого в целях большей легитимации среди предпринимательского сообщества необходимо готовить решения по перестройке вместе с ними или их представителями, промышленность реализует свой отложенный производственный потенциал в начале 2019 г.

ОЦЕНКИ ИЗМЕНЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРУПНЫХ И СРЕДНИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ (с исключением сезонного фактора)

Рис. 1. Оценки изменения спроса и выпуска продукции обрабатывающей промышленности

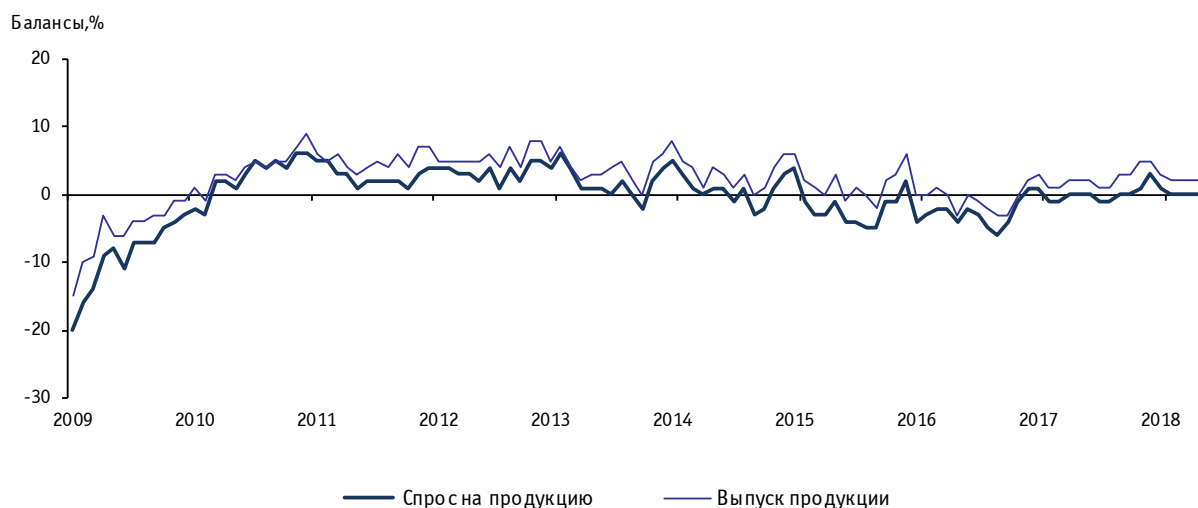


Рис. 2. Оценки среднего уровня загрузки производственных мощностей в обрабатывающей промышленности

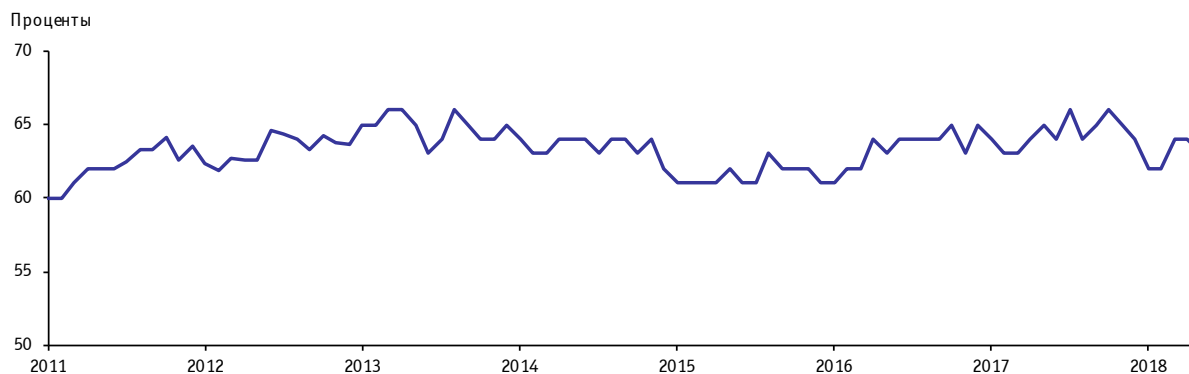


Рис.3. Оценки изменения численности занятых в обрабатывающей промышленности

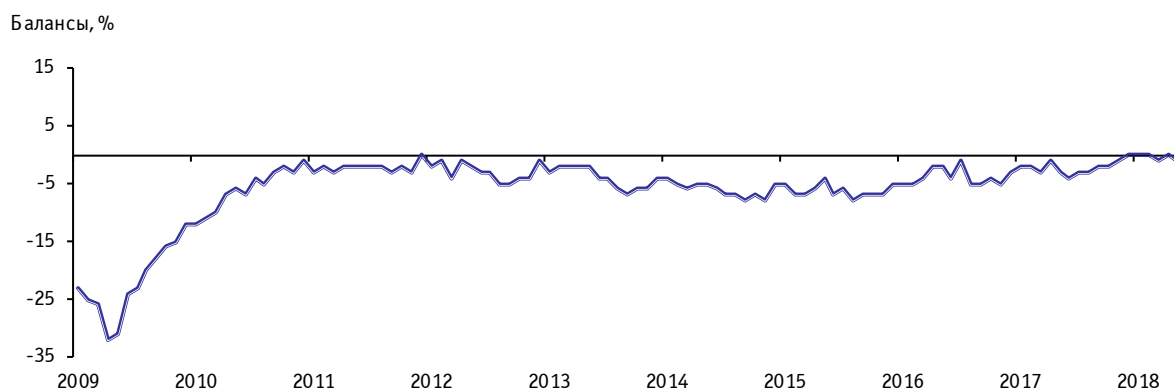


Рис.4. Оценки изменения цен на реализуемую продукцию, сырье и материалы в обрабатывающей промышленности



Рис.5. Оценки изменения обеспеченности собственными финансовыми средствами и прибыли в обрабатывающей промышленности

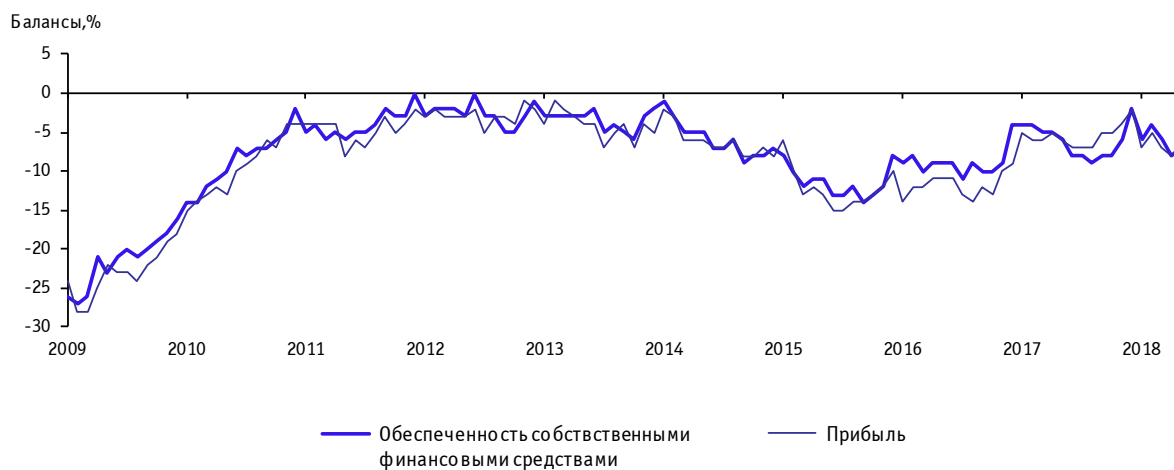


Рис. 6. Оценки экономической ситуации в обрабатывающей промышленности
Доля организаций от их общего числа, %

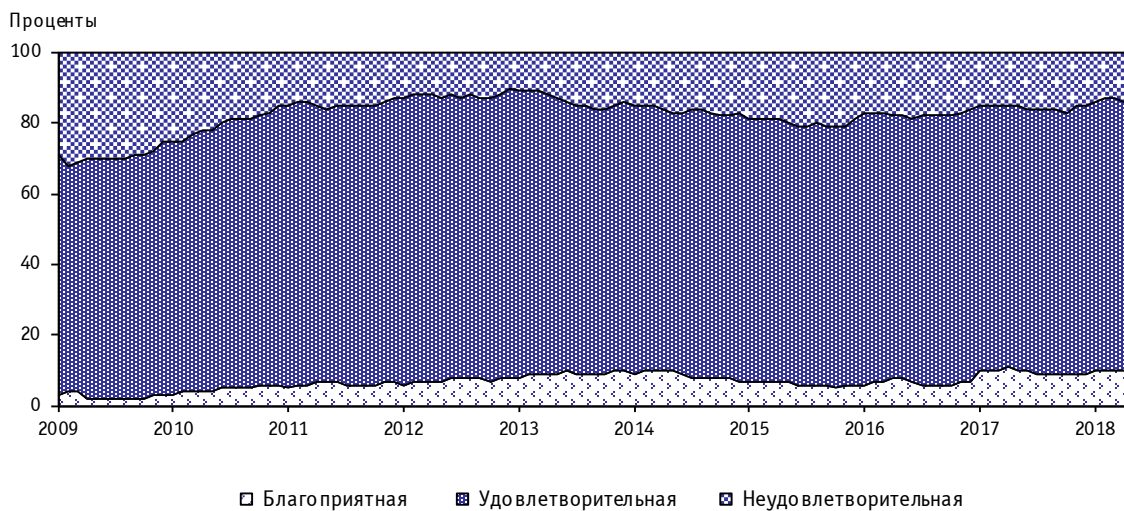


Рис.7. Оценки изменения спроса и выпуска продукции в добывающей промышленности

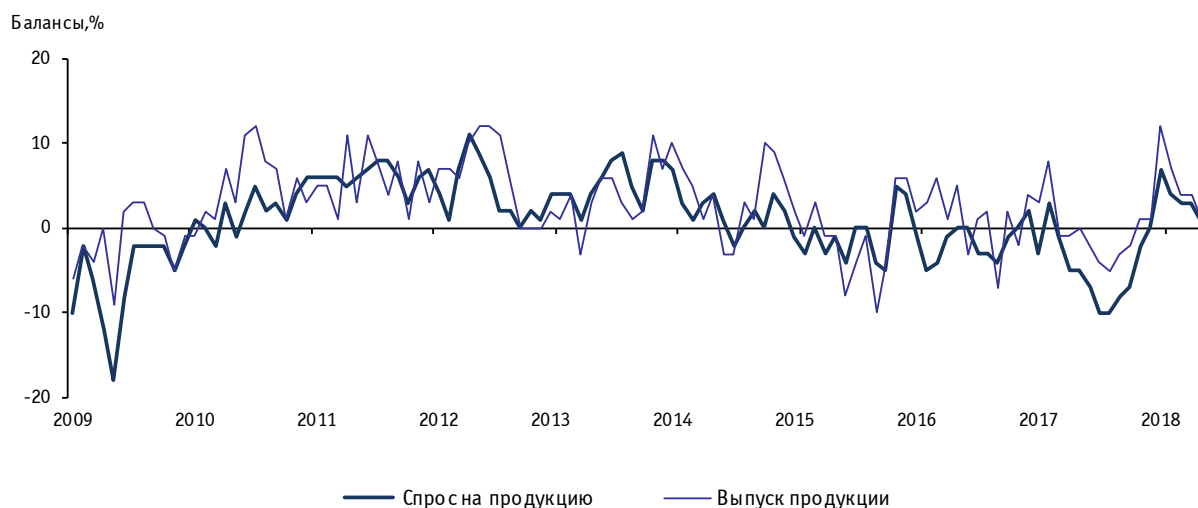


Рис. 8. Оценки среднего уровня загрузки производственных мощностей в добывающей промышленности

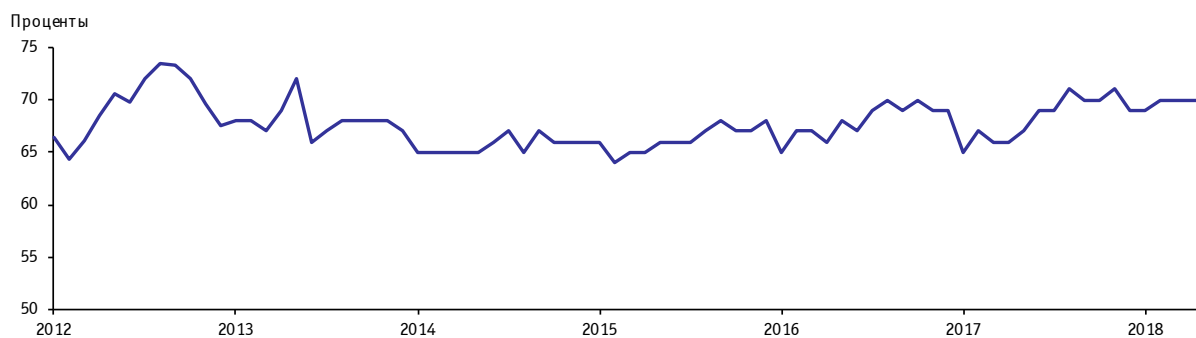


Рис. 9. Оценки изменения численности занятых в добывающей промышленности

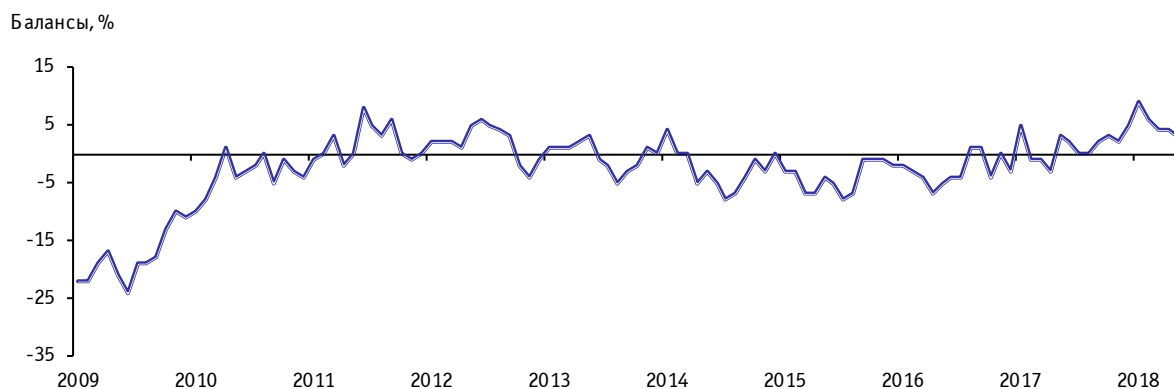


Рис. 10. Оценки изменения цен на реализуемую продукцию и приобретаемое оборудование в добывающей промышленности

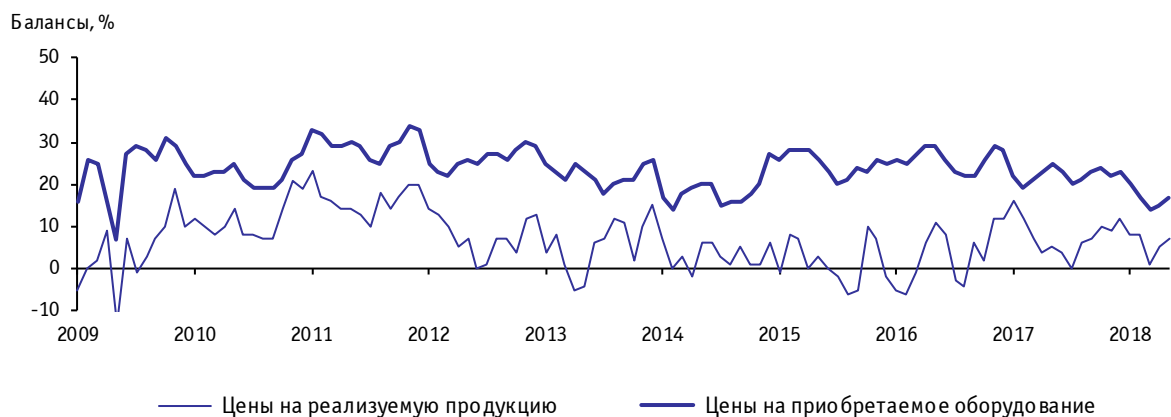
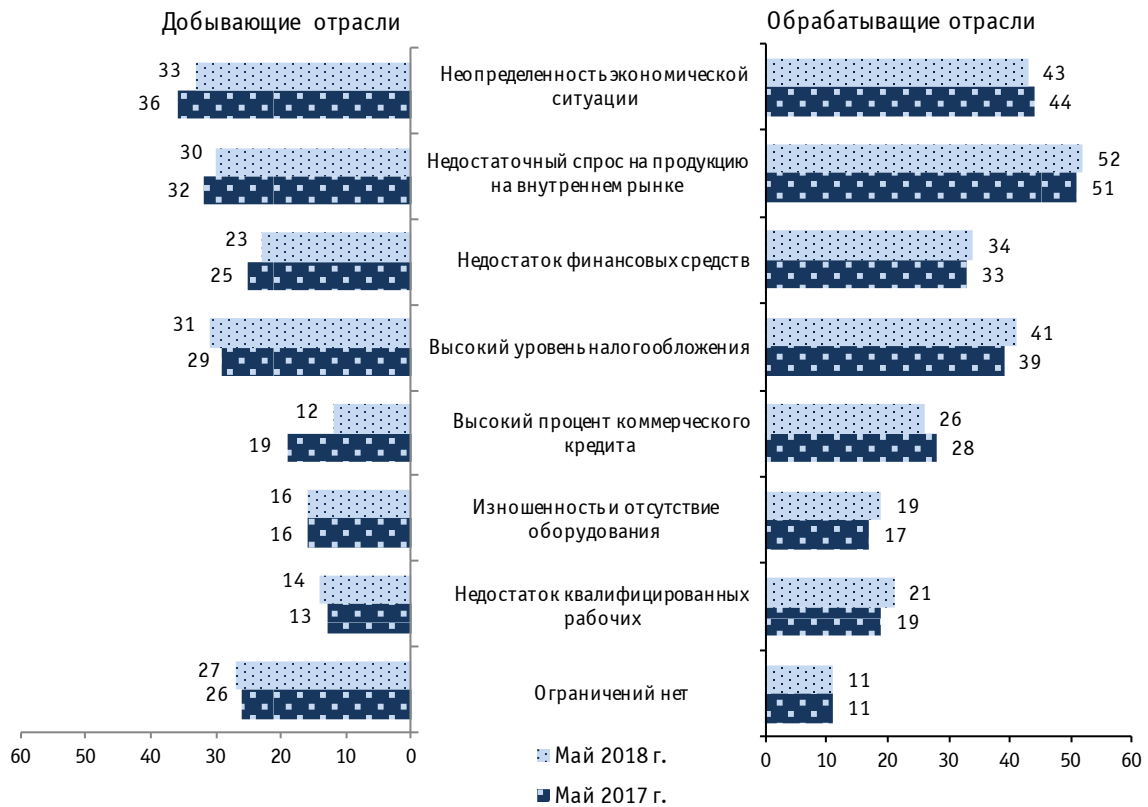


Рис.11. Оценка факторов, ограничивающих рост производства в организациях обрабатывающей и добывающей промышленности
Доля организаций от их общего числа, %



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
(с исключением сезонного фактора)**

Таблица 1

Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении

Доля от числа обследованных организаций, %

| | Уровень текущего месяца | | | В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем | | | Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца | | |
|-------------|-------------------------|-------------|------------------------|--|---------------|------------|--|---------------|------------|
| | больше, чем необходимо | достаточный | меньше, чем необходимо | увеличение | без изменения | уменьшение | увеличение | без изменения | уменьшение |
| 2016 | | | | | | | | | |
| Май | 2 | 70 | 28 | 16 | 65 | 19 | 28 | 60 | 12 |
| Июнь | 2 | 70 | 28 | 19 | 62 | 19 | 27 | 61 | 12 |
| Июль | 2 | 69 | 29 | 18 | 63 | 19 | 28 | 61 | 11 |
| Август | 2 | 69 | 29 | 17 | 64 | 19 | 27 | 62 | 11 |
| Сентябрь | 3 | 67 | 30 | 16 | 65 | 19 | 27 | 61 | 12 |
| Октябрь | 2 | 68 | 30 | 17 | 63 | 20 | 29 | 60 | 11 |
| Ноябрь | 2 | 70 | 28 | 17 | 66 | 17 | 29 | 62 | 9 |
| Декабрь | 3 | 70 | 27 | 18 | 66 | 16 | 30 | 62 | 8 |
| 2017 | | | | | | | | | |
| Январь | 2 | 75 | 23 | 20 | 63 | 17 | 33 | 61 | 6 |
| Февраль | 2 | 75 | 23 | 18 | 65 | 17 | 32 | 60 | 8 |
| Март | 2 | 74 | 24 | 18 | 65 | 17 | 30 | 61 | 9 |
| Апрель | 2 | 73 | 25 | 18 | 66 | 16 | 31 | 60 | 9 |
| Май | 2 | 73 | 25 | 18 | 66 | 16 | 30 | 61 | 9 |
| Июнь | 2 | 72 | 26 | 18 | 66 | 16 | 30 | 60 | 10 |
| Июль | 3 | 71 | 26 | 18 | 65 | 17 | 29 | 61 | 10 |
| Август | 2 | 73 | 25 | 18 | 65 | 17 | 29 | 61 | 10 |
| Сентябрь | 2 | 73 | 25 | 20 | 63 | 17 | 29 | 61 | 10 |
| Октябрь | 2 | 72 | 26 | 18 | 67 | 15 | 30 | 62 | 8 |
| Ноябрь | 2 | 73 | 25 | 20 | 65 | 15 | 30 | 63 | 7 |
| Декабрь | 2 | 74 | 24 | 20 | 65 | 15 | 30 | 63 | 7 |
| 2018 | | | | | | | | | |
| Январь | 2 | 73 | 25 | 18 | 67 | 15 | 34 | 58 | 8 |
| Февраль | 3 | 73 | 24 | 18 | 66 | 16 | 32 | 60 | 8 |
| Март | 3 | 73 | 24 | 18 | 66 | 16 | 30 | 62 | 8 |
| Апрель | 2 | 73 | 25 | 18 | 66 | 16 | 29 | 63 | 8 |
| Май | 2 | 73 | 25 | 17 | 68 | 15 | 29 | 62 | 9 |

Спрос на продукцию
Доля от числа обследованных организаций, %

| | Уровень текущего месяца | | | В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем | | | Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца | | |
|-------------|-------------------------|-------------|------------------------|--|---------------|------------|--|---------------|------------|
| | больше, чем необходимо | достаточный | меньше, чем необходимо | увеличение | без изменения | уменьшение | увеличение | без изменения | уменьшение |
| 2016 | | | | | | | | | |
| Май | 2 | 59 | 39 | 15 | 66 | 19 | 29 | 57 | 14 |
| Июнь | 2 | 58 | 40 | 16 | 66 | 18 | 27 | 60 | 13 |
| Июль | 2 | 58 | 40 | 16 | 65 | 19 | 27 | 60 | 13 |
| Август | 2 | 57 | 41 | 15 | 65 | 20 | 27 | 59 | 14 |
| Сентябрь | 2 | 58 | 40 | 14 | 66 | 20 | 26 | 61 | 13 |
| Октябрь | 2 | 58 | 40 | 15 | 66 | 19 | 27 | 60 | 13 |
| Ноябрь | 2 | 59 | 39 | 17 | 65 | 18 | 30 | 59 | 11 |
| Декабрь | 2 | 60 | 38 | 16 | 69 | 15 | 29 | 62 | 9 |
| 2017 | | | | | | | | | |
| Январь | 2 | 62 | 36 | 16 | 69 | 15 | 35 | 58 | 7 |
| Февраль | 2 | 62 | 36 | 15 | 69 | 16 | 31 | 60 | 9 |
| Март | 2 | 62 | 36 | 15 | 69 | 16 | 31 | 59 | 10 |
| Апрель | 2 | 62 | 36 | 16 | 68 | 16 | 32 | 58 | 10 |
| Май | 3 | 61 | 36 | 16 | 68 | 16 | 29 | 61 | 10 |
| Июнь | 3 | 60 | 37 | 16 | 68 | 16 | 29 | 60 | 11 |
| Июль | 3 | 60 | 37 | 16 | 67 | 17 | 30 | 58 | 12 |
| Август | 3 | 61 | 36 | 16 | 67 | 17 | 30 | 59 | 11 |
| Сентябрь | 3 | 61 | 36 | 17 | 66 | 17 | 29 | 61 | 19 |
| Октябрь | 3 | 61 | 36 | 16 | 68 | 16 | 30 | 61 | 9 |
| Ноябрь | 3 | 62 | 35 | 16 | 69 | 15 | 30 | 63 | 7 |
| Декабрь | 3 | 63 | 34 | 18 | 67 | 15 | 31 | 61 | 8 |
| 2018 | | | | | | | | | |
| Январь | 3 | 61 | 36 | 16 | 69 | 15 | 35 | 58 | 7 |
| Февраль | 2 | 61 | 37 | 15 | 70 | 15 | 32 | 59 | 9 |
| Март | 3 | 61 | 36 | 15 | 70 | 15 | 30 | 61 | 9 |
| Апрель | 3 | 60 | 37 | 16 | 68 | 16 | 30 | 60 | 10 |
| Май | 3 | 60 | 37 | 15 | 70 | 15 | 30 | 60 | 10 |

Таблица 3

Численность занятых
Доля от числа обследованных организаций, %

| | В текущем месяце относительно фактического объема производства | | | В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем | | | Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца | | |
|-------------|--|------------|------------------------|--|---------------|------------|--|---------------|------------|
| | больше, чем необходимо | достаточно | меньше, чем необходимо | увеличение | без изменения | уменьшение | увеличение | без изменения | уменьшение |
| 2016 | | | | | | | | | |
| Май | 10 | 82 | 8 | 11 | 76 | 13 | 13 | 77 | 10 |
| Июнь | 10 | 83 | 7 | 10 | 76 | 14 | 12 | 77 | 11 |
| Июль | 9 | 84 | 7 | 11 | 77 | 12 | 11 | 79 | 10 |
| Август | 10 | 83 | 7 | 9 | 77 | 14 | 10 | 79 | 11 |
| Сентябрь | 10 | 83 | 7 | 9 | 77 | 14 | 10 | 79 | 11 |
| Октябрь | 9 | 84 | 7 | 10 | 76 | 14 | 12 | 77 | 11 |
| Ноябрь | 10 | 83 | 7 | 9 | 77 | 14 | 11 | 80 | 9 |
| Декабрь | 9 | 83 | 8 | 9 | 79 | 12 | 12 | 80 | 8 |
| 2017 | | | | | | | | | |
| Январь | 8 | 84 | 8 | 10 | 78 | 12 | 14 | 80 | 6 |
| Февраль | 8 | 84 | 8 | 10 | 78 | 12 | 14 | 79 | 7 |
| Март | 8 | 84 | 8 | 10 | 77 | 13 | 14 | 78 | 8 |
| Апрель | 8 | 84 | 8 | 11 | 77 | 12 | 15 | 79 | 6 |
| Май | 9 | 83 | 8 | 10 | 77 | 13 | 14 | 79 | 7 |
| Июнь | 8 | 84 | 8 | 9 | 78 | 13 | 13 | 79 | 8 |
| Июль | 8 | 85 | 7 | 10 | 77 | 13 | 12 | 80 | 8 |
| Август | 8 | 85 | 7 | 10 | 77 | 13 | 13 | 80 | 7 |
| Сентябрь | 8 | 84 | 8 | 11 | 76 | 13 | 14 | 79 | 7 |
| Октябрь | 8 | 85 | 7 | 11 | 76 | 13 | 14 | 80 | 6 |
| Ноябрь | 8 | 84 | 8 | 10 | 79 | 11 | 14 | 80 | 6 |
| Декабрь | 8 | 84 | 8 | 10 | 80 | 10 | 14 | 80 | 6 |
| 2018 | | | | | | | | | |
| Январь | 8 | 84 | 8 | 11 | 78 | 11 | 16 | 78 | 6 |
| Февраль | 8 | 83 | 9 | 11 | 78 | 11 | 16 | 77 | 7 |
| Март | 7 | 84 | 9 | 11 | 77 | 12 | 16 | 77 | 7 |
| Апрель | 7 | 85 | 8 | 11 | 78 | 11 | 16 | 77 | 7 |
| Май | 8 | 83 | 9 | 11 | 77 | 12 | 17 | 75 | 8 |

Запасы готовой продукции
Доля от числа обследованных организаций, %

| | Уровень текущего месяца | | | В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем | | | Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца | | |
|-------------|-------------------------|-------------|------------------------|--|---------------|------------|--|---------------|------------|
| | больше, чем необходимо | достаточный | меньше, чем необходимо | увеличение | без изменения | уменьшение | увеличение | без изменения | уменьшение |
| 2016 | | | | | | | | | |
| Май | 6 | 82 | 12 | 12 | 75 | 13 | 16 | 73 | 11 |
| Июнь | 6 | 82 | 12 | 12 | 75 | 13 | 16 | 72 | 12 |
| Июль | 6 | 83 | 11 | 12 | 75 | 13 | 16 | 72 | 12 |
| Август | 6 | 83 | 11 | 12 | 76 | 12 | 15 | 73 | 12 |
| Сентябрь | 6 | 83 | 11 | 10 | 77 | 13 | 14 | 72 | 14 |
| Октябрь | 7 | 82 | 11 | 12 | 74 | 14 | 15 | 72 | 13 |
| Ноябрь | 6 | 83 | 11 | 11 | 77 | 12 | 13 | 75 | 12 |
| Декабрь | 6 | 83 | 11 | 11 | 77 | 12 | 14 | 73 | 13 |
| 2017 | | | | | | | | | |
| Январь | 6 | 85 | 9 | 10 | 77 | 13 | 17 | 73 | 10 |
| Февраль | 6 | 85 | 9 | 10 | 77 | 13 | 16 | 73 | 11 |
| Март | 6 | 84 | 10 | 11 | 77 | 12 | 16 | 72 | 12 |
| Апрель | 5 | 84 | 11 | 12 | 76 | 12 | 17 | 73 | 10 |
| Май | 5 | 83 | 12 | 12 | 77 | 11 | 17 | 73 | 10 |
| Июнь | 6 | 82 | 12 | 12 | 77 | 11 | 17 | 72 | 11 |
| Июль | 6 | 83 | 11 | 11 | 78 | 11 | 17 | 73 | 10 |
| Август | 6 | 83 | 11 | 13 | 75 | 12 | 16 | 73 | 11 |
| Сентябрь | 6 | 83 | 11 | 11 | 77 | 12 | 15 | 74 | 11 |
| Октябрь | 7 | 82 | 11 | 12 | 75 | 13 | 16 | 73 | 11 |
| Ноябрь | 5 | 85 | 10 | 11 | 77 | 12 | 16 | 73 | 11 |
| Декабрь | 5 | 85 | 10 | 11 | 77 | 12 | 17 | 73 | 10 |
| 2018 | | | | | | | | | |
| Январь | 6 | 84 | 10 | 11 | 77 | 12 | 17 | 74 | 9 |
| Февраль | 7 | 83 | 10 | 11 | 78 | 11 | 16 | 74 | 10 |
| Март | 7 | 83 | 10 | 11 | 79 | 10 | 16 | 74 | 10 |
| Апрель | 7 | 82 | 11 | 12 | 77 | 11 | 15 | 75 | 10 |
| Май | 6 | 84 | 10 | 11 | 79 | 10 | 16 | 74 | 10 |

Таблица 5

Обеспеченность собственными финансовыми средствами

Доля от числа обследованных организаций, %

| | В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем | | | Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца | | |
|-------------|--|---------------|------------|--|---------------|------------|
| | увеличение | без изменения | уменьшение | увеличение | без изменения | уменьшение |
| 2016 | | | | | | |
| Май | 12 | 67 | 21 | 20 | 66 | 14 |
| Июнь | 12 | 67 | 21 | 20 | 66 | 14 |
| Июль | 11 | 67 | 22 | 19 | 68 | 1 |
| Август | 12 | 67 | 21 | 20 | 66 | 14 |
| Сентябрь | 11 | 68 | 21 | 20 | 66 | 14 |
| Октябрь | 11 | 68 | 21 | 19 | 69 | 12 |
| Ноябрь | 11 | 69 | 20 | 21 | 68 | 11 |
| Декабрь | 13 | 70 | 17 | 21 | 69 | 10 |
| 2017 | | | | | | |
| Январь | 12 | 72 | 16 | 26 | 67 | 7 |
| Февраль | 12 | 72 | 16 | 23 | 69 | 8 |
| Март | 12 | 71 | 17 | 23 | 68 | 9 |
| Апрель | 12 | 71 | 17 | 23 | 68 | 9 |
| Май | 11 | 72 | 17 | 23 | 67 | 10 |
| Июнь | 10 | 72 | 18 | 22 | 67 | 11 |
| Июль | 10 | 72 | 18 | 21 | 69 | 10 |
| Август | 10 | 71 | 19 | 21 | 68 | 11 |
| Сентябрь | 11 | 70 | 19 | 21 | 68 | 11 |
| Октябрь | 11 | 70 | 19 | 20 | 70 | 10 |
| Ноябрь | 11 | 72 | 17 | 22 | 70 | 8 |
| Декабрь | 12 | 74 | 14 | 22 | 71 | 7 |
| 2018 | | | | | | |
| Январь | 12 | 70 | 18 | 25 | 66 | 9 |
| Февраль | 12 | 72 | 16 | 24 | 67 | 9 |
| Март | 12 | 70 | 18 | 24 | 66 | 10 |
| Апрель | 11 | 70 | 19 | 23 | 66 | 11 |
| Май | 12 | 69 | 19 | 23 | 66 | 11 |

Цены на реализуемую продукцию
Доля от числа обследованных организаций, %

| | В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем | | | Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца | | |
|-------------|--|---------------|------------|--|---------------|------------|
| | увеличение | без изменения | уменьшение | увеличение | без изменения | уменьшение |
| 2016 | | | | | | |
| Май | 18 | 79 | 3 | 27 | 71 | 2 |
| Июнь | 19 | 77 | 4 | 27 | 71 | 2 |
| Июль | 17 | 79 | 4 | 23 | 75 | 2 |
| Август | 16 | 79 | 5 | 24 | 74 | 2 |
| Сентябрь | 15 | 81 | 4 | 23 | 74 | 3 |
| Октябрь | 15 | 81 | 4 | 22 | 75 | 3 |
| Ноябрь | 16 | 79 | 5 | 23 | 75 | 2 |
| Декабрь | 16 | 81 | 3 | 21 | 77 | 2 |
| 2017 | | | | | | |
| Январь | 12 | 85 | 3 | 23 | 74 | 3 |
| Февраль | 8 | 88 | 4 | 20 | 77 | 3 |
| Март | 8 | 88 | 4 | 20 | 77 | 3 |
| Апрель | 8 | 88 | 4 | 20 | 77 | 3 |
| Май | 10 | 86 | 4 | 20 | 77 | 3 |
| Июнь | 10 | 85 | 5 | 20 | 76 | 4 |
| Июль | 10 | 84 | 6 | 19 | 78 | 3 |
| Август | 10 | 86 | 4 | 20 | 77 | 3 |
| Сентябрь | 10 | 85 | 5 | 20 | 76 | 4 |
| Октябрь | 11 | 85 | 4 | 20 | 77 | 3 |
| Ноябрь | 11 | 87 | 2 | 20 | 78 | 2 |
| Декабрь | 11 | 86 | 3 | 18 | 80 | 2 |
| 2018 | | | | | | |
| Январь | 13 | 85 | 2 | 20 | 78 | 2 |
| Февраль | 10 | 87 | 3 | 18 | 80 | 2 |
| Март | 10 | 86 | 4 | 18 | 79 | 3 |
| Апрель | 11 | 86 | 3 | 20 | 78 | 2 |
| Май | 13 | 85 | 2 | 21 | 77 | 2 |

Таблица 7

Цены на сырье и материалы
Доля от числа обследованных организаций, %

| | В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем | | | Ожидания изменения в следующие 3–4 месяца | | |
|-------------|--|---------------|------------|---|---------------|------------|
| | увеличение | без изменения | уменьшение | увеличение | без изменения | уменьшение |
| 2016 | | | | | | |
| Май | 39 | 59 | 2 | 47 | 51 | 2 |
| Июнь | 39 | 59 | 2 | 45 | 53 | 2 |
| Июль | 35 | 62 | 3 | 42 | 56 | 2 |
| Август | 34 | 62 | 4 | 41 | 57 | 2 |
| Сентябрь | 31 | 66 | 3 | 39 | 60 | 1 |
| Октябрь | 32 | 64 | 4 | 39 | 60 | 1 |
| Ноябрь | 34 | 65 | 1 | 40 | 59 | 1 |
| Декабрь | 35 | 64 | 1 | 41 | 59 | 0 |
| 2017 | | | | | | |
| Январь | 30 | 70 | 0 | 37 | 61 | 2 |
| Февраль | 25 | 73 | 2 | 35 | 63 | 2 |
| Март | 23 | 75 | 2 | 35 | 63 | 2 |
| Апрель | 24 | 74 | 2 | 36 | 62 | 2 |
| Май | 26 | 71 | 3 | 36 | 62 | 2 |
| Июнь | 26 | 70 | 4 | 35 | 63 | 2 |
| Июль | 26 | 71 | 3 | 35 | 63 | 2 |
| Август | 28 | 69 | 3 | 36 | 62 | 2 |
| Сентябрь | 26 | 71 | 3 | 34 | 64 | 2 |
| Октябрь | 26 | 72 | 2 | 35 | 63 | 2 |
| Ноябрь | 28 | 70 | 2 | 35 | 64 | 1 |
| Декабрь | 27 | 71 | 2 | 34 | 65 | 1 |
| 2018 | | | | | | |
| Январь | 30 | 69 | 1 | 40 | 59 | 1 |
| Февраль | 26 | 73 | 1 | 37 | 62 | 1 |
| Март | 26 | 71 | 3 | 37 | 61 | 2 |
| Апрель | 28 | 70 | 2 | 40 | 59 | 1 |
| Май | 33 | 66 | 1 | 41 | 58 | 1 |

Общая экономическая ситуация
Доля от числа обследованных организаций, %

| | Уровень текущего месяца | | | В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем | | | Ожидаемые изменения в ближайшие 3–4 месяца | | |
|-------------|-------------------------|--------------------|----------------------|--|---------------|-----------|--|---------------|-----------|
| | благоприятная | удовлетворительная | неудовлетворительная | улучшение | без изменения | ухудшение | улучшение | без изменения | ухудшение |
| 2016 | | | | | | | | | |
| Май | 8 | 74 | 18 | 9 | 79 | 12 | 25 | 64 | 11 |
| Июнь | 7 | 74 | 19 | 9 | 79 | 12 | 25 | 64 | 11 |
| Июль | 6 | 76 | 18 | 9 | 80 | 11 | 24 | 65 | 11 |
| Август | 6 | 76 | 18 | 9 | 79 | 12 | 24 | 65 | 11 |
| Сентябрь | 6 | 76 | 18 | 8 | 80 | 12 | 24 | 65 | 11 |
| Октябрь | 6 | 76 | 18 | 9 | 80 | 11 | 24 | 66 | 10 |
| Ноябрь | 7 | 76 | 17 | 10 | 80 | 10 | 25 | 66 | 9 |
| Декабрь | 7 | 77 | 16 | 10 | 81 | 9 | 25 | 68 | 7 |
| 2017 | | | | | | | | | |
| Январь | 10 | 75 | 15 | 12 | 79 | 9 | 32 | 63 | 5 |
| Февраль | 10 | 75 | 15 | 11 | 80 | 9 | 30 | 64 | 6 |
| Март | 10 | 75 | 15 | 11 | 79 | 10 | 30 | 63 | 7 |
| Апрель | 11 | 74 | 15 | 11 | 78 | 11 | 30 | 62 | 8 |
| Май | 10 | 74 | 15 | 11 | 78 | 11 | 30 | 62 | 8 |
| Июнь | 10 | 74 | 16 | 11 | 78 | 11 | 28 | 64 | 8 |
| Июль | 9 | 75 | 16 | 9 | 80 | 11 | 28 | 64 | 8 |
| Август | 9 | 75 | 16 | 9 | 80 | 11 | 29 | 63 | 8 |
| Сентябрь | 9 | 75 | 16 | 9 | 80 | 11 | 28 | 65 | 7 |
| Октябрь | 9 | 74 | 17 | 10 | 80 | 10 | 29 | 64 | 7 |
| Ноябрь | 9 | 76 | 15 | 11 | 79 | 10 | 30 | 64 | 6 |
| Декабрь | 9 | 76 | 15 | 10 | 82 | 8 | 30 | 64 | 6 |
| 2018 | | | | | | | | | |
| Январь | 10 | 76 | 14 | 11 | 81 | 8 | 32 | 64 | 4 |
| Февраль | 10 | 77 | 13 | 10 | 83 | 7 | 30 | 65 | 5 |
| Март | 10 | 77 | 13 | 9 | 82 | 9 | 30 | 64 | 6 |
| Апрель | 10 | 76 | 14 | 9 | 81 | 10 | 30 | 63 | 7 |
| Май | 9 | 76 | 15 | 9 | 81 | 10 | 28 | 65 | 7 |

Таблица 8

**Средний уровень загрузки производственных мощностей
в отраслях обрабатывающей промышленности, %**

| | 2017 | 2018 | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | май | январь | февраль | март | апрель | май |
| Обрабатывающая промышленность | 64 | 62 | 62 | 64 | 64 | 63 |
| Производство пищевых продуктов | 61 | 62 | 59 | 60 | 62 | 60 |
| Производство напитков | 50 | 51 | 48 | 49 | 50 | 52 |
| Производство табачных изделий | 42 | 46 | 53 | 54 | 53 | 59 |
| Производство текстильных изделий | 64 | 68 | 68 | 63 | 63 | 65 |
| Производство одежды | 70 | 70 | 71 | 71 | 70 | 71 |
| Производство кожи и изделий из кожи | 70 | 72 | 74 | 72 | 73 | 69 |
| Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели | 67 | 68 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| Производство бумаги и бумажных изделий | 75 | 70 | 71 | 71 | 72 | 71 |
| Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации | 57 | 57 | 57 | 58 | 57 | 58 |
| Производство кокса и нефтепродуктов | 82 | 75 | 76 | 75 | 73 | 72 |
| Производство химических веществ и химических продуктов | 68 | 65 | 64 | 65 | 67 | 67 |
| Производство лекарственных средств | 72 | 69 | 67 | 69 | 69 | 71 |
| Производство резиновых и пластмассовых изделий | 69 | 63 | 63 | 65 | 66 | 65 |
| Производство прочей неметаллической минеральной продукции | 59 | 54 | 54 | 57 | 58 | 58 |
| Металлургическое производство | 68 | 64 | 65 | 65 | 66 | 66 |
| Производство готовых металлических изделий | 68 | 63 | 64 | 63 | 66 | 64 |
| Производство компьютеров, электронных и оптических изделий | 61 | 61 | 61 | 61 | 62 | 61 |
| Производство электрического оборудования | 64 | 67 | 67 | 68 | 67 | 66 |
| Производство машин и оборудования | 68 | 62 | 63 | 63 | 64 | 63 |
| Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов | 61 | 60 | 63 | 63 | 64 | 64 |
| Производство прочих транспортных средств и оборудования | 65 | 66 | 65 | 68 | 68 | 69 |
| Производство мебели | 69 | 64 | 61 | 60 | 62 | 61 |
| Производство прочих готовых изделий | 67 | 59 | 55 | 56 | 60 | 59 |
| Ремонт и монтаж машин и оборудования | 63 | 66 | 63 | 62 | 63 | 66 |