

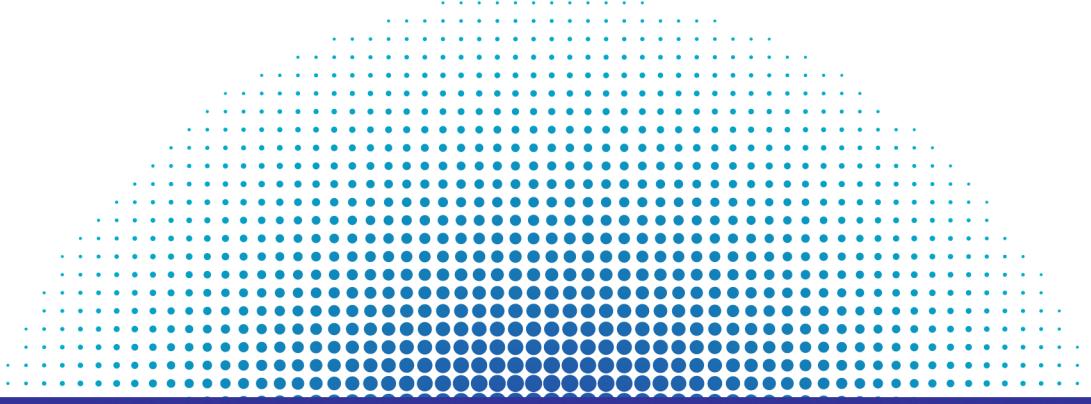


ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

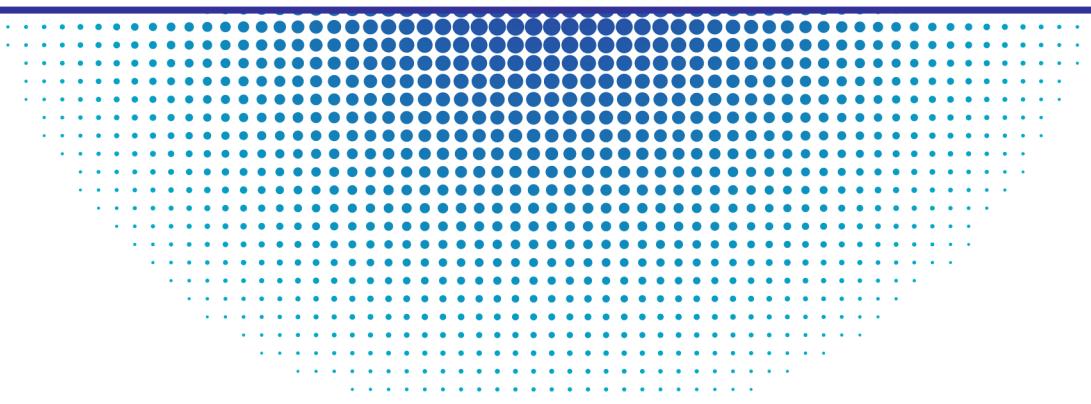


Институт статистических исследований
и экономики знаний

Центр конъюнктурных исследований



**ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
В ИЮНЕ 2018 ГОДА**



Июль '18

Москва

Деловой климат в промышленности в июне 2018 г. – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 21 с.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний

Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» представляет информационно-аналитический материал по результатам конъюнктурных обследований деловой активности промышленных предприятий. Материал подготовлен в ходе проведения исследования в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) и с использованием средств субсидии в рамках государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации "5-100" на основе конъюнктурных опросов руководителей промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики в режиме ежемесячного мониторинга.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок состояния бизнеса и основных тенденций его динамики, особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, их намерений, сложившегося делового климата, а также важнейших факторов, лимитирующих производственную деятельность.

Программа обследований сопоставима с международными стандартами и базируется на Гармонизированной Европейской системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности промышленных предприятий идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по каждому разделу ОКВЭД-2 или по виду деятельности, относящемуся к соответствующему разделу:

- добыча полезных ископаемых (группа В);
- обрабатывающие производства (группа С);
- обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (группа D).

Указанные выборки рассчитаны Федеральной службой государственной статистики.

Институт статистических исследований и экономики знаний

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Телефон: (495) 621-28-73, факс: (495) 625-03-67

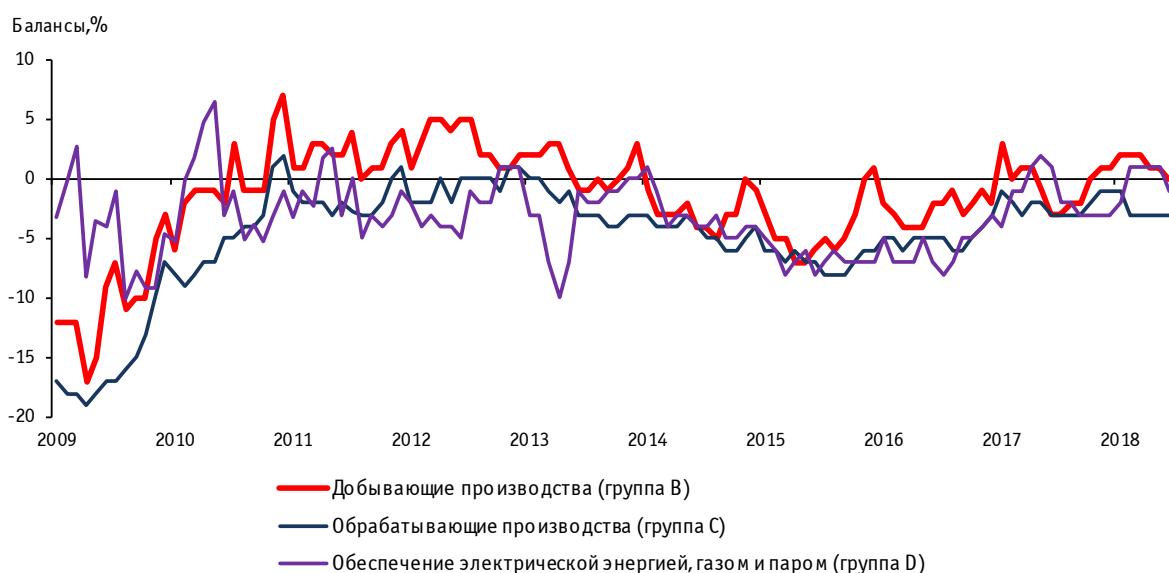
E-mail: issek@hse.ru

<http://issek.hse.ru>

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представляет информационно-аналитический материал, характеризующий состояние делового климата российской промышленности в июне 2018 г. Полученные данные базируются на результатах опросов руководителей 3,8 тыс. крупных и средних промышленных предприятий из 82 субъектов Российской Федерации, которые в ежемесячном режиме проводятся Росстатом.

Исходя из обобщенных мнений респондентов, в июне 2018 г. по сравнению с мае выявлено сокращение Индекса предпринимательской уверенности (ИПУ)¹ в двух наблюдаемых укрупненных отраслях промышленности. Так, в добывающей промышленности ИПУ снизился на 1 п. п., а в обеспечении электроэнергией, газом и паром – на 2 п. п., составив в отчетном месяце (0%) и (-1%), соответственно. В третьей укрупненной отрасли – обрабатывающей промышленности – заметных отклонений от траектории развития, наблюдаемой последние 3-6 месяцев, не произошло. В частности, в июне ИПУ повторил значение предыдущего месяца (-3%).

Рис. 1. Динамика индекса предпринимательской уверенности

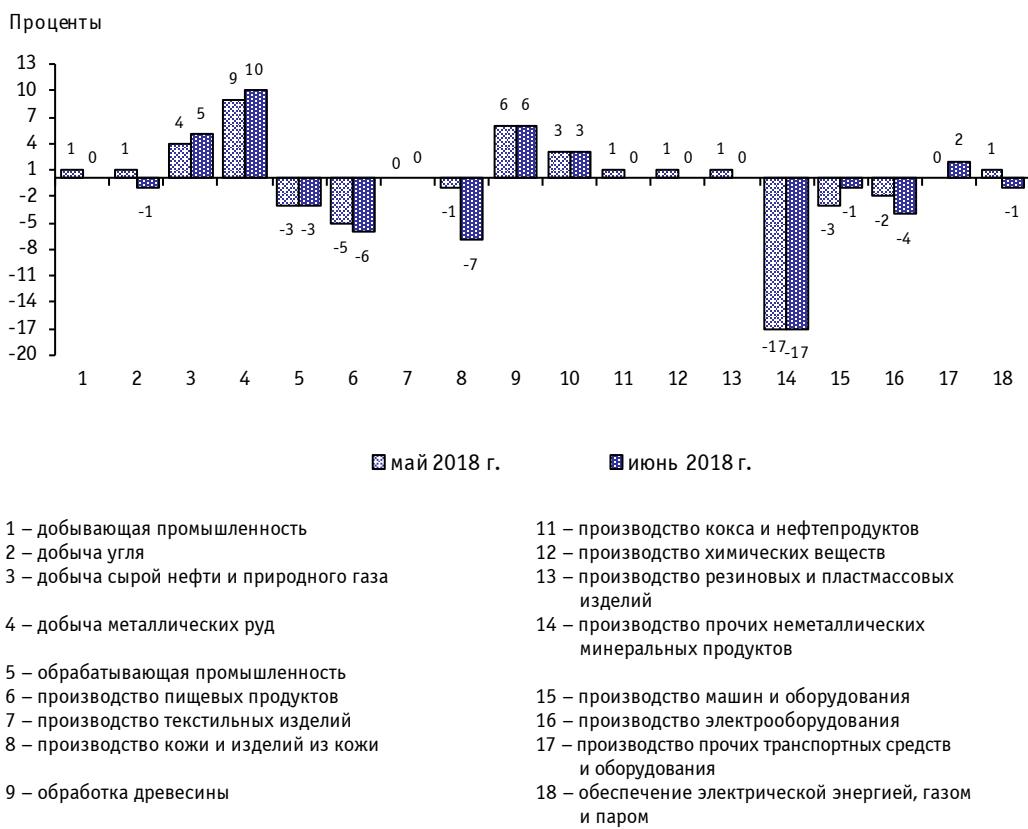


Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

Наибольший успех с точки зрения подотраслевого ИПУ, как и в прошлом месяце, продемонстрировали организации по добыче металлических руд, а аутсайдерами являются производители прочей неметаллической минеральной продукции.

¹ Индекс предпринимательской уверенности в промышленности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов по фактически сложившимся уровням спроса и запасам готовой продукции (с обратным знаком) и ожидаемой тенденции выпуска продукции; в процентах.

Рис. 2. Оценка индекса предпринимательской уверенности по видам деятельности



Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

К позитивным моментам текущего опроса можно отнести **увеличение по сравнению с маем среднего уровня загрузки производственных мощностей на предприятиях добывающей и обрабатывающей промышленности**. В «добыче» средний уровень загрузки увеличился на 3 п. п., в «обработке» – на 1 п. п., составив 72 и 64%, соответственно. Последний раз столь высокий средний уровень загрузки производственных мощностей в «добыче» фиксировался более пяти лет назад. Следует обратить внимание, что, исходя из мнений респондентов, средний уровень загрузки мощностей в подотраслевом разрезе обрабатывающей промышленности значительно различался. Например, в производстве кокса и нефтепродуктов уровень составлял 73%, а на предприятиях по производству напитков – 52%.

К негативным результатам опроса необходимо отнести выявляемую уже второй месяц подряд повышенную динамику роста как текущих, так и ожидаемых цен производителей товаров в обрабатывающей промышленности. В частности, о росте «своих» цен реализации в июне по сравнению с маем сообщили 14% респондентов. Подобной относительно высокой доли предприятий, увеличивших за один месяц «свои» цены, не наблюдалось с декабря 2016 г. Одновременно 34% респондентов сообщили о росте «чужих» цен на сырье и материалы. Последний раз подобное значение фиксировалось только в конце 2016 г. При этом 86 и 66% респондентов констатировали сохранение соответствующих цен на уровне мая 2018 г. Настигают и ценовые ожидания участников опросов на ближайшие 3-4 месяца. Увеличить «свои» цены намерены уже 22% руководителей обрабатывающих производств, а возможный рост «чужих» цен ожидают 42%. Достаточно заметный всплеск цен производителей зафиксирована в своем последнем майском опросе и официальная статистика Росстата. Так, по данным Росстата, индекс цен производителей промышленных товаров в обрабатывающей отрасли в I квартале 2018 г. к декабрю 2017 г. составлял 100,9%, однако в мае он уже вырос до 106,2%. Пока увеличение цен производителей не сказывается на росте общего индекса

потребительских цен (ИПЦ). Вместе с тем, надо отдавать отчет, что если тенденция акцентированного роста цен производителей промышленных товаров продолжится, особенно в тех видах деятельности, где конечными потребителями является население, то с определенным лагом мы увидим и рост общего ИПЦ. По-видимому, одним из факторов, мотивировавших предпринимателей к увеличению цен, стало заявление Минфина РФ о возможном росте НДС 18 до 20% с января следующего года. Как показывает ретроспективный анализ конъюнктурных опросов, руководители предприятий мгновенно реагируют на подобные информационные «вбросы» в СМИ. Тем более, если это заявляет официальный регулятор финансовой деятельности в стране. Предприниматели просто начинают постепенно хеджировать предстоящие возможные налоговые потери еще до введения заявленного механизма. Следует обратить внимание на два момента. Во-первых, подавляющее большинство товаров и услуг, включенных в потребительскую корзину для расчета ИПЦ, облагается НДС. Во-вторых, наибольший ущерб от роста НДС понесут те виды промышленной деятельности, где высока доля затрат на промежуточное потребление сырья и материалов. И, к сожалению, один из лидеров по объемам промежуточного потребления – пищевая промышленность, где конечным потребителем являются домашние хозяйства. Учитывая изложенное, можно практически с уверенностью утверждать, что за счет роста НДС постепенно начнет расти и общая инфляция. Каков будет рост в относительном выражении, сказать пока затруднительно. Однозначно можно предположить, что дополнительный рост ИПЦ в следующем году за счет увеличения НДС составит 1,1-1,3%. Соответственно, при сохранении номинальных доходов примерно на эту же долю сократятся реальные располагаемые денежные доходы населения.

Следует заметить, что не все предприятия будут испытывать трудности от повышения НДС. За счет предусмотренного возврата НДС для экспортноориентированных предприятий данный маневр не затронет организации, выпускающие продукцию отечественного традиционного экспорта – это в основном экономические агенты из добывающей промышленности.

Июньский предпринимательский опрос не выявил заметных изменений в оценке факторов, лимитирующих производственную деятельность промышленных предприятий. Тройку антилидеров в рейтинге с достаточным отрывом по-прежнему возглавляют **«недостаточный внутренний спрос», «неопределенность экономической ситуации» и «высокий уровень налогообложения»**, об ограничивающим воздействии которых сообщили 52, 43 и 41% респондентов из обрабатывающих производств и 30, 33 и 30% – из добывающих, соответственно. Фактор **«высокий процент банковского кредита»**, о котором зачастую говорят как о чуть ли не главном барьере, ограничивающем производство, занял в этом рейтинге лишь пятое место. Так, в обрабатывающей промышленности на него сослались 26% респондентов, а в **«добыче»** – лишь 13%. В принципе, такой большой разрыв в оценке данного фактора между двумя укрупненными отраслями промышленности легко объясним. При такой текущей относительно высокой рентабельности, как в **«добыче»** (в I квартале с.г. по данным Росстата она составила 29,9%), можно позволить иногда брать банковский кредит, несмотря на высокие ставки. В то же время, рентабельность в **«обработке»** за этот период составила всего 10,2% – ниже, чем по экономике в целом (10,4%). А вот здесь уже возникают проблемы, как вернуть кредит и еще остаться с прибылью. Особенно эта проблема актуальна для частных промышленных компаний, не аффилированных с государством и не имеющих от него бонусов в виде субсидированного кредитования и участия в различных государственных программах.

Обрабатывающая промышленность

В июне почти три четверти респондентов (72%) сообщили о **«нормальном»²** уровне производства на своих предприятиях, хотя более четверти (26%) характеризовали этот уровень как **«ниже нормального»**. При этом **на 18% предприятий наблюдался рост производ-**

² «Нормальный» уровень – достаточный, допустимый, приоритетный для сложившихся условий в период проведения обследования

ства по сравнению с предыдущим месяцем, а на 16% – снижение. Оценки спроса на производимую продукцию выглядят значительно хуже оценок выпуска. Так, 60% респондентов, как и в прошлом месяце, оценили спрос как «нормальный», а 37% сообщили, что он «ниже нормы». Характеризуя тенденции изменения спроса, по 15% респондентов сообщили о росте и спаде показателя по сравнению с мае.

В анализируемом месяце наблюдалось небольшое сокращение **запасов готовой продукции** на складах. В частности, в «обработке» доля предприятий, сокративших запасы готовой продукции по сравнению с предыдущим месяцем, соответствовала доле увеличивших запасы, а чуть более 80% респондентов сообщали о сохранении показателя на уровне предыдущего месяца.

В отчетном месяце **продолжилось вялотекущее ухудшение ситуации на рынке промышленного труда.** Необходимо обратить внимание, что доля респондентов, сообщивших о сокращении занятости на крупных и средних промышленных предприятиях обрабатывающих производств, практически постоянно помесячно превышает, хотя и незначительно, долю тех, кто заявляет об увеличении численности. В частности, в июне 10% участников опроса сообщили о росте занятости и 13% констатировали сокращение (в мае 11 и 12%, соответственно).

Июньский опрос зафиксировал незначительное ухудшение **финансовых показателей промышленных предприятий обрабатывающих производств** (обеспеченность собственными финансовыми ресурсами и прибыли). Так, 19% руководителей сообщили о сокращении собственных финансовых средств предприятий по сравнению с предыдущим месяцем, а 25% констатировали уменьшение прибыли (сохранение данных показателей на уровне мая отметили 70 и 60% респондентов, соответственно).

В результате определенных конъюнктурных колебаний основных операционных показателей, характеризующих состояние предпринимательского климата в обрабатывающей промышленности, 10% участников июньского опроса оценили общую экономическую ситуацию на своих предприятиях как «благоприятную», 74% сочли ее «удовлетворительной», а 16% – «неудовлетворительной».

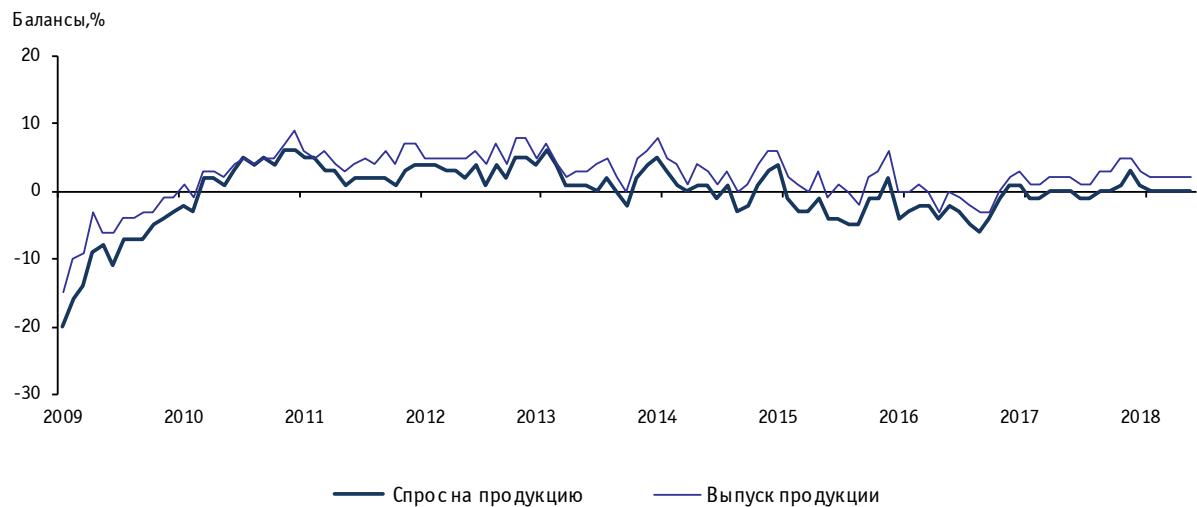
Несмотря на некоторое снижение ИПУ в двух укрупненных отраслях промышленности, можно практически с уверенностью констатировать, что отрасль в целом по-прежнему находится в фазе вялотекущего роста по сравнению с 2017 г. Причем, исходя из мнений респондентов относительно динамики основных показателей, никаких сигналов о переходе отрасли к стагнации в июне не поступало. Вместе с тем, и о переходе промышленности в фазу более акцентированного роста в ближайшее время пока говорить не приходится. Данный вывод следует, в первую очередь, из текущих и прогнозных оценок респондентов двух основных индикаторов – «производство и спрос». Сопоставляя текущие и прогнозные оценки руководителей крупных и средних промышленных предприятий с подобной линией поведения в предыдущие годы, можно утверждать, что отрасль в целом закончит 2018 г. в интервале 2,1–2,4% роста. Если, конечно, до конца года не произойдут резкие регуляторные изменения в функционировании отрасли или заметно изменится ценовая конъюнктура на рынке промышленных товаров. Статистический успех роста промышленности в январе-мае 2018 г. на 103,2% вряд ли сохранится до конца текущего года из-за отсутствия ярко выраженных совокупных факторов роста, учитывая относительно низкую производительность труда, высокий износ основных фондов в отрасли и недостаток квалифицированной резервной армии промышленного труда, а также сохранение высокой экономической неопределенности, лимитирующей деятельность 43% предприятий обрабатывающей промышленности, вероятное замедление снижения ключевой ставки по кредитам со стороны ЦБ РФ и замедление инвестиционной активности, наблюдавшейся в начале года. Вдобавок крупный промышленный бизнес вряд ли будет значительно наращивать свою производственную активность, пока полностью не ознакомится с возможными структурными, институциональными, управлеченческими, налоговыми и другими перестройками, которые будут предусмотрены в целях выполнения Указа

Президента России от 7 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.». Скорее всего, полный пакет соответствующих документов появится не раньше октября-ноября.

Необходимо обратить внимание, что, исходя из ретроспективного анализа предпринимательских настроений, в июне практически каждого года наблюдается незначительное ухудшение оценок делового климата со стороны респондентов. Во многом это объясняется даже не ухудшением производственной и спросовой ситуации, а наступлением активной фазы сезона отпусков. В этот период, как правило, руководителей предприятий зачастую психологически излишне настороживает возможное изменение управленческих схем из-за нехватки не только персонала своего предприятия, но и ухудшение взаимодействия с поставщиками сырья и материалов.

**ОЦЕНКИ ИЗМЕНЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КРУПНЫХ И СРЕДНИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
(с исключением сезонного фактора)**

*Рис. 1. Оценки изменения спроса и выпуска продукции
обрабатывающей промышленности*



*Рис. 2. Оценки среднего уровня загрузки производственных мощностей
в обрабатывающей промышленности*

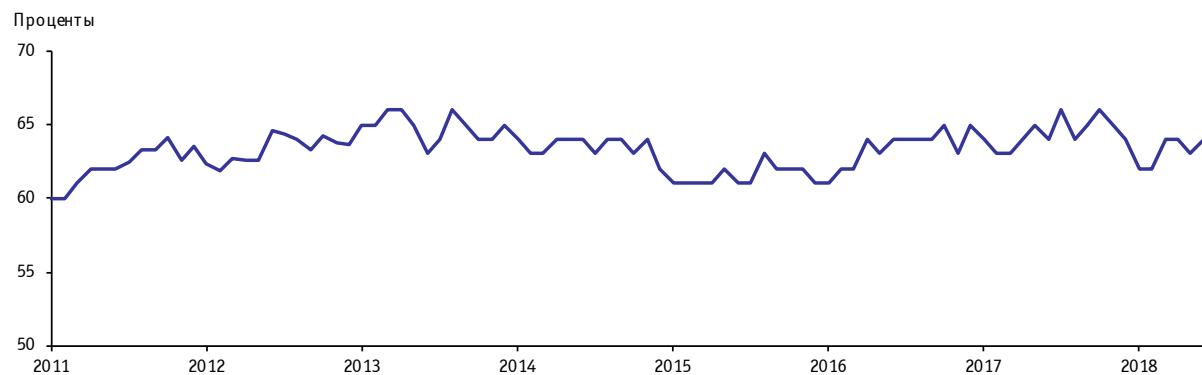


Рис. 3. Оценки изменения численности занятых в обрабатывающей промышленности

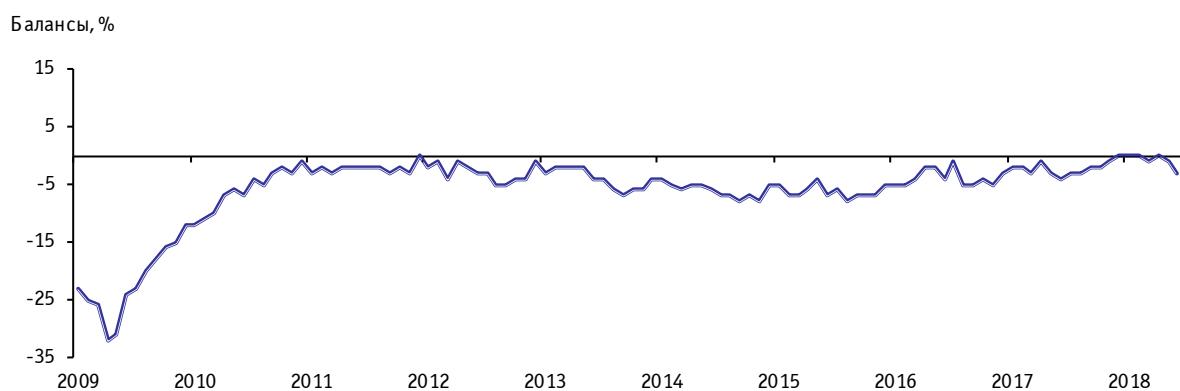


Рис. 4. Оценки изменения цен на реализуемую продукцию, сырье и материалы в обрабатывающей промышленности

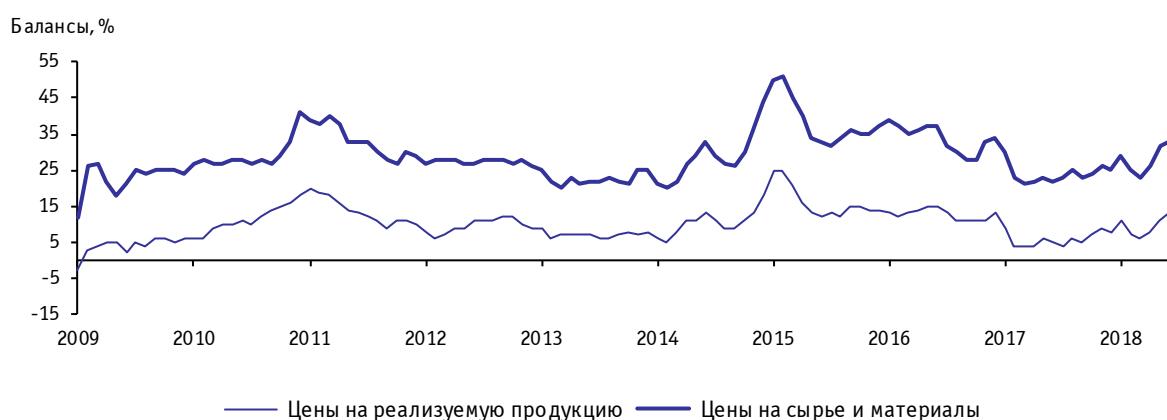
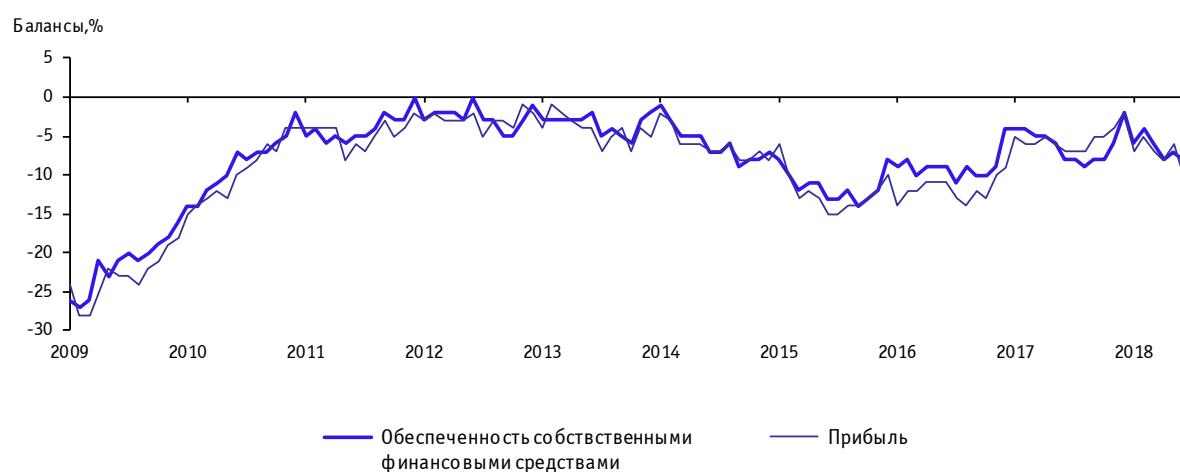
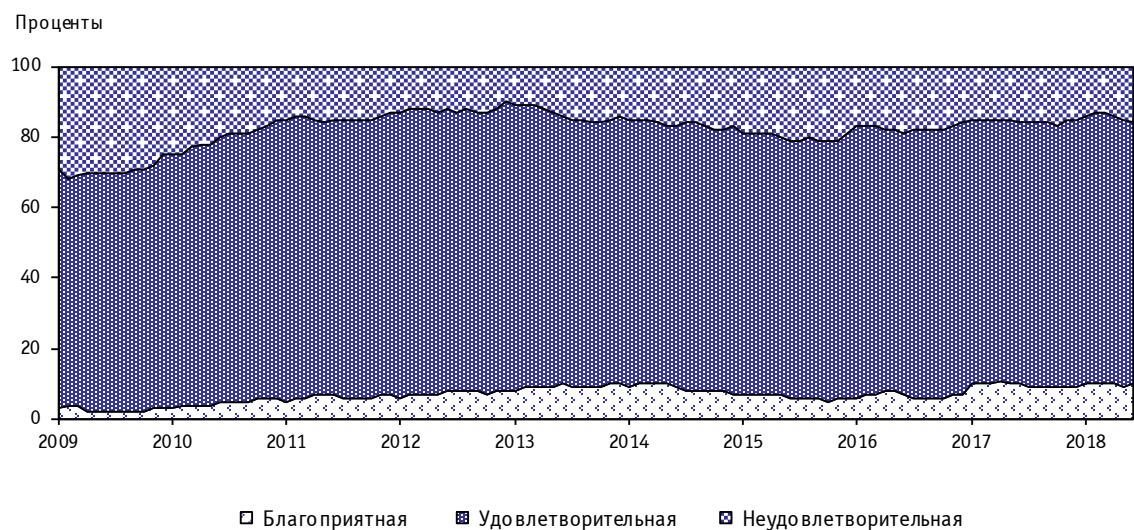


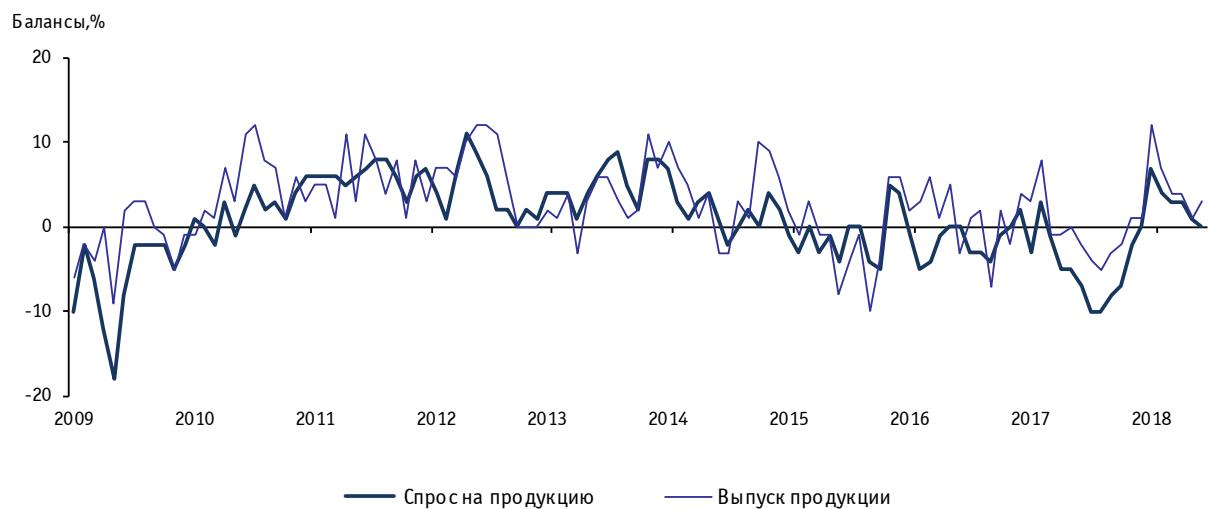
Рис. 5. Оценки изменения обеспеченности собственными финансовыми средствами и прибыли в обрабатывающей промышленности



*Рис. 6. Оценки экономической ситуации
в обрабатывающей промышленности
Доля организаций от их общего числа, %*



*Рис. 7. Оценки изменения спроса и выпуска продукции
в добывающей промышленности*



*Рис. 8. Оценки среднего уровня загрузки производственных мощностей
в добывающей промышленности*

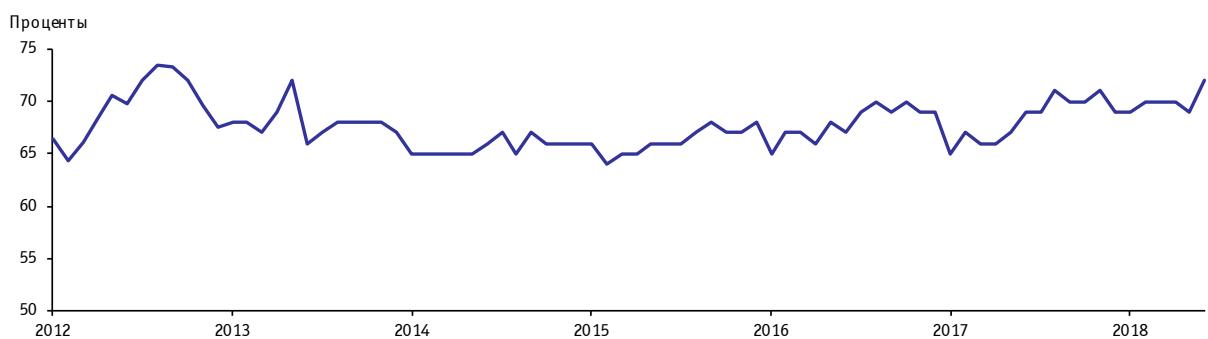


Рис. 9. Оценки изменения численности занятых в добывающей промышленности

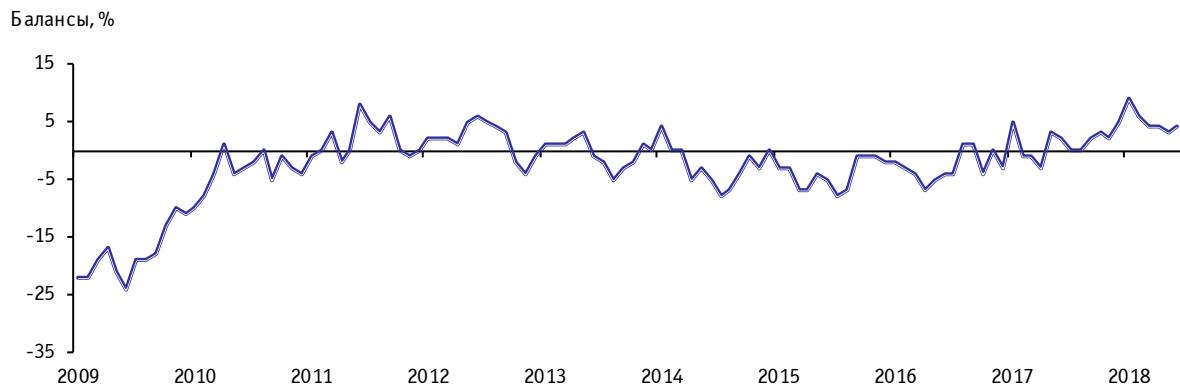
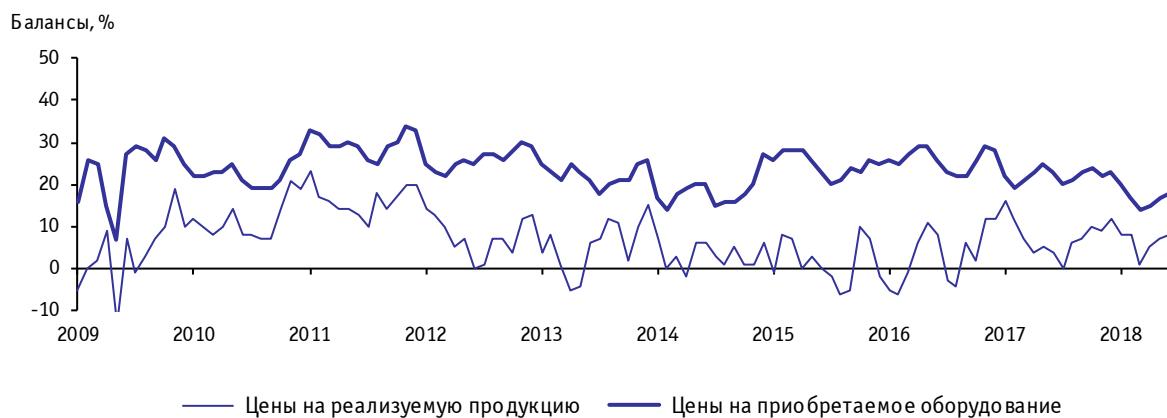
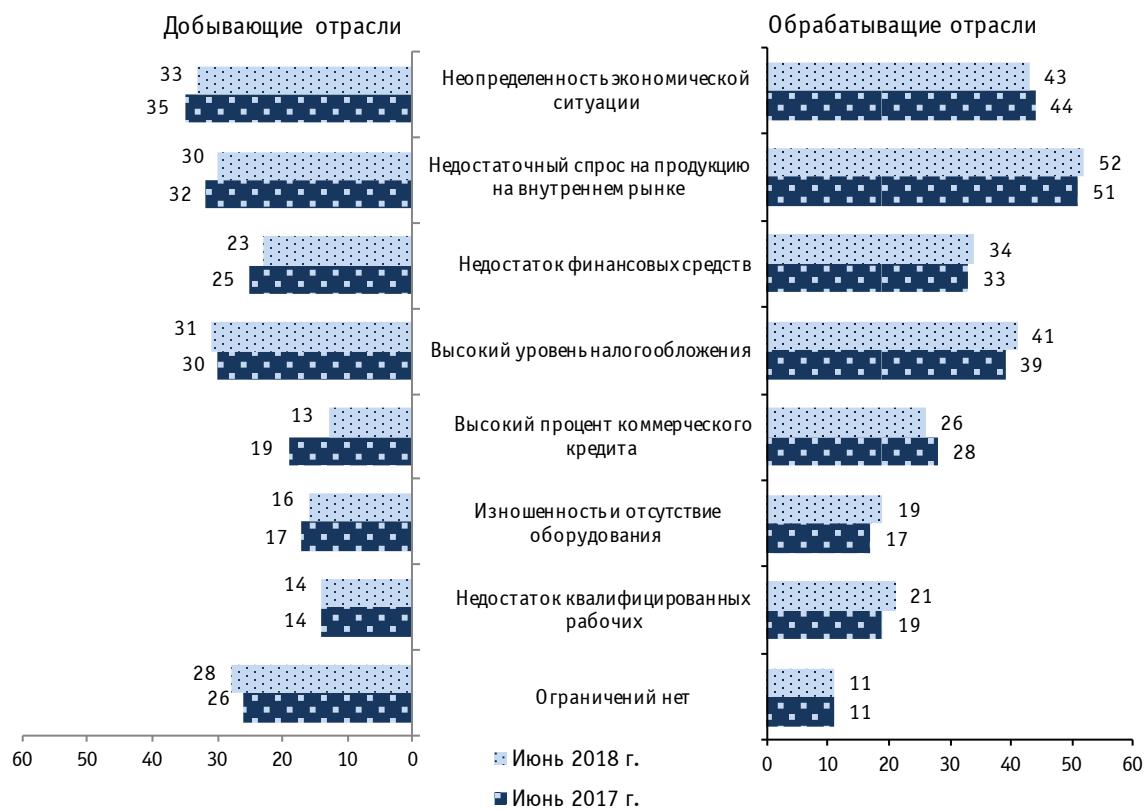


Рис. 10. Оценки изменения цен на реализуемую продукцию и приобретаемое оборудование в добывающей промышленности



**Рис. 11. Оценка факторов, ограничивающих рост производства
в организациях обрабатывающей и добывающей промышленности**
Доля организаций от их общего числа, %



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**
(с исключением сезонного фактора)

Таблица 1

Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении

Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2016									
Июнь	2	70	28	19	62	19	27	61	12
Июль	2	69	29	18	63	19	28	61	11
Август	2	69	29	17	64	19	27	62	11
Сентябрь	3	67	30	16	65	19	27	61	12
Октябрь	2	68	30	17	63	20	29	60	11
Ноябрь	2	70	28	17	66	17	29	62	9
Декабрь	3	70	27	18	66	16	30	62	8
2017									
Январь	2	75	23	20	63	17	33	61	6
Февраль	2	75	23	18	65	17	32	60	8
Март	2	74	24	18	65	17	30	61	9
Апрель	2	73	25	18	66	16	31	60	9
Май	2	73	25	18	66	16	30	61	9
Июнь	2	72	26	18	66	16	30	60	10
Июль	3	71	26	18	65	17	29	61	10
Август	2	73	25	18	65	17	29	61	10
Сентябрь	2	73	25	20	63	17	29	61	10
Октябрь	2	72	26	18	67	15	30	62	8
Ноябрь	2	73	25	20	65	15	30	63	7
Декабрь	2	74	24	20	65	15	30	63	7
2018									
Январь	2	73	25	18	67	15	34	58	8
Февраль	3	73	24	18	66	16	32	60	8
Март	3	73	24	18	66	16	30	62	8
Апрель	2	73	25	18	66	16	29	63	8
Май	2	73	25	17	68	15	29	62	9
Июнь	2	72	26	18	66	16	29	62	9

Таблица 2

Спрос на продукцию
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2016									
Июнь	2	58	40	16	66	18	27	60	13
Июль	2	58	40	16	65	19	27	60	13
Август	2	57	41	15	65	20	27	59	14
Сентябрь	2	58	40	14	66	20	26	61	13
Октябрь	2	58	40	15	66	19	27	60	13
Ноябрь	2	59	39	17	65	18	30	59	11
Декабрь	2	60	38	16	69	15	29	62	9
2017									
Январь	2	62	36	16	69	15	35	58	7
Февраль	2	62	36	15	69	16	31	60	9
Март	2	62	36	15	69	16	31	59	10
Апрель	2	62	36	16	68	16	32	58	10
Май	3	61	36	16	68	16	29	61	10
Июнь	3	60	37	16	68	16	29	60	11
Июль	3	60	37	16	67	17	30	58	12
Август	3	61	36	16	67	17	30	59	11
Сентябрь	3	61	36	17	66	17	29	61	19
Октябрь	3	61	36	16	68	16	30	61	9
Ноябрь	3	62	35	16	69	15	30	63	7
Декабрь	3	63	34	18	67	15	31	61	8
2018									
Январь	3	61	36	16	69	15	35	58	7
Февраль	2	61	37	15	70	15	32	59	9
Март	3	61	36	15	70	15	30	61	9
Апрель	3	60	37	16	68	16	30	60	10
Май	3	60	37	15	70	15	30	60	10
Июнь	3	60	37	15	70	15	30	60	10

Таблица 3

Численность занятых

Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце относительно фактического объема производства			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточно	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2016									
Июнь	10	83	7	10	76	14	12	77	11
Июль	9	84	7	11	77	12	11	79	10
Август	10	83	7	9	77	14	10	79	11
Сентябрь	10	83	7	9	77	14	10	79	11
Октябрь	9	84	7	10	76	14	12	77	11
Ноябрь	10	83	7	9	77	14	11	80	9
Декабрь	9	83	8	9	79	12	12	80	8
2017									
Январь	8	84	8	10	78	12	14	80	6
Февраль	8	84	8	10	78	12	14	79	7
Март	8	84	8	10	77	13	14	78	8
Апрель	8	84	8	11	77	12	15	79	6
Май	9	83	8	10	77	13	14	79	7
Июнь	8	84	8	9	78	13	13	79	8
Июль	8	85	7	10	77	13	12	80	8
Август	8	85	7	10	77	13	13	80	7
Сентябрь	8	84	8	11	76	13	14	79	7
Октябрь	8	85	7	11	76	13	14	80	6
Ноябрь	8	84	8	10	79	11	14	80	6
Декабрь	8	84	8	10	80	10	14	80	6
2018									
Январь	8	84	8	11	78	11	16	78	6
Февраль	8	83	9	11	78	11	16	77	7
Март	7	84	9	11	77	12	16	77	7
Апрель	7	85	8	11	78	11	16	77	7
Май	8	83	9	11	77	12	17	75	8
Июнь	9	82	9	10	77	13	15	76	9

Таблица 4

Запасы готовой продукции

Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2016									
Июнь	6	82	12	12	75	13	16	72	12
Июль	6	83	11	12	75	13	16	72	12
Август	6	83	11	12	76	12	15	73	12
Сентябрь	6	83	11	10	77	13	14	72	14
Октябрь	7	82	11	12	74	14	15	72	13
Ноябрь	6	83	11	11	77	12	13	75	12
Декабрь	6	83	11	11	77	12	14	73	13
2017									
Январь	6	85	9	10	77	13	17	73	10
Февраль	6	85	9	10	77	13	16	73	11
Март	6	84	10	11	77	12	16	72	12
Апрель	5	84	11	12	76	12	17	73	10
Май	5	83	12	12	77	11	17	73	10
Июнь	6	82	12	12	77	11	17	72	11
Июль	6	83	11	11	78	11	17	73	10
Август	6	83	11	13	75	12	16	73	11
Сентябрь	6	83	11	11	77	12	15	74	11
Октябрь	7	82	11	12	75	13	16	73	11
Ноябрь	5	85	10	11	77	12	16	73	11
Декабрь	5	85	10	11	77	12	17	73	10
2018									
Январь	6	84	10	11	77	12	17	74	9
Февраль	7	83	10	11	78	11	16	74	10
Март	7	83	10	11	79	10	16	74	10
Апрель	7	82	11	12	77	11	15	75	10
Май	6	84	10	11	79	10	16	74	10
Июнь	7	81	12	11	78	11	16	74	10

Таблица 5

Обеспеченность собственными финансовыми средствами

Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2016						
Июнь	12	67	21	20	66	14
Июль	11	67	22	19	68	1
Август	12	67	21	20	66	14
Сентябрь	11	68	21	20	66	14
Октябрь	11	68	21	19	69	12
Ноябрь	11	69	20	21	68	11
Декабрь	13	70	17	21	69	10
2017						
Январь	12	72	16	26	67	7
Февраль	12	72	16	23	69	8
Март	12	71	17	23	68	9
Апрель	12	71	17	23	68	9
Май	11	72	17	23	67	10
Июнь	10	72	18	22	67	11
Июль	10	72	18	21	69	10
Август	10	71	19	21	68	11
Сентябрь	11	70	19	21	68	11
Октябрь	11	70	19	20	70	10
Ноябрь	11	72	17	22	70	8
Декабрь	12	74	14	22	71	7
2018						
Январь	12	70	18	25	66	9
Февраль	12	72	16	24	67	9
Март	12	70	18	24	66	10
Апрель	11	70	19	23	66	11
Май	12	69	19	23	66	11
Июнь	11	70	19	22	67	11

Таблица 6

Цены на реализуемую продукцию
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2016						
Июнь	19	77	4	27	71	2
Июль	17	79	4	23	75	2
Август	16	79	5	24	74	2
Сентябрь	15	81	4	23	74	3
Октябрь	15	81	4	22	75	3
Ноябрь	16	79	5	23	75	2
Декабрь	16	81	3	21	77	2
2017						
Январь	12	85	3	23	74	3
Февраль	8	88	4	20	77	3
Март	8	88	4	20	77	3
Апрель	8	88	4	20	77	3
Май	10	86	4	20	77	3
Июнь	10	85	5	20	76	4
Июль	10	84	6	19	78	3
Август	10	86	4	20	77	3
Сентябрь	10	85	5	20	76	4
Октябрь	11	85	4	20	77	3
Ноябрь	11	87	2	20	78	2
Декабрь	11	86	3	18	80	2
2018						
Январь	13	85	2	20	78	2
Февраль	10	87	3	18	80	2
Март	10	86	4	18	79	3
Апрель	11	86	3	20	78	2
Май	13	85	2	21	77	2
Июнь	14	85	1	22	76	2

Таблица 7

Цены на сырье и материалы

Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидания изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2016						
Июнь	39	59	2	45	53	2
Июль	35	62	3	42	56	2
Август	34	62	4	41	57	2
Сентябрь	31	66	3	39	60	1
Октябрь	32	64	4	39	60	1
Ноябрь	34	65	1	40	59	1
Декабрь	35	64	1	41	59	0
2017						
Январь	30	70	0	37	61	2
Февраль	25	73	2	35	63	2
Март	23	75	2	35	63	2
Апрель	24	74	2	36	62	2
Май	26	71	3	36	62	2
Июнь	26	70	4	35	63	2
Июль	26	71	3	35	63	2
Август	28	69	3	36	62	2
Сентябрь	26	71	3	34	64	2
Октябрь	26	72	2	35	63	2
Ноябрь	28	70	2	35	64	1
Декабрь	27	71	2	34	65	1
2018						
Январь	30	69	1	40	59	1
Февраль	26	73	1	37	62	1
Март	26	71	3	37	61	2
Апрель	28	70	2	40	59	1
Май	33	66	1	41	58	1
Июнь	34	65	1	42	57	1

Таблица 8

Общая экономическая ситуация

Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в ближайшие 3–4 месяца		
	благоприятная	удовлетворительная	неудовлетворительная	улучшение	без изменения	ухудшение	улучшение	без изменения	ухудшение
2016									
Июнь	7	74	19	9	79	12	25	64	11
Июль	6	76	18	9	80	11	24	65	11
Август	6	76	18	9	79	12	24	65	11
Сентябрь	6	76	18	8	80	12	24	65	11
Октябрь	6	76	18	9	80	11	24	66	10
Ноябрь	7	76	17	10	80	10	25	66	9
Декабрь	7	77	16	10	81	9	25	68	7
2017									
Январь	10	75	15	12	79	9	32	63	5
Февраль	10	75	15	11	80	9	30	64	6
Март	10	75	15	11	79	10	30	63	7
Апрель	11	74	15	11	78	11	30	62	8
Май	10	74	15	11	78	11	30	62	8
Июнь	10	74	16	11	78	11	28	64	8
Июль	9	75	16	9	80	11	28	64	8
Август	9	75	16	9	80	11	29	63	8
Сентябрь	9	75	16	9	80	11	28	65	7
Октябрь	9	74	17	10	80	10	29	64	7
Ноябрь	9	76	15	11	79	10	30	64	6
Декабрь	9	76	15	10	82	8	30	64	6
2018									
Январь	10	76	14	11	81	8	32	64	4
Февраль	10	77	13	10	83	7	30	65	5
Март	10	77	13	9	82	9	30	64	6
Апрель	10	76	14	9	81	10	30	63	7
Май	9	76	15	9	81	10	28	65	7
Июнь	10	74	16	8	82	10	28	64	8

Таблица 8

**Средний уровень загрузки производственных мощностей
в отраслях обрабатывающей промышленности, %**

	2017	2018					
	июнь	январь	февраль	март	апрель	май	июнь
Обрабатывающая промышленность	64	62	62	64	64	63	64
Производство пищевых продуктов	61	62	59	60	62	60	61
Производство напитков	50	51	48	49	50	52	52
Производство табачных изделий	42	46	53	54	53	59	56
Производство текстильных изделий	64	68	68	63	63	65	65
Производство одежды	70	70	71	71	70	71	71
Производство кожи и изделий из кожи	70	72	74	72	73	69	70
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели	67	68	67	67	67	67	65
Производство бумаги и бумажных изделий	75	70	71	71	72	71	72
Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	57	57	57	58	57	58	58
Производство кокса и нефтепродуктов	82	75	76	75	73	72	73
Производство химических веществ и химических продуктов	68	65	64	65	67	67	67
Производство лекарственных средств	72	69	67	69	69	71	71
Производство резиновых и пластмассовых изделий	69	63	63	65	66	65	65
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	59	54	54	57	58	58	59
Металлургическое производство	68	64	65	65	66	66	65
Производство готовых металлических изделий	68	63	64	63	66	64	65
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	61	61	61	61	62	61	63
Производство электрического оборудования	64	67	67	68	67	66	66
Производство машин и оборудования	68	62	63	63	64	63	63
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	61	60	63	63	64	64	64
Производство прочих транспортных средств и оборудования	65	66	65	68	68	69	69
Производство мебели	69	64	61	60	62	61	60
Производство прочих готовых изделий	67	59	55	56	60	59	60
Ремонт и монтаж машин и оборудования	63	66	63	62	63	66	64