

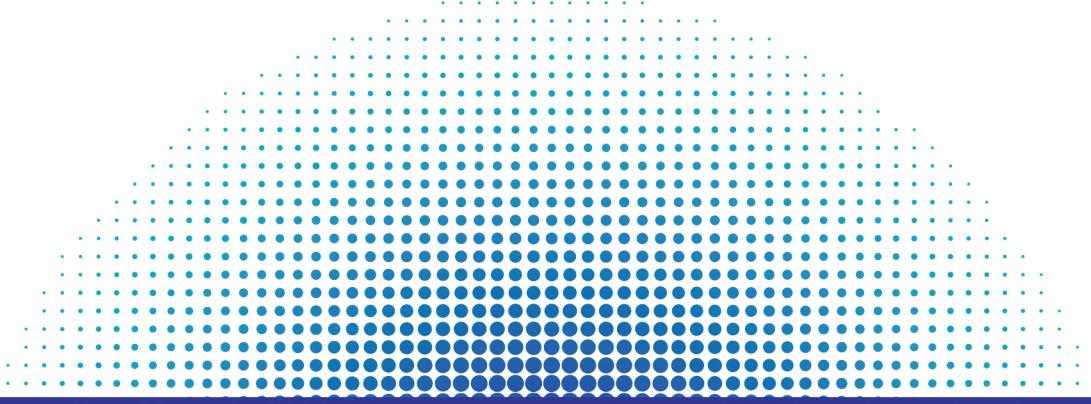


ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

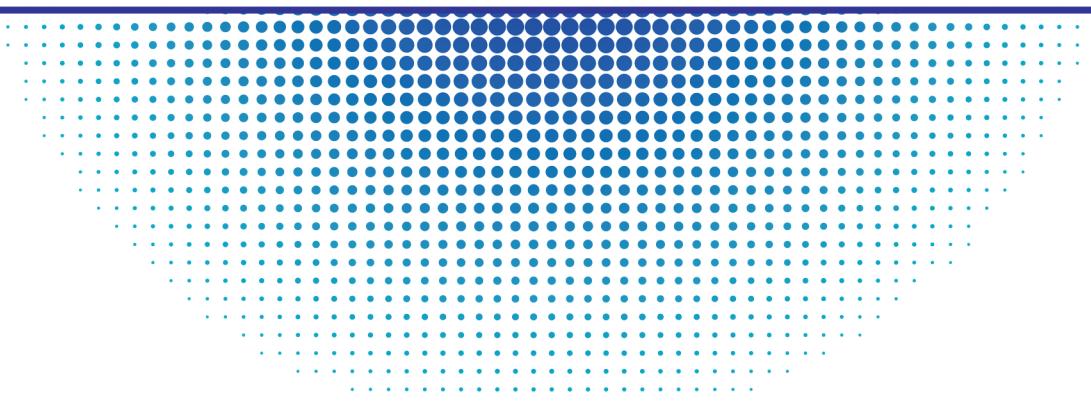


Институт статистических исследований
и экономики знаний

Центр конъюнктурных исследований



**ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
В МАРТЕ 2019 ГОДА**



Апрель '19

Москва

Деловой климат в промышленности в марте 2019 г. – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 20 с.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» представляет информационно-аналитический материал по результатам конъюнктурных обследований деловой активности промышленных предприятий. Материал подготовлен в ходе проведения исследования в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) и с использованием средств субсидии в рамках государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации "5-100" на основе конъюнктурных опросов руководителей промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики в режиме ежемесячного мониторинга.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок состояния бизнеса и основных тенденций его динамики, особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, их намерений, сложившегося делового климата, а также важнейших факторов, лимитирующих производственную деятельность.

Программа обследований сопоставима с международными стандартами и базируется на Гармонизированной Европейской системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности промышленных предприятий идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по каждому разделу ОКВЭД-2 или по виду деятельности, относящемуся к соответствующему разделу:

- добыча полезных ископаемых (группа В);
- обрабатывающие производства (группа С);
- обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (группа D).

Указанные выборки рассчитаны Федеральной службой государственной статистики.

Институт статистических исследований и экономики знаний

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Телефон: (495) 621-28-73, факс: (495) 625-03-67

E-mail: issek@hse.ru

<http://issek.hse.ru>

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представляет информационно-аналитический материал, характеризующий состояние делового климата российской промышленности в марте 2019 г. Полученные данные базируются на результатах опросов руководителей 4,0 тыс. крупных и средних промышленных предприятий из 82 субъектов Российской Федерации, которые в ежемесячном режиме проводятся Росстатом.

Мартовские настроения предпринимателей относительно состояния делового климата на своих предприятиях свидетельствуют о том, что промышленность находится в фазе небольшого роста без каких-либо признаков возврата к рецессионному сценарию. Однако прогнозные оценки респондентов показывают, что акцентированного улучшения экономической ситуации, по крайней мере, в ближайшие три-четыре месяца не ожидается.

В двух основных укрупненных отраслях промышленности (добычающей и обрабатывающей) траектории предпринимательских оценок ключевых показателей деятельности, включая главные – производство и спрос – в начале текущего года практически не менялись. Вместе с тем, последние три месяца наблюдается заметное улучшение производственной и спросовой ситуаций в третьей укрупненной отрасли промышленности «обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха».

Главный результирующий композитный индикатор исследования – сезонно скорректированный **Индекс предпринимательской уверенности (ИПУ)**¹ – в марте сохранил значения февраля в обрабатывающей (-3%) и в добывающей промышленности (+1%). В распределительной отрасли «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» ИПУ увеличился по сравнению с февралем на 1 п. п., переместившись из негативной зоны в нейтральную (0%).

Рис. 1. Динамика индекса предпринимательской уверенности



Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

¹ Индекс предпринимательской уверенности в промышленности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов по фактически сложившимся уровням спроса и запасам готовой продукции (с обратным знаком) и ожидаемой тенденции выпуска продукции; в процентах.

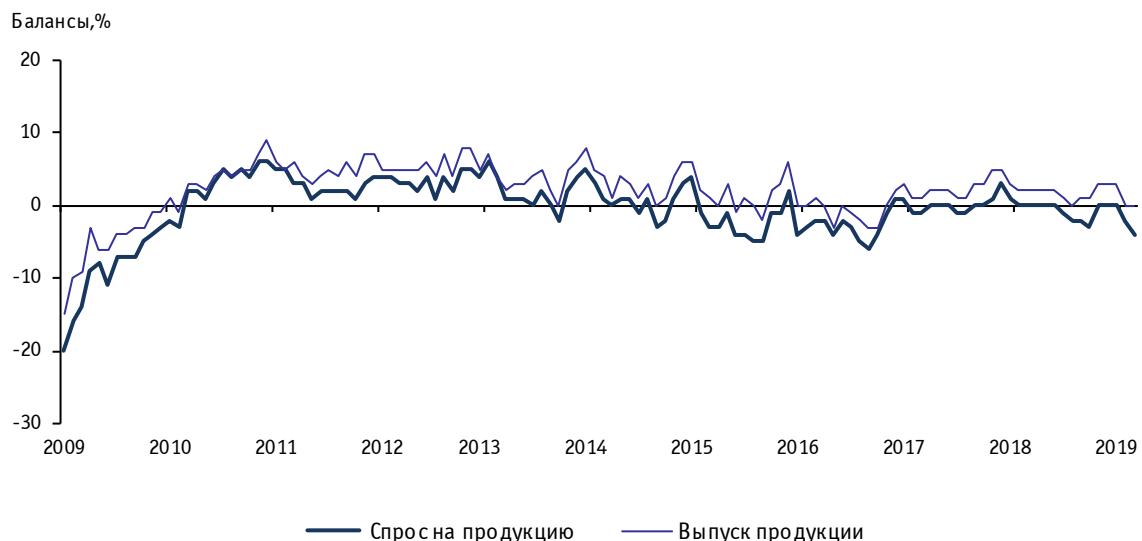
Относительно позитивную направленность с точки зрения подотраслевого ИПУ продемонстрировали организации по добыче сырой нефти и природного газа, обрабатывающие древесину и производящие изделия из дерева, машины и оборудование, а аутсайдерами стали производители прочих готовых изделий и неметаллической минеральной продукции.

Обрабатывающая промышленность

Если анализировать тенденции изменения одного из основных индикаторов исследования в обрабатывающей промышленности – выпуск продукции, то в марте текущего года он находился примерно в том же диапазоне, что и в феврале. Так, в марте 16% респондентов сообщили о росте **объемов производства** и столько же (16%) зафиксировали снижение выпуска продукции, одновременно на 68% предприятий выявлено сохранение производства в тех же объемах. При этом три четверти руководителей промышленных предприятий констатировали, что объемы выпуска продукции на их предприятиях были на «нормальном»² уровне, около четверти респондентов оценили выпуск продукции как «ниже нормального». В принципе, подобное распределение предпринимательских оценок выпуска продукции можно охарактеризовать как «позитивную стагнацию». Полученные в марте оценки значительно лучше, чем оценки данного показателя на пике промышленной рецессии в 2015 г. (68 и 30%, соответственно), но заметно хуже, чем в «тучные» для отрасли 2003-2007 гг. (82 и 18%).

Оценки **спроса на продукцию** своих предприятий несколько хуже, чем производственные показатели. В частности, о «нормальном» уровне спроса в марте сообщили 62% респондентов, а 36% констатировали, что спрос «ниже нормального» уровня. При этом на рост спроса на свою продукцию по сравнению с февралем указали 13% респондентов и 17% сообщили об ухудшении спросовой ситуации. В марте по сравнению с февралем наблюдалась и незначительное ухудшение ожидаемой на ближайшие 3-4 месяца спросовой и производственной ситуации.

Рис. 2. Оценки изменения спроса и выпуска продукции в обрабатывающей промышленности

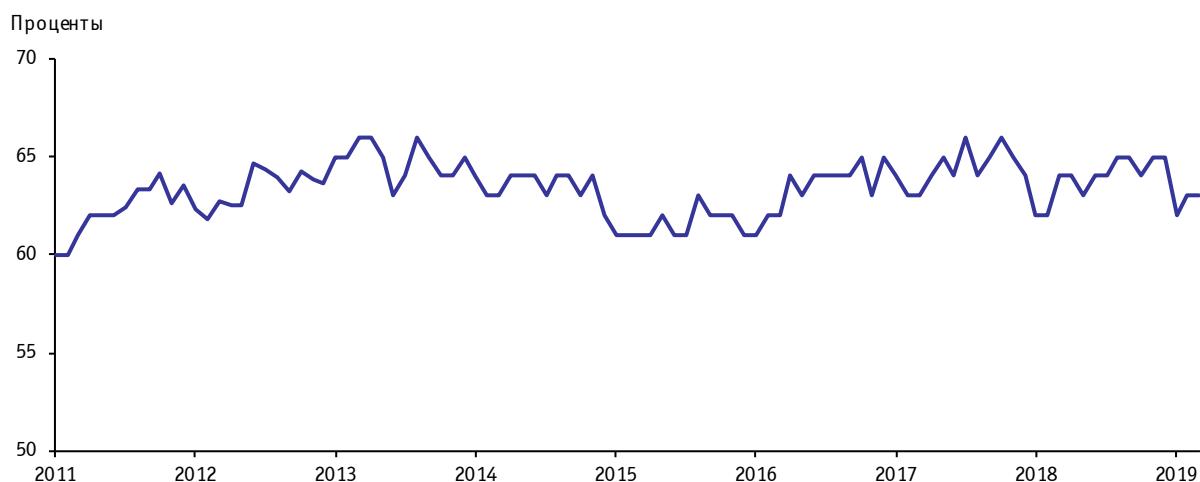


² «Нормальный» уровень – достаточный, допустимый, приоритетный для сложившихся условий в период проведения обследования

Что касается показателей второго ряда, то здесь заметных отклонений от траектории последних месяцев практически не выявлено. В марте по сравнению с февралем не изменились оценки уровня **запасов готовой продукции** на складах (одного из показателей, составляющих ИПУ). В частности, 82% респондентов сообщили о «нормальном» уровне запасов, 7% оценили их «выше нормального» и 11% – «ниже нормального» уровня. Данное распределение ответов можно характеризовать как относительно благоприятное.

Как свидетельствуют результаты опроса, в целом по обрабатывающей промышленности **средний уровень загрузки производственных мощностей** сохранил значение февраля и составил 63%. По мнению 85% респондентов, данный уровень загрузки производственных мощностей будет достаточным для удовлетворения ожидаемого спроса на продукцию в ближайшие полгода.

Рис. 3. Динамика среднего уровня загрузки в обрабатывающих производствах



Следует обратить внимание, что, исходя из мнений респондентов, средний уровень загрузки мощностей в подотраслевом разрезе обрабатывающей промышленности значительно различался. Лидерами по интенсивности использования производственных мощностей среди обрабатывающих производств, как и ранее, являлись предприятия, производящие кокс и нефтепродукты (77%), а также выпускающие бумагу и бумажные изделия (73%). Значение этого показателя было ниже в организациях, занятых выпуском табачных изделий (52%), а также напитков (50%).

Тенденция к росту среднего уровня загрузки производственных мощностей была характерна для предприятий, производящих кокс и нефтепродукты (с 75 в феврале до 77% в марте), электрическое оборудование (с 62 до 64%).

Негативная динамика данного показателя отмечалась в сфере производства мебели (с 66 до 64%), а также готовых металлических изделий (с 60 до 59%).

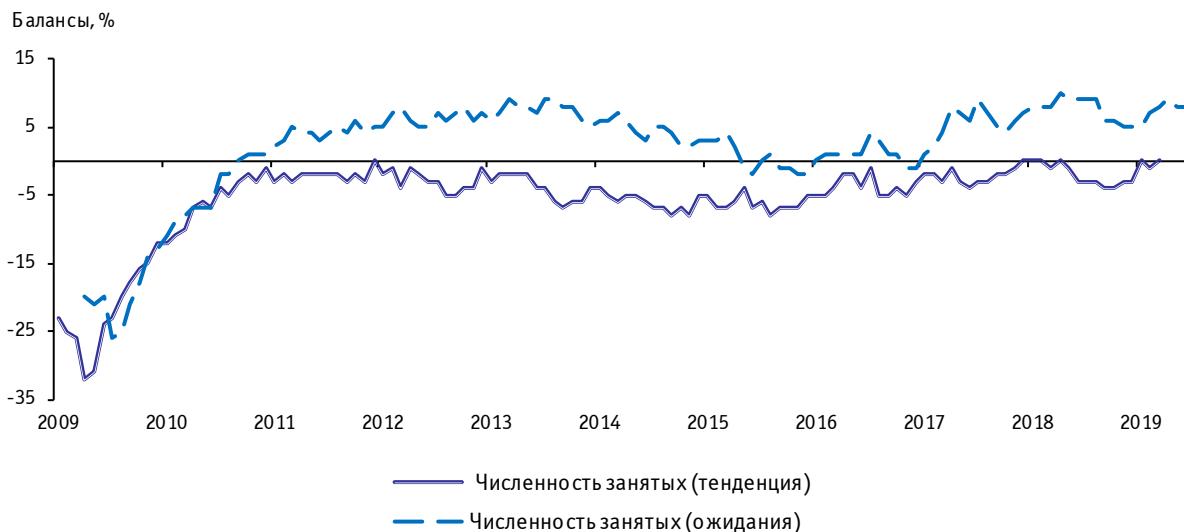
Без изменений остался уровень загрузки мощностей на предприятиях, выпускающих пищевые продукты, древесину и изделия из дерева, химические вещества и химические продукты.

Среди наиболее заметных положительных результатов в обрабатывающей промышленности в марте по сравнению с февралем следует отметить выявленное равенство долей предприятий, увеличивших и сокративших **численность** своего персонала (по 11%, соответственно). Нулевой баланс позитивных и негативных мнений относительно динамики численности занятых за последний год фиксировался редко. В основном выявлялся помесячный отрицательный баланс с незначительным преобладанием доли предприятий, где наблюдалось

Деловой климат в промышленности в марте 2019 г.

сокращение занятости. Одновременно большинство руководителей предприятий (84%) отмечали, что в анализируемом месяце численность работников на их предприятиях соответствовала фактическому объему производства. На нехватку кадрового состава указали лишь 8% предпринимателей.

Рис. 4. Оценки изменения численности занятых в обрабатывающей промышленности



Часть предприятий обрабатывающих производств (19%) продолжала ощущать недостаток **квалифицированных работников**. Наибольшие проблемы с данной категорией персонала выявлены в организациях, производящих одежду (36%), текстильные изделия (31%).

В отчетном месяце выявлено незначительное замедление **темпов роста цен как на «свою» реализуемую продукцию, так и на «чужую» – сырье и материалы**. В частности, в обрабатывающей промышленности о росте «своих» цен в отчетном месяце по сравнению с предыдущим сообщили 21% респондентов, о росте «чужих» цен – 37% участников опроса (в феврале 22 и 40%, соответственно).

Анализ динамики цен в разрезе видов экономической деятельности показал, что наиболее заметное замедление темпов роста цен на «свою» продукцию было характерно для предприятий по производству кожи и изделий из кожи, а также выпускающих резиновые и пластмассовые изделия.

Рис. 5. Оценки изменения цен на реализуемую продукцию, сырье и материалы в обрабатывающей промышленности



Исходя из мартовских ожиданий участников опроса, в ближайшие 3-4 месяца прогнозируется дальнейшее незначительное замедление темпов роста цен производителей промышленной продукции.

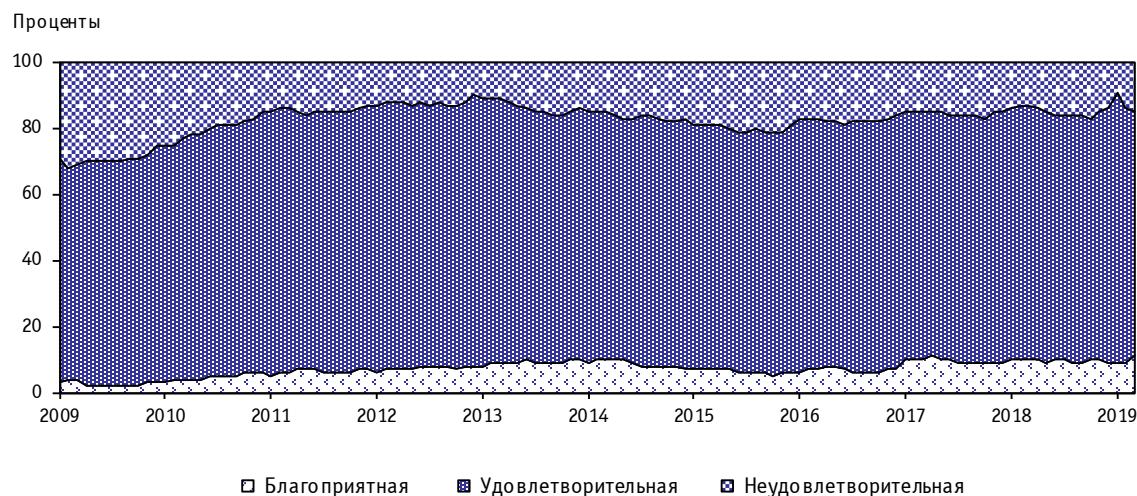
В отчетном месяце зафиксировано некоторое ухудшение **финансовых показателей** (обеспечение собственными финансовыми ресурсами и прибыли) обрабатывающих производств. Так, 17% руководителей сообщили о сокращении собственных финансовых средств предприятий по сравнению с предыдущим месяцем, а 24% констатировали уменьшение прибыли (сохранение данных показателей на уровне февраля констатировали 73 и 60% респондентов, соответственно).

Рис. 6. Оценки изменения обеспеченности собственными финансовыми средствами и прибыли в обрабатывающей промышленности



В результате определенных конъюнктурных колебаний основных операционных показателей, характеризующих состояние предпринимательского климата в обрабатывающей промышленности, в марте 11% участников опроса оценили уровень **экономической ситуации** на своих предприятиях как «благоприятный», 74% сочли его «удовлетворительным» и 15% – «неудовлетворительным». В принципе, распределение ответов находится в среднемесячной траектории оценок этого, весьма субъективного, показателя, характерной для I квартала текущего года.

*Рис. 7. Оценки экономической ситуации в обрабатывающей промышленности
Доля организаций от их общего числа, %*



Рассматривая перспективы развития обрабатывающих производств, 63% респондентов не ждут каких-либо принципиальных изменений. Одновременно около 30% руководителей предприятий прогнозируют улучшение ситуации.

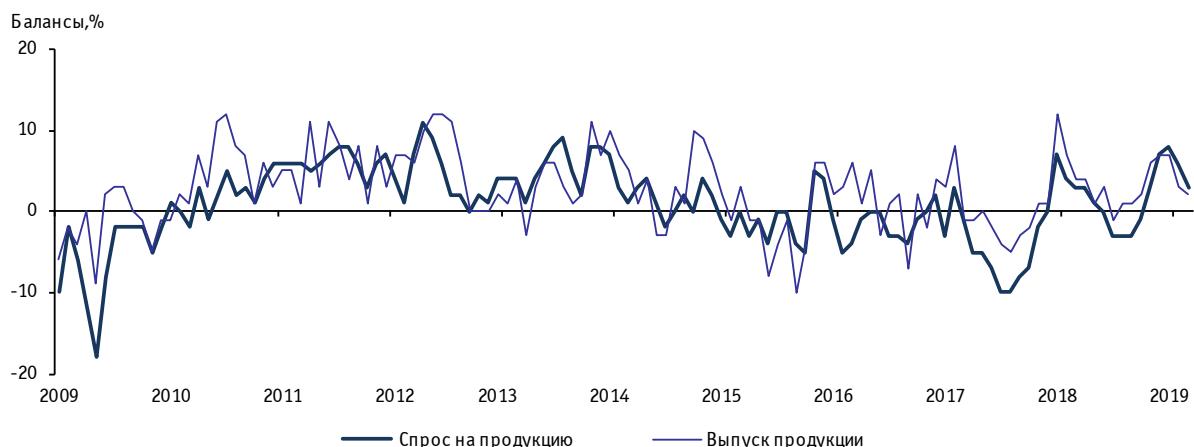
Анализ воздействия совокупности факторов, лимитирующих деятельность промышленных предприятий, показал, что в марте текущего года отрицательное воздействие некоторых ограничений продолжало оставаться довольно ощутимым для предпринимателей и выражалось в итоговых результатах ряда показателей, характеризующих деловой климат в отрасли. К серьезным негативным сигналам, выявленным в последних трех опросах, можно отнести заметный рост по сравнению с началом 2018 года давления на производство двух лимитирующих факторов – **«высокий уровень налогообложения»** и **«неопределенность экономической ситуации»**. В марте 2019 г. об ограничении производства под воздействием данных факторов сообщили по 45% руководителей крупных и средних предприятий из обрабатывающей промышленности. По сравнению с марта 2018 г. в отчетном месяце влияние фактора «высокий уровень налогообложение» усилилось на 4 п. п., а «неопределенность экономической ситуации» – на 3 п. п. Указанные факторы, делящие второе и третье места в антирейтинге лимитирующих факторов, уверенно приближаются к лидеру – **«недостаточному спросу на продукцию предприятия внутри страны»** (49% респондентов).

В то же время, в отчетном месяце прослеживалось незначительное замедление отрицательных тенденций, преобладающих в динамике ряда факторов. Прежде всего, это касается снижения по сравнению с марта прошлого года доли руководителей, ссылавшихся на **недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке** (с 52 до 49%), **недостаток финансовых средств** (с 34 до 33%), а также на **недостаточный спрос на продукцию на внешнем рынке** (с 24 до 23%).

Добывающая промышленность

Анализ мнений респондентов относительно динамики основных показателей промышленной деятельности показывает, что у представителей добывающих производств они заметно лучше, чем у их коллег из обрабатывающей промышленности. Собственно, также ведет себя и результирующий показатель исследования – композитный Индекс предпринимательской уверенности. Март не стал исключением. Особенно заметна разница в производственной активности. Так, лишь 13% респондентов добывающих предприятий сообщили о сокращении в марте по сравнению с февралем объемов производства, в «обработке» соответствующая доля составила 16%. Аналогичные тенденции наблюдались и в динамике спроса. В результате баланс оценок изменения показателя в «добыче» составил (+2%), а в «обработке» – (-4%).

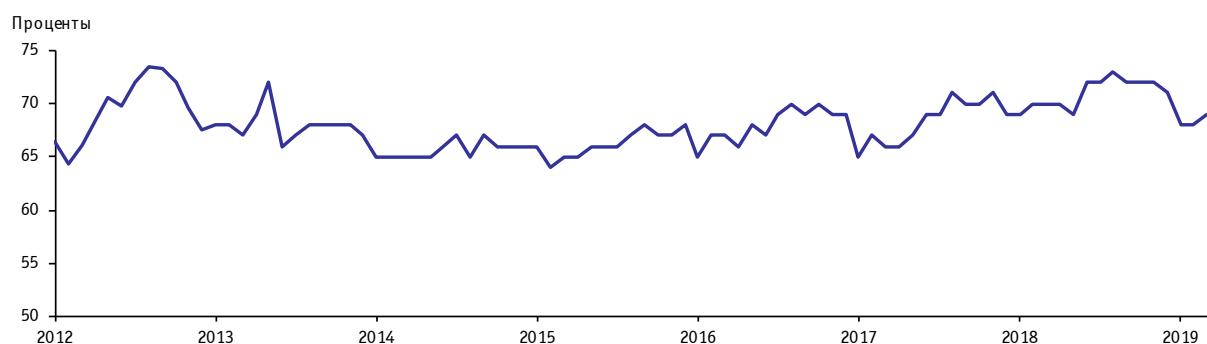
Рис. 8. Оценки изменения спроса и выпуска продукции в добывающей промышленности



Участники опроса из добывающих производств более оптимистично, чем из обрабатывающих, оценивали и показатели второго ряда (численность занятых, финансовая ситуация, прибыль, загрузка мощностей, факторы, лимитирующие производство).

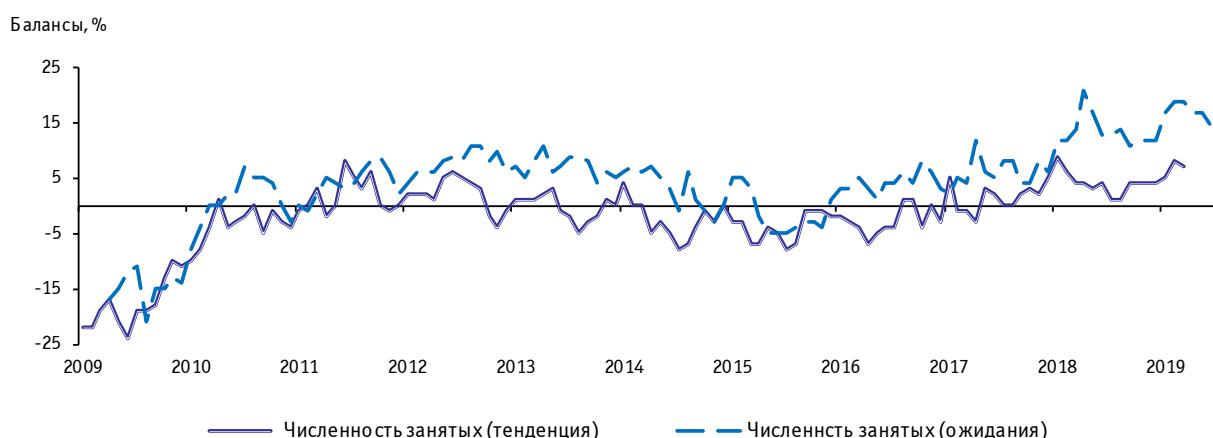
К позитивным изменениям, произошедшим в марте по сравнению с февралем, можно отнести увеличение на 1 п. п. **среднего уровня загрузки производственных мощностей** по отрасли в целом, составившего в отчетном месяце 69%. Более высокая загрузка производственных мощностей наблюдалась на предприятиях по добыче сырой нефти и природного газа (79%), а также металлических руд (77%).

Рис. 9. Оценки среднего уровня загрузки производственных мощностей в добывающей промышленности



По оценкам респондентов из добывающих производств, ситуация с **численностью занятых** в марте по сравнению с февралем практически не изменилась. В частности, доля предпринимателей, отмечавших увеличение численности, как и в предыдущем месяце, составила 15%, что, однако, на 2 п. п. выше прошлогоднего значения. При этом большинство руководителей предприятий (87%) считали, что в анализируемом месяце численность работников на их предприятиях соответствовала фактическому объему производства. На недостаток кадрового состава указали лишь 9% руководителей предприятий.

Рис. 10. Оценки изменения численности занятых в добывающей промышленности



В анализируемом периоде **цены на реализуемую продукцию** по сравнению с предыдущим месяцем усилили тенденцию к замедлению роста: баланс оценки изменения показателя продолжил снижаться и составил (+9%) против (+12%) в феврале.

Как показывают результаты обследования, динамика **цен на приобретаемое оборудование** характеризовалась также замедлением роста. В результате баланс оценки данного показателя в марте составил (+26%), что на 5 п. п. ниже, чем в феврале.

Рис. 11. Оценки изменения цен на реализуемую продукцию и приобретаемое оборудование в добывающей промышленности



Исходя из инфляционных ожиданий руководителей, в ближайшие 3-4 месяца сохранился тенденция сдерживания роста цен на приобретаемое оборудование и на «свою» продукцию.

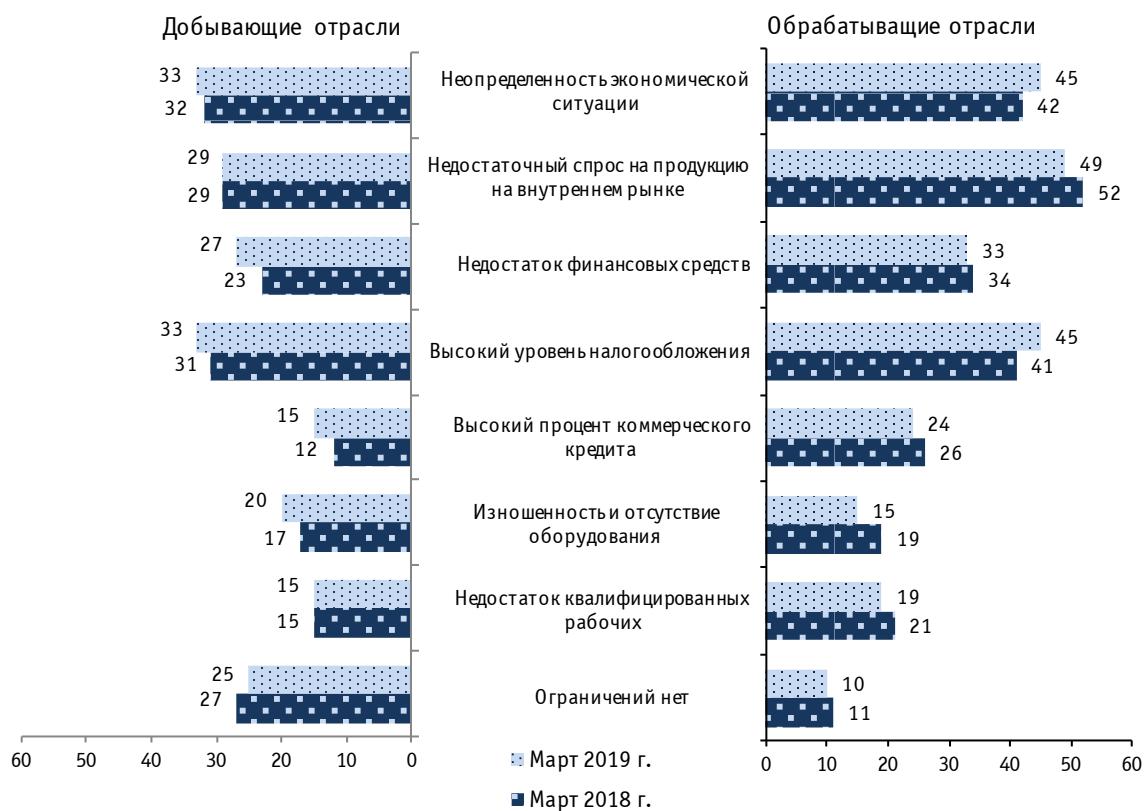
В результате изменений, влиявших на деловую конъюнктуру в течение марта текущего года, большинство «директорского корпуса» из добывающих производств (около 90%) оценили **общую экономическую ситуацию** на своих предприятиях как «благоприятную» и «удовлетворительную».

Рассматривая перспективы развития добывающих организаций в ближайшие 3-4 месяца, 71% предпринимателей не ждут каких-либо принципиальных изменений, а 22% респондентов ожидают улучшения экономического положения.

Значительно меньшее давление на добывающую отрасль, чем на обрабатывающую, оказывали и лимитирующие факторы. Например, от одного из самых негативных факторов - «неопределенность экономической ситуации» в обработке «страдают» 45% предприятий, а в добывче - лишь 33%. Вместе с тем, негативное распространение факторов, препятствующих развитию добывающих производств, не ослабло. Набольшее отрицательное влияние на бизнес, по мнению руководителей промышленных предприятий добывающей отрасли, оказывают факторы **«неопределенность экономической ситуации»** и **«высокий уровень налогообложения»** (в марте об этом сообщили 33% респондентов, соответственно). Далее с некоторым отрывом (29%) стоит фактор **«недостаточный внутренний спрос на продукцию своих предприятий»**, а затем (27%) - **«недостаток финансовых средств»**.

В анализируемом месяце снизилась в годовом интервале доля предпринимателей (с 27 до 25%), отмечавших отсутствие ограничений, тормозящих развитие производства.

**Рис. 12. Оценка факторов, ограничивающих рост производства
в организациях обрабатывающей и добывающей промышленности**
Доля организаций от их общего числа, %



**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
(с исключением сезонного фактора)**

Таблица 1

Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении

Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2017									
Март	2	74	24	18	65	17	30	61	9
Апрель	2	73	25	18	66	16	31	60	9
Май	2	73	25	18	66	16	30	61	9
Июнь	2	72	26	18	66	16	30	60	10
Июль	3	71	26	18	65	17	29	61	10
Август	2	73	25	18	65	17	29	61	10
Сентябрь	2	73	25	20	63	17	29	61	10
Октябрь	2	72	26	18	67	15	30	62	8
Ноябрь	2	73	25	20	65	15	30	63	7
Декабрь	2	74	24	20	65	15	30	63	7
2018									
Январь	2	73	25	18	67	15	34	58	8
Февраль	3	73	24	18	66	16	32	60	8
Март	3	73	24	18	66	16	30	62	8
Апрель	2	73	25	18	66	16	29	63	8
Май	2	73	25	17	68	15	29	62	9
Июнь	2	72	26	18	66	16	29	62	9
Июль	2	72	26	17	67	16	28	63	9
Август	2	72	26	17	66	17	29	61	10
Сентябрь	2	71	27	18	65	17	29	62	9
Октябрь	2	71	27	17	67	16	29	62	9
Ноябрь	2	72	26	18	67	15	30	61	9
Декабрь	2	73	25	18	67	15	30	61	9
2019									
Январь	3	74	23	18	67	15	31	61	8
Февраль	2	76	22	16	68	16	30	62	8
Март	3	75	22	16	68	16	30	61	9

Таблица 2

Спрос на продукцию

Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2017									
Март	2	62	36	15	69	16	31	59	10
Апрель	2	62	36	16	68	16	32	58	10
Май	3	61	36	16	68	16	29	61	10
Июнь	3	60	37	16	68	16	29	60	11
Июль	3	60	37	16	67	17	30	58	12
Август	3	61	36	16	67	17	30	59	11
Сентябрь	3	61	36	17	66	17	29	61	19
Октябрь	3	61	36	16	68	16	30	61	9
Ноябрь	3	62	35	16	69	15	30	63	7
Декабрь	3	63	34	18	67	15	31	61	8
2018									
Январь	3	61	36	16	69	15	35	58	7
Февраль	2	61	37	15	70	15	32	59	9
Март	3	61	36	15	70	15	30	61	9
Апрель	3	60	37	16	68	16	30	60	10
Май	3	60	37	15	70	15	30	60	10
Июнь	3	60	37	15	70	15	30	60	10
Июль	3	59	38	14	71	15	29	60	11
Август	3	58	39	14	70	16	29	60	11
Сентябрь	3	59	38	13	72	15	29	61	10
Октябрь	2	59	39	15	67	18	30	61	9
Ноябрь	2	60	38	15	70	15	30	61	9
Декабрь	2	60	38	16	68	16	30	62	8
2019									
Январь	3	62	35	15	70	15	32	61	7
Февраль	2	62	36	13	72	15	30	61	9
Март	2	62	36	13	70	17	30	60	10

Таблица 3

Численность занятых
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце относительно фактического объема производства			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточно	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2017									
Март	8	84	8	10	77	13	14	78	8
Апрель	8	84	8	11	77	12	15	79	6
Май	9	83	8	10	77	13	14	79	7
Июнь	8	84	8	9	78	13	13	79	8
Июль	8	85	7	10	77	13	12	80	8
Август	8	85	7	10	77	13	13	80	7
Сентябрь	8	84	8	11	76	13	14	79	7
Октябрь	8	85	7	11	76	13	14	80	6
Ноябрь	8	84	8	10	79	11	14	80	6
Декабрь	8	84	8	10	80	10	14	80	6
2018									
Январь	8	84	8	11	78	11	16	78	6
Февраль	8	83	9	11	78	11	16	77	7
Март	7	84	9	11	77	12	16	77	7
Апрель	7	85	8	11	78	11	16	77	7
Май	8	83	9	11	77	12	17	75	8
Июнь	9	82	9	10	77	13	15	76	9
Июль	8	84	8	10	77	13	14	78	8
Август	8	84	8	10	77	13	14	77	9
Сентябрь	8	84	8	10	76	14	14	77	9
Октябрь	8	84	8	10	76	14	14	77	9
Ноябрь	9	82	9	11	75	14	14	79	7
Декабрь	8	84	8	10	77	13	15	78	7
2019									
Январь	8	84	8	11	78	11	15	79	6
Февраль	8	83	9	10	79	11	15	78	7
Март	8	84	8	11	78	11	15	78	7

Таблица 4

Запасы готовой продукции

Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2017									
Март	6	84	10	11	77	12	16	72	12
Апрель	5	84	11	12	76	12	17	73	10
Май	5	83	12	12	77	11	17	73	10
Июнь	6	82	12	12	77	11	17	72	11
Июль	6	83	11	11	78	11	17	73	10
Август	6	83	11	13	75	12	16	73	11
Сентябрь	6	83	11	11	77	12	15	74	11
Октябрь	7	82	11	12	75	13	16	73	11
Ноябрь	5	85	10	11	77	12	16	73	11
Декабрь	5	85	10	11	77	12	17	73	10
2018									
Январь	6	84	10	11	77	12	17	74	9
Февраль	7	83	10	11	78	11	16	74	10
Март	7	83	10	11	79	10	16	74	10
Апрель	7	82	11	12	77	11	15	75	10
Май	6	84	10	11	79	10	16	74	10
Июнь	7	81	12	11	78	11	16	74	10
Июль	7	81	12	12	77	11	16	74	10
Август	6	83	11	12	77	11	15	75	10
Сентябрь	6	83	11	10	78	12	15	75	10
Октябрь	7	82	11	11	76	13	16	73	11
Ноябрь	6	84	10	10	78	12	15	75	10
Декабрь	6	84	10	10	79	11	15	74	11
2019									
Январь	6	84	10	10	78	12	18	69	13
Февраль	7	82	11	10	78	12	17	73	10
Март	7	82	11	10	79	11	17	73	10

Таблица 5

Обеспеченность собственными финансовыми средствами
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2017						
Март	12	71	17	23	68	9
Апрель	12	71	17	23	68	9
Май	11	72	17	23	67	10
Июнь	10	72	18	22	67	11
Июль	10	72	18	21	69	10
Август	10	71	19	21	68	11
Сентябрь	11	70	19	21	68	11
Октябрь	11	70	19	20	70	10
Ноябрь	11	72	17	22	70	8
Декабрь	12	74	14	22	71	7
2018						
Январь	12	70	18	25	66	9
Февраль	12	72	16	24	67	9
Март	12	70	18	24	66	10
Апрель	11	70	19	23	66	11
Май	12	69	19	23	66	11
Июнь	11	70	19	22	67	11
Июль	10	70	20	18	71	11
Август	11	69	20	20	68	12
Сентябрь	11	69	20	21	67	12
Октябрь	10	71	19	23	66	11
Ноябрь	12	70	18	23	67	10
Декабрь	12	71	17	23	68	9
2019						
Январь	11	71	18	24	67	9
Февраль	12	70	18	23	67	10
Март	10	73	17	23	66	11

Таблица 6

Цены на реализуемую продукцию

Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2017						
Март	8	88	4	20	77	3
Апрель	8	88	4	20	77	3
Май	10	86	4	20	77	3
Июнь	10	85	5	20	76	4
Июль	10	84	6	19	78	3
Август	10	86	4	20	77	3
Сентябрь	10	85	5	20	76	4
Октябрь	11	85	4	20	77	3
Ноябрь	11	87	2	20	78	2
Декабрь	11	86	3	18	80	2
2018						
Январь	13	85	2	20	78	2
Февраль	10	87	3	18	80	2
Март	10	86	4	18	79	3
Апрель	11	86	3	20	78	2
Май	13	85	2	21	77	2
Июнь	14	85	1	22	76	2
Июль	15	82	3	21	77	2
Август	13	83	4	21	77	2
Сентябрь	14	82	4	23	75	2
Октябрь	13	83	4	23	75	2
Ноябрь	14	82	4	24	75	1
Декабрь	13	83	4	27	71	2
2019						
Январь	29	69	2	30	68	2
Февраль	22	75	3	26	72	2
Март	21	74	5	24	74	2

Таблица 7

Цены на сырье и материалы

Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидания изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2017						
Март	23	75	2	35	63	2
Апрель	24	74	2	36	62	2
Май	26	71	3	36	62	2
Июнь	26	70	4	35	63	2
Июль	26	71	3	35	63	2
Август	28	69	3	36	62	2
Сентябрь	26	71	3	34	64	2
Октябрь	26	72	2	35	63	2
Ноябрь	28	70	2	35	64	1
Декабрь	27	71	2	34	65	1
2018						
Январь	30	69	1	40	59	1
Февраль	26	73	1	37	62	1
Март	26	71	3	37	61	2
Апрель	28	70	2	40	59	1
Май	33	66	1	41	58	1
Июнь	34	65	1	42	57	1
Июль	33	66	1	41	58	1
Август	32	67	1	39	60	1
Сентябрь	34	64	2	41	58	1
Октябрь	32	67	1	41	58	1
Ноябрь	33	66	1	43	56	1
Декабрь	31	68	1	44	56	0
2019						
Январь	48	50	2	48	51	1
Февраль	40	58	2	43	56	1
Март	37	61	2	41	58	1

Таблица 8

Общая экономическая ситуация

Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в ближайшие 3–4 месяца		
	благоприятная	удовлетворительная	неудовлетворительная	улучшение	без изменения	ухудшение	улучшение	без изменения	ухудшение
2017									
Март	10	75	15	11	79	10	30	63	7
Апрель	11	74	15	11	78	11	30	62	8
Май	10	74	15	11	78	11	30	62	8
Июнь	10	74	16	11	78	11	28	64	8
Июль	9	75	16	9	80	11	28	64	8
Август	9	75	16	9	80	11	29	63	8
Сентябрь	9	75	16	9	80	11	28	65	7
Октябрь	9	74	17	10	80	10	29	64	7
Ноябрь	9	76	15	11	79	10	30	64	6
Декабрь	9	76	15	10	82	8	30	64	6
2018									
Январь	10	76	14	11	81	8	32	64	4
Февраль	10	77	13	10	83	7	30	65	5
Март	10	77	13	9	82	9	30	64	6
Апрель	10	76	14	9	81	10	30	63	7
Май	9	76	15	9	81	10	28	65	7
Июнь	10	74	16	8	82	10	28	64	8
Июль	10	74	16	7	83	10	27	65	8
Август	9	75	16	8	81	11	27	65	8
Сентябрь	9	75	16	9	79	12	26	66	8
Октябрь	10	73	17	8	81	11	27	65	8
Ноябрь	10	75	15	10	81	9	28	65	7
Декабрь	9	77	14	11	80	9	29	64	7
2019									
Январь	9	82	9	11	82	7	25	70	5
Февраль	9	77	14	10	80	10	28	65	7
Март	11	74	15	9	81	10	29	63	8

Таблица 9

**Средний уровень загрузки производственных мощностей
в отраслях обрабатывающей промышленности, %**

	2018	2019		
	март	январь	февраль	март
Обрабатывающая промышленность	64	62	63	63
Производство пищевых продуктов	60	60	59	59
Производство напитков	49	50	50	50
Производство табачных изделий	54	51	52	52
Производство текстильных изделий	63	62	63	64
Производство одежды	71	67	68	69
Производство кожи и изделий из кожи	72	67	67	66
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели	67	66	62	62
Производство бумаги и бумажных изделий	71	73	73	73
Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	58	63	62	64
Производство кокса и нефтепродуктов	75	76	75	77
Производство химических веществ и химических продуктов	65	62	63	63
Производство лекарственных средств	69	68	69	69
Производство резиновых и пластмассовых изделий	65	62	63	64
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	57	55	55	55
Металлургическое производство	65	63	63	63
Производство готовых металлических изделий	63	62	60	59
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	61	68	69	69
Производство электрического оборудования	68	63	62	64
Производство машин и оборудования	63	67	66	66
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	63	63	63	65
Производство прочих транспортных средств и оборудования	68	66	68	67
Производство мебели	60	64	66	64
Производство прочих готовых изделий	56	65	67	66
Ремонт и монтаж машин и оборудования	62	58	58	57