

Спрос на инструменты государственной инновационной политики со стороны предприятий высокотехнологичных отраслей

Институт статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) НИУ ВШЭ представляет данные опроса руководителей российских предприятий высокотехнологичных отраслей о наиболее востребованных мерах государственной поддержки инноваций.

Для ускорения технологического развития страны в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» государство стимулирует инновации в бизнес-секторе за счет различных регулирующих мер. Их спектр в последние годы постоянно, пусть и не очень активно, расширялся: так, с 2016 г. осуществляется поддержка частных высокотехнологичных компаний-лидеров; в 2017 г. усилены налоговые льготы на НИОКР; с 2018 г. отменен налог на движимое имущество организаций.

Далеко не все из инструментов дали ожидаемый эффект. Российские предприятия в целом недостаточно вовлечены в инновационные процессы. Наибольший уровень инновационной активности (порядка 30%, по данным Росстата) демонстрируют компании высокотехнологичных отраслей обрабатывающей промышленности. При этом их вклад в ВВП составляет всего около 1%, что свидетельствует о необходимости пересмотра ориентиров инновационной политики.

Специалисты ИСИЭЗ НИУ ВШЭ проанализировали востребованность «портфеля» действующих инструментов стимулирования инноваций, опросив в конце 2018 г. руководителей 545 предприятий высокотехнологичных отраслей в рамках регулярного Мониторинга инновационной активности субъектов инновационного процесса НИУ ВШЭ¹.

Результаты обследования

Высокотехнологичные компании, как правило, заинтересованы в государственной поддержке. Но даже в этом сегменте экономики более половины предприятий в 2016–2018 гг. не получали какого бы то ни было содействия своей инновационной деятельности со стороны государства: воспользовались поддержкой почти 46% всех респондентов; более 48% – в группе инновационных компаний.

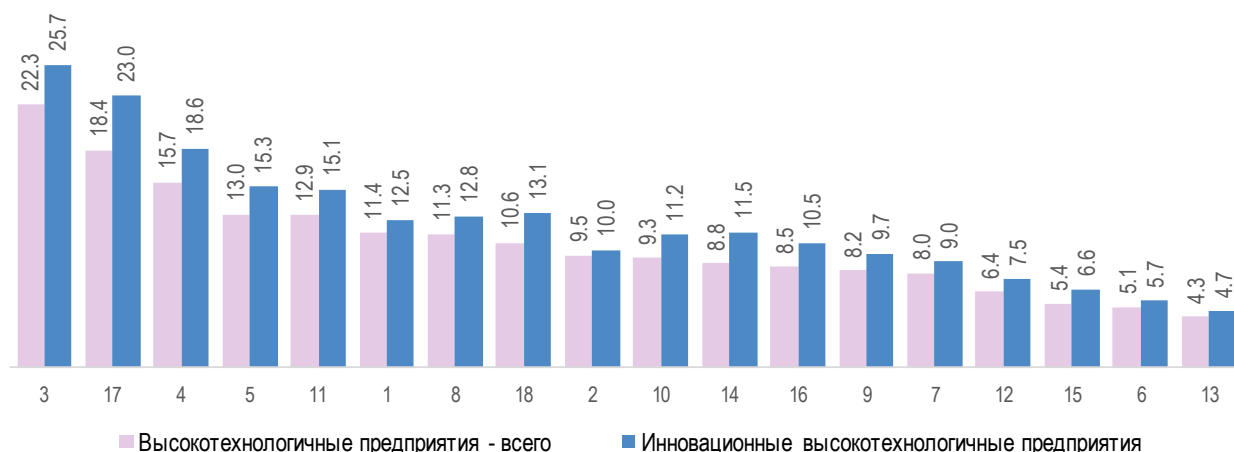
Крупные предприятия наиболее активно используют механизмы государственной поддержки: в течение трех лет порядка 72% из них воспользовались хотя бы одним инструментом. Для малых и средних компаний соответствующие доли составляют примерно 42 и 45%.

Несмотря на достаточно широкий спектр действующих инструментов стимулирования инноваций, максимальный спрос на конкретную меру составляет около 25%, а в среднем не превышает 10% (рис. 1). Практика участия в различных инициативах одновременно («пакетная поддержка») среди высокотехнологичных компаний не распространена.

Самыми востребованными оказались целевые субсидии в рамках государственных и федеральных целевых программ: в 2016–2018 гг. их получили 25.7% инновационных предприятий. При этом, как показывают результаты опроса, реализуется традиционная для российских компаний стратегия замещения собственных (или заемных) финансовых ресурсов для инноваций бюджетными средствами. Это абсолютно нерационально для государства, поскольку слабо соотносится с задачами самоорганизации инновационной деятельности и повышения уровня инновационной активности. Вторая по востребованности – информационно-консультационная поддержка: за ней в течение трех лет обращались 23% предприятий. Такая доля выглядит не слишком убедительно на фоне интенсивной цифровизации государственных услуг и бизнес-процессов.

¹ Обследование проводилось на выборке предприятий высокотехнологичных и среднетехнологичных отраслей высокого уровня обрабатывающей промышленности (согласно классификации Евростата / ОЭСР), репрезентативной по размеру предприятий, видам экономической деятельности и федеральным округам. Результаты взвешены для отражения реальной структуры российской экономики.

Рис. 1. Удельный вес предприятий, использующих конкретные инструменты государственной поддержки, в общем числе обследованных предприятий (%)



- Освобождение от уплаты НДС при реализации НИОКР
- Налоговые льготы для НИОКР по налогу на прибыль
- Субсидии / госзаказ в рамках государственных и федеральных целевых программ инновационной направленности
- Поддержка со стороны государственных институтов развития (Российский фонд прямых инвестиций, ВЭБ и др.)
- Государственная поддержка экспорта продукции – кредиты, гарантии, страхование, нефинансовая поддержка (Российский экспортный центр)
- Участие в проектах Национальной технологической инициативы
- Поддержка проектов создания высокотехнологичного производства в кооперации с вузами (ПП РФ №218)
- Субсидирование процентных ставок по кредитам на реализацию комплексных инвестиционных проектов по приоритетным направлениям гражданской промышленности (ПП РФ №3)
- Гарантии по кредитам и облигационным займам на инвестиционные проекты

- Субсидирование части затрат на НИОКР (ПП РФ №1312)
- Льготные займы Фонда развития промышленности
- Использование научной, инновационной и промышленной инфраструктуры, созданной за счет государства (центры коллективного пользования научным оборудованием и др.)
- Получение прав на результаты научно-технической деятельности (технологии), созданные за счет средств бюджета
- Программа поддержки инновационных территориальных кластеров, промышленных кластеров
- Участие в качестве исполнителя или подрядчика в выполнении Программ инновационного развития (ПИР) компаний с государственным участием
- Поддержка патентования и других форм охраны интеллектуальной собственности
- Информационная и консультационная поддержка со стороны органов власти
- Меры поддержки науки и инноваций со стороны субъектов РФ

Спрос высокотехнологичных предприятий на меры стимулирования инноваций не имеет выраженной институциональной и отраслевой специфики (табл. 1–2), т.е. адресного характера. Топ-5 наиболее востребованных инструментов фактически не зависят ни от размера, ни от отраслевой принадлежности компаний. Малые предприятия несколько больше, чем в среднем по выборке, заинтересованы в финансовой поддержке, средние – в поддержке экспорта продукции. Для средних и крупных предприятий важным инструментом регулирования в области инноваций остаются налоговые льготы на НИОКР, несмотря на сложность их администрирования.

Таблица 1. Топ-5 мер государственной поддержки, пользующихся наибольшим спросом (с учетом размера обследованных предприятий, место)

Меры государственной поддержки	Размер предприятия*		
	Малые	Средние	Крупные
Субсидии / госзаказ в рамках государственных и федеральных целевых программ инновационной направленности	1	1	1
Информационная и консультационная поддержка со стороны органов власти	3	2	2
Поддержка со стороны государственных институтов развития	2	4	-
Льготные займы Фонда развития промышленности	4	-	3
Освобождение от уплаты НДС при реализации НИОКР	-	5	4
Государственная поддержка экспорта продукции	5	3	5

* Предприятия с численностью работников, чел.: Малые – менее 49; Средние: 50–249; Крупные – более 250.

Предприятия таких секторов, как производства электрического оборудования, химических продуктов и ИКТ, реже других используют меры государственной поддержки. Производители машин и оборудования – самые активные потребители поддержки – являются основными получателями субсидий государственных и федеральных целевых программ инновационной направленности и льготных займов Фонда развития промышленности. В авиакосмическом секторе чаще других используются инфраструктурные меры.

Таблица 2. Удельный вес предприятий, использующих государственную поддержку, в числе обследованных предприятий по отраслям высокотехнологичной промышленности (%)

	Фармацевтика	Компьютеры, приборостроение, телеком	Химическая продукция	Электротехника	Транспортное машиностроение (кроме авиации)	Авиакосмический сектор	Прочее машиностроение
Воспользовались хотя бы одной мерой поддержки	51.3	42.8	40.1	30.5	65.8	51.4	49.3
Меры государственной поддержки инновационной деятельности *	1	13.2	10.8	12.5	4.9	6.0	17.1
	2	13.2	6.5	12.5	6.0	13.6	23.7
	3	24.7	9.5	27.1	17.1	44.2	21.2
	4	21.7	10.2	17.0	11.7	16.3	22.6
	5	9.5	8.6	17.4	8.8	20.5	10.8
	6	9.2	0.0	5.1	1.7	0.0	5.2
	7	7.6	2.6	10.6	6.0	14.1	17.0
	8	12.2	4.7	15.2	6.5	30.4	11.7
	9	8.9	3.9	10.0	1.9	15.0	16.4
	10	16.8	7.2	14.7	1.3	12.3	3.2
	11	13.2	3.4	13.6	4.1	33.4	9.8
	12	4.6	3.0	8.0	3.6	14.3	9.8
	13	3.9	0.8	5.5	1.9	0.0	11.8
	14	6.6	2.1	10.0	5.1	8.4	27.2
	15	0.0	4.7	10.0	1.9	0.0	5.3
	16	8.9	9.6	8.1	1.3	4.9	10.9
	17	21.0	9.5	21.4	11.0	32.7	27.9
	18	9.9	8.7	17.7	6.3	10.8	18.5

■ Топ-3 (меры поддержки, на которые высокотехнологичные предприятия предъявили наибольший спрос)

* Перечень мер поддержки представлен на рисунке 1.

Ускорение технологического развития, очевидно, требует активизации инновационной политики и пересмотра «портфеля» ее действующих инструментов, что, в свою очередь, актуализирует задачу анализа их значимости и востребованности для участников инновационных процессов.

В одном из следующих выпусков серии «Наука, технологии, инновации» будут представлены оценки значимости ключевых мер инновационной политики, по мнению руководителей предприятий высокотехнологичных отраслей промышленности.



Источники: Расчеты ИСИЭЗ НИУ ВШЭ по данным Мониторинга инновационной активности субъектов инновационного процесса в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ, 2018; результаты проекта «Исследование активности субъектов инновационного процесса: возможности применения новых методологических подходов» тематического плана научно-исследовательских работ НИУ ВШЭ.

■ Материал подготовили **В.В. Власова, Т.Е. Кузнецова, В.А. Рудь**

Данный материал НИУ ВШЭ может быть воспроизведен (скопирован) или распространен в полном объеме только при получении предварительного согласия со стороны НИУ ВШЭ (обращаться issek@hse.ru).

Допускается использование частей (фрагментов) материала при указании источника и активной ссылки на интернет-сайт ИСИЭЗ НИУ ВШЭ (issek.hse.ru), а также на авторов материала. Использование материала за пределами допустимых способов и/или указанных условий приведет к нарушению авторских прав.