

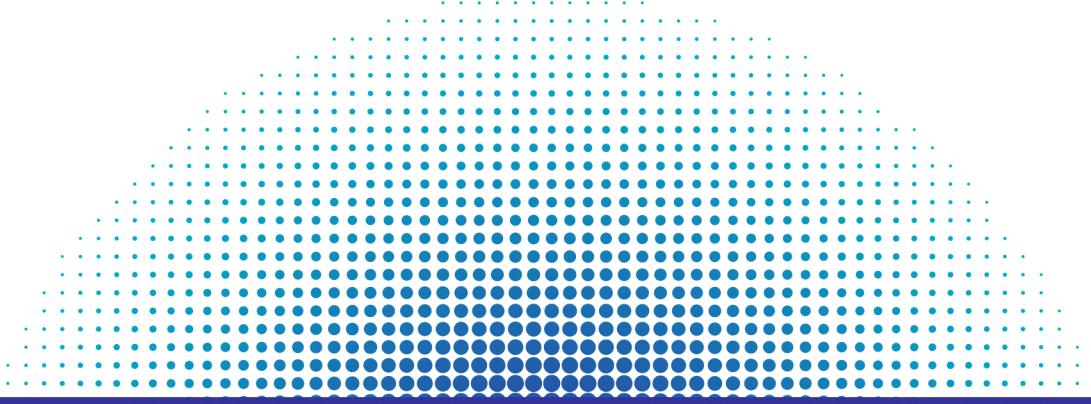


ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

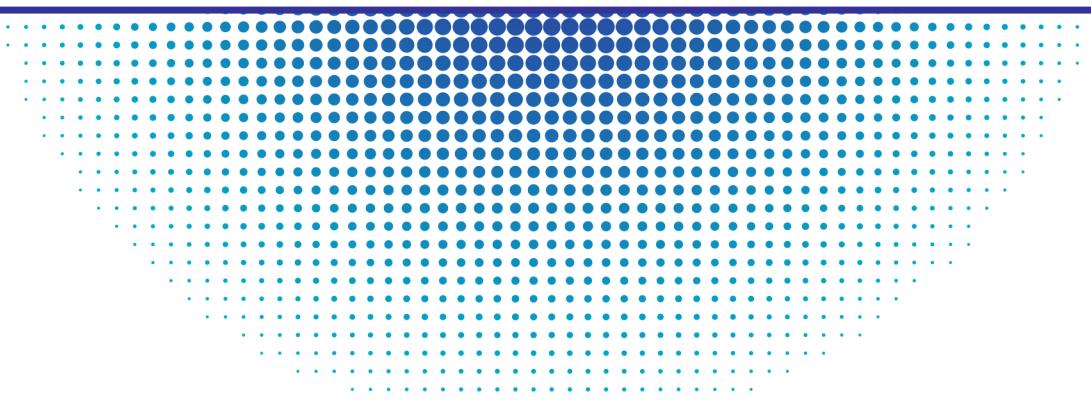


Институт статистических исследований
и экономики знаний

Центр конъюнктурных исследований



**ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
В АВГУСТЕ 2019 ГОДА**



Сентябрь ‘19

Москва

Деловой климат в промышленности в августе 2019 г. – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 19 с.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» представляет информационно-аналитический материал по результатам конъюнктурных обследований деловой активности промышленных предприятий. Материал подготовлен в ходе проведения исследования в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) и с использованием средств субсидии в рамках государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации "5-100" на основе конъюнктурных опросов руководителей промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики в режиме ежемесячного мониторинга.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок состояния бизнеса и основных тенденций его динамики, особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, их намерений, сложившегося делового климата, а также важнейших факторов, лимитирующих производственную деятельность.

Программа обследований сопоставима с международными стандартами и базируется на Гармонизированной Европейской системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности промышленных предприятий идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по каждому разделу ОКВЭД-2 или по виду деятельности, относящемуся к соответствующему разделу:

- добыча полезных ископаемых (группа В);
- обрабатывающие производства (группа С);
- обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (группа D).

Указанные выборки рассчитаны Федеральной службой государственной статистики.

Институт статистических исследований и экономики знаний

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67

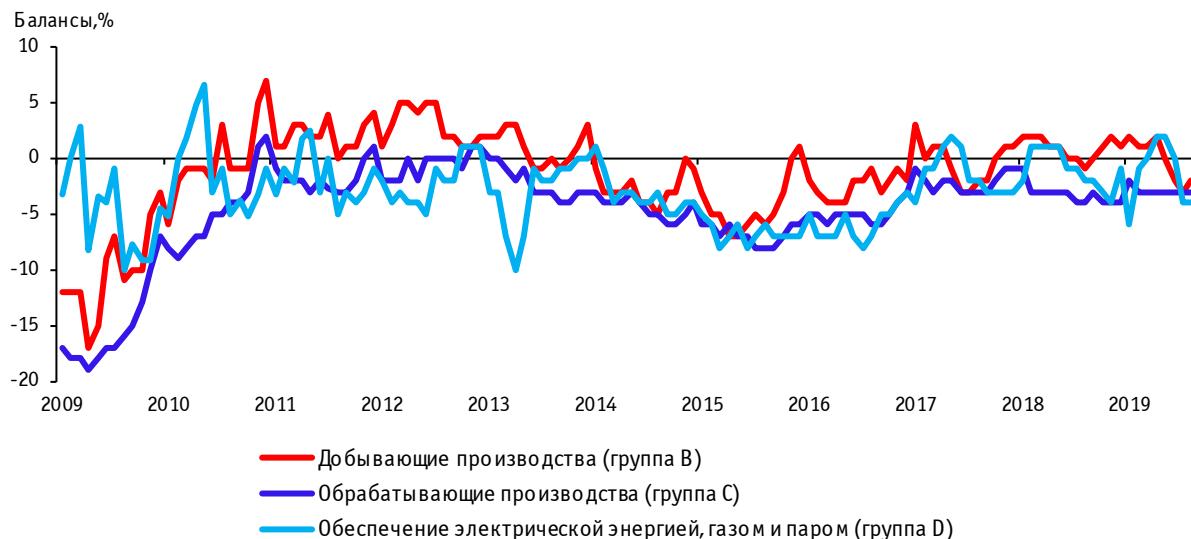
E-mail: issek@hse.ru

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представляет информационно-аналитический материал, характеризующий состояние делового климата российской промышленности в августе 2019 г. Полученные данные базируются на результатах опросов руководителей около 4 тыс. крупных и средних промышленных предприятий из 82 субъектов Российской Федерации, которые в ежемесячном режиме проводятся Росстатом¹.

Обобщенная оценка промышленной конъюнктуры

Исходя из мнений руководителей крупных и средних промышленных предприятий, участвующих в ежемесячных предпринимательских опросах, можно констатировать, что промышленность в целом в августе 2019 г., как и на протяжении всего текущего года, продолжила свой неспешный экономический «дрейф» без каких-либо признаков сползания в рецессию, наподобие 2015-начала 2016 гг., но и без заметных признаков более акцентированного роста. Особенно консервативно ведет себя обрабатывающая промышленность, где главный результатирующий композитный индикатор исследования – **индекс предпринимательской уверенности (ИПУ)**² сохраняет значение (-3%) уже седьмой месяц подряд. ИПУ в добывающей промышленности после двадцатимесячного нахождения в положительной зоне в последние три месяца начал показывать отрицательные результаты. Так, в августе 2019 г. ИПУ в добывче, хотя и увеличился по сравнению с июлем на 1 п. п., но сохранил отрицательное значение, составив (-2%). ИПУ в третьей из наблюдаемых укрупненных отраслей промышленности – обеспечение электрической энергией, газом и паром – второй месяц подряд остается на отметке (-4%).

Рис. 1. Динамика индекса предпринимательской уверенности



Расположение ИПУ всех трех укрупненных отраслей промышленности в отрицательной зоне методологически не говорит о том, что отрасль в целом находится в фазе экономического спада, а лишь свидетельствует о том, что настроения респондентов относительно состояния делового климата на своих предприятиях далеко не самые благоприятные. При этом текущие оценки

¹ Выборка репрезентативна по отраслевому признаку, а также по различным группам предприятий по численности занятых. Проведена сезонная корректировка временных рядов показателей деятельности промышленных предприятий.

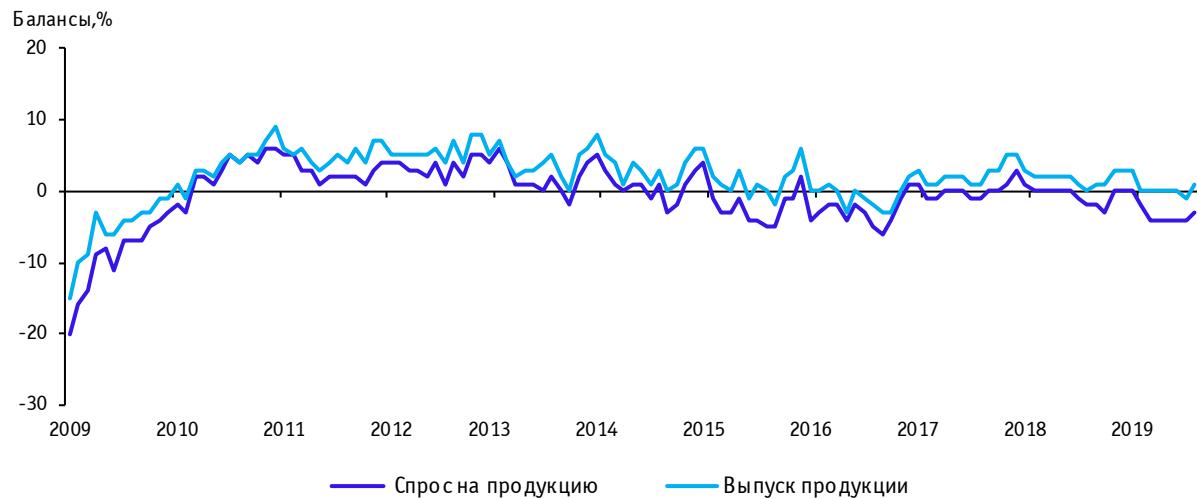
² В промышленном производстве индекс предпринимательской уверенности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов оценок фактически сложившихся уровней спроса (портфеля заказов), запасов готовой продукции (с обратным знаком), а также ожидаемого в ближайшие 3–4 месяца изменения выпуска продукции.

респондентами основных показателей деятельности своих предприятий можно интерпретировать как преимущественно удовлетворительные. Ретроспективный анализ текущих качественных результатов предпринимательских опросов и последних данных количественной статистики о динамике индекса промышленного производства позволяет с осторожностью предположить, что отрасль в целом выйдет по итогам 2019 г. на темп роста около 2,2% по сравнению с предыдущим годом. Об удовлетворительном состоянии промышленности, по крайней мере, по сравнению с остальными базовыми отраслями экономики, свидетельствуют данные Росстата за январь-июль 2019 г., где промышленность отметилась самым высоким ростом (2,6%).

Основные результаты деятельности обрабатывающей промышленности в августе 2019 г.

Почти четверть участников обследования сообщили в августе 2019 г., что **производственная ситуация** на их предприятиях оценочно находится на «нормальном» уровне. Однако 24% респондентов констатировали, что уровень производства «ниже нормального» уровня, а 3% оценили его «выше нормального» уровня. Ситуация со **спросом** на выпускаемую продукцию в августе выглядела несколько хуже, чем производственная: соответствующие оценки респондентов составили 59, 38 и 3%. Оценивая динамику выпуска продукции на своих предприятиях, 18% респондентов сообщили о ее росте в августе по сравнению с июлем, а 17% констатировали спад производства. Вместе с тем, на двух третях обследуемых предприятий не наблюдалось изменений объемов производства. В ситуации со спросом соответствующие данные составили 15, 18 и 67%.

Рис. 2. Оценки изменения спроса и выпуска продукции в обрабатывающей промышленности

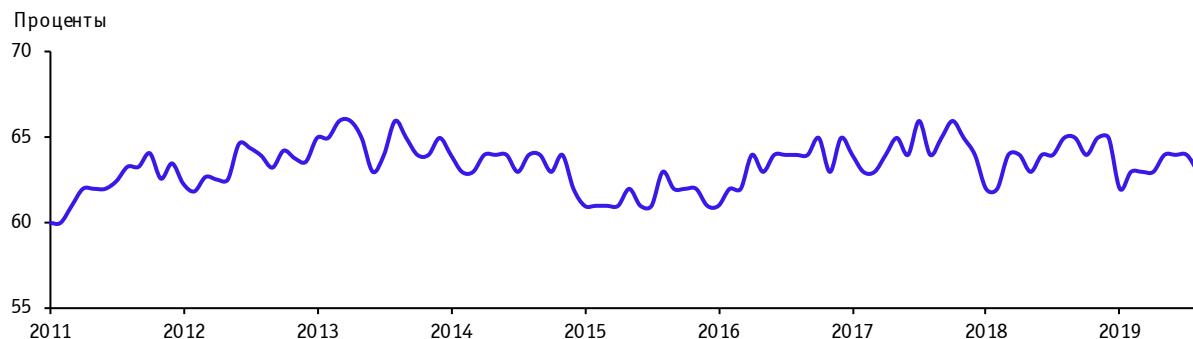


Рассматривая перспективы развития спроса на продукцию предприятий и ее производства, около 60% респондентов не ждут каких-либо принципиальных изменений этих показателей до конца текущего года. При этом около 30% прогнозируют улучшение ситуации и 10% – ее ухудшение.

В августе 2019 г. наблюдалась стабильная ситуация с **запасами готовой продукции** на складах (один из компонентов ИПУ). В частности, 83% респондентов сообщили о «нормальном» уровне запасов, 6% оценили их «выше нормального» и 11% – «ниже нормального» уровня. Данное распределение ответов можно охарактеризовать как относительно благоприятное.

Исходя из результатов опроса, **средний уровень загрузки производственных мощностей** в целом по обрабатывающей промышленности снизился на 1 п. п. относительно предыдущего месяца и составил 63%.

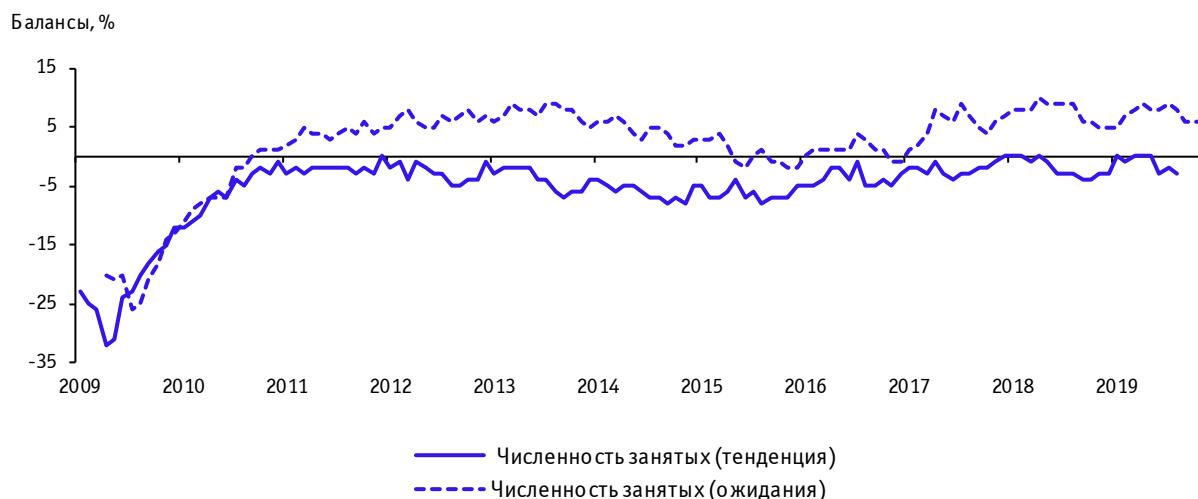
Рис. 3. Динамика среднего уровня загрузки в обрабатывающих производствах



Исходя из мнений респондентов, уровень использования мощностей в разрезе отдельных промышленных видов деятельности существенно различался. Лидерами по этому показателю являлись предприятия по производству кокса и нефтепродуктов (77%), а также бумаги и бумажных изделий (73%). Наименее интенсивно были загружены мощности предприятий по производству табачных изделий (49%) и напитков (52%). Анализируя тенденции изменения данного показателя относительно предыдущего месяца, можно отметить рост загрузки мощностей с 59 до 61% на предприятиях по производству готовых металлических изделий и, напротив, его снижение с 70 до 67% на предприятиях, производящих прочие транспортные средства м оборудование.

Продолжилось вялотекущее ухудшение ситуации на рынке **промышленного труда**. Необходимо обратить внимание, что доля респондентов, сообщивших о сокращении занятых на крупных и средних промышленных предприятиях обрабатывающих производств, практически постоянно (помесечно) превышает, хотя и незначительно, долю тех, кто заявляет об увеличении численности. В частности, в августе 10% участников опроса сообщили о росте занятости и 13% констатировали ее сокращение. При этом 78% респондентов считают, что численность работников предприятий останется неизменной в течение следующих 3-4 месяцев, 14% предполагают ее рост и 8% - снижение.

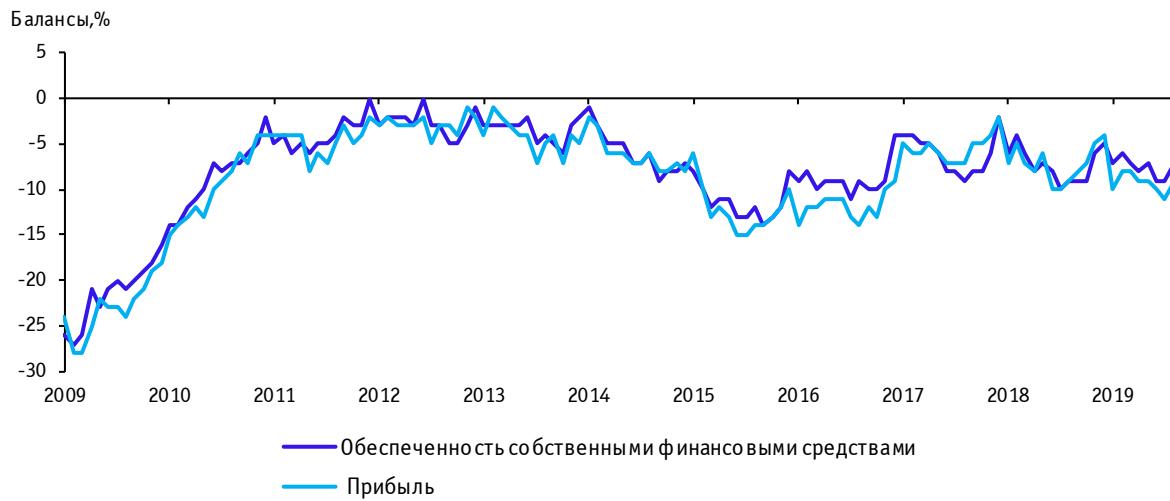
Рис. 4. Оценки изменения численности занятых в обрабатывающей промышленности



Деловой климат в промышленности в августе 2019 г.

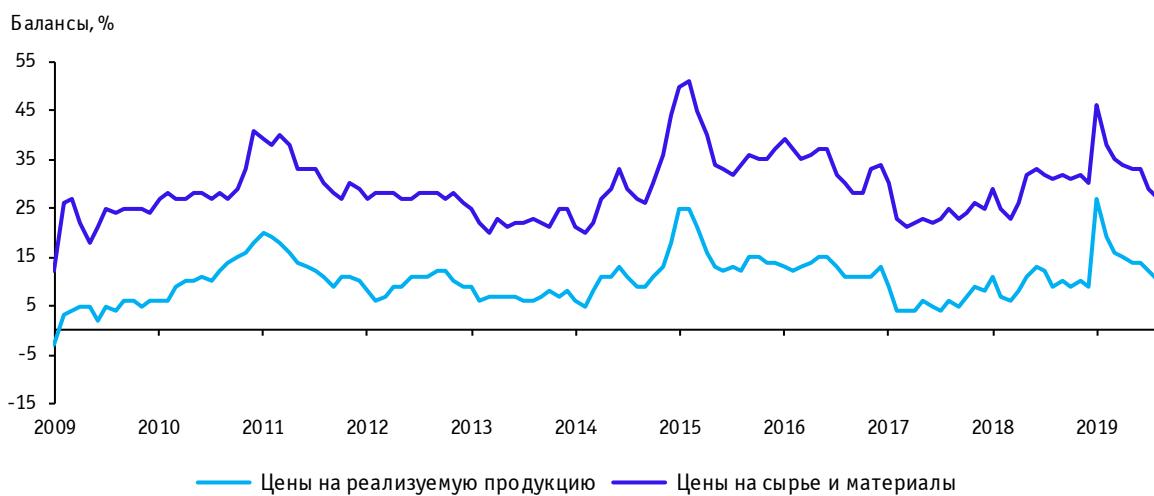
По результатам опроса, в августе было зафиксировано незначительное ухудшение **финансовых показателей** обрабатывающих производств (обеспеченности собственными финансовыми ресурсами и прибыли). Так, 19% руководителей сообщили о сокращении собственных финансовых средств предприятий по сравнению с предыдущим месяцем, а 24% констатировали уменьшение прибыли (сохранение данных показателей на уровне июля отметили 69 и 61%, соответственно).

Рис. 5. Оценки изменения обеспеченности собственными финансовыми средствами и прибыли в обрабатывающей промышленности



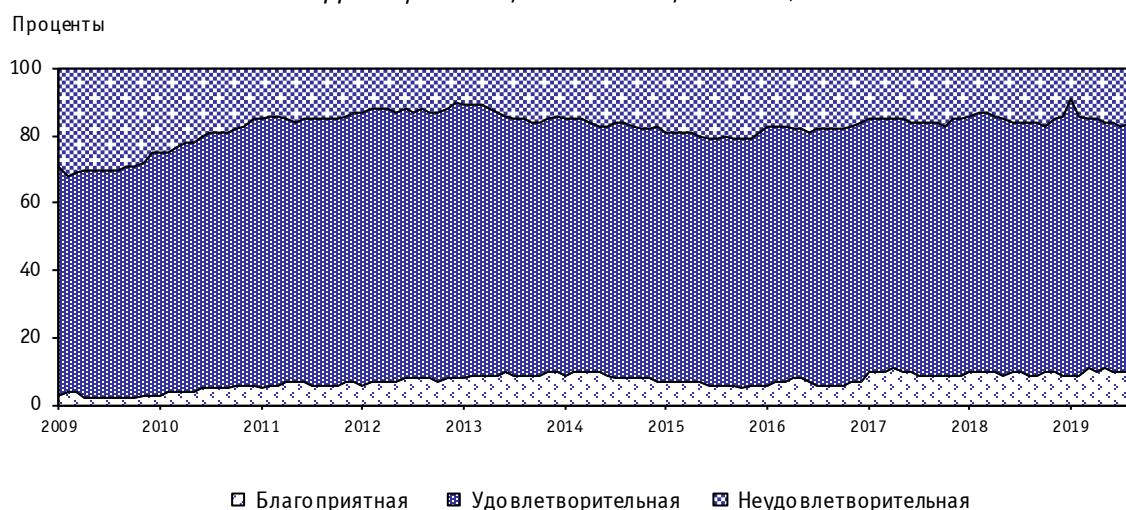
К позитивным моментам, выявленным обследованием, можно отнести достаточно спокойные оценки респондентов текущих **инфляционных издержек**. В частности, о росте «своих» цен в августе сообщили 15% респондентов, а увеличение «чужих» констатировали 31% участников опроса (в июле 16 и 32%, соответственно). Исходя из ожиданий участников опроса, в ближайшие 3-4 месяца прогнозируется достаточно спокойная инфляционная ситуация.

Рис. 6. Оценки изменения цен на реализуемую продукцию, сырье и материалы в обрабатывающей промышленности



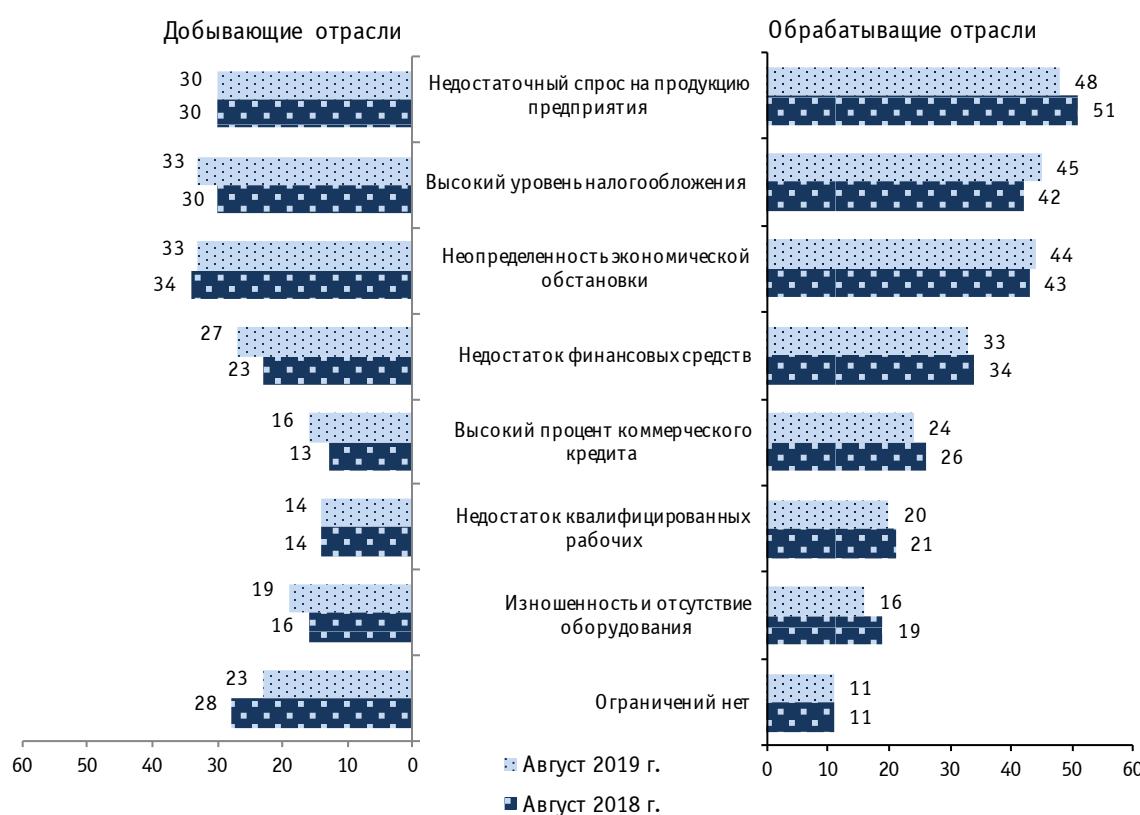
В результате конъюнктурных колебаний основных операционных показателей, характеризующих состояние предпринимательского климата в обрабатывающей промышленности, 10% участников опроса оценили **общую экономическую ситуацию** на своих предприятиях как «благоприятную», 74% сочли ее «удовлетворительной», а 16% - «неудовлетворительной».

Рис. 7. Оценки экономической ситуации в обрабатывающей промышленности
Доля организаций от их общего числа, %



Предпринимательский опрос не выявил заметных изменений в оценке **факторов, лимитирующих производственную деятельность** промышленных предприятий. Тройку антилидеров в рейтинге по обрабатывающей отрасли с достаточным отрывом по-прежнему возглавляли «недостаточный внутренний спрос», «высокий уровень налогообложения» и «неопределенность экономической ситуации», об ограничивающем воздействии которых сообщили 48, 45 и 44% респондентов. Фактор «высокий процент коммерческого кредита», о котором зачастую говорят, как чуть не о главном барьере, ограничивающем производство, занял в этом рейтинге лишь пятое место (на него сослались 24% респондентов).

**Рис.8. Оценка факторов, ограничивающих рост производства
 в организациях обрабатывающей и добывающей промышленности**
Доля организаций от их общего числа, %



Следует обратить внимание, что, как показывают результаты предпринимательских опросов, на отечественном промышленном рынке функционируют 17-19%, достаточно активных с инвестиционной и инновационной точки зрения промышленных предприятий. Причем их можно найти практически во всех укрупненных подотраслях промышленности. Респонденты из этих структур регулярно сообщают не только о росте производства на своих предприятиях, но и об относительно благополучном состоянии экономических показателей второго ряда (финансового состояния, загрузки мощностей, динамики численности, квалификации занятых и др.). По-видимому, благоденствие указанных экономических агентов зависит в том числе от высокого уровня менеджмента на этих предприятиях и возможности лоббирования своих интересов перед властью на различных уровнях.

Исходя из результатов опросов, на противоположном полюсе расположилось примерно 20% практически неэффективных промышленных предприятий, зачастую работающих чуть ли не с отрицательной добавленной стоимостью, и большинство из них находятся в предбанкротном состоянии. Во многом эти аутсайдеры функционируют благодаря патернализму местных властей, особенно в моногородах, где администрация пытается сохранять даже нерентабельные производства, чтобы люди получали хоть какой-то доход.

Подавляющее большинство руководителей этих предприятий постоянно сообщают о низком уровне производства и слабом спросе на выпускаемую продукцию. У них перманентно возникают проблемы с финансированием производства, получением кредитов, инвестициями и прибылью. Практически все руководители этих предприятий жалуются на недостаток квалифицированных специалистов и оборудования. Хотя понятно, что в рыночной экономике нет дефицита ресурсов, их можно всегда приобрести на внутреннем или внешнем рынках, в том числе и квалифицированные кадры. Просто у этих структур банально не хватает финансовых средств, чтобы платить специалистам с высокими компетенциями соответствующую зарплату и приобретать современное эффективное оборудование. Следует заметить, что среди промышленных предприятий «лидеров» и «аутсайдеров» с примерно одинаковой номенклатурой производимой продукции и численностью занятых основные показатели, характеризующие их деловую активность и эффективность (прибыль, производительность труда, качество продукции, рентабельность, фондо-, материально-, энергоемкость, квалификация кадров, заработная плата и др.) различаются в разы, естественно, в пользу «лидеров».

Между «авангардом» и «карьергардом» на экваторе расположилась значительная группа промышленных предприятий (около 60% от общей численности), находящаяся в удовлетворительном экономическом и финансовом состоянии. Их перемещения от лидеров к отстающим и обратно во многом зависят от внутренней и внешней экономической, ценовой и спросовой конъюнктуры на отраслевых рынках.

Возможные меры воздействия на хозяйствующих субъектов трех перечисленных категорий со стороны государственных экономических регуляторов, по-видимому, целесообразно направить в основном на среднюю группу. Во-первых, лидеры уже набрали солидную экономическую скорость и практически постоянно находятся в трендовом росте. Во-вторых, исходя из классической экономической теории, каждое предприятие имеет свой предел экономического роста до тех пор, пока предельные финансовые издержки по их расширению не начнут давать убывающую отдачу. Сегодня некоторые стратегические отраслеобразующие государственные предприятия достигли таких размеров, являясь зачастую монополистами на отраслевых рынках, что их дальнейшее расширение может отрицательно сказаться на экономике в целом.

«Середнякам» же надо помочь приблизиться или даже войти в группу лидеров, тем более, что относительный потенциал для подобного маневра у них имеется. Представляется необходимым частично перераспределить государственные финансовые бонусы от лидеров к средней группе, в том числе за счет предоставления им более широкого доступа к государственным заказам. Если данный механизм сработает, то именно эта группа сегодняшних «середняков» поможет экономике в целом и промышленности в частности в ближайшие три года выйти на среднемировые темпы роста.

Самая сложная проблема состоит в решении задачи, что же делать с двадцатипроцентной группой хронически отстающих промышленных предприятий, не дающих промышленности в целом развиваться ускоренными темпами. На этих предприятиях работают люди, которые, несмотря на низкую зарплату, характерную для подобных структур, содержат себя и свои семьи, не давая им опуститься ниже черты прожиточного минимума, т. е. перейти в категорию бедности.

Преобладающую часть этих низкокачественных экономических агентов целесообразно вывести с рынка или в значительной степени перепрофилировать с принципиальным усилением управлеченческого состава. Важно, чтобы данный маневр не привел к повышенной социальной турбулентности из-за возможного в результате запуска данного механизма сокращения занятости, снижения уровня и качества жизни части населения страны – ведь подобные экономические субъекты функционируют не только в промышленности, но и в других отраслях. В то же время необходимо отдавать себе отчет, что через «разрушительное созидание» можно добиться эффективности в экономике.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**
(с исключением сезонного фактора)

Таблица 1

Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении*Доля от числа обследованных организаций, %*

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2018									
Январь	2	73	25	18	67	15	34	58	8
Февраль	3	73	24	18	66	16	32	60	8
Март	3	73	24	18	66	16	30	62	8
Апрель	2	73	25	18	66	16	29	63	8
Май	2	73	25	17	68	15	29	62	9
Июнь	2	72	26	18	66	16	29	62	9
Июль	2	72	26	17	67	16	28	63	9
Август	2	72	26	17	66	17	29	61	10
Сентябрь	2	71	27	18	65	17	29	62	9
Октябрь	2	71	27	17	67	16	29	62	9
Ноябрь	2	72	26	18	67	15	30	61	9
Декабрь	2	73	25	18	67	15	30	61	9
2019									
Январь	3	74	23	18	67	15	31	61	8
Февраль	2	76	22	16	68	16	30	62	8
Март	3	75	22	16	68	16	30	61	9
Апрель	3	75	22	16	28	16	30	61	9
Май	3	74	23	16	68	16	29	62	10
Июнь	3	74	23	16	68	16	29	62	9
Июль	3	73	24	16	67	17	29	62	9
Август	3	73	24	18	65	17	29	62	9

Таблица 2

Спрос на продукцию

Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2018									
Январь	3	61	36	16	69	15	35	58	7
Февраль	2	61	37	15	70	15	32	59	9
Март	3	61	36	15	70	15	30	61	9
Апрель	3	60	37	16	68	16	30	60	10
Май	3	60	37	15	70	15	30	60	10
Июнь	3	60	37	15	70	15	30	60	10
Июль	3	59	38	14	71	15	29	60	11
Август	3	58	39	14	70	16	29	60	11
Сентябрь	3	59	38	13	72	15	29	61	10
Октябрь	2	59	39	15	67	18	30	61	9
Ноябрь	2	60	38	15	70	15	30	61	9
Декабрь	2	60	38	16	68	16	30	62	8
2019									
Январь	3	62	35	15	70	15	32	61	7
Февраль	2	62	36	13	72	15	30	61	9
Март	2	62	36	13	70	17	30	60	10
Апрель	6	62	36	13	70	17	30	60	10
Май	2	63	35	13	70	17	29	60	11
Июнь	3	61	36	14	68	18	29	60	11
Июль	3	60	37	14	68	18	29	61	10
Август	2	60	36	15	67	18	29	61	10

Таблица 3

Численность занятых
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце относительно фактического объема производства			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточно	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2018									
Январь	8	84	8	11	78	11	16	78	6
Февраль	8	83	9	11	78	11	16	77	7
Март	7	84	9	11	77	12	16	77	7
Апрель	7	85	8	11	78	11	16	77	7
Май	8	83	9	11	77	12	17	75	8
Июнь	9	82	9	10	77	13	15	76	9
Июль	8	84	8	10	77	13	14	78	8
Август	8	84	8	10	77	13	14	77	9
Сентябрь	8	84	8	10	76	14	14	77	9
Октябрь	8	84	8	10	76	14	14	77	9
Ноябрь	9	82	9	11	75	14	14	79	7
Декабрь	8	84	8	10	77	13	15	78	7
2019									
Январь	8	84	8	11	78	11	15	79	6
Февраль	8	83	9	10	79	11	15	78	7
Март	8	84	8	11	78	11	15	78	7
Апрель	8	84	8	11	78	11	15	79	6
Май	8	82	10	11	78	11	16	76	8
Июнь	8	83	9	10	77	13	15	76	9
Июль	8	83	9	11	76	13	14	78	8
Август	8	83	9	10	77	13	14	78	8

Таблица 4

Запасы готовой продукции

Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2018									
Январь	6	84	10	11	77	12	17	74	9
Февраль	7	83	10	11	78	11	16	74	10
Март	7	83	10	11	79	10	16	74	10
Апрель	7	82	11	12	77	11	15	75	10
Май	6	84	10	11	79	10	16	74	10
Июнь	7	81	12	11	78	11	16	74	10
Июль	7	81	12	12	77	11	16	74	10
Август	6	83	11	12	77	11	15	75	10
Сентябрь	6	83	11	10	78	12	15	75	10
Октябрь	7	82	11	11	76	13	16	73	11
Ноябрь	6	84	10	10	78	12	15	75	10
Декабрь	6	84	10	10	79	11	15	74	11
2019									
Январь	6	84	10	10	78	12	18	69	13
Февраль	7	82	11	10	78	12	17	73	10
Март	7	82	11	10	79	11	17	73	10
Апрель	6	83	11	10	79	11	17	74	9
Май	6	83	11	10	79	11	17	73	10
Июнь	6	83	11	10	79	11	16	73	10
Июль	6	83	11	11	78	11	16	74	10
Август	6	83	11	10	78	12	16	74	10

Таблица 5

Обеспеченность собственными финансовыми средствами
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2018						
Январь	12	70	18	25	66	9
Февраль	12	72	16	24	67	9
Март	12	70	18	24	66	10
Апрель	11	70	19	23	66	11
Май	12	69	19	23	66	11
Июнь	11	70	19	22	67	11
Июль	10	70	20	18	71	11
Август	11	69	20	20	68	12
Сентябрь	11	69	20	21	67	12
Октябрь	10	71	19	23	66	11
Ноябрь	12	70	18	23	67	10
Декабрь	12	71	17	23	68	9
2019						
Январь	11	71	18	24	67	9
Февраль	12	70	18	23	67	10
Март	10	73	17	23	66	11
Апрель	11	70	19	22	67	11
Май	12	69	19	23	65	12
Июнь	11	69	20	23	65	12
Июль	11	69	20	22	67	11
Август	12	69	19	21	68	11

Таблица б

Цены на реализуемую продукцию

Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2018						
Январь	13	85	2	20	78	2
Февраль	10	87	3	18	80	2
Март	10	86	4	18	79	3
Апрель	11	86	3	20	78	2
Май	13	85	2	21	77	2
Июнь	14	85	1	22	76	2
Июль	15	82	3	21	77	2
Август	13	83	4	21	77	2
Сентябрь	14	82	4	23	75	2
Октябрь	13	83	4	23	75	2
Ноябрь	14	82	4	24	75	1
Декабрь	13	83	4	27	71	2
2019						
Январь	29	69	2	30	68	2
Февраль	22	75	3	26	72	2
Март	21	74	5	24	74	2
Апрель	18	79	3	25	72	3
Май	17	80	3	24	74	2
Июнь	17	80	3	24	73	3
Июль	16	80	4	22	76	2
Август	15	80	5	22	75	3

Таблица 7

Цены на сырье и материалы

Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидания изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2018						
Январь	30	69	1	40	59	1
Февраль	26	73	1	37	62	1
Март	26	71	3	37	61	2
Апрель	28	70	2	40	59	1
Май	33	66	1	41	58	1
Июнь	34	65	1	42	57	1
Июль	33	66	1	41	58	1
Август	32	67	1	39	60	1
Сентябрь	34	64	2	41	58	1
Октябрь	32	67	1	41	58	1
Ноябрь	33	66	1	43	56	1
Декабрь	31	68	1	44	56	0
2019						
Январь	48	50	2	48	51	1
Февраль	40	58	2	43	56	1
Март	37	61	2	41	58	1
Апрель	36	62	2	41	58	1
Май	35	63	2	41	58	1
Июнь	34	65	1	40	59	1
Июль	32	65	3	39	59	2
Август	31	65	4	37	61	2

Таблица 8

Общая экономическая ситуация

Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в ближайшие 3–4 месяца		
	благоприятная	удовлетворительная	неудовлетворительная	улучшение	без изменения	ухудшение	улучшение	без изменения	ухудшение
2018									
Январь	10	76	14	11	81	8	32	64	4
Февраль	10	77	13	10	83	7	30	65	5
Март	10	77	13	9	82	9	30	64	6
Апрель	10	76	14	9	81	10	30	63	7
Май	9	76	15	9	81	10	28	65	7
Июнь	10	74	16	8	82	10	28	64	8
Июль	10	74	16	7	83	10	27	65	8
Август	9	75	16	8	81	11	27	65	8
Сентябрь	9	75	16	9	79	12	26	66	8
Октябрь	10	73	17	8	81	11	27	65	8
Ноябрь	10	75	15	10	81	9	28	65	7
Декабрь	9	77	14	11	80	9	29	64	7
2019									
Январь	9	82	9	11	82	7	25	70	5
Февраль	9	77	14	10	80	10	28	65	7
Март	11	74	15	9	81	10	29	63	8
Апрель	10	75	15	9	80	11	29	62	9
Май	11	73	16	9	80	11	29	62	9
Июнь	10	74	16	8	80	12	28	63	9
Июль	10	73	17	8	80	12	27	65	8
Август	10	74	16	8	81	11	27	64	9

Таблица 9

**Средний уровень загрузки производственных мощностей
в отраслях обрабатывающей промышленности, %**

	2018	2019							
	август	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август
Обрабатывающая промышленность	64	62	63	63	63	64	64	64	63
Производство пищевых продуктов	60	60	59	59	61	60	60	59	59
Производство напитков	49	50	50	50	52	53	52	52	52
Производство табачных изделий	54	51	52	52	52	52	52	50	49
Производство текстильных изделий	63	62	63	64	63	65	65	63	63
Производство одежды	71	67	68	69	69	69	69	70	69
Производство кожи и изделий из кожи	72	67	67	66	66	66	67	66	66
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели	67	66	62	62	63	62	62	63	61
Производство бумаги и бумажных изделий	71	73	73	73	73	73	73	74	73
Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	58	63	62	64	65	66	66	65	65
Производство кокса и нефтепродуктов	75	76	75	77	76	73	75	77	77
Производство химических веществ и химических продуктов	65	62	63	63	64	65	64	63	64
Производство лекарственных средств	69	68	69	69	69	68	68	67	68
Производство резиновых и пластмассовых изделий	65	62	63	64	65	66	66	66	66
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	57	55	55	55	56	57	58	6	59
Металлургическое производство	65	63	63	63	65	65	65	67	66
Производство готовых металлических изделий	63	62	60	59	59	59	59	59	61
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	61	68	69	69	70	70	68	69	67

Деловой климат в промышленности в августе 2019 г.

	2018	2019							
	август	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август
Производство электрического оборудования	68	63	62	64	64	65	66	65	66
Производство машин и оборудования	63	67	66	66	66	67	68	68	69
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	63	63	63	65	66	65	65	66	65
Производство прочих транспортных средств и оборудования	68	66	68	67	67	68	70	70	67
Производство мебели	60	64	66	64	64	63	61	61	63
Производство прочих готовых изделий	56	65	67	66	67	68	67	67	67
Ремонт и монтаж машин и оборудования	62	58	58	57	58	57	59	60	60