

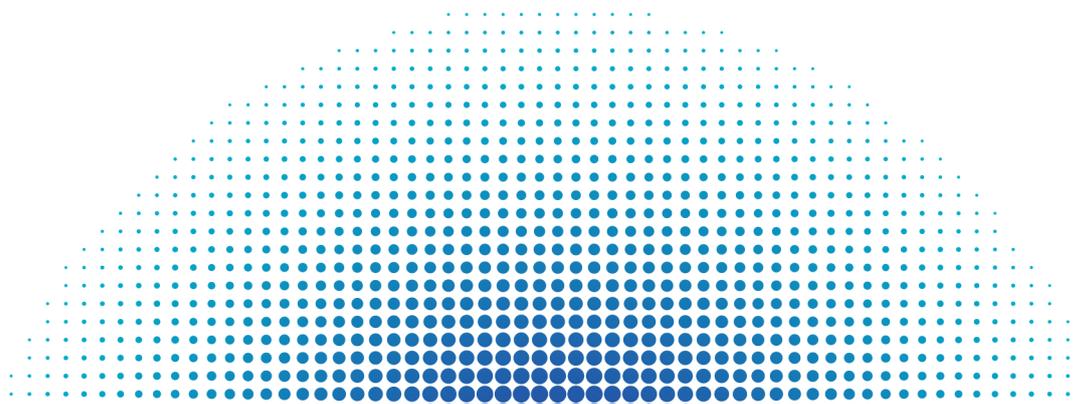


ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

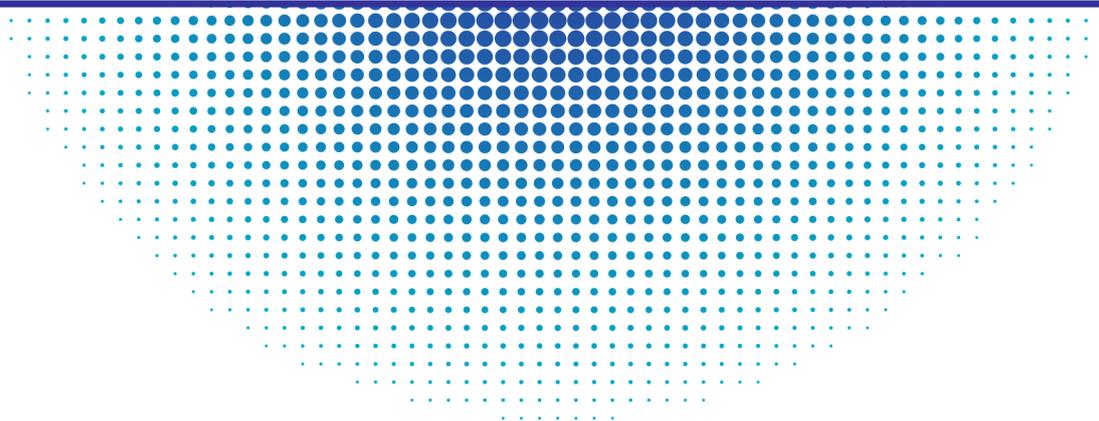


Институт статистических исследований
и экономики знаний

Центр конъюнктурных исследований



**ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
В СЕНТЯБРЕ 2020 ГОДА**



Октябрь '20

Москва

Авторы:

Остапкович Г.В., Липкинд Т.М., Лола И.С.

Деловой климат в промышленности в сентябре 2020 г. – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 19 с.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» представляет информационно-аналитический материал по результатам конъюнктурных обследований деловой активности промышленных предприятий, проводимых Федеральной службой государственной статистики в режиме ежемесячного мониторинга.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок состояния бизнеса и основных тенденций его динамики, особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, их намерений, сложившегося делового климата, а также важнейших факторов, лимитирующих производственную деятельность.

Программа обследований сопоставима с международными стандартами и базируется на Гармонизированной европейской системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности промышленных предприятий идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по каждому разделу ОКВЭД-2 или по виду деятельности, относящемуся к соответствующему разделу:

- добыча полезных ископаемых (группа В);
- обрабатывающие производства (группа С);
- обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (группа D).

Указанные выборки рассчитаны Федеральной службой государственной статистики.

*Материал подготовлен в ходе проведения исследования
в рамках Программы фундаментальных исследований
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ).*

Институт статистических исследований и экономики знаний

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20

E-mail: issek@hse.ru

<http://issek.hse.ru>

© Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», 2020
При перепечатке ссылка обязательна

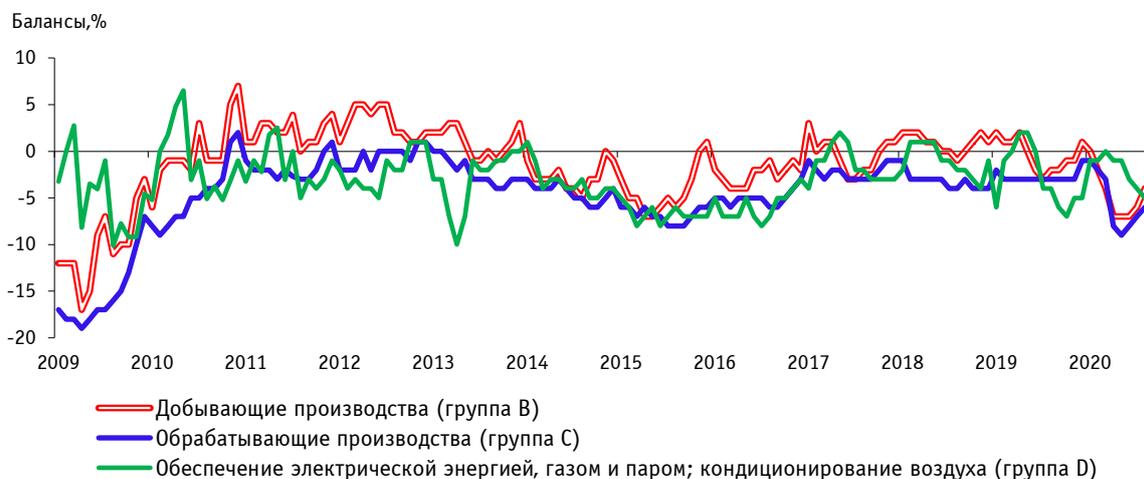
Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представляет информационно-аналитический материал, характеризующий состояние делового климата в российской промышленности в сентябре 2020 г. Полученные данные базируются на результатах опросов руководителей около 4 тыс. крупных и средних промышленных предприятий из 82 субъектов Российской Федерации, которые в ежемесячном режиме проводятся Росстатом¹.

Обобщенная оценка промышленной конъюнктуры

Результаты опроса предпринимателей в сентябре 2020 г. выявили замедление тенденции восстановления экономических настроений руководителей крупных и средних промышленных предприятий. Основные показатели деятельности предприятий, характеризующие деловой климат в отрасли (спрос, выпуск, занятость, финансовая устойчивость), незначительно улучшились по сравнению с результатами августа, однако оставались в зоне отрицательных значений и в большинстве случаев были ниже средних параметров последних лет.

Главный результирующий композитный индикатор исследования – **Индекс предпринимательской уверенности (ИПУ)** в добывающей и обрабатывающей промышленности не изменился относительно августовских значений, составив (-4) и (-6%), соответственно. Если сопоставить эти параметры с результатами весенних обследований, то можно констатировать заметное укрепление уверенности промышленников: по сравнению с минимальными значениями в мае текущего года ИПУ увеличился на 3 п. п. и в добыче, и в обработке. В распределительной отрасли, включая электроэнергетику, ИПУ в сентябре составил (-4%), что на 1 п. п. выше, чем в августе.

Рис. 1. Динамика индекса предпринимательской уверенности

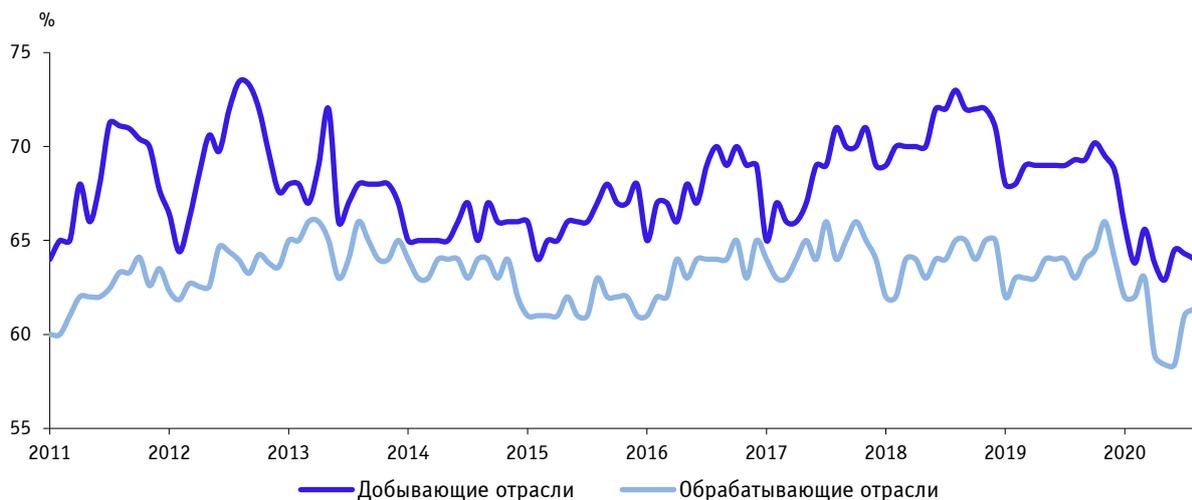


Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

К негативным моментам, выявленным обследованием, можно отнести снижение **среднего уровня загрузки производственных мощностей** на предприятиях добывающей промышленности с 64% в августе текущего года до 63,5% в сентябре. При этом сентябрьский результат стал одним из худших за последнее десятилетие (значение ниже было зафиксировано только в мае 2020 г. – 62,9%). В обрабатывающих производствах данный показатель, напротив, вырос по сравнению с августом с 61,4 до 62,7% и вернулся в диапазон своих средних значений в последние годы.

¹ Выборка репрезентативна по отраслевому признаку, а также по различным группам предприятий по численности занятых. Проведена сезонная корректировка временных рядов показателей деятельности промышленных предприятий.

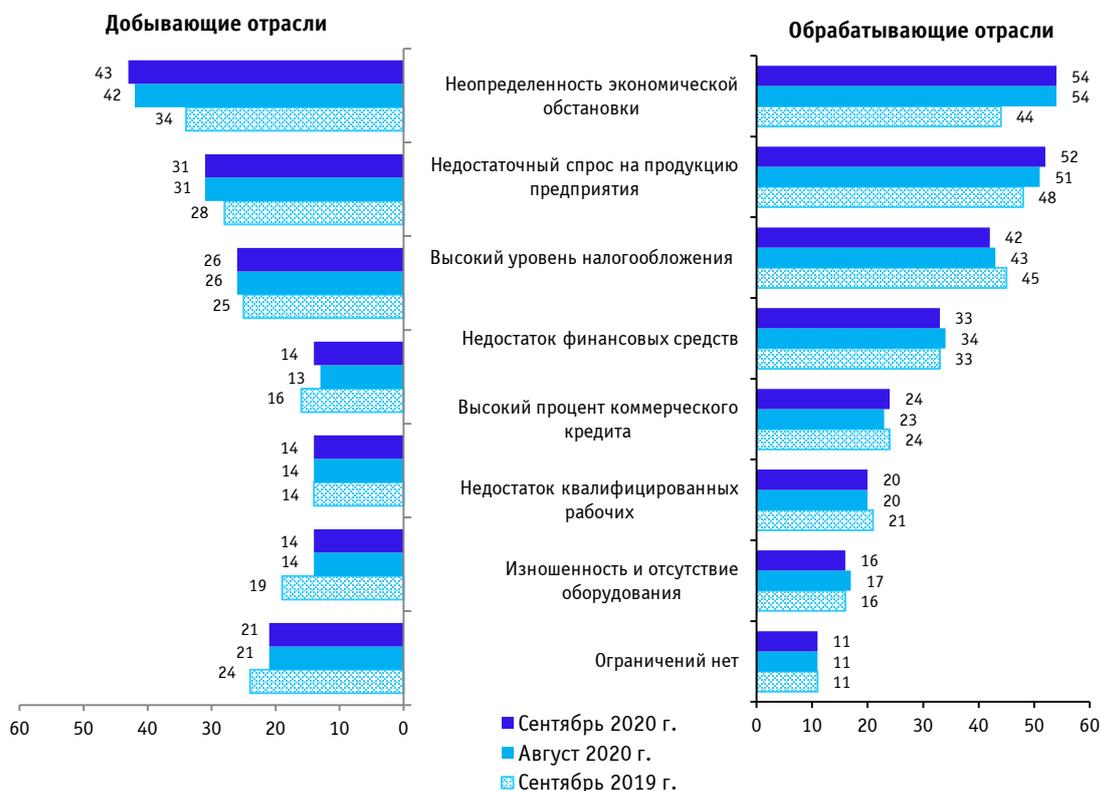
Рис. 2. Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей



Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

Высоким остается давление экономической и пандемической неопределенности на промышленное производство. Начиная с мая текущего года, фактор «неопределенность экономической ситуации» неизменно лидирует в рейтинге барьеров, ограничивающих развитие промышленных предприятий. В сентябре его отметили более половины руководителей обрабатывающих производств и 43% руководителей добывающих предприятий – это примерно на 10 п. п. больше, чем годом ранее. На втором месте рейтинга в обеих отраслях расположился фактор «недостаточный спрос на продукцию предприятия» (52 и 31%), а на третьем – «высокий уровень налогообложения» (42 и 26%).

Рис. 3. Оценка факторов, ограничивающих рост промышленного производства
Доля организаций от их общего числа, %



Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

Исходя из мнений респондентов относительно состояния делового климата на своих предприятиях, выявляемых в последних трех ежемесячных предпринимательских опросах, можно с уверенностью констатировать, что в промышленности в целом наблюдается заметный компенсационный процесс восстановления производственных и финансовых потерь, которые отрасль понесла весной в эпицентре коронавирусной атаки в результате беспрецедентного падения спроса на свою продукцию, ухудшения финансового состояния экономических агентов с соответствующим увеличением доли убыточных предприятий, падения загрузки производственных мощностей, снижения производительности труда и численности занятых, нарушения снабженческо-сбытовых цепочек, возникновения различных временных локдаунов отдельных предприятий, вплоть до приостановки предпринимательской деятельности, а также входа в зону полной экономической и санитарной неопределенности. Вместе с тем, период восстановления утерянных объемов производства в целом по промышленности во время коронавирусной атаки и «Великой самоизоляции», по-видимому, займет значительно больше времени, чем предполагали руководители крупных и средних предприятий в своих прогнозах еще в июле. Сегодня, особенно на фоне ухудшения последних эпидемиологических событий, скорее всего, индекс физического объема промышленного производства в целом в текущем году по сравнению с прошлым годом останется в отрицательной зоне в районе примерно (-2%). Хотя отдельные и важные подотрасли промышленности могут показать позитивные темпы роста уже в этом году. Это в первую очередь относится к экспортноориентированным видам промышленной деятельности, где на фоне вялотекущей девальвации национальной валюты будет расти рентный рублевый доход. Однако падение рубля будет отрицательно сказываться на подотраслях обрабатывающей промышленности, где высока доля импортного сырья, материалов, оборудования и комплектующих. Вдобавок, отрицательная годовая производственная динамика будет наблюдаться в подотраслях, где конечным потребителем продукции являются домашние хозяйства, из-за неминуемого падения реальных располагаемых денежных доходов населения. При падении этого показателя по сравнению с прошлым годом в интервале 3-4% выпадающие доходы населения в годовом измерении могут составить более 2 трлн. рублей. Значит, у домашних хозяйств упадет их платежеспособность, и они просто не смогут в прошлогоднем объеме купить у отечественных производителей соответствующие товары. В результате сами производители будут вынуждены сокращать объемы производства, подстраиваясь под условия потребительского спроса.

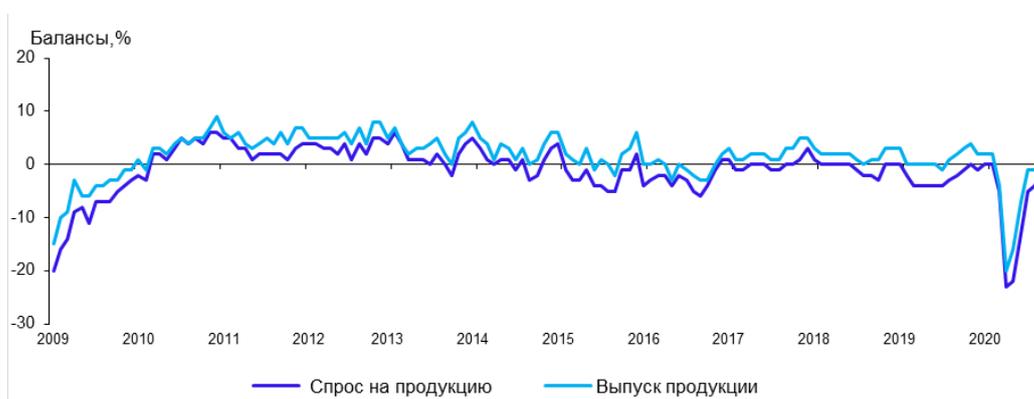
Полное восстановление отрасли в объемах 2019 г. возможно не раньше весны следующего года. Правда, для этого необходимо выполнение нескольких условий: благоприятный сценарий, связанный с дальнейшим маршрутом COVID-19 и мутацией вируса, полное восстановление снабженческо-сбытовых цепочек, особенно связанных с трансграничным перемещением торгуемых товаров; существенное улучшение инвестиционной и инновационной активности, а также восстановление численности занятых и производительности труда на допандемическом уровне; ограничение чрезмерного налогообложения для предприятий отдельных видов промышленной деятельности; существенное торможение падения реальных доходов населения, вплоть до выхода этого показателя на позитивный тренд; сохранение динамики национальной валюты хотя бы на сегодняшнем постоянном уровне и, главное, оказание существенной государственной финансовой помощи отраслеобразующим предприятиям, которые в первую очередь определяют общий экономический тренд развития промышленности, а также помочь эффективным средним предприятиям справиться с возникшей форс-мажорной ситуацией. В случае акцентированного успеха по оказанию помощи бизнесу в результате перехода промышленности на границе 2021-2022 гг. в фазу устойчивого роста бенефициары этой помощи и люди, занятые в этих предприятиях, своей производительностью труда и своими налогами в ближайшие два-три года вернут государству все затраты.

Основные результаты деятельности обрабатывающей промышленности

В сентябре 2020 г. продолжилась позитивная коррекция двух показателей первого ряда, характеризующих деловой климат в обрабатывающей промышленности – спроса и выпуска. Оценки **спроса на производимую продукцию** непрерывно улучшались на протяжении пяти последних месяцев, после вертикального обвала в апреле текущего года. За этот период баланс² оценок изменения показателя увеличился на 21 п. п., с (-23%) в апреле до (-2%) в сентябре, то есть практически отыграл кризисные потери. При этом оценивая сложившийся уровень спроса на продукцию предприятия, 40% руководителей охарактеризовали его как «ниже нормального», то есть недостаточный для сложившихся условий (в эпицентре коронакризиса такого мнения придерживались 47% респондентов).

Баланс предпринимательских оценок изменения **выпуска продукции** увеличился в сентябре по сравнению с августом на 1 п. п. и достиг нейтрального нулевого значения, которое означает прекращение спада производства. Всего за апрель-сентябрь данный показатель вырос на 20 п. п.

Рис. 4. Оценки изменения спроса и выпуска продукции в обрабатывающей промышленности

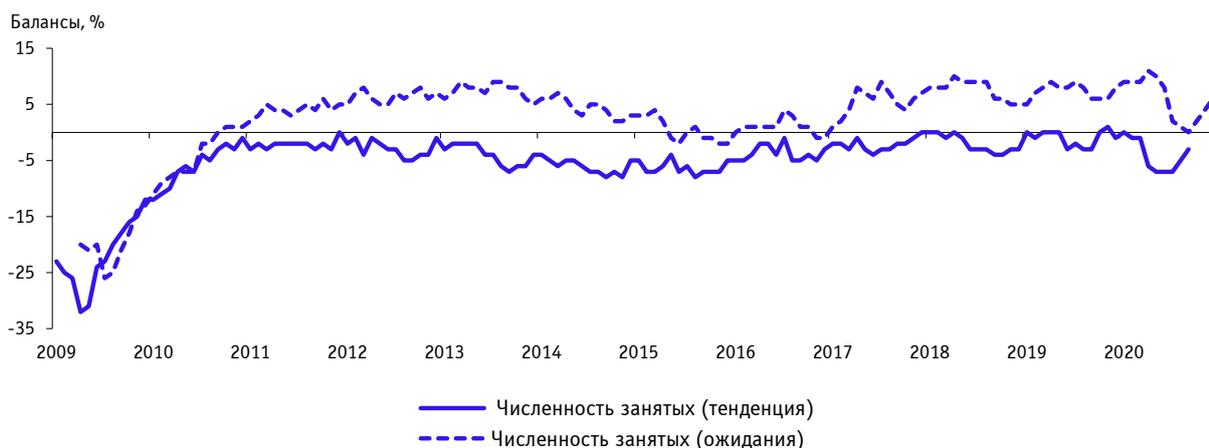


Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

Достаточно позитивно выглядит, согласно результатам обследований, ситуация с занятостью на промышленных предприятиях. Совокупные оценки данного показателя руководителями предприятий улучшаются второй месяц подряд. Баланс изменения оценок численности занятых достиг минимума (-7%) в мае-июле, затем прибавлял по 2 п. п. в августе и сентябре. Сложившееся значение (-3%) предполагает отсутствие активного сокращения работников промышленных предприятий. Оценки ожидаемого изменения показателя в ближайшей перспективе также стабильно улучшаются в последние месяцы и свидетельствуют о намерениях предпринимателей расширять штаты.

² Балансы оценок показателей (в процентах) определяются разностью долей респондентов, отметивших «увеличение» и «уменьшение» показателя по сравнению с предыдущим периодом, а также разностью долей респондентов, оценивших уровень показателя как «выше нормального» и «ниже нормального» в обследуемом периоде.

Рис. 5. Оценки изменения численности занятых в обрабатывающей промышленности



Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

Оценки показателей, характеризующих **финансовое положение обрабатывающих производств**, после резкого падения в апреле, сохранения рекордно низких значений в мае-июне и существенного улучшения в июле, затем продолжали неспешно восстанавливаться. В частности, баланс мнений относительно обеспеченности предприятий собственными финансовыми ресурсами в сентябре составил (-10%), что лишь на 1 п. п. выше августовского результата. Баланс оценок изменения прибыли также вырос на 1 п. п. до (-14%).

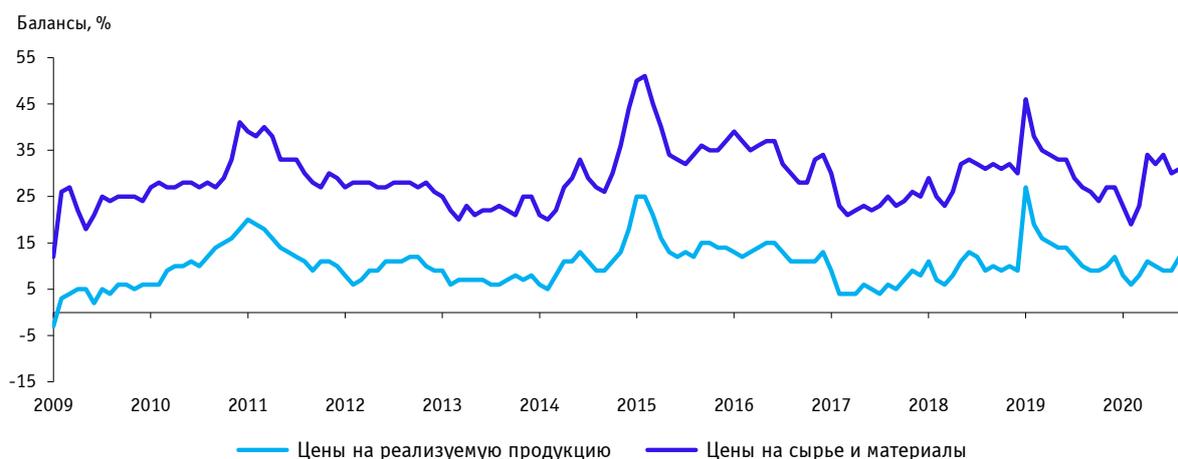
Рис. 6. Оценки изменения обеспеченности собственными финансовыми средствами и прибыли в обрабатывающей промышленности



Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

Исходя из результатов обследования, в сентябре сохранялась стабильная ценовая ситуация, предприниматели также не ожидают резких колебаний цен до конца текущего года. О росте цен на произведенную продукцию относительно предыдущего месяца сообщили 14% респондентов, 82% отметили отсутствие изменений и 4% заявили о снижении цен. Баланс оценок показателя в результате составил +10%, что ниже значения предыдущего месяца на 2 п. п., а баланс оценок изменения цен на сырье и материалы увеличился на 1 п. п. до отметки 32% (оба баланса не выходят за пределы диапазона обычных для последних лет значений).

Рис. 7. Оценки изменения цен на реализуемую продукцию, сырье и материалы в обрабатывающей промышленности



Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

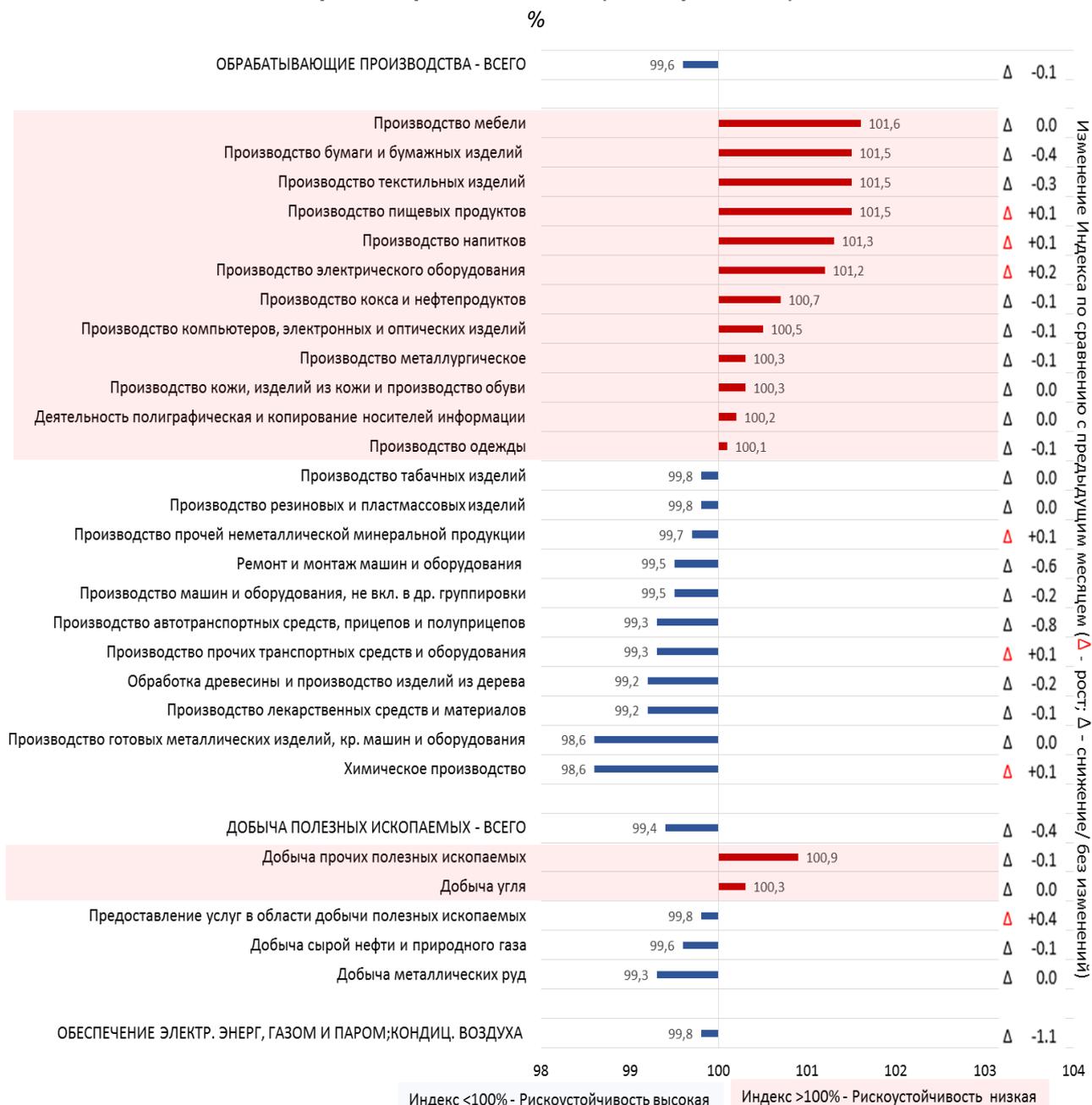
Оценка Индекса рискоустойчивости в отраслях промышленности

Индекс рискоустойчивости (ИРУ) в реальном масштабе времени отражает совокупные предпринимательские оценки факторов, лимитирующих производственную деятельность и обусловленных наиболее значимыми социоэкономическими эффектами текущих рисков и вызовов, а также реакции на влияние возникающих шоков. Такие факторы транслируют различные аспекты кризисной динамики, включающие в том числе влияние спроса, налогообложения, финансовой ситуации, дефицита трудовых и материальных ресурсов, а также внутренней и внешней неопределенности, с которой сталкиваются предприятия.

Значение Индекса показывает уровень рискоустойчивости укрупненных отраслей и подотраслей промышленности в текущем месяце по сравнению с предшествующим, выступая значимым предиктором в диагностике динамики экономической активности и «природы» стрессовых колебаний. Значение Индекса 100% выражает «нейтральный» уровень рискоустойчивости, в то время как значения выше 100% и ниже 100% – соответственно, снижение и повышение ее динамики в течение месяца.

Индекс рассчитывается на основе результатов проводимых Росстатом обследований деловой активности 4,0 тыс. крупных и средних российских промышленных предприятий практически во всех субъектах РФ в ежемесячном режиме. В качестве основных подходов к разработке Индекса применялись методологические принципы квантификации непараметрической информации и построения композитных циклических индикаторов Европейской Комиссии и Организации экономического сотрудничества и развития.

Рис. 8. Оценка Индекса рискоустойчивости в отраслях промышленности (сентябрь 2020 г.)



Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

Оценка Индекса в сентябре т.г. свидетельствует, что на фоне набирающей силу «второй волны» пандемии коронавируса, промышленные предприятия продолжили последовательное сокращение разрыва с докризисным уровнем деловой активности.

Впервые с апреля-мая т.г. высокую рискоустойчивость продемонстрировали большинство из общего числа исследуемых подотраслей.

- ✓ **Добывающие производства:** после двухмесячной слабой дестабилизации заметное укрепление уровня рискоустойчивости сегмента – значение ИРУ улучшилось до 99,4% с 99,8%
- ✓ **Обрабатывающие производства:** скромное улучшение динамики роста рискоустойчивости сегмента – значение ИРУ составило 99,6% против 99,7%
- ✓ **Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха:** впервые после кризисного спада возвращение в область высокой рискоустойчивости – значение ИРУ скорректировалось до 99,8% против 100,9%

На фоне нарастающей «второй волны» пандемии коронавируса отрасли промышленности продолжили следовать в фарватере скромных компенсационных тенденций, демонстрируя в сентябре т.г. все большее нивелирование кризисной динамики в основных производственных и финансово-экономических показателях деятельности.

Не достигнув полной реабилитации, впервые все исследуемые укрупненные сегменты промышленности «вернулись» в диапазон роста рискоустойчивости. Значения ИРУ по многим подотраслям все еще заметно отставали от докризисного уровня, свидетельствуя о недостаточном восстановительном потенциале в условиях ослабленной производственной активности, и дополнительно сдерживались нарастающей нестабильностью в связи с высокой неопределенностью масштаба повторной волны коронавирусной инфекции.

Наиболее выраженную позитивную коррекцию ИРУ в сентябре среди укрупненных отраслей продемонстрировали предприятия по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционированию воздуха, а также добыче полезных ископаемых.

Обрабатывающий сегмент продолжил выход из кризисного локдауна, транслируя стабильный прирост подотраслей с позитивной динамикой, однако по сравнению с двумя предшествующими месяцами интенсивность данного процесса несколько замедлилась.

Тем не менее, перечень обрабатывающих подотраслей с высокой рискоустойчивостью дополнили предприятия по производству автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (улучшение значения ИРУ до 99,3 со 100,1%), а также ремонту и монтажу машин и оборудования (до 99,5 со 100,1%).

Несмотря на некоторую дестабилизацию наиболее высокую рискоустойчивость продолжили транслировать химические предприятия, а также предприятия по производству готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (ИРУ составил 98,6% соответственно). Укрепление рискоустойчивости продолжалось на предприятиях по производству машин и оборудования (позитивная корректировка Индекса до 99,5%); древесины и производству изделий из дерева (до 99,2%); лекарственных средств и материалов (до 99,2%).

Среди значительно сжатого круга подотраслей с низкой рискоустойчивостью лидирующие позиции сохранились за предприятиями, где конечными потребителями их продукции являются в основном домашние хозяйства — по производству мебели (ИРУ составил 101,6%); бумаги и бумажных изделий (101,5%); текстильных изделий (101,5%); пищевых продуктов (101,5%); напитков (101,3%); электрического оборудования (101,2%). Учитывая продолжающееся падение реальных располагаемых доходов населения, подобная модель поведения отраслей выглядит вполне логично.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**
(с исключением сезонного фактора)

Таблица 1

Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2019									
Январь	3	74	23	18	67	15	31	61	8
Февраль	2	76	22	16	68	16	30	62	8
Март	3	75	22	16	68	16	30	61	9
Апрель	3	75	22	16	68	16	30	61	9
Май	3	74	23	16	68	16	29	62	9
Июнь	3	74	23	16	68	16	29	62	9
Июль	3	73	24	16	67	17	29	62	9
Август	3	73	24	18	65	17	29	62	9
Сентябрь	3	73	24	18	66	16	29	63	8
Октябрь	3	74	23	18	67	15	30	62	8
Ноябрь	3	73	24	18	68	14	31	61	8
Декабрь	2	75	23	17	68	15	32	59	9
2020									
Январь	2	76	22	17	68	15	32	61	7
Февраль	3	75	22	17	68	15	29	62	9
Март	2	75	23	13	70	17	29	61	10
Апрель	3	66	31	10	60	30	24	58	18
Май	3	64	33	12	60	28	24	59	17
Июнь	3	65	32	15	63	22	27	59	14
Июль	2	69	29	17	65	18	28	60	12
Август	2	69	29	17	65	18	29	59	12
Сентябрь	2	70	28	17	66	17	27	63	10

Спрос на продукцию
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2019									
Январь	3	62	35	15	70	15	32	61	7
Февраль	2	62	36	13	72	15	30	61	9
Март	2	62	36	13	70	17	30	60	10
Апрель	2	62	35	13	70	17	30	60	10
Май	2	63	36	13	70	17	29	60	11
Июнь	3	61	36	14	68	18	29	60	11
Июль	3	60	37	14	68	18	29	61	10
Август	2	62	36	15	67	18	29	61	10
Сентябрь	3	60	37	15	68	17	29	62	9
Октябрь	3	59	38	15	69	16	30	61	9
Ноябрь	3	60	37	16	68	16	31	60	9
Декабрь	3	61	36	15	69	16	33	58	9
2020									
Январь	2	62	36	14	72	14	31	61	8
Февраль	3	62	35	14	72	14	29	61	10
Март	2	62	36	12	71	17	28	61	11
Апрель	2	56	42	7	63	30	23	57	20
Май	2	51	47	8	62	30	23	58	19
Июнь	3	51	46	11	65	24	26	58	16
Июль	3	54	43	15	65	20	27	59	14
Август	3	56	41	15	66	19	28	59	13
Сентябрь	3	57	40	16	66	18	27	62	11

Таблица 3

Численность занятых
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце относительно фактического объема производства			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточно	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2019									
Январь	8	84	8	11	78	11	15	79	6
Февраль	8	83	9	10	79	11	15	78	7
Март	8	84	8	11	78	11	15	78	7
Апрель	8	84	8	11	78	11	15	79	6
Май	8	82	10	11	78	11	16	76	8
Июнь	8	83	9	10	77	13	15	76	9
Июль	8	83	9	11	76	13	14	78	8
Октябрь	8	83	9	10	77	13	14	78	8
Ноябрь	9	82	9	11	75	14	15	78	7
Декабрь	9	82	9	12	76	12	16	77	7
Ноябрь	8	83	9	12	77	11	16	77	7
Декабрь	8	82	10	11	77	12	17	75	8
2020									
Январь	8	82	10	11	78	11	17	77	6
Февраль	7	83	10	10	79	11	16	78	6
Март	8	82	10	11	77	12	16	76	8
Апрель	10	79	11	8	78	14	13	76	11
Май	12	78	10	8	77	15	12	77	11
Июнь	12	79	9	8	77	15	12	76	12
Июль	10	81	9	8	77	15	12	78	10
Август	10	81	9	9	77	14	14	76	10
Сентябрь	9	82	9	10	77	13	14	78	8

Запасы готовой продукции
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2019									
Январь	6	84	10	10	78	12	18	69	13
Февраль	7	82	11	10	78	12	17	73	10
Март	7	82	11	10	79	11	17	73	10
Апрель	6	83	11	10	79	11	17	73	10
Май	6	83	11	10	79	11	17	73	10
Июнь	6	83	11	10	79	11	17	73	10
Июль	6	83	11	11	78	11	16	74	10
Август	6	83	11	10	78	12	16	74	10
Сентябрь	6	83	11	10	78	12	15	75	10
Октябрь	6	83	11	11	77	12	17	73	10
Ноябрь	6	83	11	10	78	12	16	73	11
Декабрь	6	83	11	10	78	12	16	73	11
2020									
Январь	7	82	11	10	78	12	17	73	10
Февраль	7	82	11	11	78	11	17	73	10
Март	7	82	11	11	79	10	17	73	10
Апрель	6	79	15	8	77	15	16	71	13
Май	4	81	15	8	77	15	16	74	10
Июнь	7	80	13	11	76	13	16	72	12
Июль	7	81	12	11	78	11	16	73	11
Август	7	81	12	10	79	11	16	74	10
Сентябрь	7	81	12	11	78	11	16	73	11

Таблица 5

Обеспеченность собственными финансовыми средствами*Доля от числа обследованных организаций, %*

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2019						
Январь	11	71	18	24	67	9
Февраль	12	70	18	23	67	10
Март	10	73	17	23	66	11
Апрель	11	70	19	22	67	11
Май	12	69	19	23	65	12
Июнь	11	69	20	23	65	12
Июль	11	69	20	22	67	11
Октябрь	12	69	19	21	68	11
Ноябрь	11	71	18	22	68	10
Декабрь	13	69	18	24	66	10
Ноябрь	12	71	17	24	66	10
Декабрь	11	71	18	24	66	10
2020						
Январь	12	72	16	24	67	9
Февраль	12	71	17	23	67	10
Март	11	72	17	23	66	11
Апрель	7	64	29	18	61	21
Май	8	61	31	17	61	22
Июнь	9	62	29	18	62	20
Июль	10	65	25	21	62	17
Август	11	67	22	21	64	15
Сентябрь	11	68	21	21	65	14

Цены на реализуемую продукцию
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2019						
Январь	29	69	2	30	68	2
Февраль	22	75	3	26	72	2
Март	21	74	5	24	74	2
Апрель	18	79	3	25	72	3
Май	17	80	3	24	74	2
Июнь	17	80	3	24	73	3
Июль	16	80	4	22	76	2
Август	15	80	5	22	75	3
Сентябрь	14	81	5	22	75	3
Октябрь	13	83	4	22	75	3
Ноябрь	15	80	5	22	76	2
Декабрь	15	82	3	21	76	3
2020						
Январь	12	84	4	20	77	3
Февраль	10	86	4	20	77	3
Март	12	84	4	21	76	3
Апрель	15	81	4	25	72	3
Май	14	82	4	25	71	4
Июнь	13	83	4	23	73	4
Июль	13	83	4	22	75	3
Август	15	82	3	22	75	3
Сентябрь	14	82	4	23	74	3

Таблица 7

Цены на сырье и материалы
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидания изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2019						
Январь	48	50	2	48	51	1
Февраль	40	58	2	43	56	1
Март	37	61	2	41	58	1
Апрель	36	62	2	41	58	1
Май	35	63	2	41	58	1
Июнь	34	65	1	40	59	1
Июль	32	65	3	39	59	2
Август	31	65	4	37	61	2
Сентябрь	30	66	4	36	62	2
Октябрь	28	68	4	36	62	2
Ноябрь	30	67	3	37	61	2
Декабрь	30	67	3	36	62	2
2020						
Январь	26	71	3	36	63	1
Февраль	22	75	3	35	63	2
Март	26	71	3	40	59	1
Апрель	36	62	2	46	53	1
Май	35	62	3	46	52	2
Июнь	35	64	1	43	55	2
Июль	32	66	2	40	59	1
Август	33	65	2	39	60	1
Сентябрь	34	64	2	40	59	1

Общая экономическая ситуация
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в ближайшие 3–4 месяца		
	благоприятная	удовлетворительная	неудовлетворительная	улучшение	без изменения	ухудшение	улучшение	без изменения	ухудшение
2019									
Январь	9	82	9	11	82	7	25	70	5
Февраль	9	77	14	10	80	10	28	65	7
Март	11	74	15	9	81	10	29	63	8
Апрель	10	75	15	9	80	11	29	62	9
Май	11	73	16	9	80	11	29	62	9
Июнь	10	74	16	8	80	12	28	63	9
Июль	10	73	17	8	80	12	27	65	8
Август	10	74	16	8	81	11	27	64	9
Сентябрь	10	74	16	9	79	12	28	64	8
Октябрь	10	74	16	9	80	11	29	64	7
Ноябрь	11	73	16	10	80	10	28	66	6
Декабрь	16	70	14	7	82	11	25	70	5
2020									
Январь	12	74	14	10	83	7	31	63	6
Февраль	11	76	13	10	82	8	28	65	7
Март	11	75	14	9	82	9	28	64	8
Апрель	8	70	22	5	70	25	24	56	20
Май	8	67	25	5	69	26	24	57	19
Июнь	7	68	25	7	73	20	25	58	17
Июль	7	70	23	9	74	17	26	61	13
Август	7	72	21	10	75	15	26	62	12
Сентябрь	9	71	20	10	76	14	26	63	11

Таблица 9

**Средний уровень загрузки производственных мощностей
в отраслях обрабатывающей промышленности, %**

	2019	2020		
	сентябрь	июль	август	сентябрь
Обрабатывающая промышленность	63,8	60,1	61,4	62,7
Производство пищевых продуктов	60,3	58,5	59,9	58,5
Производство напитков	51,2	51,5	50,4	49,3
Производство табачных изделий	52,7	52,5	53,5	54,5
Производство текстильных изделий	64,7	58,5	60,8	63,4
Производство одежды	69,2	64,1	67,3	67,1
Производство кожи и изделий из кожи	65,0	63,1	66,1	66,9
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели	61,1	65,6	66,3	66,6
Производство бумаги и бумажных изделий	73,1	68,0	69,4	70,0
Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	65,0	51,8	53,7	54,7
Производство кокса и нефтепродуктов	77,7	69,8	71,2	69,9
Производство химических веществ и химических продуктов	65,3	65,8	65,7	64,8
Производство лекарственных средств	69,2	72,3	71,5	72,1
Производство резиновых и пластмассовых изделий	67,5	60,3	61,5	62,3
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	59,1	59,5	59,5	60,1
Металлургическое производство	64,9	62,0	61,8	62,4
Производство готовых металлических изделий	59,5	60,4	60,3	61,3
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	69,1	61,8	63,0	62,4
Производство электрического оборудования	66,1	62,4	61,7	63,7
Производство машин и оборудования	69,0	62,0	63,0	63,0
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	65,4	57,9	60,6	64,6
Производство прочих транспортных средств и оборудования	70,6	57,5	56,5	58,7
Производство мебели	64,8	57,1	59,8	61,1
Производство прочих готовых изделий	66,8	54,8	55,5	57,5
Ремонт и монтаж машин и оборудования	59,№	55,9	56,5	55,7