

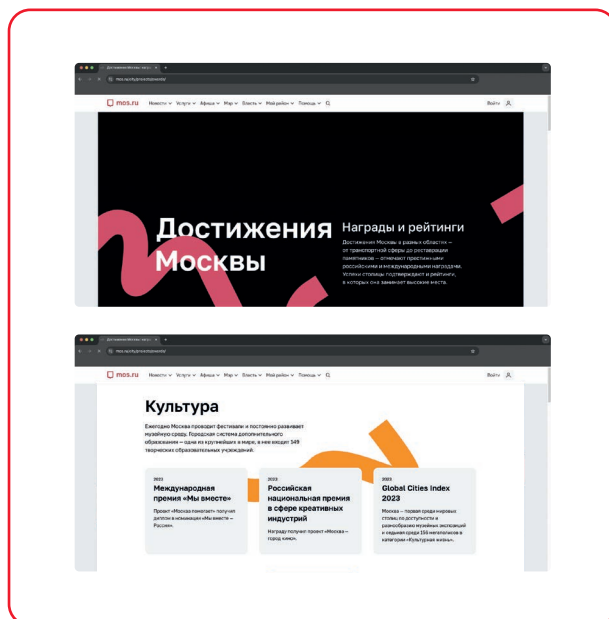
МОЖЕМ СТАТЬ ЛУЧШЕ!



Гибкость Открытость **Лидерство** Человекоцентричность

От цифр – к действиям: как рейтинги помогают улучшать города

Москва, будучи одним из ярчайших мегаполисов мира, неизменно занимает высокие места в разнообразных рейтингах, чему посвящен специальный раздел на портале Мэра столицы. Место в рейтингах – не только независимая оценка и признание усилий руководства и учреждений города по развитию городской среды. **Рейтинги помогают увидеть тенденции, сравнить себя с другими, выявить свои сильные и слабые стороны, спланировать мероприятия и программы по улучшению отдельных показателей.** Например, в стратегии Сеула установлены целевые показатели по продвижению города в рейтингах Kearney Global Cities и Global Power City Index.



Многие рейтинги являются композитными: рейтинуются отдельные сферы жизни – например, экономика, транспорт, экология, а потом формируется сводный рейтинг, который учитывает позиции города в каждом тематическом «зачете». **Специалисты НИУ ВШЭ проанализировали десятки международных рейтингов и обнаружили, что именно культурная составляющая является одним из ведущих факторов высоких позиций Москвы.** Так, в 2023 году Москва заняла первое место в субиндексе «Музеи» рейтинга Kearney Global Cities. Место Москвы в рейтинге Global Power City Index – 34, при этом в субиндексе «Культура» этого же рейтинга Москва занимает 8-е место.



Рейтинги: объективные показатели или маркетинговый инструмент?

Несмотря на то, что все составители рейтингов всегда публикуют раздел «Методология», почти никогда невозможно перепроверить расчеты исследователей, поэтому приходится полагаться на репутацию организации, составившей тот или иной рейтинг. Масштабные комплексные рейтинги, как правило, используют и официальные статистические данные, и множество гораздо менее объективных источников.

Так, например, составители Global Power City Index (Фонд Мори, Япония) при составлении своего рейтинга мировых городов оперируют преимущественно **объективными показателями** – например, количество театров или музеев в городе, количество культурных мероприятий. Авторы другого масштабного рейтинга, консалтинговая компания Resonance (США), ежегодно публикуют отчет «100 лучших городов мира», который основан преимущественно на **субъективных оценках**: из 24 параметров рейтинга оценки только по пяти группам базируются на данных статистики ЮНЕСКО, Мирового банка, ОЭСР

и других достоверных источников. Подавляющее же большинство показателей – такие как количество и качество достопримечательностей, парков, разнообразие «ночной жизни», и тому подобные – это оценки пользователей в Tripadvisor и других популярных социальных сетях.

В последние десятилетия широкое распространение получили списки с названиями «Лучшие 10», «Топ-20», «Самые лучшие», где объектом рейтингования может быть всё, что угодно – от ресторанов и гостиниц до фильмов и музеев. Назвать такие публикации рейтингами можно весьма условно. Чаще всего они не сопровождаются ссылками на источники данных и уж тем более – методами расчета. Тем не менее, читатели, если и не ориентируются на них, то точно принимают во внимание. Поэтому, **с точки зрения маркетинга, считается важным фигурировать в таких списках – по меньшей мере, это еще одно упоминание организации, бренда или города.**

Московский опыт рейтингования: прозрачность и конкуренция

В то же время, **если рейтинг составлен объективно, на основе прозрачных и проверяемых данных, то он может служить в руках руководителя инструментом управления и поощрения.** Более того, такие рейтинги агрегируют в одном показателе большой объем собираемых данных из публичной и внутренней отчетности учреждений культуры, что значительно упрощает их интерпретацию. ГБУК г. Москвы «Мосразвитие» могло бы стать центром рейтингования учреждений в периметре Департамента, а также поставщиком информации о сфере культуры города в различных аналитических разрезах для Департамента. Для самих учреждений высокое место в подобном рейтинге станет наградой за вложенные усилия или подскажет, какие сферы работы следует «подтянуть», чтобы улучшить показатели, важные для руководства и учредителя.

«Чтобы подтянуть слабых к сильным, а сильных удержать на позициях, мы используем все рычаги управления – и контроль, и поощрение, и квартальная эффективность; рейтинги составляем»

Анастасия Ушакова
ОКЦ ЮАО

«Рейтинги – это больше прозрачности для нас как для младшего управленческого звена... Думаешь, вот там мастодонт сидит, нам вообще ее не перебороть. А потом видишь рейтинг, и оказывается, что она уже давно не в ТОПе, и думаешь: «А я могу!», внутренние силы дает. Внутренняя конкуренция!»

Ульяна Шекурова
библиотека №164

Любой рейтинг мотивирует на развитие и совершенствование. Анализ показателей московских библиотек показывает, что у нас много лидеров: например, больше всех мероприятий в пересчете на один адрес библиотеки в 2023 году – в Южном административном округе, а всего мероприятий больше всех провели библиотеки Центрального округа. Самая высокая средняя посещаемость мероприятий – в библиотеках Северо-Западного округа, библиотеки этого же округа лидируют по приросту показателя «внебюджетная выручка в пересчете на одного работника». **Представляется целесообразным на регулярной основе комплексно анализировать качественные и количественные показатели учреждений культуры.** Это позволит выявить лучшие практики, организовать активный обмен опытом между учреждениями и сделать всю систему московских библиотек и культурных центров еще лучше, ярче и эффективнее.

Материалы подготовлены на основе исследования ИСИЭЗ НИУ ВШЭ лучших практик мировых мегаполисов в сфере повышения экономической отдачи отрасли культуры

2024 г.

