

## Алгоритмы рекомендуют, люди решают

Рекомендательные системы помогают экономить время на поиск необходимой информации, но могут погружать пользователей в «информационные пузыри». Институт статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) НИУ ВШЭ проанализировал, насколько российские интернет-пользователи откликаются на рекомендации цифровых сервисов и какие преимущества это им дает.

Применение технологий искусственного интеллекта и больших данных позволило различным цифровым ресурсам (онлайн-платформам, сайтам, соцсетям) формировать на основе анализа пользовательских запросов персонализированные рекомендации в виде подборок развлекательного и образовательного контента (фильмов, видеороликов, книг), списков знакомых, друзей и коллег, а также сообществ и тематических каналов, на которые можно подписаться.

Рекомендательные системы могут использоваться также как инструмент манипуляции потребительским выбором (пользователям могут предлагаться только отобранные товары, услуги, любой другой значимый контент). Этот и другие потенциальные риски привлекли к рекомендательным системам внимание регуляторов. В 2022 г. в Евросоюзе был принят Закон о цифровых услугах (Digital Services Act)<sup>1</sup>, предписывающий онлайн-платформам предоставлять пользователям информацию о работе рекомендательных алгоритмов в понятном виде, в том числе разъяснять критерии ранжирования предлагаемой их вниманию информации. Так, видеохостинг YouTube в разделе «Рекомендуемые видео» сообщает, что рекомендации учитывают предыдущие поисковые запросы, ранее просмотренные видео (включая факт просмотра до конца), подписки на каналы, местоположение пользователя и текущее время суток. Сервис также разъясняет, как пользователи могут управлять рекомендациями – сортировать по темам или вовсе пометить контент как неинтересный.

В России работа рекомендательных систем [обсуждается](#) с 2021 г. По результатам дискуссий в июне 2023 г. в Госдуму был внесен законопроект по их регулированию в различных сервисах (соцсетях, поисковиках, онлайн-кинотеатрах, видеохостингах и маркетплейсах). Российский законопроект частично повторяет европейский: также требует информировать пользователей о применяемых алгоритмах, разъяснять, какие сведения используются, из каких источников получены, как их систематизируют и анализируют<sup>2</sup>. В ходе обсуждений предлагалось обязать цифровые платформы предоставлять пользователям возможность отключать рекомендательные алгоритмы полностью или частично; однако после [критики](#) со стороны соцсетей, поисковых систем и разработчиков рекомендательных алгоритмов предложение не вошло в итоговый документ.

Насколько велика группа интернет-пользователей, интересы которого законопроект напрямую затрагивает? ИСИЭЗ НИУ ВШЭ провел опрос населения (в возрасте 14 лет и старше), результаты которого показали, что большинство (60%) россиян, выходящих в сеть хотя бы время от времени, просматривают рекомендации цифровых сервисов регулярно (часто / почти всегда) (рис. 1).

**Рис. 1. Удельный вес интернет-пользователей, регулярно просматривающих рекомендации, по категориям (%)**



<sup>1</sup> Single Market for Digital Services and Amending Directive 2000/31/EC (Digital Services Act). 2022. October 19.

<sup>2</sup> Законопроект № 387593-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»».

Наибольший интерес представляют подборки новостей (их просматривают 40% опрошенных пользователей интернета) и развлекательных ресурсов (фильмы и сериалы – 32%, музыка – 29%). В пользовательских предпочтениях заметны гендерные различия: женщины чаще мужчин просматривают рекомендации в области здоровья (28% против 16%) и подборки товаров (26% против 19%), а мужчины чаще обращают внимание на рекомендуемые онлайн-игры (17% против 8% среди женщин).

С возрастом доля пользователей интернета, которые регулярно просматривают рекомендации, снижается по большинству категорий. Исключением являются подборки новостей: доля тех, кто обращает на них внимание, практически равна во всех возрастных группах, а в самой юной (14–17 лет) и самой старшей (60+ лет) заметно ниже. Кроме того, пользователи разных возрастов примерно одинаково откликаются на рекомендации / советы о здоровье.

Результаты опроса позволяют предположить, что рекомендательные системы повышают шансы получить преимущества и выгоды от использования интернета (рис. 2).

**Рис. 2. Удельный вес пользователей, получивших определенное преимущество от использования интернета, в зависимости от частоты просмотра рекомендаций (%)**

Категория рекомендации	Просматривали рекомендации	Получили преимущество	
		Нашли себе новых друзей	Завели романтические отношения
Товары и услуги		Купили товар дешевле, чем могли бы купить в ближайшем магазине	
	Регулярно (часто / почти всегда)	61	
	Редко или практически никогда	43	
Онлайн-курсы		Нашли информацию, повысившую профессиональные навыки	
	Регулярно (часто / почти всегда)	34	
	Редко или практически никогда	18	
Советы о здоровье		Начали вести более здоровый образ жизни	
	Регулярно (часто / почти всегда)	23	
	Редко или практически никогда	10	
Профили людей в соцсетях		Нашли себе новых друзей	Завели романтические отношения
	Регулярно (часто / почти всегда)	39	15
	Редко или практически никогда	24	9
	Не получали таких рекомендаций	14	5

Среди пользователей, которые часто просматривали перечни рекомендуемых товаров и услуг, 61% смогли найти товар в интернете дешевле, чем в ближайшем магазине. Среди тех, кто просматривал их редко, таких 43%, а среди респондентов, не получавших подобные рекомендации, – только 26%.

Аналогичная ситуация наблюдается и по другим категориям: рекомендациям в сфере обучения, здоровья и межличностной коммуникации. Чем активнее пользователь просматривает рекомендации, тем чаще он получает преимущества от использования интернета.



**Источники:** расчеты ИСИЭЗ НИУ ВШЭ по данным репрезентативного опроса населения России (N=10021, от 14 лет и старше; время проведения: 4 августа – 7 сентября 2022 г.), организованного ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; результаты проекта «Мониторинг цифровой трансформации бизнеса» тематического плана научно-исследовательских работ, предусмотренных Государственным заданием НИУ ВШЭ.

■ Материал подготовили **Л. С. Кузина, Р. А. Щербаков**

Данный материал НИУ ВШЭ может быть воспроизведен (скопирован) или распространен в полном объеме только при получении предварительного согласия со стороны НИУ ВШЭ (обращаться [issek@hse.ru](mailto:issek@hse.ru)). Допускается использование частей (фрагментов) материала при указании источника и активной ссылки на интернет-сайт ИСИЭЗ НИУ ВШЭ ([issek.hse.ru](http://issek.hse.ru)), а также на авторов материала. Использование материала за пределами допустимых способов и/или указанных условий приведет к нарушению авторских прав.