

## Делаем науку в России: формирование исследовательской повестки

Научные организации и вузы планируют свои исследования, ориентируясь в первую очередь на имеющиеся заделы, интересы и компетенции сотрудников, а также темы госзадания. При этом значительно реже они принимают во внимание потребности бизнеса или потенциальный вклад в решение важных для страны или мира проблем. Институт статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) НИУ ВШЭ представляет новые результаты, полученные в рамках проекта «Делаем науку в России».

Исследование базируется на итогах проведенного в конце 2022 г. опроса представителей 577 научных организаций и университетов. Респондентами выступили руководители организаций или их заместители по научной деятельности – как лица, формирующие повседневные управленческие практики, которые непосредственно влияют на результативность науки и эффективность государственного регулирования. Для анализа практики формирования исследовательской повестки в организациях сферы науки в анкете были предусмотрены вопросы, связанные с факторами, учитываемыми при планировании научных тематик. Анализ данных проводился в разрезе типов организаций, категорий результативности и областей науки.

Настоящий материал продолжает серию обзоров, подготовленных на основе новых результатов исследования «Делаем науку в России» (Doing Science), стартовавшего в 2017–2018 г. Ранее в данной серии были представлены: [рейтинги мер](#) и [практик](#) научно-технической политики, [оценки условий](#) для развития науки в России, ее [цифровой трансформации](#) и [взаимодействия с обществом, поддержки молодежи](#) и в целом [усиления кадрового потенциала](#).

Накопленные научные заделы и сложившиеся тематики исследований определяют и перспективные планы примерно 85% научных организаций и вузов. Три четверти участников опроса ориентируются на научные интересы и компетенции сотрудников. Еще примерно столько же респондентов (74%) учитывают прежде всего тематику госзадания, а 60% – повестку научно-технической политики (рис. 1).

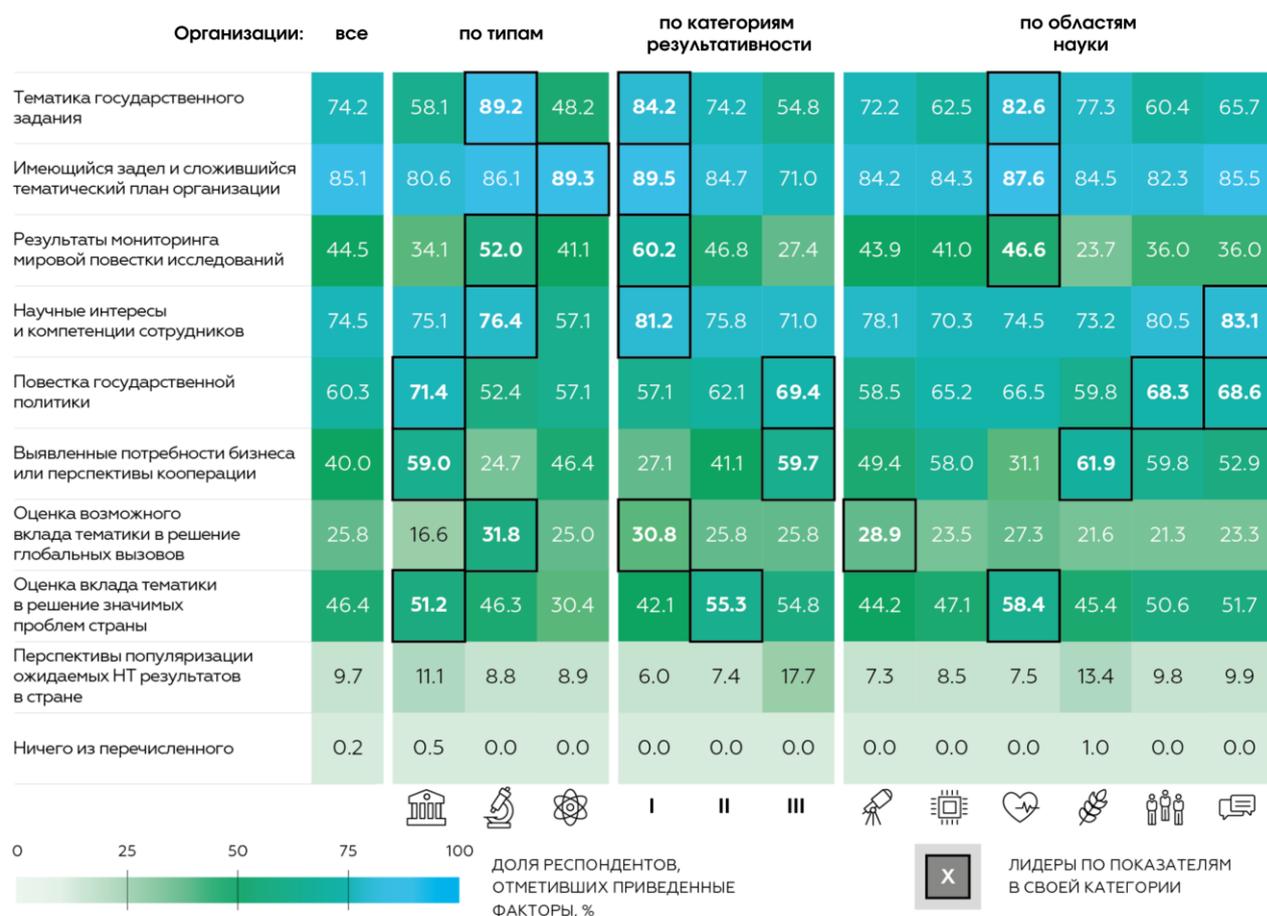
Значимое, но заметно меньшее влияние на формирование научных планов организаций оказывают результаты мониторинга переднего края глобальной повестки исследований (45%), возможный вклад той или иной тематики в решение экономических и социальных проблем в стране (46%), выявленные потребности бизнеса или перспективы кооперации с ним (40%). К сравнительно мало распространенным факторам относится потенциал темы в контексте поиска ответов на глобальные вызовы (26%) и перспективы популяризации ожидаемых научно-технических результатов (10%).

Ответы респондентов различаются в зависимости от типа организации. Так, вузы больше других ориентируются на приоритеты государственной политики (71%), потребности бизнеса (59%) и актуальные социально-экономические проблемы (51%), но склонны в меньшей мере учитывать глобальные вызовы (17%) и тренды науки и технологий (34%). Научные учреждения по многим критериям демонстрируют противоположное поведение, делая акцент на мировой повестке.

Особенность коммерческих научных организаций в форме АО, ООО, ФГУП состоит в том, что они сравнительно реже учитывают интересы и компетенции сотрудников (57%), вклад научных результатов в решение социально-экономических вопросов (30%) и содержание госзадания (48%) и опираются преимущественно на имеющийся задел и тематический план (89%).

Различия в целеполагании научной деятельности наблюдаются и по группам результативности. Организации-лидеры (I категория) чаще принимают во внимание накопленный научный задел (90%), темы госзадания (84%), компетенции кадров (81%) и тренды мировой науки (60%). Для III категории актуальнее приоритеты госполитики (69%) и потребности предпринимательского сектора (60%), что, вероятно, связано с отсутствием у этих организаций стабильного и достаточного финансирования и необходимостью поиска дополнительных источников его привлечения.

**Рисунок 1. Факторы, учитываемые при формировании тематики исследований**



**Типы организаций**

- вузы
- НАУЧНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ (УЧРЕЖДЕНИЯ)
- НАУЧНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ (АО, ООО, ФГУП)

**Области науки**

- ЕСТЕСТВЕННЫЕ
- ТЕХНИЧЕСКИЕ
- МЕДИЦИНСКИЕ
- СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ
- СОЦИАЛЬНЫЕ
- ГУМАНИТАРНЫЕ

**Категории результативности**

- I КАТЕГОРИЯ – ОРГАНИЗАЦИИ-ЛИДЕРЫ
- II КАТЕГОРИЯ – СТАБИЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ
- III КАТЕГОРИЯ – ОТСТАЮЩИЕ

Источник: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ.

**Комментирует Михаил Гершман, директор Центра научно-технической, инновационной и информационной политики ИСИЭЗ НИУ ВШЭ:**

Как демонстрируют результаты опроса «Делаем науку в России», система науки в целом пока не перестроена под главную задачу научно-технологического развития в среднесрочной перспективе, поставленную Президентом РФ, – достижение технологического суверенитета, в частности обеспечение национального контроля над критическими и сквозными технологиями. Тематику исследований научные организации и вузы планируют в большей степени исходя из накопленных научных заделов, интересов и компетенций сотрудников. При этом повестка государственной политики и потребности бизнеса имеют второстепенное значение. В текущих условиях, очевидно, сложившийся status quo потребует изменить, переориентировав значимую часть тематик прикладных и отчасти фундаментальных исследований на получение результатов, востребованных реальным сектором. В том числе на этот маневр нацелены инструменты, предусмотренные в Концепции технологического развития на период до 2030 года.



**Источники:** Результаты проекта «Комплексное научно-методологическое и информационно-аналитическое сопровождение разработки и реализации государственной научной, научно-технической политики» тематического плана научно-исследовательских работ, предусмотренных Государственным заданием НИУ ВШЭ.

■ Материал подготовили **М. А. Гершман, С. А. Заиченко, В. В. Лапочкина**

Данный материал НИУ ВШЭ может быть воспроизведен (скопирован) или распространен в полном объеме только при получении предварительного согласия со стороны НИУ ВШЭ (обращаться [issek@hse.ru](mailto:issek@hse.ru)). Допускается использование частей (фрагментов) материала при указании источника и активной ссылки на интернет-сайт ИСИЭЗ НИУ ВШЭ ([issek.hse.ru](http://issek.hse.ru)), а также на авторов материала. Использование материала за пределами допустимых способов и/или указанных условий приведет к нарушению авторских прав.