



Институт статистических
исследований и
экономики знаний

Российская
клUSTERная
обсерватория

РЕЙТИНГ

ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЫПУСК 8





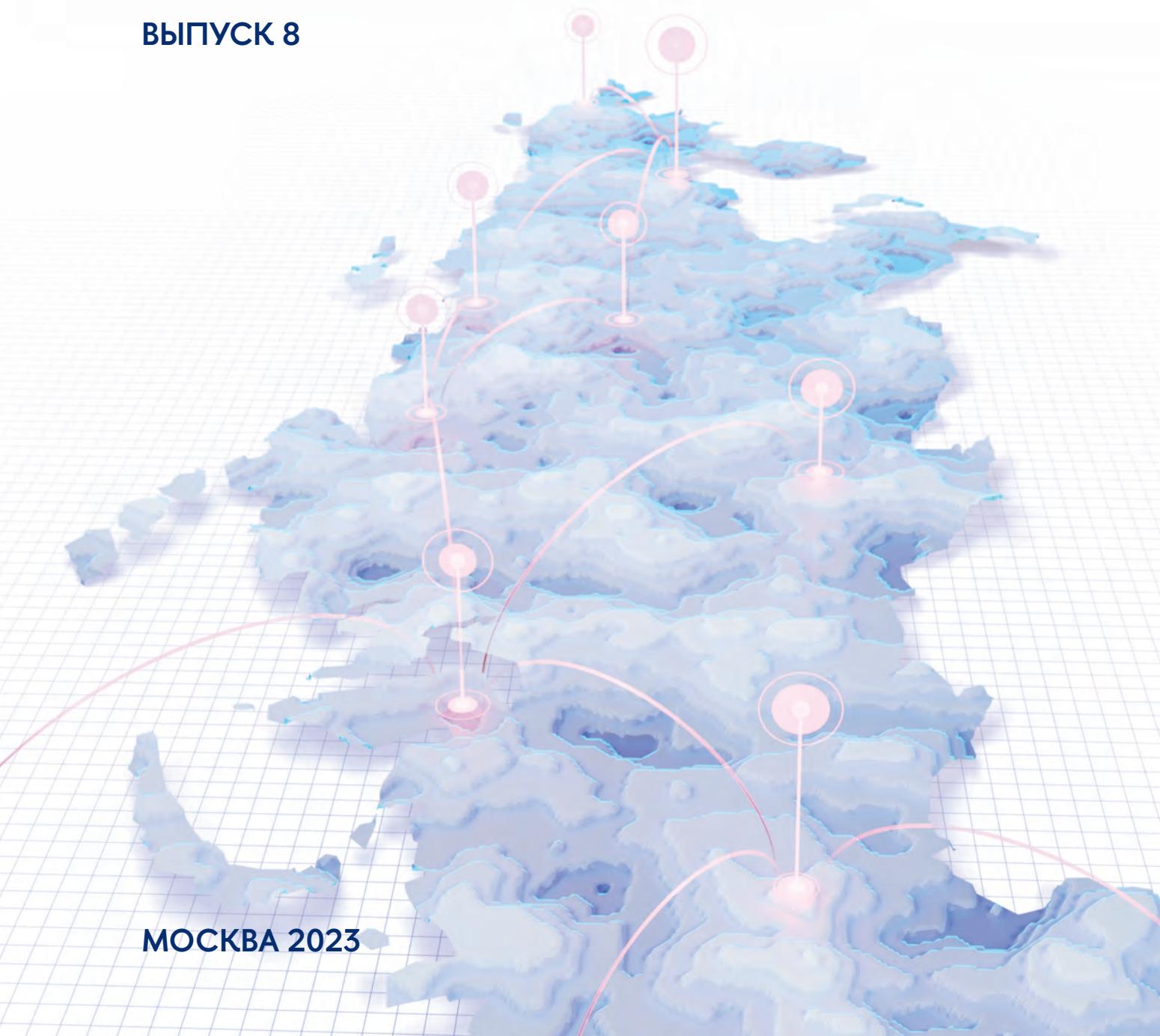
Институт статистических
исследований и
экономики знаний

Российская
клUSTERная
обсерватория

РЕЙТИНГ

ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЫПУСК 8



МОСКВА 2023

УДК 332.122:001.895(083.41)(470+571)

ББК 65.051

Р35

Научный редактор

Л. М. Гохберг

Авторский коллектив:

В. Л. Абашкин, Г. И. Абдрахманова, С. В. Бредихин, И. О. Варзановцева, М. А. Гершман, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский, Е. А. Иванова, А. В. Клыпин, Г. Г. Ковалева, М. Н. Коцемир, И. А. Кузнецова, Е. С. Куценко, В. В. Лапочкина, Д. М. Мартынов, С. В. Мартынова, А. В. Нестеренко, Е. Г. Нечаева, О. К. Озерова, О. Н. Портнягина, Т. В. Ратай, Г. С. Сагиева, Е. А. Стрельцова, К. С. Тюрчев, С. Ю. Фридлянова, Е. В. Шкаleva, Н. Б. Шугаль

Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 8 / В. Л. Абашкин,

Р35 Г. И. Абдрахманова, С. В. Бредихин и др.; под ред. Л. М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2023. – 260 с. – 80 экз. – ISBN 978-5-7598-3000-9 (в обл.).

Восьмой выпуск аналитического доклада, подготовленный Институтом статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в рамках деятельности Российской кластерной обсерватории, посвящен анализу инновационного развития российских регионов на основе комплекса рейтинговых оценок.

Исследование базируется на системе показателей, характеризующих социально-экономические условия инновационной деятельности, научно-технический потенциал, уровни инновационной и экспортной активности, качество региональной инновационной политики. Используемые показатели отвечают российским и международным статистическим стандартам, применяемые методологические подходы согласуются с практикой построения региональных инновационных индексов и формирования соответствующих рейтингов под эгидой международных организаций.

УДК 332.122:001.895(083.41)(470+571)

ББК 65.051

Editor

Leonid Gokhberg

Authors:

Vasily Abashkin, Gulnara Abdrrakhmanova, Sergey Bredikhin, Irina Varzantseva, Mikhail Gershman, Leonid Gokhberg, Kirill Ditzkovsky, Ekaterina Ivanova, Andrey Klypin, Galina Kovaleva, Maxim Kotsemir, Irina Kuznetsova, Evgeniy Kutsenko, Victoria Lapochkina, Denis Martynov, Svetlana Martynova, Anastasia Nesterenko, Elena Nechaeva, Olga Ozerova, Oksana Portnyagina, Tatyana Ratay, Galina Sagieva, Ekaterina Streltsova, Kirill Tyurchev, Svetlana Fridlyanova, Elena Shkaleva, and Nikolay Schugal

Russian Regional Innovation Scoreboard. Issue 8 / V. Abashkin, G. Abdrrakhmanova, S. Bredikhin et al.; ed. by L. Gokhberg; National Research University Higher School of Economics. – Moscow : HSE University, 2023.

Опубликовано Институтом статистических исследований и экономики знаний ВШЭ (issek.hse.ru)

doi:10.17323/978-5-7598-3000-9

ISBN 978-5-7598-3000-9

© Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», 2023
При перепечатке ссылка обязательна

Содержание

Список таблиц и рисунков	4
Ключевые выводы	5
Введение	7
Используемые аббревиатуры	12
Раздел I. Инновационное развитие субъектов Российской Федерации	13
1. Показатели рейтинга инновационного развития регионов	15
2. Рейтинговые оценки регионов в сфере инноваций	21
2.1. Совокупный уровень инновационного развития	22
2.2. Социально-экономические условия инновационной деятельности	28
2.3. Научно-технический потенциал	32
2.4. Инновационная деятельность	37
2.5. Экспортная активность	41
2.6. Качество инновационной политики	44
3. Методология рейтинговых оценок	51
3.1. Алгоритм построения рейтинга	52
3.2. Методологические комментарии к используемым показателям	55
Раздел II. Профили субъектов Российской Федерации	71

Список таблиц и рисунков

Табл. 1.1. Система показателей российского регионального инновационного индекса	17
Табл. 2.1. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению российского регионального инновационного индекса: 2021	23
Табл. 2.2. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Социально-экономические условия инновационной деятельности»: 2021	29
Табл. 2.3. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Научно-технический потенциал»: 2021	33
Табл. 2.4. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Инновационная деятельность»: 2021	38
Табл. 2.5. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Экспортная активность»: 2021	42
Табл. 2.6. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Качество инновационной политики»: 2021	45
<hr/>	
Рис. 1.1. Структура российского регионального инновационного индекса	16
Рис. 2.1. Субъекты Российской Федерации – лидеры российского регионального инновационного индекса. Ранги по тематическим индексам: 2021	26
Рис. 2.2. Средние значения индексов по типам субъектов Российской Федерации: 2021	27
Рис. 2.3. Субъекты Российской Федерации – лидеры индекса «Социально-экономические условия инновационной деятельности». Позиции в специализированных рубриках: 2021	31
Рис. 2.4. Субъекты Российской Федерации – лидеры индекса «Научно-технический потенциал». Позиции в специализированных рубриках: 2021	36
Рис. 2.5. Субъекты Российской Федерации – лидеры индекса «Инновационная деятельность». Позиции в специализированных рубриках: 2021	40
Рис. 2.6. Субъекты Российской Федерации – лидеры индекса «Экспортная активность». Позиции в специализированных рубриках: 2021	44
Рис. 2.7. Субъекты Российской Федерации – лидеры индекса «Качество инновационной политики». Позиции в специализированных рубриках: 2021	48

Ключевые выводы

- Первенство в рейтинге инновационного развития субъектов Российской Федерации по итогам 2021 г. в шестой раз завоевала Москва. Она по-прежнему демонстрирует самый высокий уровень экономического, образовательного развития и экспортной активности. Залогом рейтингового успеха столицы стало также ее ИТ-лидерство: отрыв Москвы по сумме показателей цифрового потенциала от ближайшего конкурента – Ямalo-Ненецкого автономного округа – достигает почти 30%.
- В новом рейтинге изменились состав лидеров и распределение мест в первой тройке. Республика Татарстан вернула себе «серебро», которое уступила Санкт-Петербургу по итогам предыдущего рейтингования. Нижегородская область замкнула топ-3 – во второй раз за все годы проведения исследования. Санкт-Петербург, многократно восходивший на инновационный пьедестал с 2012 г., впервые оказался на 5-м месте.
- По общему уровню развития инноваций субъекты Российской Федерации подразделяются на следующие группы:
 - «Чемпионы» (11 регионов, которые продемонстрировали лидерство по всем тематическим индексам рейтинга);
 - «Политики» (23 региона, отличающиеся наиболее продвинутой системой поддержки науки, технологий и инноваций, а также активно участвующие в федеральных программах и инициативах);
 - «Резервисты» (26 регионов, научно-техническая и инновационная политика которых еще имеет резервы для совершенствования, а прочие параметры инновационного развития сопоставимы с результатами регионов предыдущего типа);
 - «Начинающие» (25 регионов, чьи рейтинговые результаты выявили до сих пор не реализованный потенциал по всем анализируемым блокам, особенно по инновационной и экспортной активности).
- Восьмой выпуск рейтинга содержит несколько методологических новшеств в измерении инновационного развития регионов. Во-первых, расчеты сводного индекса и индексов по пяти тематическим блокам стали опираться на значения предварительно рассчитанных 15 субиндексов по специализированным рубрикам, что позволяет сравнивать динамику развития регионов даже при замене отдельных показателей. Во-вторых, сбор данных производился на базе обновленного состава индикаторов с учетом последних изменений международных стандартов статистического измерения инновационных процессов, представленных в новой редакции Руководства Осло, а также актуальных форм национального статистического наблюдения, ведомственных правовых актов и текущей российской повестки в сфере науки, технологий и инноваций.
- В части социально-экономических условий инновационной деятельности регионы-лидеры делают ставку на поддержку занятости в высокотехнологичных отраслях, обеспечение доступности высшего и среднего профессионального образования по STEM-специальностям и инвестиции в сквозные цифровые технологии.
- Томская область вновь подтвердила статус ведущего региона в сфере научных исследований и разработок – прежде всего благодаря высоким показателям кадровой обеспеченности науки, подготовки кадров высшей научной квалификации и результативности ИиР. Анализ показателей субъектов Российской Федерации в рубрике «Кадры науки» позволил сделать вывод, что высокая доля исследователей, имеющих ученую степень, сегодня уже не является обязательным атрибутом успешного в научно-технической сфере региона. Передовые с точки зрения научно-технического потенциала субъекты Российской Федерации имеют более высокие ранги по патентной активности, чем по публикационной.
- Республика Татарстан получила максимальные оценки по показателям интенсивности процессов создания, внедрения и практического использования инноваций: свыше четверти крупных и средних предприятий региона ведут инновационную деятельность. Результативность инновационной деятельности Республики Татарстан и других лидирующих в этой рубрике регионов – Удмуртской Республики, Смоленской и Белгородской областей – обеспечило использование отечественных разработок в производстве инновационной продукции.
- Москва оказалась успешнее других регионов России в глобальной экономике знаний и международном интеллектуальном обмене за счет значительных объемов экспорта услуг и технологий, а также высокой патентной активности за рубежом. Лидером по показателям внешней торговли инновационными товарами и услугами стала Новгородская

область, опередившая приграничные регионы – Мурманскую область и Хабаровский край. Наибольшая доля иностранных студентов зафиксирована в Астраханской и Томской областях.

- Лидер по качеству научно-технической и инновационной политики – Республика Татарстан – сочетает продвинутые региональные инструменты поддержки инновационной деятельности с активной вовлеченностью в политику федерального уровня. Прогрессивная нормативная правовая база в сфере науки, технологий и инноваций становится атрибутом

большинства субъектов Российской Федерации, чего нельзя сказать о наличии специализированных региональных институтов развития, которые по-прежнему являются отличительной чертой регионов первой и второй групп по качеству инновационной политики. Регионы предпринимают активные действия по привлечению дополнительного федерального финансирования и расширению спектра услуг, предоставляемых субъектам малого и среднего предпринимательства в инновационной сфере.

Введение

Начиная с 2012 г. Институт статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) на регулярной основе выпускает Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. В предыдущих семи выпусках были представлены индексы за 2008, 2010, 2012, 2013, 2014, 2015, 2017 и 2018 гг.¹

В основе рейтинговых оценок лежит оригинальная система количественных и качественных показателей инновационного развития регионов, которая опирается на результаты многолетних исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ и отвечает современным статистическим стандартам, применяемым как в российской государственной статистике, так и в практике ведущих стран и международных организаций (ОЭСР, Евростата и др.).² В ее состав также интегрированы индикаторы, используемые в аналогичных разработках Европейской комиссии (Regional Innovation Scoreboard).³

Настоящая серия аналитических изданий призвана восполнить недостаток информации о состоянии и динамике инновационных процессов в субъектах Российской Федерации. Традиционно рейтинг представляет результаты сравнительной оценки позиций регионов России не только по общему уровню инновационного развития, но и по таким базовым параметрам, как потенциал цифровизации, качество человеческого капитала, развитие научно-технического потенциала, инновационная активность бизнеса, экспорт знаний, товаров и услуг, качество региональной политики в рассматриваемых сферах.

Авторский подход отличает многоуровневая иерархическая структура показателей. Индикаторы сгруппированы в пять тематических блоков, в рамках которых, в свою очередь, выделены 15 специализированных рубрик. Это позволяет, помимо рейтингования регионов по значению сводного российского регионального инновационного индекса, оценивать их позиции по отдельным направлениям, которые характеризуются вышеупомянутыми тематическими блоками показателей. В настоящем выпуске произошли изменения

в алгоритме формирования рейтинга и была модернизирована лежащая в его основе система показателей (см. бокс ниже).

Вниманию читателей предлагается восьмой выпуск рейтинга инновационного развития регионов с расчетами по итогам 2021 г.⁴ Доклад состоит из двух разделов. Первый раздел посвящен анализу текущего состояния инновационного развития субъектов Российской Федерации. В нем приведена система показателей, подробно изложены результаты итогового рейтингования регионов и выделены их типы, определенные на основе кластерного анализа. Рассмотрены ключевые составляющие инновационного развития регионов – социально-экономические условия, научно-технический потенциал, инновационная деятельность, экспортная активность и качество региональной инновационной политики, – по каждой из которых составлен свой тематический рейтинг. Далее раскрывается алгоритм построения рейтинга, даются исчерпывающие методологические комментарии к используемым показателям.

Во втором разделе приведены индивидуальные профили 85 субъектов Российской Федерации, входивших в ее состав в 2021 г. На профилях представлены детализированные результаты по всем показателям инновационного развития, что позволяет выявить особенности инновационной системы каждого региона. Тем самым рейтинг служит инструментом комплексного мониторинга деятельности региональных органов власти и позволяет точнее сфокусировать федеральные инструменты поддержки.

Полученные результаты послужат удовлетворению информационных потребностей органов власти федерального и регионального уровней, принимающих и реализующих решения в области инновационной политики. Рейтинговые оценки позволят компаниям и институтам инновационного развития полнее учитывать региональную специфику при запуске бизнес-проектов, а гражданам – оценивать деятельность органов власти в регионах и выстраивать индивидуальные траектории профессионального роста.

¹ ИСИЭЗ НИУ ВШЭ. Рейтинг инновационного развития регионов. <https://www.hse.ru/primarydata/rir> (дата обращения: 17.11.2022).

² Методологические основы статистики науки и инноваций, определения ключевых понятий и показателей представлены в публикациях: Гохберг Л. М. (ред.) (2012) Экономика знаний в терминах статистики: наука, технологии, инновации, образование, информационное общество. М.: Экономика; OECD (2015) Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, Paris: OECD Publishing.

³ European Commission (2021) Regional Innovation Scoreboard 2021. <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/b76f4287-0b94-11ec-adb1-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-242412276> (дата обращения: 17.11.2022).

⁴ Значения отдельных показателей рассчитаны за иные периоды (см. табл. 1.1).

Бокс. Изменения в алгоритме формирования и системе показателей Рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации

В восьмом выпуске расчеты сводного индекса (РРИИ) и индексов по тематическим блокам (ИСЭУ, ИНТП, ИИД, ИЭА, ИКИП) опираются на значения предварительно рассчитанных 15 субиндексов по специализированным рубрикам в рамках единой системы показателей. Данный подход, в отличие от ранее применявшийся методики, в которой предусматривался равный вклад показателей, обеспечивает равный вклад отдельных направлений в итоговую оценку. Таким образом, новый подход позволит сравнивать динамику развития регионов даже при замене отдельных показателей.

Кроме того, была модернизирована система показателей рейтинга. Две трети индикаторов в нынешнем выпуске – новые или подвергшиеся корректировке. Соответствующие изменения затронули все пять тематических блоков рейтинга.

1. Социально-экономические условия инновационной деятельности

В рубрике «Основные макроэкономические показатели», входящей в состав блока «Социально-экономические условия инновационной деятельности», изменилась методология формирования показателя «Удельный вес работников высокотехнологичных наукоемких отраслей сферы услуг в среднесписочной численности работников в экономике региона». Если в предыдущих выпусках рейтинга учитывался полный спектр отраслей, относящихся к наукоемким секторам сферы услуг, то в нынешнем – оцениваются только высокотехнологичные наукоемкие отрасли сферы услуг (high-tech knowledge intensive services). Новый подход к измерению показателя позволяет оценить занятость в наиболее инновационных сервисных секторах хайтека. Еще одно изменение в рубрике состоит в исключении показателя «Коэффициент обновления основных фондов». Это обусловлено его волатильностью: низкие значения за год могут объясняться высокими объемами инвестиций в основные средства в предшествующие годы.

Изменения в рубрике «Образовательный потенциал населения» коснулись методологии расчета двух показателей: «Удельный вес студентов, обучающихся

по направлениям подготовки и специальностям в области STEM, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры» и «Удельный вес студентов, обучающихся по специальностям в области STEM, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена». В частности, в перечень учитываемых в показателях специальностей и направлений подготовки были включены дополнения, связанные с интенсивным использованием ИКТ (по программам высшего образования – в области экономики и бизнес-информатики, фундаментальной и прикладной лингвистики, интеллектуальных систем в гуманитарной сфере, экранных искусств; по программам подготовки специалистов среднего звена – в области экранных искусств). Такой подход позволит оценить масштабы подготовки наиболее востребованных на рынке труда специалистов в области цифровых технологий.

Рубрика «Потенциал цифровизации» также была существенно обновлена. В нее был включен индикатор «Затраты организаций на сквозные (передовые) цифровые технологии в расчете на одного работника». Кроме того, заменены два показателя: в новом выпуске рейтинга оцениваются «Удельный вес организаций, имеющих фиксированный широкополосный доступ к интернету с максимальной скоростью передачи данных выше 100 Мбит/с, в общем числе организаций» и «Затраты организаций на обучение сотрудников цифровым навыкам в расчете на одного работника». Новые индикаторы позволяют полнее учесть масштабы цифровизации бизнеса: рост объемов и скорости обмена данными, а также затраты организаций на цифровизацию.

2. Научно-технический потенциал

Рубрика «Кадры науки» существенно обновлена по сравнению с предыдущими выпусками рейтинга. В связи с законодательной новеллой о закреплении правового статуса молодых ученых за исследователями в возрасте до 35 лет включительно*, показатель

* Проект федерального закона № 203207-8 «О внесении изменения в главу II Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике».

«Удельный вес лиц в возрасте до 39 лет в численности исследователей» был изменен на «Удельный вес лиц в возрасте до 35 лет в численности исследователей». В настоящее время статистика позволяет определить численность исследователей только в возрасте до 34 лет включительно. Начиная с отчета за 2022 г., в рамках федерального статистического наблюдения по форме № 2-наука будет осуществляться сбор данных о численности исследователей в возрасте до 35 лет включительно.

Кроме того, рубрика была расширена за счет включения трех новых показателей: «Удельный вес выпускников, принятых на работу в организации, выполнившие исследования и разработки, в общей численности выпускников образовательных организаций высшего образования», «Удельный вес принятых в аспирантуру в общей численности выпускников образовательных организаций высшего образования» и «Удельный вес аспирантов, защитивших диссертации в период подготовки». Первые два отражают привлекательность научной карьеры для выпускников вузов, третий позволяет оценить эффективность подготовки кадров высшей научной квалификации.

В блок «Научно-технический потенциал» добавлена специализированная рубрика «Материально-техническая база науки» с показателями «Стоимость машин и оборудования в расчете на одного исследователя» и «Удельный вес машин и оборудования в возрасте до 5 лет в стоимости машин и оборудования». Новые индикаторы позволяют провести анализ состояния технических средств. Обеспечение передовой инфраструктуры для научных исследований, включая обновление приборной базы ведущих организаций, – одна из приоритетных задач национального проекта «Наука и университеты».

Изменения в рубрике «Результативность научных исследований и разработок» коснулись всех индикаторов. В связи с трудностями доступа к базе данных Web of Science решено использовать в качестве источника информации для оценки публикационной активности базу данных Scopus. На ее основе выполнен расчет показателя «Число публикаций в научных изданиях, индексируемых в Scopus, в расчете на 10 исследователей». Оценка патентной активности проводилась на основе показателя «Число патентных заявок на изобретения, поданных в Роспатент национальными заявителями, в расчете на 1 млн занятых в экономике региона в возрасте

15–72 лет». Использование в качестве знаменателя численности занятых в экономике региона вместо численности рабочей силы позволило повысить точность показателя, исключив из расчета безработных и других незанятых граждан. Наконец, был удален индикатор «Число передовых производственных технологий, разработанных в регионе, в расчете на 1 млн человек рабочей силы в возрасте 15–72 лет».

3. Инновационная деятельность

В нынешнем выпуске рейтинга изменения коснулись структуры и содержательного наполнения системы показателей тематического блока «Инновационная деятельность».

Во-первых, число специализированных рубрик сокращено с четырех до трех за счет исключения рубрики «Малый инновационный бизнес», показатели которой были распределены по другим направлениям оценки инновационной деятельности.

Во-вторых, состав показателей приведен в соответствие с усовершенствованной международной практикой статистического измерения инновационных процессов, отраженной в новой редакции Руководства Осло по сбору и анализу данных по инновациям, подготовленной ОЭСР совместно с Евростатом*. Так, в новой программе наблюдения, введенной в 2019 г., обновлены определения понятий инноваций, инновационной деятельности и ее видов, состав и содержание типов исследуемых инноваций, в том числе процессных, охватывающих основные бизнес-процессы организаций. Изменились также наименования, содержание и методология расчета ряда показателей, были введены дополнительные характеристики, необходимые для анализа инновационной деятельности по приоритетным направлениям развития.

В рубрике «Активность в сфере технологических и не-технологических инноваций» произошли следующие изменения:

- взамен ранее использовавшихся специальных характеристик активности организаций по типам инноваций был введен единый международно-сопоставимый показатель – «Уровень инновационной активности организаций», охватывающий, помимо технологических инноваций, изменения не-технологического характера (организационные и маркетинговые);

* OECD, Eurostat (2018) Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation (4th Ed.). Paris: OECD Publishing.

- задействован дополнительный показатель – «Уровень инновационной активности малых предприятий», который ранее входил в состав рубрики «Малый инновационный бизнес», показатели которой были распределены по соответствующим специализированным рубрикам.

Поскольку новые показатели охватывают более широкий спектр признаков инновационной активности организаций и предприятий, в настоящем издании исключены схожие с ними индикаторы – «Удельный вес организаций, участвовавших в совместных проектах по выполнению исследований и разработок, в общем числе организаций» и «Удельный вес организаций, имевших готовые технологические инновации, разработанные собственными силами, в общем числе организаций».

Кроме того, рассматриваемая рубрика дополнена новым показателем «Удельный вес организаций, указавших данные о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности, в общем числе обрабатывающих производств», который позволяет оценить распределение значимых для инновационной экономики технологических компаний по регионам.

Основные изменения в специализированной рубрике «Затраты на инновации» связаны с включением в ее состав показателей «Удельный вес затрат на разработку и приобретение программ для ЭВМ и баз данных в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг» и «Удельный вес организаций, имевших затраты на приобретение прав на результаты интеллектуальной деятельности, в общем числе организаций, имевших затраты на инновационную деятельность». Также скорректирован показатель «Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг», который теперь учитывает более широкий спектр видов инновационной деятельности, включая реализацию технологических и нетехнологических инноваций. Обновленный состав индикаторов позволяет проводить анализ затрат на инновации в субъектах Российской Федерации с учетом современных приоритетов, в частности цифровой трансформации бизнеса и повышения технологического уровня производства.

В рубрике «Результативность инновационной деятельности» также произошел целый ряд изменений. В нее добавлены новые индикаторы «Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг малых предприятий» и «Удельный вес

инновационных товаров, работ, услуг, созданных с использованием результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат российским правообладателям, в общем объеме инновационных товаров, работ, услуг». В то же время из данной рубрики исключены показатели «Удельный вес вновь внедренных или подвергавшихся значительным технологическим изменениям инновационных товаров, работ, услуг, новых для рынка сбыта организации, в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг» и «Удельный вес организаций, оценивших сокращение материальных и энергозатрат как основной результат инновационной деятельности, в общем числе организаций, осуществлявших технологические инновации». Уточненный состав индикаторов позволяет осуществлять более полный учет инновационной продукции в субъектах Российской Федерации, в том числе основанной на отечественных разработках.

4. Экспортная активность

В блоке «Экспортная активность» при расчете индикатора «Число патентных заявок на изобретения, поданных за рубежом национальными заявителями, в расчете на 1 млн занятых в экономике региона в возрасте 15–72 лет» в качестве знаменателя вместо численности рабочей силы используется численность занятых в экономике региона, что позволило повысить точность показателя, исключив из расчета безработных и других незанятых граждан.

5. Качество инновационной политики

Блок «Качество инновационной политики» состоит из трех рубрик. Из него исключена рубрика «Бюджетные затраты на науку и инновации», показатели которой отражали долю ассигнований на науку в бюджете региона и долю федерального и регионального бюджетов в затратах на технологические инновации.

В показателях рубрики «Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики» стали учитываться стратегии и разделы стратегий социально-экономического развития, посвященные не только вопросам инновационного развития региона, но и стимулированию научной и научно-технической деятельности, а также законодательные акты, регулирующие предоставление мер поддержки в сфере науки и технологий.

Аналогично в рубрике «Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики», помимо координационных органов по инновационной политике и региональных институтов инновационного развития, теперь учитывается наличие в субъекте Российской Федерации специализированных координационных (совещательных) органов по научной и научно-технической политике, а также региональных институтов развития, содействующих развитию науки и поддерживающих исследовательские проекты.

В актуализированной рубрике «Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике» при оценке числа поддержанных на федеральном уровне научных, научно-технических и инновационных проектов и объемов привлеченного на их реализацию финансирования дополнительно рассматриваются данные об участниках программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030». Как и ранее, при расчете этих двух показателей анализируется информация о реализации программы мегагрантов (в рамках Постановления № 220), о поддержке развития кооперации вузов, научных организаций и производственных предприятий (в рамках Постановления № 218), о проектах, получивших поддержку по линии Российского научного фонда, Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонда содействия инновациям) и Фонда «Сколково». При этом в нынешнем выпуске рейтинга не оценивались проекты, поддержанные по программам Фонда развития промышленности и Российской венчурной компании. При расчете индикатора «Число научных, научно-технических и инновационных проектов, поддержанных федеральными органами власти и институтами развития, в расчете на 1 тыс. занятых в экономике региона» в качестве знаменателя вместо численности рабочей силы теперь используется численность занятых в экономике региона. Из рассматриваемой рубрики исключен показатель «Число федеральных институтов развития, оказывающих поддержку научным, научно-техническим и инновационным проектам, реализуемым в субъекте Российской Федерации».

Показатель «Число территорий инновационного развития, которым присвоены особые статусы в соответствии с мерами государственной поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, предоставляемыми федеральными органами власти» разделен на три самостоятельных индикатора. Параметр «Число территорий развития научно-образовательной деятельности, которым присвоены федеральные статусы» учитывает наличие в регионе наукоградов, научно-образовательных центров мирового уровня (НОЦ), научных центров мирового уровня (НЦМУ), кампусов мирового уровня, селекционных центров и агробиотехнопарков. В показателе «Число территорий инновационного развития, которым присвоены федеральные статусы» учитываются инновационные кластеры, технопарки в сфере высоких технологий, инновационные научно-технологические центры, ОЭЗ технико-внедренческого типа и центры компетенций НТИ. Индикатор «Число территорий промышленного развития, которым присвоены федеральные статусы» показывает число промышленных технопарков, промышленных кластеров, промышленно-производственных и портовых ОЭЗ, территорий с особым федеральным статусом.

Еще одно изменение в рубрике заключается в расширении перечня объектов, учитываемых при расчете показателя «Число объектов инновационной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, получавших поддержку из федерального бюджета». Помимо рассмотренных в предыдущем выпуске рейтинга центров кластерного развития и инжиниринговых центров, теперь также проверяется наличие центров прототипирования, центров сертификации, стандартизации и испытаний (коллективного пользования), центров инноваций социальной сферы и бизнес-инкубаторов, но исключены данные о действующих в регионах детских технопарках «Кванториум». При расчете показателя по-прежнему принимается во внимание только наличие в регионе объектов инфраструктуры указанных типов, но не их число.

Используемые аббревиатуры

ВВП	– валовой внутренний продукт
ВОИС	– Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВРП	– валовой региональный продукт
ГИСИП	– Геоинформационная система индустриальных парков, технопарков и кластеров Российской Федерации
Евростат	– Статистическая служба Европейского союза
ЕМИСС	– Единая межведомственная информационно-статистическая система
ИИД	– индекс «Инновационная деятельность»
ИиР	– исследования и разработки
ИКИП	– индекс «Качество инновационной политики»
ИКТ	– информационно-коммуникационные технологии
ИНТП	– индекс «Научно-технический потенциал»
ИСИЭЗ	– Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ
ИСЭУ	– индекс «Социально-экономические условия инновационной деятельности»
ИЭА	– индекс «Экспортная активность»
МСП	– малое и среднее предпринимательство
НИУ ВШЭ	– Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
НТИ	– наука, технологии, инновации
ОКВЭД2	– Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2)
ОЭЗ	– особая экономическая зона
ОЭСР	– Организация экономического сотрудничества и развития
РИД	– результаты интеллектуальной деятельности
Роспатент	– Федеральная служба по интеллектуальной собственности
Росстат	– Федеральная служба государственной статистики
РРИИ	– российский региональный инновационный индекс
ФТС	– Федеральная таможенная служба
ЭВМ	– электронная вычислительная машина
STEM	– Science, Technology, Engineering, Mathematics

РАЗДЕЛ I

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



1

ПОКАЗАТЕЛИ РЕЙТИНГА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ



Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации базируется на упорядочивании субъектов Российской Федерации по убыванию значений российского регионального инновационного индекса (РРИИ). Он сформирован на базе 55 показателей, сгруппированных в 15 специализированных рубрик и распределенных по пяти тематическим блокам, что обеспечивает возможность расчета соответствующих индексов: «Социально-экономические условия инновационной

деятельности» (ИСЭУ), «Научно-технический потенциал» (ИНТП), «Инновационная деятельность» (ИИД), «Экспортная активность» (ИЭА) и «Качество инновационной политики» (ИКИП). Структура оценок приведена на рис. 1.1, а система показателей – в табл. 1.1. Алгоритм построения рейтинга детально рассмотрен в п. 3.1 доклада. Подробные методологические комментарии ко всем показателям индексов представлены в п. 3.2.

Рис. 1.1. Структура российского регионального инновационного индекса

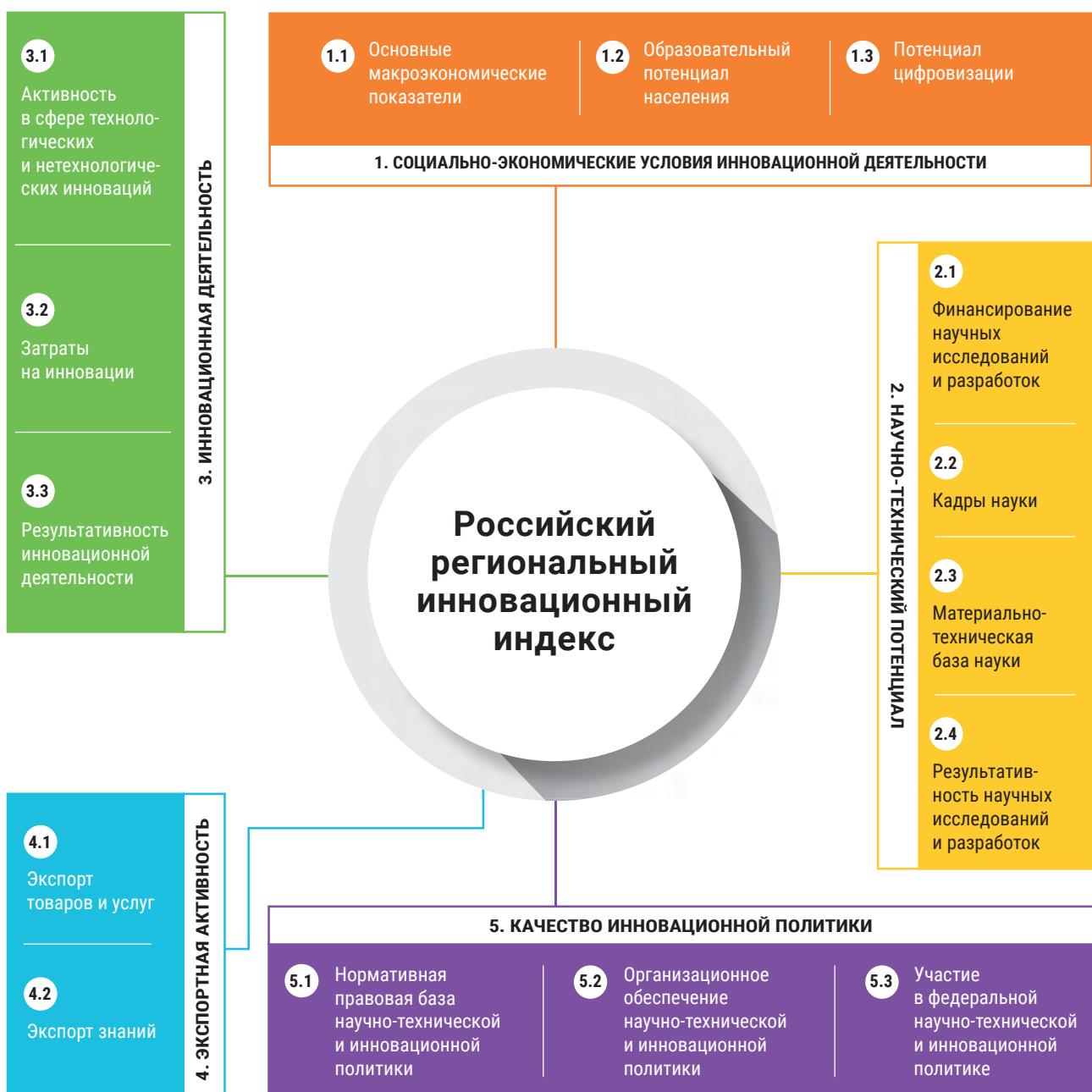


Табл. 1.1. Система показателей российского регионального инновационного индекса

№ п/п	Полное наименование показателя	Краткое наименование показателя	Источник данных
1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ			
1.1 Основные макроэкономические показатели			
1.1.1	ВРП в расчете на одного занятого в экономике региона, тыс. руб. ¹⁾	ВРП в расчете на одного занятого	Росстат, данные официальной статистики
1.1.2	Удельный вес работников высокотехнологичных и среднетехнологичных высокого уровня отраслей промышленного производства в среднесписочной численности работников в экономике региона, %	Доля занятых в высокотехнологичных отраслях промышленности	Росстат, ЕМИСС
1.1.3	Удельный вес работников высокотехнологичных наукоемких отраслей сферы услуг в среднесписочной численности работников в экономике региона, %	Доля занятых в высокотехнологичных наукоемких отраслях сферы услуг	Росстат, ЕМИСС
1.2 Образовательный потенциал населения			
1.2.1	Удельный вес населения в возрасте 25–64 лет, имеющего высшее образование, в общей численности населения данной возрастной группы, %	Доля взрослого населения с высшим образованием	Росстат, обследование рабочей силы
1.2.2	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, в расчете на 10 тыс. человек населения, чел.	Численность студентов программ высшего образования на 10 тыс. человек	Минобрнауки России, форма № ВПО-1; Росстат, данные демографической статистики
1.2.3	Удельный вес студентов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям в области STEM, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, %	Доля студентов программ высшего образования в области STEM	Минобрнауки России, форма № ВПО-1
1.2.4	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена, в расчете на 10 тыс. человек населения, чел.	Численность студентов программ среднего профессионального образования на 10 тыс. человек	Минпросвещения России, форма № СПО-1; Росстат, данные демографической статистики
1.2.5	Удельный вес студентов, обучающихся по специальностям в области STEM, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена, %	Доля студентов программ подготовки специалистов среднего звена в области STEM	Минпросвещения России, форма № СПО-1
1.2.6	Охват занятого населения в возрасте 25–64 лет непрерывным образованием, %	Охват занятого населения непрерывным образованием	Росстат, выборочное обследование рабочей силы
1.3 Потенциал цифровизации			
1.3.1	Удельный вес организаций, имеющих фиксированный широкополосный доступ к интернету с максимальной скоростью передачи данных выше 100 Мбит/с, в общем числе организаций, %	Доля организаций, использующих фиксированный высокоскоростной интернет	Росстат, форма № 3-информ
1.3.2	Затраты организаций на сквозные (передовые) цифровые технологии в расчете на одного работника, руб.	Затраты на сквозные цифровые технологии на одного работника	Росстат, форма № 3-информ
1.3.3	Затраты организаций на обучение сотрудников цифровым навыкам в расчете на одного работника, руб.	Затраты на обучение персонала цифровым навыкам на одного работника	Росстат, форма № 3-информ
1.3.4	Удельный вес активных пользователей интернета в общей численности населения в возрасте 15–74 лет, %	Доля активных пользователей интернета среди взрослого населения	Росстат, форма № 1-ИТ

(продолжение)

№ п/п	Полное наименование показателя	Краткое наименование показателя	Источник данных
-------	--------------------------------	---------------------------------	-----------------

2. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

2.1.1	Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВРП, % ^{1,2)}	Доля затрат на исследования и разработки в ВРП	Росстат, данные официальной статистики, форма № 2-наука
2.1.2	Внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одного исследователя, тыс. руб. ²⁾	Затраты на исследования и разработки на одного исследователя	Росстат, форма № 2-наука
2.1.3	Удельный вес средств организаций предпринимательского сектора в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки, % ²⁾	Доля бизнеса в финансировании исследований и разработок	Росстат, форма № 2-наука
2.1.4	Отношение среднемесячной заработной платы работников, занятых исследованиями и разработками, к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате в регионе, % ²⁾	Зарплата в науке в процентах к средней в регионе	Росстат, данные официальной статистики, форма № 2-наука

2.2 Кадры науки

2.2.1	Удельный вес занятых исследованиями и разработками в среднегодовой численности занятых в экономике региона, % ²⁾	Доля занятых в сфере исследований и разработок	Росстат, данные официальной статистики, форма № 2-наука
2.2.2	Удельный вес лиц в возрасте до 35 лет в численности исследователей, % ²⁾	Доля молодых исследователей	Росстат, форма № 2-наука
2.2.3	Удельный вес лиц, имеющих ученую степень, в численности исследователей, % ²⁾	Доля исследователей, имеющих ученую степень	Росстат, форма № 2-наука
2.2.4	Удельный вес выпускников, принятых на работу в организации, выполнявшие исследования и разработки, в общей численности выпускников образовательных организаций высшего образования, % ²⁾	Доля выпускников вузов, принятых в научные организации	Росстат, форма № 2-наука; Минобрнауки России, форма № ВПО-1
2.2.5	Удельный вес принятых в аспирантуру в общей численности выпускников образовательных организаций высшего образования, %	Доля выпускников вузов, принятых в аспирантуру	Росстат, форма № 1-НК; Минобрнауки России, форма № ВПО-1
2.2.6	Удельный вес аспирантов, защитивших диссертации в период подготовки, %	Доля аспирантов, защитившихся в период подготовки	Росстат, форма № 1-НК

2.3 Материально-техническая база науки

2.3.1	Стоимость машин и оборудования в расчете на одного исследователя, тыс. руб. ²⁾	Технovoоруженность исследователей	Росстат, форма № 2-наука
2.3.2	Удельный вес машин и оборудования в возрасте до 5 лет в стоимости машин и оборудования, % ²⁾	Доля новых машин и оборудования	Росстат, форма № 2-наука

2.4 Результативность научных исследований и разработок

2.4.1	Число публикаций в научных изданиях, индексируемых в Scopus, в расчете на 10 исследователей, ед. ^{2,3)}	Публикационная активность исследователей	БД Scopus; Росстат, форма № 2-наука
2.4.2	Число патентных заявок на изобретения, поданных в Роспатент национальными заявителями, в расчете на 1 млн занятых в экономике региона в возрасте 15–72 лет, ед.	Патентная активность	Роспатент; Росстат

3. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

3.1.1	Уровень инновационной активности организаций, %	Доля инновационных организаций	Росстат, форма № 4-инновация
3.1.2	Уровень инновационной активности малых предприятий, %	Доля малых инновационных предприятий	Росстат, форма № 2-МП инновация

(продолжение)

№ п/п	Полное наименование показателя	Краткое наименование показателя	Источник данных
3.1.3	Удельный вес организаций, указавших данные о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности, в общем числе обрабатывающих производств, %	Доля организаций с нематериальными активами	«СПАРК-Интерфакс»

3.2 Затраты на инновации

3.2.1	Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	Интенсивность затрат на инновационную деятельность	Росстат, форма № 4-инновация
3.2.2	Удельный вес затрат на разработку и приобретение программ для ЭВМ и баз данных в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	Интенсивность затрат на программное обеспечение и базы данных	Росстат, форма № 4-инновация
3.2.3	Удельный вес организаций, имевших затраты на приобретение прав на результаты интеллектуальной деятельности, в общем числе организаций, имевших затраты на инновационную деятельность, %	Доля организаций, приобретавших права на результаты интеллектуальной деятельности	Росстат, форма № 4-инновация

3.3 Результативность инновационной деятельности

3.3.1	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	Доля инновационной продукции	Росстат, форма № 4-инновация
3.3.2	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг малых предприятий, %	Доля инновационной продукции малых предприятий	Росстат, форма № 4-инновация
3.3.3	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг, созданных с использованием результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат российским правообладателям, в общем объеме инновационных товаров, работ, услуг, %	Доля инновационной продукции с использованием российских результатов интеллектуальной деятельности	Росстат, форма № 4-инновация

4. ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

4.1 Экспорт товаров и услуг

4.1.1	Объем экспорта товаров в расчете на 1 тыс. руб. ВРП, руб. ¹⁾	Экспорт товаров	БД ФТС; Росстат, формы № 8-ВЭС-рыба, № 8-ВЭС-бункер, ЕМИСС
4.1.2	Объем несыревого экспорта товаров в расчете на 1 тыс. руб. ВРП, руб. ¹⁾	Несыревой экспорт товаров	БД ФТС; Росстат, формы № 8-ВЭС-рыба, № 8-ВЭС-бункер, ЕМИСС
4.1.3	Объем экспорта услуг в расчете на 1 тыс. руб. ВРП, руб. ¹⁾	Экспорт услуг	Росстат, формы № 8-ВЭС (услуги), № 8-ВЭС (транспортные услуги), ЕМИСС
4.1.4	Удельный вес экспорта в общем объеме инновационных товаров, работ, услуг, %	Доля экспорта в объеме инновационной продукции	Росстат, форма № 4-инновация

4.2 Экспорт знаний

4.2.1	Число патентных заявок на изобретения, поданных за рубежом национальными заявителями, в расчете на 1 млн занятых в экономике региона в возрасте 15–72 лет, ед. ⁴⁾	Патентная активность за рубежом	БД ВОИС; Росстат
4.2.2	Объем поступлений от экспорта технологий в расчете на 1 тыс. руб. ВРП, руб. ¹⁾	Экспорт технологий	Росстат, форма № 1-лицензия, ЕМИСС
4.2.3	Удельный вес иностранных студентов в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, %	Доля иностранных студентов программ высшего образования	Минобрнауки России, форма № ВПО-1

(окончание)

№ п/п	Полное наименование показателя	Краткое наименование показателя	Источник данных
5. КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ			
5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики⁵⁾			
5.1.1	Наличие стратегии (концепции) научно-технологического и/или инновационного развития (инновационной стратегии) или профильного раздела по научно-технологическому и/или инновационному развитию в стратегии развития региона	Стратегия научно-технологического и инновационного развития	Открытые источники: интернет-ресурсы органов государственной власти субъектов Российской Федерации, специализированные базы региональных правовых актов
5.1.2	Наличие в схеме территориального планирования выделенных зон (территорий) приоритетного развития научно-технической и/или инновационной деятельности	Выделенные территории развития научно-технической и инновационной деятельности	
5.1.3	Наличие специализированного законодательного акта, определяющего основные принципы, направления и меры государственной поддержки научно-технической и/или инновационной деятельности в регионе	Региональный закон о науке, технологиях и инновациях	
5.1.4	Наличие специализированной программы или комплекса мер государственной поддержки развития науки, технологий и инноваций	Программа поддержки науки, технологий и инноваций	
5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики⁵⁾			
5.2.1	Наличие специализированных координационных (совещательных) органов по научной, научно-технической и/или инновационной политике при высшем должностном лице или его заместителях или высшем исполнительном органе государственной власти субъекта Российской Федерации	Координационный орган по научной, научно-технической и инновационной политике	Открытые источники: интернет-ресурсы органов государственной власти субъектов Российской Федерации, специализированные базы региональных правовых актов
5.2.2	Наличие специализированных региональных институтов развития (фондов, агентств, корпораций развития и пр.) с функционалом по поддержке субъектов научной, научно-технической и инновационной деятельности и/или реализации научных, научно-технических и инновационных проектов	Региональные институты развития науки, технологий и инноваций	
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике			
5.3.1	Число научных, научно-технических и инновационных проектов, поддержанных федеральными органами власти и институтами развития, в расчете на 1 тыс. занятых в экономике региона, ед.	Число научных, научно-технических и инновационных проектов, получивших федеральную поддержку	Официальные интернет-ресурсы и данные федеральных органов власти и институтов развития, в том числе Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минпромторга России, Российского научного фонда, Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонда содействия инновациям), Фонда «Сколково»
5.3.2	Объем финансирования научных, научно-технических и инновационных проектов в субъекте Российской Федерации, привлеченного со стороны федеральных органов власти и институтов развития, в расчете на 1 тыс. руб. ВРП, ед. ¹⁾	Федеральное финансирование научных, научно-технических и инновационных проектов	
5.3.3	Число территорий развития научно-образовательной деятельности, которым присвоены федеральные статусы, ед. ⁵⁾	Число территорий развития научно-образовательной деятельности с федеральными статусами	Данные официальных интернет-ресурсов федеральных органов власти (в том числе Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минпромторга России, Минцифры России), профильные интернет-сайты (в том числе «Карта кластеров России», ГИСИП, «Национальная технологическая инициатива»)
5.3.4	Число территорий инновационного развития, которым присвоены федеральные статусы, ед. ⁵⁾	Число территорий инновационного развития с федеральными статусами	
5.3.5	Число территорий промышленного развития, которым присвоены федеральные статусы, ед. ⁵⁾	Число территорий промышленного развития с федеральными статусами	
5.3.6	Число объектов инновационной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, получавших поддержку из федерального бюджета, ед. ⁶⁾	Число объектов инновационной инфраструктуры поддержки МСП	Данные Минэкономразвития России

¹⁾ Учтены данные за 2020 г.²⁾ Показатель не учитывается в рейтинге для Еврейской автономной области и Чукотского автономного округа.³⁾ Учтены публикации за 2019–2021 гг.⁴⁾ Учтены зарубежные патентные заявки по данным за 2020 г.⁵⁾ Учтены данные за 2022 г. на момент проведения оценки по регионам, входившим в состав Российской Федерации по состоянию на конец 2021 г.⁶⁾ Показатель не учитывается в рейтинге для Москвы.

2

РЕЙТИНГОВЫЕ ОЦЕНКИ РЕГИОНОВ В СФЕРЕ ИННОВАЦИЙ



2.1. Совокупный уровень инновационного развития

Рейтинг инновационного развития представляет собой результат ранжирования субъектов Российской Федерации по убыванию значений российского регионального инновационного индекса (РРИИ) за 2021 г.⁵ Регионы распределены по четырем группам, исходя из величины отставания значений интегрального показателя от результата региона-лидера (табл. 2.1).

Группировка регионов по уровню инновационного развития: конкуренция за пьедестал

Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации 2021 вновь возглавила Москва. Распределение регионов по значению российского регионального инновационного индекса выглядит следующим образом:

- к первой группе относятся девять субъектов Российской Федерации: это Москва – многолетний лидер рейтинга, а также регионы, величина РРИИ которых отличается от результата столицы не более чем на 20%. Республика Татарстан вернула себе «серебро», которое по итогам прошлого рейтингования уступила Санкт-Петербургу. Нижегородская область замкнула тройку лидеров – подобный результат регион показывал только в первом выпуске рейтинга в 2012 г. Санкт-Петербург, входивший в топ-3 инновационных регионов России на протяжении всего периода проведения исследования (исключение – выпуск 2015 г., в котором Северная столица переместилась на четвертую строчку), впервые оказался на пятом месте;
- во вторую группу вошли 36 регионов, уступающих лидеру по значению РРИИ более чем на 20%, но не более чем на 40%;
- в третью группу оказались 33 субъекта Российской Федерации, отстающие по величине совокупного индекса инновационного развития от первого в рейтинге региона более чем на 40%, но не более чем на 60%;
- наконец, четвертую, самую малочисленную, группу составили семь регионов, в которых значения РРИИ более чем на 60% ниже, чем у Москвы.

Результаты распределения регионов по группам свидетельствуют о том, что умеренное отставание от сто-

лици по общему уровню инновационного развития все еще характерно для половины (51.7%) субъектов Российской Федерации.

География инноваций: устойчивая концентрация лидеров

Территориальное распределение регионов с разным уровнем инновационного развития по-прежнему может быть охарактеризовано как неравномерное:

- Приволжский федеральный округ – многолетний лидер по числу самых инновационных субъектов Российской Федерации: здесь расположены четыре региона первой группы, включая Самарскую и Ульяновскую области, которые входили в ее состав только в первом⁶ и втором⁷ выпусках рейтинга. Центральный и Сибирский федеральные округа включают по два передовых региона каждый, а Северо-Западный – традиционно представлен Санкт-Петербургом;
- Приволжский федеральный округ сохранил превосходство по суммарной доле регионов первой и второй групп (29%). За ним, как и в предыдущем выпуске рейтинга, следует Центральный федеральный округ (24%). Отметим, что именно на эти федеральные округа за весь период публикации рейтинга приходилось наибольшее число регионов-лидеров (75% в первом и третьем выпусках, 67% во втором, четвертом и седьмом, 64% в пятом и 50% в шестом);
- регионы третьей группы распределены по территории страны более равномерно. К данной группе относятся приблизительно пятая часть субъектов Центрального (21%) и шестая – Дальневосточного (18%) федерального округа; по 15% таких регионов расположены в Северо-Западном и Южном федеральных округах; Северо-Кавказский, Сибирский, Уральский и Приволжский федеральные округа включают 12, 9, 6 и 3% регионов третьей группы соответственно;
- регионы четвертой группы преимущественно сосредоточены в Дальневосточном федеральном округе (43%). В Центральном, Южном, Приволжском и Уральском федеральных округах они отсутствуют;
- в состав второй группы вернулся представитель Северо-Кавказского федерального округа – Ставропольский край.

⁵ Значения отдельных показателей рассчитаны за иные периоды (см. табл. 1.1).

⁶ В первом выпуске Рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации (2012 г.) Ульяновская область занимала 13-е, Самарская область – 15-е место (первая группа).

⁷ Во втором выпуске Рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации (2014 г.) Ульяновская область занимала 10-е место (первая группа).

Табл. 2.1. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению российского регионального инновационного индекса: 2021

Регион*	Группа по РРИИ	Ранг по РРИИ	РРИИ 2021	Ранг по ИСЭУ	Ранг по ИНТП	Ранг по ИИД	Ранг по ИЭА	Ранг по ИКИП
Москва	I	1	0.5734	1	5	3	1	2
Республика Татарстан	I	2	0.5237	4	13	1	16	1
Нижегородская область	I	3	0.5199	9	8	5	3	3
Томская область	I	4	0.5029	6	1	10	5	17
Санкт-Петербург	I	5	0.5003	2	4	7	2	26
Ульяновская область	I	6	0.4809	22	2	16	12	6
Новосибирская область	I	7	0.4683	10	7	37	8	8
Московская область	I	8	0.4661	14	9	6	23	14
Самарская область	I	9	0.4623	5	15	28	22	4
Свердловская область	II	10	0.4398	8	11	22	18	19
Тульская область	II	11	0.4392	28	53	8	9	9
Калужская область	II	12	0.4356	13	24	33	34	7
Республика Башкортостан	II	13	0.4216	7	17	18	43	20
Челябинская область	II	14	0.4216	15	26	25	31	16
Пермский край	II	15	0.4195	17	12	13	19	35
Белгородская область	II	16	0.4147	57	6	4	27	44
Краснодарский край	II	17	0.4038	40	38	46	39	5
Калининградская область	II	18	0.3996	20	46	50	15	13
Новгородская область	II	19	0.3980	68	25	47	6	15
Республика Мордовия	II	20	0.3976	59	41	2	29	34
Ростовская область	II	21	0.3932	26	32	17	17	43
Воронежская область	II	22	0.3927	18	19	35	44	29
Рязанская область	II	23	0.3838	33	55	11	40	27
Республика Марий Эл	II	24	0.3805	42	3	36	36	52
Республика Карелия	II	25	0.3788	70	29	61	26	10
Владимирская область	II	26	0.3787	25	31	27	47	36
Саратовская область	II	27	0.3785	23	45	39	45	25
Тюменская область	II	28	0.3780	29	20	38	33	38
Липецкая область	II	29	0.3777	55	39	20	37	32
Чувашская Республика	II	30	0.3757	41	51	9	55	30
Иркутская область	II	31	0.3729	31	28	59	21	28
Приморский край	II	32	0.3720	34	33	68	11	23
Омская область	II	33	0.3674	27	22	26	20	63
Краснодарский край	II	34	0.3663	38	34	52	14	39
Оренбургская область	II	35	0.3649	50	42	41	57	21
Республика Саха (Якутия)	II	36	0.3577	21	60	70	59	11
Ставропольский край	II	37	0.3566	65	65	42	38	18
Ярославская область	II	38	0.3563	11	54	19	46	59
Мурманская область	II	39	0.3557	24	69	43	7	49
Удмуртская Республика	II	40	0.3551	43	76	15	60	24
Пензенская область	II	41	0.3541	30	74	14	53	40

* Перечень субъектов Российской Федерации приведен по состоянию на конец 2021 г.

(окончание)

Регион*	Группа по РРИИ	Ранг по РРИИ	РРИИ 2021	Ранг по ИСЭУ	Ранг по ИНТП	Ранг по ИИД	Ранг по ИЭА	Ранг по ИКИП
Кемеровская область	II	42	0.3532	35	18	63	28	41
Волгоградская область	II	43	0.3489	39	36	56	48	33
Смоленская область	II	44	0.3476	53	47	29	4	69
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	II	45	0.3464	12	61	78	69	12
Брянская область	III	46	0.3415	54	27	34	54	54
Вологодская область	III	47	0.3409	47	56	40	25	48
Костромская область	III	48	0.3404	56	21	54	13	56
Алтайский край	III	49	0.3369	74	49	21	35	50
Тамбовская область	III	50	0.3302	48	40	57	41	45
Ленинградская область	III	51	0.3281	46	37	48	10	72
Кировская область	III	52	0.3247	66	16	32	58	67
Курская область	III	53	0.3222	44	30	49	52	65
Ямало-Ненецкий автономный округ	III	54	0.3221	3	14	72	83	55
Республика Бурятия	III	55	0.3203	32	68	60	66	31
Тверская область	III	56	0.3171	63	52	45	51	53
Хабаровский край	III	57	0.3142	36	75	24	24	75
Сахалинская область	III	58	0.3113	19	80	58	50	42
Ивановская область	III	59	0.3098	71	23	51	56	64
Астраханская область	III	60	0.3077	45	64	73	30	47
Орловская область	III	61	0.3026	52	57	12	42	81
Республика Коми	III	62	0.3003	62	67	66	63	37
Архангельская область	III	63	0.2993	37	43	62	32	73
Республика Адыгея	III	64	0.2974	72	35	64	49	58
Республика Крым	III	65	0.2909	84	63	30	74	46
Республика Хакасия	III	66	0.2841	80	78	23	62	62
Курганская область	III	67	0.2762	60	79	31	61	76
Севастополь	III	68	0.2731	61	10	44	81	82
Камчатский край	III	69	0.2708	49	70	65	67	66
Республика Северная Осетия – Алания	III	70	0.2695	51	48	75	73	68
Псковская область	III	71	0.2684	58	66	53	64	74
Чеченская Республика	III	72	0.2672	77	50	55	84	51
Республика Тыва	III	73	0.2627	83	73	80	82	22
Магаданская область	III	74	0.2517	16	81	74	80	60
Кабардино-Балкарская Республика	III	75	0.2476	82	59	79	71	57
Республика Калмыкия	III	76	0.2469	73	58	71	70	71
Амурская область	III	77	0.2463	69	44	76	68	77
Республика Дагестан	III	78	0.2350	76	71	69	76	70
Забайкальский край	IV	79	0.2184	64	62	81	78	80
Карачаево-Черкесская Республика	IV	80	0.1982	67	77	77	65	84
Республика Алтай	IV	81	0.1907	79	83	67	75	78
Республика Ингушетия	IV	82	0.1694	85	84	84	85	61
Еврейская автономная область	IV	83	0.1662	81	72	82	72	79
Ненецкий автономный округ	IV	84	0.1451	75	82	85	77	85
Чукотский автономный округ	IV	85	0.1103	78	85	83	79	83

Равномерное развитие всех параметров инновационной деятельности: неоднозначная связь с рейтинговым успехом

Большинство субъектов Российской Федерации характеризуются неравномерностью развития различных аспектов инновационных процессов. В результате итоговый индекс становится сглаженной оценкой, уравновешивающей разные составляющие инновационного развития, но вместе с тем – их скрывающей. В связи с этим важно дополнять данные по РРИИ информацией по отдельным тематическим индексам (рис. 2.1).

В большинстве случаев высокие значения по одним тематическим индексам сочетаются с низкими – по другим либо наблюдаются значительные отклонения по одному или нескольким индексам в сравнении с величиной РРИИ:

- равномерное развитие⁸ по показателям всех пяти тематических индексов характерно только для пяти субъектов Российской Федерации. Примечательно, что среди них оказались как лидеры – Москва (1-е место) и Нижегородская область (3-е), так и замыкающие рейтинг Ненецкий (84-е) и Чукотский (85-е) автономные округа. Таким образом, результаты РРИИ 2021 в очередной раз подтвердили тезис об отсутствии связи между равномерностью развития и рейтинговым успехом. Например, в двух регионах, входящих в топ-30 инновационных субъектов Российской Федерации, отмечается отставание сразу по четырем тематическим индексам из пяти: в Красноярском крае (17-е место) значения ИСЭУ, ИНТП, ИИД и ИЭА ниже, чем РРИИ, в Республике Марий Эл (24-е) – ИСЭУ, ИИД, ИЭА и ИКИП;
- для субъектов Российской Федерации – лидеров по совокупному уровню инновационного развития можно выделить индивидуальные факторы успеха, совпадающие с общепризнанными представлениями об их сильных сторонах. Так, Москва получила максимальную оценку социально-экономических условий инновационной деятельности и экспортной активности, Республика Татарстан вышла вперед благодаря инновационной деятельности организаций и политике в сфере НТИ, а главным преимуществом Томской области перед остальными регионами остается научный потенциал. Аналогично можно судить и о причинах рейтинговых неудач: Санкт-Петербург покинул пьедестал из-за невысокой оценки качества

инновационной политики, а Московская область опустилась на три строчки в РРИИ из-за снижения значений показателей экспортной активности;

- в ряде случаев разрыв между рангами по РРИИ и тематическим индексам чрезвычайно велик.⁹ Так, крайне низкую по сравнению с РРИИ позицию по индексу «Инновационная деятельность» занял один регион первой группы – Новосибирская область (7-е место) – разрыв между значениями РРИИ и ИИД составил здесь 30 пунктов. В пяти регионах второй группы (Удмуртской Республике, Мурманской, Пензенской, Рязанской и Тульской областях) максимальное отставание от РРИИ зафиксировано по показателям в составе ИНТП, еще в восьми – по показателям в составе ИИД (Республике Саха (Якутия), Приморском крае, Калининградской области и Ханты-Мансийском автономном округе – Югре) и ИСЭУ (Республике Мордовия, Белгородской и Новгородской областях) или их сочетанию (Республике Карелия);
- во многих субъектах Российской Федерации именно показатели, характеризующие научную и инновационную деятельность организаций, а также экспорт ее результатов – знаний, товаров и услуг, отличаются наибольшей разнонаправленностью относительно интегрального показателя развития инноваций. Так, ИНТП оказался слабым местом у 19 регионов первой и второй групп, но сильной стороной 18 регионов третьей и четвертой групп. В свою очередь, ИИД выступает резервом развития для 22 субъектов Российской Федерации – сильных инноваторов и «локомотивом» для 13 более слабых в инновационном отношении регионов. С блоком ИЭА связаны нереализованный потенциал 19 регионов первой половины рейтинга и скрытое преимущество 11 регионов второй половины. Именно сочетание невысоких относительно интегрального индекса оценок по индексам «Научно-технический потенциал», «Инновационная деятельность» и «Экспортная активность» наиболее часто встречается среди регионов первой и второй групп (в частности, в Калужской, Саратовской и Челябинской областях). В свою очередь, парные комбинации высоких результатов по ИНТП, ИИД или ИЭА чаще всего наблюдаются в регионах третьей и четвертой групп (например, в Республике Адыгея, Алтайском крае, Брянской области и Еврейской автономной области).

⁸ Для выявления особенностей инновационного развития по каждому региону было проведено сопоставление рангов по РРИИ и тематическим индексам (ИСЭУ, ИНТП, ИИД, ИЭА, ИКИП). Развитие региона признавалось равномерным в том случае, если отклонение рангов по всем тематическим индексам от ранга по РРИИ составляло менее десяти позиций в ту или иную сторону. В противном случае считалось, что тематический блок, состоящее которого отражает соответствующий индекс, является сильной либо слабой стороной инновационного развития региона.

⁹ В качестве порогового значения было принято отклонение рангов по тематическим индексам относительно ранга по РРИИ на 30 позиций в ту или иную сторону.

Рис. 2.1. Субъекты Российской Федерации – лидеры российского регионального инновационного индекса. Ранги по тематическим индексам: 2021

	ИСЭУ	ИНТП	ИИД	ИЭА	ИКИП
МОСКВА	1	5	3	1	2
РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН	4	13	1	16	1
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	9	8	5	3	3
ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	6	1	10	5	17
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	2	4	7	2	26
УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	22	2	16	12	6
НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	10	7	37	8	8
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	14	9	6	23	14
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	5	15	28	22	4

ИСЭУ – ИНДЕКС «СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

ИНТП – ИНДЕКС «НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ»

ИИД – ИНДЕКС «ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

ИЭА – ИНДЕКС «ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ»

ИКИП – ИНДЕКС «КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ»

МЕСТО В РЕЙТИНГЕ:  1–3 4–10 11–40 41–85

Типы инновационного развития регионов России: «Чемпионы», «Политики», «Резервисты» и «Начинающие»

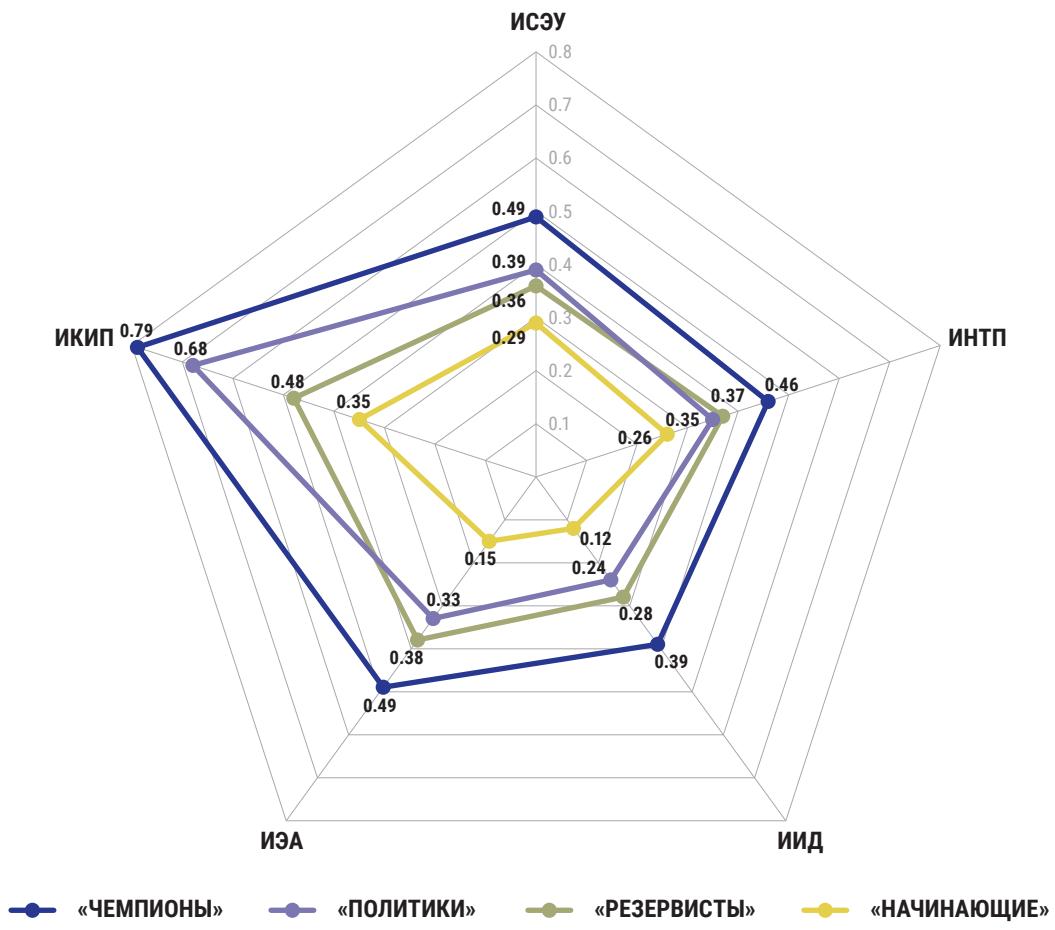
По результатам рейтингования субъектов Российской Федерации выделены четыре их типа, определенных посредством кластерного анализа методом k-средних на основе значений индексов регионов по тематическим блокам «Социально-экономические условия инновационной деятельности» (ИСЭУ), «Научно-технический потенциал» (ИНТП), «Инновационная деятельность»

(ИИД), «Экспортная активность» (ИЭА) и «Качество инновационной политики» (ИКИП). Выделенные типы регионов получили названия «Чемпионы», «Политики», «Резервисты» и «Начинающие» (рис. 2.2).

«Чемпионы»: богаче, технологичнее, прозорливее

К типу «Чемпионы» относятся субъекты Российской Федерации, занявшие первые 11 строчек сводного рейтинга: это Москва, Республика Татарстан, Нижегородская

Рис. 2.2. Средние значения индексов по типам субъектов Российской Федерации: 2021



ИСЭУ – ИНДЕКС «СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

ИНТП – ИНДЕКС «НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ»

ИИД – ИНДЕКС «ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

ИЭА – ИНДЕКС «ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ»

ИКИП – ИНДЕКС «КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ»

и Томская области, Санкт-Петербург, Ульяновская, Новосибирская, Московская, Самарская, Свердловская и Тульская области. Они продемонстрировали превосходство по всем тематическим индексам: инновационный потенциал «Чемпионов» при содействии органов власти реализовался в виде востребованных товаров и услуг, что отразилось на показателях социально-экономического развития.

«Политики» и «Резервисты»: регионы в ожидании дивидендов

В группы «Политики» и «Резервисты» вошли 49 регионов, практически не отличающиеся друг от друга по социально-экономическим условиям инновационной деятельности, научно-техническому потенциалу, инновационной и экспортной активности. Основанием

их дифференциации по группам стало прежде всего качество инновационной политики. Инициатива региональных органов власти в сфере развития науки, технологий и инноваций, а также вовлеченность регионов в соответствующие федеральные программы и механизмы поддержки позволяют надеяться на качественный рост инновационной экономики в 23 субъектах – «Политиках»: Калужской области, Республике Башкортостан, Челябинской области, Красноярском крае, Калининградской, Новгородской, Воронежской и Рязанской областях, Республике Карелия, Владимирской, Саратовской и Липецкой областях, Чувашской Республике, Иркутской области, Приморском крае, Оренбургской области, Республике Саха (Якутия), Ставропольском крае, Удмуртской Республике, Волгоградской области, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Республике Бурятия и Сахалинской области.

Пока не столь активны в инновационной политике «Резервисты»: Пермский край, Белгородская область, Республика Мордовия, Ростовская область, Республика Марий Эл, Тюменская и Омская области, Краснодарский край, Ярославская, Мурманская, Пензенская, Кемеровская, Смоленская, Брянская, Вологодская и Костромская области, Алтайский край, Тамбовская, Ленинградская, Кировская, Курская и Тверская области, Хабаровский край, Астраханская, Орловская и Архангельская области.

«Начинающие»: первым делом – экономика

Уступающие по всем рассматриваемым параметрам инновационного развития 25 регионов относятся

к «Начинающим»: это Ямало-Ненецкий автономный округ, Ивановская область, республики Коми, Адыгея, Крым и Хакасия, Курганская область, Севастополь, Камчатский край, Республика Северная Осетия – Алания, Псковская область, Чеченская Республика, Республика Тыва, Магаданская область, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Амурская область, Республика Дагестан, Забайкальский край, Карачаево-Черкесская Республика, республики Алтай и Ингушетия, Еврейская автономная область, Ненецкий и Чукотский автономные округа. Наибольшее отставание регионов этого типа наблюдается по показателям инновационной деятельности и экспортной активности.

2.2. Социально-экономические условия инновационной деятельности

Рейтинг субъектов Российской Федерации по индексу социально-экономических условий инновационной деятельности (ИСЭУ) представляет собой агрегированную оценку их экономического, образовательного и цифрового развития, демонстрирующую потенциал к созданию, адаптации, освоению и реализации инноваций (табл. 2.2). Он рассчитан по 13 индикаторам, сгруппированным в три специализированные рубрики:

- основные макроэкономические показатели (ИСЭУ-1);
- образовательный потенциал населения (ИСЭУ-2);
- потенциал цифровизации (ИСЭУ-3).

Топ-3 регионов по ИСЭУ: ориентир на столичные стандарты

Первую группу рейтинга по ИСЭУ формируют Москва, Санкт-Петербург и Ямало-Ненецкий автономный округ, демонстрирующие высокие (в том числе лидирующие) позиции по большинству показателей тематического блока. При этом столица удерживает лидерство в рейтинге ИСЭУ с большим отрывом от других регионов.

Москва – безусловный лидер по ИСЭУ: создавая лучшую базу для инноваций

Высокую оценку социально-экономических условий инновационной деятельности Москвы обеспечивают первые места по следующим показателям:

- доля занятых в высокотехнологичных наукоемких отраслях сферы услуг;
- доля взрослого населения с высшим образованием;

- численность студентов программ высшего образования на 10 тыс. человек;
- доля организаций, использующих фиксированный высокоскоростной интернет;
- затраты организаций на сквозные (передовые) цифровые технологии в расчете на одного работника.

Москва лидирует в двух субиндексах (ИСЭУ-1, ИСЭУ-3), а также в сводном индексе инновационного развития (РРИИ).

Позиции субъектов Российской Федерации, вошедших в первую группу по ИСЭУ, в разрезе специализированных рубрик показаны на рис. 2.3.

Основные макроэкономические показатели (ИСЭУ-1): благополучие региона – производная от занятости в хайтеке

В первую группу регионов по ИСЭУ-1 вошли девять субъектов Российской Федерации: Москва, Санкт-Петербург, Калужская, Нижегородская, Ульяновская области, Пермский край, Республика Татарстан, Ярославская и Самарская области. Их рейтинговый успех обеспечен в первую очередь высокими показателями занятости в высокотехнологичных отраслях.

- Москва, Санкт-Петербург и Нижегородская область возглавляют рейтинг по доле занятых в высокотехнологичных наукоемких отраслях сферы услуг, которая в этих субъектах Российской Федерации развита существенно лучше, чем в других. По остальным показателям данного блока регионы-лидеры не занимают доминирующие позиции;

Табл. 2.2. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Социально-экономические условия инновационной деятельности»: 2021*

Регион**	Группа по ИСЭУ	Ранг по ИСЭУ	ИСЭУ 2021	Группа по ИСЭУ-1	Группа по ИСЭУ-2	Группа по ИСЭУ-3
Москва	I	1	0.6626	I	I	I
Санкт-Петербург	I	2	0.5954	I	I	II
Ямало-Ненецкий автономный округ	I	3	0.5315	II	I	II
Республика Татарстан	II	4	0.5107	I	I	II
Самарская область	II	5	0.4954	I	I	III
Томская область	II	6	0.4837	II	I	II
Республика Башкортостан	II	7	0.4704	II	I	III
Свердловская область	II	8	0.4667	II	I	III
Нижегородская область	II	9	0.4667	I	II	III
Новосибирская область	II	10	0.4666	II	I	III
Ярославская область	II	11	0.4614	I	I	III
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	II	12	0.4595	III	I	II
Калужская область	II	13	0.4593	I	II	III
Российская Федерация			0.4584			
Московская область	II	14	0.4560	II	II	II
Челябинская область	II	15	0.4550	II	I	III
Магаданская область	II	16	0.4461	III	I	II
Пермский край	II	17	0.4401	I	II	III
Воронежская область	II	18	0.4365	II	I	III
Сахалинская область	II	19	0.4274	III	II	II
Калининградская область	II	20	0.4226	III	I	III
Республика Саха (Якутия)	II	21	0.4217	IV	II	II
Ульяновская область	II	22	0.4178	I	II	IV
Саратовская область	II	23	0.4176	III	I	III
Мурманская область	II	24	0.4131	III	I	III
Владимирская область	II	25	0.4056	II	II	III
Ростовская область	II	26	0.4043	III	I	III
Омская область	II	27	0.4021	III	I	III
Тульская область	II	28	0.4016	II	II	III
Тюменская область	III	29	0.3952	III	I	III
Пензенская область	III	30	0.3906	II	II	IV
Иркутская область	III	31	0.3872	III	I	III
Республика Бурятия	III	32	0.3871	III	I	III
Рязанская область	III	33	0.3852	II	I	IV
Приморский край	III	34	0.3835	III	I	III
Кемеровская область	III	35	0.3819	IV	I	III
Хабаровский край	III	36	0.3781	III	I	III
Архангельская область	III	37	0.3729	II	II	IV
Краснодарский край	III	38	0.3721	IV	II	II
Волгоградская область	III	39	0.3670	III	I	III

* Группа по ИСЭУ-1 представляет распределение регионов по показателям, входящим в рубрику 1.1. «Основные макроэкономические показатели»; группа по ИСЭУ-2 – 1.2. «Образовательный потенциал населения»; группа по ИСЭУ-3 – 1.3. «Потенциал цифровизации».

** Перечень субъектов Российской Федерации приведен по состоянию на конец 2021 г.

(окончание)

Регион**	Группа по ИСЭУ	Ранг по ИСЭУ	ИСЭУ 2021	Группа по ИСЭУ-1	Группа по ИСЭУ-2	Группа по ИСЭУ-3
Красноярский край	III	40	0.3666	III	I	IV
Чувашская Республика	III	41	0.3641	II	II	IV
Республика Марий Эл	III	42	0.3624	II	I	IV
Удмуртская Республика	III	43	0.3606	II	II	IV
Курская область	III	44	0.3593	III	I	IV
Астраханская область	III	45	0.3559	III	I	III
Ленинградская область	III	46	0.3526	III	III	III
Вологодская область	III	47	0.3513	IV	I	III
Тамбовская область	III	48	0.3512	III	II	IV
Камчатский край	III	49	0.3490	IV	I	III
Оренбургская область	III	50	0.3486	IV	I	III
Республика Северная Осетия – Алания	III	51	0.3441	IV	II	III
Орловская область	III	52	0.3437	III	II	IV
Смоленская область	III	53	0.3434	III	II	IV
Брянская область	III	54	0.3424	III	II	IV
Липецкая область	III	55	0.3410	III	I	IV
Костромская область	III	56	0.3388	III	I	IV
Белгородская область	III	57	0.3360	IV	I	IV
Псковская область	III	58	0.3306	III	III	III
Республика Мордовия	III	59	0.3255	III	II	IV
Курганская область	III	60	0.3251	II	II	IV
Севастополь	III	61	0.3244	IV	II	IV
Республика Коми	III	62	0.3222	IV	II	IV
Тверская область	III	63	0.3173	III	II	IV
Забайкальский край	III	64	0.3109	IV	II	III
Ставропольский край	III	65	0.3091	IV	II	III
Кировская область	III	66	0.3055	III	II	IV
Карачаево-Черкесская Республика	III	67	0.3052	IV	II	III
Новгородская область	III	68	0.3015	III	II	IV
Амурская область	III	69	0.2990	IV	II	IV
Республика Карелия	III	70	0.2913	IV	II	IV
Ивановская область	III	71	0.2902	IV	II	IV
Республика Адыгея	III	72	0.2810	IV	II	IV
Республика Калмыкия	III	73	0.2707	IV	II	IV
Алтайский край	III	74	0.2705	IV	II	IV
Ненецкий автономный округ	III	75	0.2693	II	III	IV
Республика Дагестан	III	76	0.2686	IV	III	III
Чеченская Республика	IV	77	0.2640	IV	II	III
Чукотский автономный округ	IV	78	0.2625	IV	III	IV
Республика Алтай	IV	79	0.2611	IV	II	IV
Республика Хакасия	IV	80	0.2470	IV	III	IV
Еврейская автономная область	IV	81	0.2400	IV	IV	III
Кабардино-Балкарская Республика	IV	82	0.2398	IV	III	IV
Республика Тыва	IV	83	0.2390	IV	II	IV
Республика Крым	IV	84	0.2321	IV	III	IV
Республика Ингушетия	IV	85	0.1940	IV	II	IV

Рис. 2.3. Субъекты Российской Федерации – лидеры индекса «Социально-экономические условия инновационной деятельности».
Позиции в специализированных рубриках: 2021

	ИСЭУ-1	ИСЭУ-2	ИСЭУ-3
МОСКВА	1	2	1
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	2	1	3
ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	24	4	2

ИСЭУ-1 – ОСНОВНЫЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

ИСЭУ-2 – ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАСЕЛЕНИЯ

ИСЭУ-3 – ПОТЕНЦИАЛ ЦИФРОВИЗАЦИИ

МЕСТО В РЕЙТИНГЕ:  1-3 4-10 11-40 41-85

- среди лидеров по ИСЭУ-1 высокие результаты по доле занятых в высокотехнологичных отраслях промышленности зафиксированы в Калужской (1-е место), Ульяновской (3-е) и Самарской (4-е) областях, Пермском крае (7-е). Калужская область, кроме того, замыкает десятку лидеров по доле занятых в высокотехнологичных наукоемких отраслях сферы услуг;
- Ярославская область вошла в первую группу благодаря высоким результатам по двум показателям – доле занятых в высокотехнологичных отраслях промышленности и доле занятых в высокотехнологичных наукоемких отраслях сферы услуг, заняв 9-е и 7-е места соответственно;
- Республика Татарстан демонстрирует наиболее равномерное развитие основных макроэкономических показателей: 10-е место по доле занятых в высокотехнологичных отраслях промышленности, 12-е – по ВРП в расчете на одного занятого и 16-е – по доле занятых в высокотехнологичных наукоемких отраслях сферы услуг.
- регионы – представители топ-3 по ИСЭУ-2 в большей степени ориентированы на подготовку выпускников высшей школы. Так, Санкт-Петербург занимает 2-ю позицию по численности студентов программ высшего образования на 10 тыс. человек и 73-ю – по численности студентов программ среднего профессионального образования на 10 тыс. человек. Москва по этим показателям заняла 1-ю и 80-ю строки соответственно, Новосибирская область – 8-ю и 32-ю;
- преобладание обучающихся по программам среднего профессионального образования – программ подготовки специалистов среднего звена наблюдается в Хабаровском крае (9-я позиция по численности студентов программ среднего профессионального образования на 10 тыс. человек и 15-я – по численности студентов программ высшего образования на 10 тыс. человек), Кемеровской (8-я и 64-я соответственно), Свердловской (4-я и 24-я), Астраханской (3-я и 20-я) областях.

Баланса составляющих образовательного потенциала населения достигла только Омская область, занявшая 4-ю позицию по охвату высшим и 2-ю – средним профессиональным образованием.

Регионы лидирующей группы по ИСЭУ-2 демонстрируют лучшие результаты и по параметрам подготовки специалистов в области STEM. Так, в сфере высшего образования по доле студентов, обучающихся в области STEM, 1-е место занимает Ямало-Ненецкий

Образовательный потенциал населения (ИСЭУ-2): повышая доступность STEM-образования

Регионы первой группы по ИСЭУ-2 опережают конкурентов по охвату населения высшим и средним профессиональным образованием, демонстрируя при этом следующие различия:

автономный округ, Мурманская область – 3-е, Томская область – 4-е, Республика Башкортостан – 6-е, Самарская область – 7-е, Тюменская область – 10-е. В сфере среднего профессионального образования по доле студентов, обучающихся в области STEM, в первой тройке – регионы Дальневосточного федерального округа: Хабаровский край – 1-я позиция, Магаданская область – 2-я, Приморский край – 3-я.

Потенциал цифровизации (ИСЭУ-3): Москва на «цифре» строится

Абсолютным лидером по ИСЭУ-3 выступает Москва, ставшая единственным субъектом первой группы по потенциальному цифровизации. Столица получила высокие оценки по всем четырем показателям субрейтинга: 1-е место по использованию скоростного интернета и уровню затрат на сквозные цифровые технологии в организациях, 2-е – по уровню затрат организаций на обучение сотрудников цифровым навыкам и 4-е – по доле активных пользователей интернета. Отрыв столицы по уровню рассматриваемого субиндекса от ближайшего соседа – Ямало-Ненецкого автономного округа достигает 29%.

Вторую группу по значению ИСЭУ-3 составили десять регионов, представляющих все федеральные округа, за исключением Северо-Кавказского. Верхние строчки занимают Ямало-Ненецкий автономный округ (2-е место),

Санкт-Петербург (3-е), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (4-е). Эти регионы оказались успешными благодаря как минимум двум из четырех показателей цифровизации. Например, Ямало-Ненецкий автономный округ занял 1-е место по доле активных пользователей интернета и 2-е – по уровню затрат на сквозные цифровые технологии; Санкт-Петербург оказался на 2-й позиции по доле организаций, использующих скоростной интернет, и на 5-й – по уровню затрат организаций на обучение сотрудников цифровым навыкам; Ханты-Мансийский автономный округ – Югра разместился на 5-й строчке по доле активных пользователей интернета среди населения и на 7-й – по уровню затрат организаций на сквозные цифровые технологии.

Среди четырех показателей рубрики самым значимым для продвижения в рейтинге для регионов-лидеров стал уровень затрат на сквозные цифровые технологии: половина регионов второй группы по ИСЭУ-3 входят в топ-10 по этому показателю. Однако из первой десятки регионов по использованию скоростного интернета в организациях в лидеры по ИСЭУ-3 попали только три. То же характерно и для лидеров по затратам на обучение персонала цифровым навыкам и по цифровой активности населения: лишь немногие из них оказались в первой десятке по субиндексу. Это свидетельствует о том, что уровень цифровизации субъекта Российской Федерации в значительной степени определяется объемом инвестиций в цифровые технологии.

2.3. Научно-технический потенциал

Рейтинг субъектов Российской Федерации, сформированный на основе индекса научно-технического потенциала (ИНТП), представляет собой комплексную оценку, которая отражает развитие регионов по таким составляющим, как кадровые, финансовые и материально-технические ресурсы ИиР, публикационная и патентная активность (табл. 2.3). Он рассчитан по 14 индикаторам, сгруппированным в четыре рубрики:

- финансирование научных исследований и разработок (ИНТП-1);
- кадры науки (ИНТП-2);
- материально-техническая база науки (ИНТП-3);
- результативность научных исследований и разработок (ИНТП-4).

Топ-8 регионов по ИНТП: перетоки знаний от Оби до Невы

В первую группу рейтинга по ИНТП вошли восемь субъектов Российской Федерации: Томская и Ульяновская области, Республика Марий Эл, Санкт-Петербург,

Москва, Белгородская, Новосибирская и Нижегородская области. Регионы-лидеры сосредоточены в четырех федеральных округах: Сибирском, Приволжском, Центральном и Северо-Западном.

Томская область – лидер по ИНТП: кадры решают всё

Первенство в рейтинге по ИНТП удерживает Томская область. Максимальная совокупная оценка научно-технического потенциала получена регионом прежде всего благодаря высоким показателям кадровой обеспеченности науки, подготовки кадров высшей научной квалификации и результативности ИиР. Томская область заняла:

- 1-е место по удельному весу принятых в аспирантуру в общей численности выпускников образовательных организаций высшего образования (в 2.7 раза выше среднего значения по стране);
- 3-е место по удельному весу аспирантов, защитивших диссертации в период подготовки (в 2.2 раза);

Табл. 2.3. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Научно-технический потенциал»: 2021*

Регион**	Группа по ИНТП	Ранг по ИНТП	ИНТП 2021	Группа по ИНТП-1	Группа по ИНТП-2	Группа по ИНТП-3	Группа по ИНТП-4
Томская область	I	1	0.5835	II	I	II	I
Ульяновская область	I	2	0.5005	I	III	I	III
Республика Марий Эл	I	3	0.5003	IV	IV	I	I
Санкт-Петербург	I	4	0.4819	II	II	II	II
Москва	I	5	0.4818	III	II	II	II
Белгородская область	I	6	0.4755	III	II	II	II
Новосибирская область	I	7	0.4739	III	II	II	II
Нижегородская область	I	8	0.4721	I	II	I	IV
Московская область	II	9	0.4478	III	I	II	III
Севастополь	II	10	0.4253	III	III	II	II
Свердловская область	II	11	0.4196	III	III	II	III
Пермский край	II	12	0.4183	III	II	II	III
Республика Татарстан	II	13	0.4138	IV	II	II	II
Ямало-Ненецкий автономный округ	II	14	0.4110	IV	III	I	II
Самарская область	II	15	0.4100	II	III	II	III
Кировская область	II	16	0.4053	III	III	II	III
Республика Башкортостан	II	17	0.4018	II	III	III	III
Кемеровская область	II	18	0.4004	III	III	II	II
Воронежская область	II	19	0.3986	IV	III	I	III
Тюменская область	II	20	0.3972	I	III	III	III
Костромская область	II	21	0.3970	IV	IV	II	I
Омская область	II	22	0.3969	II	III	II	III
Российская Федерация			0.3959				
Ивановская область	II	23	0.3944	III	III	III	II
Калужская область	II	24	0.3942	III	III	I	III
Новгородская область	II	25	0.3935	II	III	II	III
Челябинская область	II	26	0.3930	III	IV	I	III
Брянская область	II	27	0.3929	IV	III	I	III
Иркутская область	II	28	0.3914	IV	III	II	II
Республика Карелия	II	29	0.3912	III	III	II	III
Курская область	II	30	0.3890	III	III	II	III
Владимирская область	II	31	0.3854	III	IV	I	III
Ростовская область	II	32	0.3834	III	III	II	III
Приморский край	II	33	0.3808	III	III	II	III
Краснодарский край	II	34	0.3773	IV	III	I	III
Республика Адыгея	II	35	0.3757	IV	IV	I	III
Волгоградская область	II	36	0.3723	IV	III	II	III
Ленинградская область	II	37	0.3716	III	III	I	IV
Красноярский край	II	38	0.3693	III	III	II	III
Липецкая область	II	39	0.3636	IV	IV	I	III
Тамбовская область	II	40	0.3630	IV	IV	II	II

* Группа по ИНТП-1 представляет распределение регионов по показателям, входящим в рубрику 2.1 «Финансирование научных исследований и разработок»; группа по ИНТП-2 – 2.2 «Кадры науки»; группа по ИНТП-3 – 2.3 «Материально-техническая база науки»; группа по ИНТП-4 – 2.4 «Результативность научных исследований и разработок».

** Перечень субъектов Российской Федерации приведен по состоянию на конец 2021 г.

(окончание)

Регион**	Группа по ИНТП	Ранг по ИНТП	ИНТП 2021	Группа по ИНТП-1	Группа по ИНТП-2	Группа по ИНТП-3	Группа по ИНТП-4
Республика Мордовия	II	41	<div style="width: 36.07%;">0.3607</div>	III	III	III	III
Оренбургская область	II	42	<div style="width: 35.83%;">0.3583</div>	III	III	III	III
Архангельская область	II	43	<div style="width: 35.63%;">0.3563</div>	III	III	III	III
Амурская область	II	44	<div style="width: 35.25%;">0.3525</div>	IV	III	II	III
Саратовская область	II	45	<div style="width: 35.17%;">0.3517</div>	III	III	II	III
Калининградская область	II	46	<div style="width: 35.16%;">0.3516</div>	III	III	II	III
Смоленская область	II	47	<div style="width: 35.08%;">0.3508</div>	II	IV	II	IV
Республика Северная Осетия – Алания	II	48	<div style="width: 35.03%;">0.3503</div>	IV	III	III	II
Алтайский край	III	49	<div style="width: 34.65%;">0.3465</div>	IV	III	II	III
Чеченская Республика	III	50	<div style="width: 33.89%;">0.3389</div>	IV	IV	II	III
Чувашская Республика	III	51	<div style="width: 33.88%;">0.3388</div>	III	III	III	III
Тверская область	III	52	<div style="width: 33.63%;">0.3363</div>	II	IV	III	IV
Тульская область	III	53	<div style="width: 33.39%;">0.3339</div>	III	IV	I	IV
Ярославская область	III	54	<div style="width: 32.64%;">0.3264</div>	III	III	III	III
Рязанская область	III	55	<div style="width: 32.49%;">0.3249</div>	IV	III	III	III
Вологодская область	III	56	<div style="width: 32.35%;">0.3235</div>	IV	III	III	III
Орловская область	III	57	<div style="width: 31.64%;">0.3164</div>	IV	IV	IV	II
Республика Калмыкия	III	58	<div style="width: 31.47%;">0.3147</div>	IV	IV	III	III
Кабардино-Балкарская Республика	III	59	<div style="width: 31.35%;">0.3135</div>	IV	III	III	III
Республика Саха (Якутия)	III	60	<div style="width: 31.14%;">0.3114</div>	IV	III	IV	III
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	III	61	<div style="width: 31.07%;">0.3107</div>	IV	IV	II	III
Забайкальский край	III	62	<div style="width: 31.05%;">0.3105</div>	IV	IV	III	III
Республика Крым	III	63	<div style="width: 30.81%;">0.3081</div>	IV	IV	III	III
Астраханская область	III	64	<div style="width: 30.74%;">0.3074</div>	IV	IV	II	III
Ставропольский край	III	65	<div style="width: 30.59%;">0.3059</div>	IV	III	III	III
Псковская область	III	66	<div style="width: 30.42%;">0.3042</div>	IV	IV	III	III
Республика Коми	III	67	<div style="width: 30.38%;">0.3038</div>	III	IV	IV	III
Республика Бурятия	III	68	<div style="width: 30.24%;">0.3024</div>	IV	III	III	III
Мурманская область	III	69	<div style="width: 30.20%;">0.3020</div>	IV	III	III	III
Камчатский край	III	70	<div style="width: 30.00%;">0.3000</div>	IV	III	III	IV
Республика Дагестан	III	71	<div style="width: 28.57%;">0.2857</div>	IV	IV	III	III
Еврейская автономная область	III	72	<div style="width: 27.93%;">0.2793</div>	IV	IV	IV	III
Республика Тыва	III	73	<div style="width: 27.83%;">0.2783</div>	IV	III	IV	III
Пензенская область	III	74	<div style="width: 27.46%;">0.2746</div>	IV	III	III	III
Хабаровский край	III	75	<div style="width: 27.08%;">0.2708</div>	IV	IV	IV	III
Удмуртская Республика	III	76	<div style="width: 26.69%;">0.2669</div>	IV	IV	IV	III
Карачаево-Черкесская Республика	III	77	<div style="width: 26.55%;">0.2655</div>	IV	IV	III	IV
Республика Хакасия	III	78	<div style="width: 26.01%;">0.2601</div>	IV	IV	IV	III
Курганская область	III	79	<div style="width: 25.88%;">0.2588</div>	IV	IV	III	III
Сахалинская область	III	80	<div style="width: 23.49%;">0.2349</div>	IV	IV	III	IV
Магаданская область	IV	81	<div style="width: 20.10%;">0.2010</div>	IV	IV	IV	IV
Ненецкий автономный округ	IV	82	<div style="width: 18.93%;">0.1893</div>	IV	IV	III	IV
Республика Алтай	IV	83	<div style="width: 16.44%;">0.1644</div>	IV	IV	IV	IV
Республика Ингушетия	IV	84	<div style="width: 14.56%;">0.1456</div>	IV	IV	IV	IV
Чукотский автономный округ	IV	85	<div style="width: 0.00%;">0.0000</div>	IV	IV	IV	IV

- 5-е место по удельному весу занятых ИиР в среднегодовой численности занятых в экономике региона (в 1.8 раза);
- 2-е место по числу отечественных патентных заявок на изобретения в расчете на 1 млн занятых в экономике региона в возрасте 15–72 лет (в 3.3 раза);
- 6-е место по числу публикаций в изданиях, индексируемых в Scopus, в расчете на 10 исследователей (в 1.8 раза).

Томскую область также отличают значительная доля затрат на ИиР в ВРП (2-е место) и высокий уровень технovoоруженности исследователей (7-е). При этом по остальным показателям финансовой обеспеченности науки и материально-технической составляющей научно-технического потенциала Томская область уступает многим другим регионам. Таким образом, ИНТП сглаживает оценки отдельных параметров, описывающих в совокупности возможности регионов в сфере науки и технологий.

Позиции субъектов Российской Федерации, вошедших в первую группу по ИНТП, в разрезе специализированных рубрик представлены на рис. 2.4.

Финансирование научных исследований и разработок (ИНТП-1): как регионы трансформируют денежный ресурс в интеллектуальный

В топ-5 по финансовой обеспеченности науки (ИНТП-1) вошли Ульяновская, Нижегородская, Тюменская, Новгородская области и Республика Башкортостан. Их рейтинговый успех определяется следующими достижениями:

- лидеры по ИНТП-1 оказались в числе первых по всем или большинству показателей рубрики. Так, Ульяновская область получила высокие оценки по всем индикаторам: заняла 1-ю позицию по затратам на ИиР на одного исследователя, 3-ю – по заработной плате в науке в процентах к средней по региону, 5-ю – по доле затрат на ИиР в ВРП и 7-ю – по доле бизнеса в финансировании ИиР. Нижегородская и Тюменская области находятся в первой десятке по трем показателям, характеризующим финансирование ИиР, при этом Нижегородская область занимает 1-е место по доле затрат на ИиР в ВРП, а Тюменская – по уровню зарплаты в науке;
- Новгородская область и Республика Башкортостан, занявшие в субрейтинге по ИНТП-1 4-е и 5-е места соответственно, оказались успешными за счет высоких показателей по вкладу организаций предпринимательского сектора в финансирование ИиР (1-е и 2-е места соответственно). В Республике

Башкортостан также высок уровень заработной платы в науке в процентах к средней по региону (6-е место).

Кадры науки (ИНТП-2): кандидатом можешь ты не быть, но ученым быть обязан

Анализ показателей рубрики «Кадры науки» позволил сделать вывод, что высокая доля исследователей, имеющих ученую степень, сегодня уже не является обязательным атрибутом успешных в научно-технической сфере субъектов Российской Федерации. Регионы из тройки лидеров по ИНТП-2 (Томская и Московская области, Москва) имеют схожие оценки кадрового потенциала науки: высокие значения показателей, характеризующих уровень подготовки кадров высшей научной квалификации и/или занятости в сфере ИиР, в сочетании с достаточно низкими индикаторами научной квалификации персонала, непосредственно участвующего в выполнении ИиР:

- Томская область – лидер по ИНТП-2 – опережает остальные субъекты Российской Федерации по доле выпускников вузов, принятых в аспирантуру, но оказалась лишь на 31-м месте по доле исследователей, имеющих ученую степень;
- Московская область занимает 2-е место по доле занятых в сфере ИиР, 3-е – по доле выпускников вузов, принятых в организации, выполнявшие ИиР, и 4-е – по доле выпускников вузов, принятых в аспирантуру, но лишь 64-е – по доле исследователей, имеющих ученую степень;
- Москва находится на 3-й позиции и по доле занятых в сфере ИиР, и по доле выпускников вузов, принятых в аспирантуру, на 8-й – по доле выпускников вузов, принятых в организации, выполнявшие ИиР, но только на 44-й – по доле исследователей с учеными степенями.

Подобная особенность в целом характерна для регионов с высоким уровнем занятости в науке: структура исследователей здесь диверсифицирована, и для некоторых из них (например, занятых в предпринимательском секторе) наличие ученой степени не является обязательным условием продвижения по карьерной лестнице.

Белгородская область и Санкт-Петербург занимают 4-е и 5-е места по ИНТП-2 соответственно. Белгородскую область отличают высокие значения показателей подготовки научных кадров (1-е место по доле аспирантов, защитившихся в период подготовки, и 6-е – по доле выпускников вузов, принятых в аспирантуру). Северная столица достигла высоких позиций по доле

Рис. 2.4. Субъекты Российской Федерации – лидеры индекса «Научно-технический потенциал». Позиции в специализированных рубриках: 2021

	ИНТП-1	ИНТП-2	ИНТП-3	ИНТП-4
ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	8	1	17	2
УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	1	32	3	60
РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	40	61	2	1
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	9	5	41	5
МОСКВА	23	3	26	4
БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	21	4	18	8
НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	13	6	33	6
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	2	7	13	75

ИНТП-1 – ФИНАНСИРОВАНИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК

ИНТП-2 – КАДРЫ НАУКИ

ИНТП-3 – МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА НАУКИ

ИНТП-4 – РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК

МЕСТО В РЕЙТИНГЕ:  1-3  4-10  11-40  41-85

занятых в сфере ИиР (4-е место) и доле выпускников вузов, принятых в аспирантуру (5-е).

Материально-техническая база науки (ИНТП-3): готовность регионов к открытиям

В топ-3 регионов по ИНТП-3 вошли Владимирская область, Республика Марий Эл и Ульяновская область. Их лидерство обеспечено в первую очередь высокими показателями техноВоруженности исследователей: по этому индикатору указанные регионы занимают три верхние строчки (Республика Марий Эл – 1-ю, Владимирская и Ульяновская области – 2-ю и 3-ю соответственно). Такие результаты во многом обусловлены относительно невысокой занятостью в сфере науки (техноВоруженность исследователей рассчитывается

как отношение среднегодовой стоимости машин и оборудования к численности исследователей): рассматриваемые регионы занимают довольно низкие (ниже 30-й) позиции в субрейтинге «Кадры науки» (ИНТП-2).

По доле новых машин и оборудования 1-е место занял Ямало-Ненецкий автономный округ, что обеспечило ему 5-е место по ИНТП-3.

Результативность научных исследований и разработок (ИНТП-4): публикации или патенты?

Распределение регионов по ИНТП-4 выявило значительный разброс в результатах: только два региона – Томская и Костромская области – получили наиболее высокие оценки одновременно по двум индикаторам

результативности ИиР. Томская область занимает 2-е место по числу патентных заявок на изобретения, поданных в России, в расчете на 1 млн занятых в экономике региона и 6-е – по числу публикаций в изданиях, индексируемых в Scopus, в расчете на 10 исследователей. В свою очередь, Костромская область по этим показателям вошла в первую десятку (9-е и 2-е места соответственно). Республика Марий Эл – лидер данного субрейтинга – опередила все регионы страны по числу публикаций в изданиях, индексируемых в Scopus, заняв при этом лишь 13-е место по числу патентных заявок на изобретения, поданных в России.

Передовые с точки зрения научно-технического потенциала регионы имеют более высокие ранги по патентной активности, чем по публикационной.

- в первую десятку субъектов Российской Федерации по числу публикаций в изданиях, индексируемых в Scopus, в расчете на 10 исследователей, входят только Республика Марий Эл и Томская область (1-е и 6-е места соответственно); остальные регионы первой группы по ИНТП занимают позиции с 11-й (Белгородская область) по 82-ю (Нижегородская область);
- максимальные значения числа патентных заявок на изобретения, поданных в Роспатент, в расчете на 1 млн занятых в экономике продемонстрировали четыре из восьми регионов первой группы по ИНТП: Москва (1-е место), Томская область (2-е), Санкт-Петербург (3-е), Новосибирская область (5-е).

2.4. Инновационная деятельность

Рейтинг субъектов Российской Федерации, составленный на базе индекса инновационной деятельности (ИИД), обеспечивает всестороннюю оценку интенсивности процессов создания, внедрения и практического использования инноваций в регионах страны (табл. 2.4). Он рассчитан по девяти индикаторам, сгруппированным в три специализированные рубрики:

- активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций (ИИД-1);
- затраты на инновации (ИИД-2);
- результативность инновационной деятельности (ИИД-3).

Топ-3 регионов по ИИД: поощряя конкуренцию

Первую группу рейтинга по ИИД сформировали три субъекта Российской Федерации: республики Татарстан и Мордовия и Москва. Значения ИИД регионов данной группы существенно (на 40% и более) превосходят среднероссийский показатель. Территории, где наиболее успешно реализуется инновационная деятельность, отличаются доступностью ресурсов развития и высококонкурентной средой.

Республика Татарстан – лидер по ИИД: каждая четвертая компания – инноватор

Рейтинг по ИИД возглавляет Республика Татарстан. Первенство региону обеспечивает сочетание интенсивного участия бизнеса в инновационной деятельности с ее высокой результативностью: уровень инновационной активности организаций (29%)

и доля инновационной продукции (18.3%) в регионе превосходят средние значения по стране более чем в 2.5 раза.

Оценить позиции регионов – лидеров по ИИД позволяет анализ в разрезе специализированных рубрик (рис. 2.5).

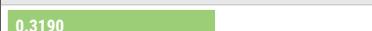
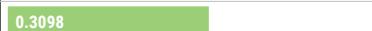
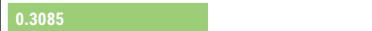
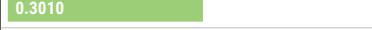
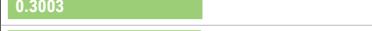
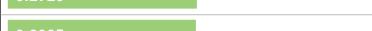
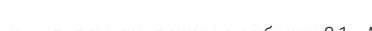
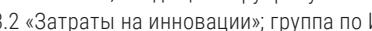
Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций (ИИД-1): инновационный бизнес – инновационный регион

В топ-5 субрейтинга по ИИД-1 вошли Ростовская и Белгородская области, республики Мордовия и Татарстан и Алтайский край. Указанные регионы показали высокие результаты по одному или нескольким индикаторам рубрики.

Республика Татарстан и Ростовская область получили преимущество за счет высокого уровня инновационной активности крупного и среднего бизнеса (1-е и 2-е места соответственно), оставаясь на более скромных позициях по другим индикаторам ИИД-1.

Лидирующее положение Республики Мордовия по ИИД-1 обеспечено достаточно высоким интеллектуальным потенциалом организаций – наличием накопленных и капитализированных знаний. Это подтверждается заметной долей предприятий обрабатывающих производств, указавших в бухгалтерской отчетности данные о нематериальных активах, приобретенных или созданных собственными силами и предназначенных для использования в хозяйственной деятельности (1-е место). Кроме того, регион входит в топ-5 по уровню инновационной активности организаций.

Табл. 2.4. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Инновационная деятельность»: 2021*

Регион**	Группа по ИИД	Ранг по ИИД	ИИД 2021	Группа по ИИД-1	Группа по ИИД-2	Группа по ИИД-3
Республика Татарстан	I	1	 0.5511	I	III	I
Республика Мордовия	I	2	 0.4586	I	III	III
Москва	I	3	 0.4534	I	I	III
Белгородская область	II	4	 0.4365	I	III	III
Нижегородская область	II	5	 0.4248	II	I	IV
Московская область	II	6	 0.4232	I	II	III
Санкт-Петербург	II	7	 0.3805	I	III	III
Тульская область	II	8	 0.3763	I	IV	III
Чувашская Республика	II	9	 0.3685	I	III	IV
Томская область	II	10	 0.3677	I	III	IV
Рязанская область	II	11	 0.3666	II	II	III
Орловская область	II	12	 0.3627	I	III	IV
Пермский край	II	13	 0.3624	II	III	III
Пензенская область	II	14	 0.3608	I	II	IV
Удмуртская Республика	II	15	 0.3591	II	III	III
Ульяновская область	II	16	 0.3589	I	IV	III
Ростовская область	II	17	 0.3559	I	IV	IV
Республика Башкортостан	II	18	 0.3433	II	III	III
Ярославская область	II	19	 0.3381	II	III	IV
Липецкая область	II	20	 0.3375	I	III	IV
Алтайский край	II	21	 0.3319	I	IV	IV
Свердловская область	III	22	 0.3296	III	II	IV
Российская Федерация			 0.3236			
Республика Хакасия	III	23	 0.3190	II	IV	III
Хабаровский край	III	24	 0.3098	III	III	IV
Челябинская область	III	25	 0.3085	II	III	IV
Омская область	III	26	 0.3075	II	IV	III
Владимирская область	III	27	 0.3026	II	IV	IV
Самарская область	III	28	 0.3010	II	IV	IV
Смоленская область	III	29	 0.3003	III	IV	II
Республика Крым	III	30	 0.2980	II	II	IV
Курганская область	III	31	 0.2947	I	III	IV
Кировская область	III	32	 0.2920	III	II	IV
Калужская область	III	33	 0.2905	I	IV	IV
Брянская область	III	34	 0.2797	II	IV	IV
Воронежская область	III	35	 0.2783	II	IV	IV
Республика Марий Эл	III	36	 0.2777	II	IV	IV
Новосибирская область	III	37	 0.2774	II	IV	IV
Тюменская область	III	38	 0.2743	III	IV	IV
Саратовская область	III	39	 0.2705	III	III	IV

* Группа по ИИД-1 представляет распределение регионов по показателям, входящим в рубрику 3.1 «Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций»; группа по ИИД-2 – 3.2 «Затраты на инновации»; группа по ИИД-3 – 3.3 «Результативность инновационной деятельности».

** Перечень субъектов Российской Федерации приведен по состоянию на конец 2021 г.

(окончание)

Регион**	Группа по ИИД	Ранг по ИИД	ИИД 2021	Группа по ИИД-1	Группа по ИИД-2	Группа по ИИД-3
Вологодская область	III	40	0.2646	II	IV	IV
Оренбургская область	III	41	0.2515	II	IV	IV
Ставропольский край	III	42	0.2514	III	IV	IV
Мурманская область	III	43	0.2445	III	IV	III
Севастополь	III	44	0.2423	IV	I	IV
Тверская область	III	45	0.2408	II	IV	IV
Красноярский край	III	46	0.2394	III	IV	IV
Новгородская область	III	47	0.2331	II	IV	IV
Ленинградская область	III	48	0.2282	II	IV	IV
Курская область	III	49	0.2243	II	IV	IV
Калининградская область	IV	50	0.2158	III	IV	IV
Ивановская область	IV	51	0.2152	III	IV	IV
Краснодарский край	IV	52	0.2091	III	III	IV
Псковская область	IV	53	0.1948	III	IV	IV
Костромская область	IV	54	0.1842	IV	III	IV
Чеченская Республика	IV	55	0.1839	IV	II	IV
Волгоградская область	IV	56	0.1811	III	IV	IV
Тамбовская область	IV	57	0.1778	III	IV	IV
Сахалинская область	IV	58	0.1698	IV	III	IV
Иркутская область	IV	59	0.1566	IV	IV	IV
Республика Бурятия	IV	60	0.1552	IV	IV	IV
Республика Карелия	IV	61	0.1499	IV	IV	IV
Архангельская область	IV	62	0.1482	IV	IV	IV
Кемеровская область	IV	63	0.1458	IV	IV	IV
Республика Адыгея	IV	64	0.1442	IV	IV	IV
Камчатский край	IV	65	0.1425	IV	IV	IV
Республика Коми	IV	66	0.1361	IV	IV	IV
Республика Алтай	IV	67	0.1321	IV	IV	IV
Приморский край	IV	68	0.1307	IV	IV	IV
Республика Дагестан	IV	69	0.1292	IV	IV	IV
Республика Саха (Якутия)	IV	70	0.1264	III	IV	IV
Республика Калмыкия	IV	71	0.1237	IV	III	IV
Ямало-Ненецкий автономный округ	IV	72	0.1139	IV	IV	IV
Астраханская область	IV	73	0.1120	III	IV	IV
Магаданская область	IV	74	0.1086	IV	IV	IV
Республика Северная Осетия – Алания	IV	75	0.1083	III	IV	IV
Амурская область	IV	76	0.1064	IV	IV	IV
Карачаево-Черкесская Республика	IV	77	0.0949	IV	IV	IV
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	IV	78	0.0934	IV	IV	IV
Кабардино-Балкарская Республика	IV	79	0.0904	IV	IV	IV
Республика Тыва	IV	80	0.0780	IV	IV	IV
Забайкальский край	IV	81	0.0732	IV	IV	IV
Еврейская автономная область	IV	82	0.0643	IV	IV	IV
Чукотский автономный округ	IV	83	0.0606	IV	IV	IV
Республика Ингушетия	IV	84	0.0382	IV	IV	IV
Ненецкий автономный округ	IV	85	0.0367	IV	IV	IV

Рис. 2.5. Субъекты Российской Федерации – лидеры индекса «Инновационная деятельность».
Позиции в специализированных рубриках: 2021

	ИИД-1	ИИД-2	ИИД-3
РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН	4	12	1
РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	3	13	3
МОСКВА	8	2	13

ИИД-1 – АКТИВНОСТЬ В СФЕРЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ И НЕТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ

ИИД-2 – ЗАТРАТЫ НА ИННОВАЦИИ

ИИД-3 – РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

МЕСТО В РЕЙТИНГЕ:  1–3 4–10 11–40 41–85

Алтайский край и Белгородскую область отличает сравнительно высокая вовлеченность бизнеса – как малого, так и крупного – в процессы генерации инноваций. Данные регионы входят в топ-10 сразу по двум показателям инновационной активности – доле малых инновационных предприятий (1-е и 4-е места соответственно) и уровню инновационной активности крупных и средних организаций (8-е и 9-е).

Затраты на инновации (ИИД-2): поиск баланса в приоритетах

Пятерку ведущих по ИИД-2 субъектов Российской Федерации формируют Нижегородская область, Москва, Севастополь, Кировская и Московская области. Эти регионы характеризуются высокой интенсивностью затрат на инновационную деятельность. Максимальные показатели, вчетверо превышающие среднее значение по стране, зафиксированы в Кировской и Нижегородской областях (1-е и 2-е места соответственно). Достаточно высокие позиции заняли Севастополь (10-ю), Московская область (12-ю) и Москва (16-ю).

В то же время лидеры по ИИД-2 различаются по выбору приоритетных видов инновационной деятельности. Так, в Севастополе наибольшее внимание уделяется цифровой трансформации бизнеса (1-е место по интенсивности затрат на разработку и приобретение программ для ЭВМ и баз данных). В Московской области, в свою очередь, большее значение придается

закреплению прав интеллектуальной собственности (6-е место по доле организаций, имевших затраты на приобретение прав на РИД). Москву отличает сбалансированность приоритетов: здесь высокие оценки наблюдаются по обоим показателям (4-е и 7-е места соответственно).

Результативность инновационной деятельности (ИИД-3): инновационная продукция на основе отечественных РИД

В топ-5 субъектов Российской Федерации по ИИД-3 вошли регионы Приволжского федерального округа – республики Татарстан (1-е место), Мордовия (3-е) и Удмуртия (4-е), а также Смоленская (2-е) и Белгородская (5-е) области, представляющие Центральный федеральный округ.

Почти во всех регионах – лидерах по ИИД-3 при производстве инновационной продукции активно используются отечественные разработки. В топ-10 по доле инновационных товаров, работ, услуг, созданных с использованием РИД, права на которые принадлежат российским правообладателям, вошли республики Татарстан (1-е место) и Удмуртия (3-е), Смоленская (7-е) и Белгородская (9-е) области.

По доле инновационной продукции крупных и средних организаций – одному из ключевых показателей результативности инновационной деятельности – на 1-м месте

оказалась Республика Мордовия, где этот индикатор в 4.8 раз превзошел среднероссийское значение. Республика Татарстан заняла 2-е место, продемонстрировав высокие результаты и по другим показателям рубрики. Белгородская область находится на 7-й строчке по указанному показателю.

2.5. Экспортная активность

Рейтинг субъектов Российской Федерации, сформированный на основе индекса экспортной активности (ИЭА), представляет собой композитную оценку, которая отражает позиции регионов на глобальных рынках и их вовлеченность в международный интеллектуальный обмен, включая зарубежное патентование, трансфер технологий и обучение иностранных студентов (табл. 2.5). Он рассчитан по семи индикаторам, сгруппированным в две специализированные рубрики:

- экспорт товаров и услуг (ИЭА-1);
- экспорт знаний (ИЭА-2).

Топ-4 регионов по ИЭА: многофакторная основа успеха

В первую группу рейтинга по ИЭА вошли четыре субъекта Российской Федерации: «золото» и «серебро» захватили города федерального значения – Москва и Санкт-Петербург соответственно, третье и четвертое место заняли Нижегородская и Смоленская области, активно развивающие производство, науку и образование. Регионы лидирующей группы расположены на территории Центрального, Северо-Западного и Приволжского федеральных округов. Москва, Нижегородская область и Санкт-Петербург вошли в топ-5 по сводному индексу РРИИ.

Москва – лидер по ИЭА: экспорт услуг и технологий в сочетании с высокой патентной активностью за рубежом

Лидерство Москвы в рейтинге по ИЭА обеспечено высокими результатами по трем показателям внешнеэкономической деятельности: числу поданных за рубежом патентных заявок на изобретения, экспорту технологий и экспорту услуг. Первые два параметра относятся к рубрике «Экспорт знаний», последний – к рубрике «Экспорт товаров и услуг». Значения этих индикаторов в Москве превышают средний уровень по стране в 4.7, 2.7 и 2.5 раза соответственно, что позволило столице опередить другие регионы, успешные

в части результативности малого инновационного бизнеса среди лидеров по ИИД-3 превосходства добилась Смоленская область, занявшая 2-е место по доле инновационной продукции малых предприятий. Республика Татарстан оказалась на 8-й позиции.

с точки зрения экспортной активности, по значениям ИЭА-1 и ИЭА-2.

Позиции субъектов Российской Федерации – лидеров по ИЭА в разрезе специализированных рубрик показаны на рис. 2.6.

Экспорт товаров и услуг (ИЭА-1): успех не только приграничных регионов

Тройку лидеров по экспорту товаров и услуг (ИЭА-1) составили Мурманская, Новгородская области и Хабаровский край. В этих регионах зафиксированы максимальные доли экспорта в общем объеме инновационных товаров, работ, услуг. Кроме того, Мурманская и Новгородская области вошли в топ-5 регионов по несыревому экспорту (3-е и 5-е места соответственно).

Наибольшую активность в экспорте услуг проявили регионы – лидеры рейтинга по ИЭА, включая Москву (1-е место), Нижегородскую (2-е) и Смоленскую (5-е) области, Санкт-Петербург (6-е). На 3-м и 4-м местах оказались соответственно Краснодарский и Приморский края. Однако все перечисленные регионы вошли во вторую группу по ИЭА-1, не попав даже в топ-5 по другим показателям данной рубрики (экспорт товаров; несыревой экспорт товаров; доля экспорта инновационных товаров, работ, услуг).

Экспорт знаний (ИЭА-2): ставка на патентование и торговлю технологиями за рубежом

В первую группу по ИЭА-2 вошли Томская область, Москва, Санкт-Петербург и Нижегородская область. Наиболее сильными сторонами ведущих регионов – экспортёров в сфере экономики знаний оказалось высокая активность патентования изобретений за рубежом и трансфер технологий.

Первые два места по показателю патентной активности заняли Москва и Санкт-Петербург. Томская и Нижегородская области находятся на 4-й и 6-й строчках соответственно, пропустив вперед Новосибирскую (3-е место) и Свердловскую (5-е) области.

Табл. 2.5. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Экспортная активность»: 2021*

Регион**	Группа по ИЭА	Ранг по ИЭА	ИЭА 2021	Группа по ИЭА-1	Группа по ИЭА-2
Москва	I	1	0.6471	II	I
Санкт-Петербург	I	2	0.6059	II	I
Нижегородская область	I	3	0.5773	II	I
Смоленская область	I	4	0.5224	II	II
Томская область	II	5	0.5147	IV	I
Новгородская область	II	6	0.5125	I	III
Мурманская область	II	7	0.5100	I	IV
Российская Федерация			0.5037		
Новосибирская область	II	8	0.4749	III	II
Тульская область	II	9	0.4747	II	II
Ленинградская область	II	10	0.4638	II	III
Приморский край	II	11	0.4573	II	III
Ульяновская область	II	12	0.4490	III	II
Костромская область	II	13	0.4468	II	III
Краснодарский край	II	14	0.4387	II	III
Калининградская область	II	15	0.4321	II	III
Республика Татарстан	II	16	0.4301	III	III
Ростовская область	II	17	0.4294	II	III
Свердловская область	II	18	0.4290	III	III
Пермский край	II	19	0.4288	II	III
Омская область	II	20	0.4280	III	II
Иркутская область	II	21	0.4265	II	III
Самарская область	II	22	0.4208	III	III
Московская область	II	23	0.4173	III	III
Хабаровский край	II	24	0.4098	I	IV
Вологодская область	II	25	0.4069	II	III
Республика Карелия	II	26	0.4061	II	III
Белгородская область	II	27	0.4053	II	III
Кемеровская область	II	28	0.3987	II	IV
Республика Мордовия	II	29	0.3926	III	II
Астраханская область	III	30	0.3772	III	III
Челябинская область	III	31	0.3710	III	III
Архангельская область	III	32	0.3638	III	III
Тюменская область	III	33	0.3566	IV	III
Калужская область	III	34	0.3553	III	III
Алтайский край	III	35	0.3542	III	III
Республика Марий Эл	III	36	0.3504	IV	III
Липецкая область	III	37	0.3459	II	IV
Ставропольский край	III	38	0.3373	III	IV
Красноярский край	III	39	0.3364	III	III

* Группа по ИЭА-1 представляет распределение регионов по показателям, входящим в рубрику 4.1 «Экспорт товаров и услуг»; группа по ИЭА-2 – 4.2 «Экспорт знаний».

** Перечень субъектов Российской Федерации приведен по состоянию на конец 2021 г.

(окончание)

Регион**	Группа по ИЭА	Ранг по ИЭА	ИЭА 2021	Группа по ИЭА-1	Группа по ИЭА-2
Рязанская область	III	40	0.3295	III	III
Тамбовская область	III	41	0.3266	IV	III
Орловская область	III	42	0.3263	III	III
Республика Башкортостан	III	43	0.3241	III	III
Воронежская область	III	44	0.3231	IV	III
Саратовская область	III	45	0.3206	III	III
Ярославская область	III	46	0.3182	III	III
Владимирская область	III	47	0.3124	III	III
Волгоградская область	III	48	0.3083	IV	III
Республика Адыгея	III	49	0.3056	IV	III
Сахалинская область	III	50	0.3028	II	IV
Тверская область	III	51	0.2979	IV	III
Курская область	III	52	0.2936	IV	III
Пензенская область	III	53	0.2934	IV	III
Брянская область	III	54	0.2900	III	IV
Чувашская Республика	III	55	0.2895	IV	III
Ивановская область	III	56	0.2870	IV	III
Оренбургская область	III	57	0.2826	III	IV
Кировская область	III	58	0.2653	III	IV
Республика Саха (Якутия)	IV	59	0.2584	IV	IV
Удмуртская Республика	IV	60	0.2471	IV	IV
Курганская область	IV	61	0.2463	IV	IV
Республика Хакасия	IV	62	0.2457	III	IV
Республика Коми	IV	63	0.2303	IV	IV
Псковская область	IV	64	0.2183	III	IV
Карачаево-Черкесская Республика	IV	65	0.2179	IV	IV
Республика Бурятия	IV	66	0.2125	IV	IV
Камчатский край	IV	67	0.2005	III	IV
Амурская область	IV	68	0.1923	III	IV
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	IV	69	0.1913	IV	IV
Республика Калмыкия	IV	70	0.1785	IV	IV
Кабардино-Балкарская Республика	IV	71	0.1663	IV	IV
Еврейская автономная область	IV	72	0.1624	IV	IV
Республика Северная Осетия – Алания	IV	73	0.1547	IV	IV
Республика Крым	IV	74	0.1462	IV	IV
Республика Алтай	IV	75	0.1453	IV	IV
Республика Дагестан	IV	76	0.1342	IV	IV
Ненецкий автономный округ	IV	77	0.1339	IV	IV
Забайкальский край	IV	78	0.1334	IV	IV
Чукотский автономный округ	IV	79	0.1152	IV	IV
Магаданская область	IV	80	0.1103	IV	IV
Севастополь	IV	81	0.1047	IV	IV
Республика Тыва	IV	82	0.0760	IV	IV
Ямало-Ненецкий автономный округ	IV	83	0.0709	IV	IV
Чеченская Республика	IV	84	0.0486	IV	IV
Республика Ингушетия	IV	85	0.0485	IV	IV

Рис. 2.6. Субъекты Российской Федерации – лидеры индекса «Экспортная активность».
Позиции в специализированных рубриках: 2021

	ИЭА-1	ИЭА-2
МОСКВА	6	2
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	10	3
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	8	4
СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	13	6

ИЭА-1 – ЭКСПОРТ ТОВАРОВ И УСЛУГ

ИЭА-2 – ЭКСПОРТ ЗНАНИЙ

МЕСТО В РЕЙТИНГЕ:  1–3 4–10 11–40 41–85

В экспорте технологий лидируют Нижегородская область, Санкт-Петербург и Москва; Томская область заняла 6-е место, оказавшись позади Тульской области (4-е) и Краснодарского края (5-е).

Максимальные доли иностранных студентов программ высшего образования зафиксированы в следующих регионах, занявших места с 1-го по 5-е:

Астраханской и Томской областях, республиках Марий Эл, Адыгея и Калмыкия. Однако эти субъекты, за исключением Томской области, не попали в топ-5 регионов по ИЭА-2, несмотря на достаточно высокие результаты по двум другим показателям рубрики: патентной активности за рубежом и экспорту технологий.

2.6. Качество инновационной политики

Рейтинг субъектов Российской Федерации, сформированный на основе индекса качества инновационной политики (ИКИП), комплексно отражает позиции регионов по таким составляющим, как проработанность регуляторной базы научно-технической и инновационной деятельности, наличие специализированных координационных органов и институтов развития в сфере науки, технологий и инноваций, вовлеченность в профильные конкурентные программы поддержки, реализуемые на федеральном уровне (табл. 2.6). Рейтинг рассчитан по 12 индикаторам, сгруппированным в три рубрики:

- нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики (ИКИП-1);
- организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики (ИКИП-2);
- участие в федеральной научно-технической и инновационной политике (ИКИП-3).

Топ-15 регионов по ИКИП: пожиная плоды политики

В первую группу рейтинга по ИКИП вошли 15 субъектов Российской Федерации: Республика Татарстан, Москва, Нижегородская и Самарская области, Красноярский край, Ульяновская, Калужская, Новосибирская и Тульская области, республики Карелия, Саха (Якутия), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Калининградская, Московская и Новгородская области. Почти половина (7 из 15) демонстрирующих активную научно-техническую и инновационную политику регионов занимают лидирующие места и в сводном рейтинге инновационного развития.

Татарстан – лидер по ИКИП: развивая инновации на всех уровнях

Первенство Республики Татарстан в рейтинге по качеству инновационной политики обеспечено высокими

Табл. 2.6. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Качество инновационной политики»: 2021*

Регион**	Группа по ИКИП	Ранг по ИКИП	ИКИП 2021	Группа по ИКИП-1	Группа по ИКИП-2	Группа по ИКИП-3
Республика Татарстан	I	1	0.8927	I	I	II
Москва	I	2	0.8683	II	I	I
Нижегородская область	I	3	0.8670	I	I	II
Самарская область	I	4	0.8421	I	I	II
Красноярский край	I	5	0.8309	I	I	III
Ульяновская область	I	6	0.8217	I	I	III
Калужская область	I	7	0.8109	I	I	III
Новосибирская область	I	8	0.8049	II	I	II
Тульская область	I	9	0.8029	I	I	III
Республика Карелия	I	10	0.7865	I	I	III
Республика Саха (Якутия)	I	11	0.7720	I	I	IV
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	I	12	0.7528	I	I	IV
Калининградская область	I	13	0.7359	II	I	III
Московская область	I	14	0.7314	I	III	I
Новгородская область	I	15	0.7219	II	I	III
Челябинская область	II	16	0.7136	II	I	III
Томская область	II	17	0.7093	I	III	II
Ставропольский край	II	18	0.7087	II	I	III
Свердловская область	II	19	0.7039	I	III	II
Республика Башкортостан	II	20	0.6832	I	III	II
Оренбургская область	II	21	0.6802	II	I	IV
Республика Тыва	II	22	0.6622	II	I	IV
Приморский край	II	23	0.6571	I	III	III
Удмуртская Республика	II	24	0.6538	I	III	III
Саратовская область	II	25	0.6479	III	I	III
Санкт-Петербург	II	26	0.6457	II	III	I
Рязанская область	II	27	0.6422	I	III	III
Иркутская область	II	28	0.6389	I	III	III
Воронежская область	II	29	0.6324	I	III	III
Чувашская Республика	II	30	0.6266	I	III	III
Республика Бурятия	II	31	0.6210	I	III	III
Липецкая область	II	32	0.6203	I	III	III
Волгоградская область	II	33	0.6105	I	III	IV
Республика Мордовия	II	34	0.5939	II	III	II
Пермский край	II	35	0.5911	II	III	II
Владимирская область	II	36	0.5893	I	III	IV
Республика Коми	II	37	0.5850	I	III	IV
Тюменская область	II	38	0.5794	II	III	III
Краснодарский край	II	39	0.5767	II	III	III
Пензенская область	II	40	0.5754	II	III	III

* Группа по ИКИП-1 представляет распределение регионов по показателям, входящим в рубрику 5.1 «Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики»; группа по ИКИП-2 – 5.2 «Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики»; группа по ИКИП-3 – 5.3 «Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике».

** Перечень субъектов Российской Федерации приведен по состоянию на конец 2021 г.

(окончание)

Регион**	Группа по ИКИП	Ранг по ИКИП	ИКИП 2021	Группа по ИКИП-1	Группа по ИКИП-2	Группа по ИКИП-3
Кемеровская область	II	41	0.5566	II	III	III
Сахалинская область	II	42	0.5481	I	III	IV
Ростовская область	II	43	0.5392	II	III	III
Белгородская область	III	44	0.5354	II	III	III
Тамбовская область	III	45	0.5303	II	III	IV
Республика Крым	III	46	0.5129	II	III	IV
Астраханская область	III	47	0.5118	II	III	IV
Вологодская область	III	48	0.4996	II	III	IV
Мурманская область	III	49	0.4967	II	III	IV
Алтайский край	III	50	0.4964	I	IV	III
Чеченская Республика	III	51	0.4929	II	III	IV
Республика Марий Эл	III	52	0.4886	II	III	IV
Тверская область	III	53	0.4862	II	III	IV
Брянская область	III	54	0.4820	II	III	IV
Ямало-Ненецкий автономный округ	III	55	0.4770	II	III	IV
Костромская область	III	56	0.4651	II	III	IV
Кабардино-Балкарская Республика	III	57	0.4612	II	III	IV
Республика Адыгея	III	58	0.4560	II	III	IV
Ярославская область	III	59	0.4534	III	III	III
Магаданская область	III	60	0.4460	II	III	IV
Республика Ингушетия	III	61	0.4444	II	III	IV
Республика Хакасия	III	62	0.4385	II	III	IV
Омская область	III	63	0.4354	III	III	IV
Ивановская область	III	64	0.4297	I	IV	IV
Курская область	III	65	0.4204	I	IV	IV
Камчатский край	III	66	0.4193	III	III	IV
Кировская область	III	67	0.4171	III	III	IV
Республика Северная Осетия – Алания	III	68	0.4146	III	III	IV
Смоленская область	III	69	0.3944	III	III	IV
Республика Дагестан	III	70	0.3853	III	III	IV
Республика Калмыкия	III	71	0.3839	III	III	IV
Ленинградская область	III	72	0.3646	IV	III	III
Архангельская область	III	73	0.3576	II	IV	IV
Псковская область	IV	74	0.3551	II	IV	IV
Хабаровский край	IV	75	0.3533	II	IV	IV
Курганская область	IV	76	0.3440	II	IV	IV
Амурская область	IV	77	0.3099	II	IV	IV
Республика Алтай	IV	78	0.3076	IV	III	IV
Еврейская автономная область	IV	79	0.2874	IV	III	IV
Забайкальский край	IV	80	0.2778	II	IV	IV
Орловская область	IV	81	0.2682	III	IV	IV
Севастополь	IV	82	0.2527	III	IV	IV
Чукотский автономный округ	IV	83	0.1885	IV	III	IV
Карачаево-Черкесская Республика	IV	84	0.1578	IV	IV	IV
Ненецкий автономный округ	IV	85	0.1263	IV	IV	IV

значениями показателей по всем компонентам индекса. Этот регион относится к числу субъектов Российской Федерации с наиболее развитой нормативной правовой базой и качественным организационным обеспечением научно-технической и инновационной политики. Кроме того, республика заняла 4-е место по уровню вовлеченности в политику федерального уровня. Таким образом, использование региональных инструментов развития науки, технологий и инноваций дополняется здесь активным взаимодействием с федеральным центром. Позиции субъектов Российской Федерации, вошедших в первую группу по ИКИП, в разрезе специализированных рубрик показаны на рис. 2.7.

Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики (ИКИП-1): со стратегией определились, осталась тактика

Проработанная нормативная правовая база лежит в основе лидерства по ИКИП многих регионов. Так, в республиках Татарстан и Саха (Якутия), Нижегородской, Самарской, Ульяновской, Калужской, Тульской и Московской областях, Красноярском крае и Ханты-Мансийском автономном округе – Югре одновременно действуют профильные стратегические документы, законы и программы поддержки научно-технической и/или инновационной деятельности, выделены территории приоритетного развития науки, технологий и инноваций.

Стратегии (концепции), определяющие цели, задачи, приоритетные направления и механизмы региональной научно-технической и инновационной политики, соответствующие законодательные акты и программы уже не являются отличительной чертой нормативной правовой базы инновационной политики регионов-лидеров. Такие документы приняты в большинстве субъектов Российской Федерации первой и второй групп по ИКИП, а также более чем в половине регионов третьей и четвертой групп. Существенное различие между группами состоит в наличии выделенных территорий инновационного развития. Подобные зоны указаны в документах территориального планирования 87% регионов – лидеров по ИКИП, тогда как в субъектах второй, третьей и четвертой групп они определены лишь в 64, 37 и 8% случаев соответственно.

Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики (ИКИП-2): критическая роль проектного офиса

Верхние строчки по показателям организационного обеспечения заняли все регионы первой группы

по ИКИП в целом, за исключением Московской области, в которой не выявлен региональный институт развития науки, технологий и инноваций. Кроме того, в число лидеров по ИКИП-2 вошли Челябинская, Оренбургская и Саратовская области, Ставропольский край и Республика Тыва, где действовали координационные органы по научной, научно-технической и инновационной политике, а также региональные институты развития в сфере НТИ.

За последние годы российские регионы существенно усилили организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики. Так, профильные координационные органы, действующие при высших должностных лицах или высшем исполнительном органе государственной власти субъекта Российской Федерации, активны в 62 регионах с разным уровнем инновационного развития. Наличие специализированного регионального института развития науки, технологий и инноваций по-прежнему характерно главным образом для субъектов Российской Федерации с высоким уровнем инновационной политики – такие институты действуют в 93 и 46% регионов первой и второй групп по ИКИП соответственно. При этом подобные структуры представлены лишь в 7% регионов третьей группы и отсутствуют в четвертой.

Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике (ИКИП-3): ориентир на Московский регион и Санкт-Петербург

В группу лидеров по значению ИКИП-3 вошли Москва, Московская область и Санкт-Петербург. Еще девять субъектов Российской Федерации (Республика Татарстан, Новосибирская, Томская, Свердловская и Нижегородская области, республики Башкортостан и Мордовия, Самарская область и Пермский край) сформировали вторую группу в этой рубрике. Перечисленные регионы демонстрируют успехи в различных аспектах инновационного развития, благодаря чему попали в топ-20 по совокупной оценке уровня инновационного развития.

Регионы первой и второй групп по ИКИП-3 схожи по среднему числу получивших федеральную поддержку научных, научно-технических и инновационных проектов и опережают по этому показателю субъекты третьей группы в 6 раз, четвертой – в 14. Примечательно, что наиболее высокие значения привлеченного для реализации подобных проектов финансирования (в расчете на 1 тыс. руб. ВРП) наблюдаются в регионах второй группы по ИКИП-3. По среднему значению этого показателя они опережают

Рис. 2.7. Субъекты Российской Федерации – лидеры индекса «Качество инновационной политики». Позиции в специализированных рубриках: 2021

	ИКИП-1	ИКИП-2	ИКИП-3
РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН	1	1	4
МОСКВА	30	1	1
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	1	1	8
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	1	1	11
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	1	1	13
УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	1	1	19
КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	1	1	23
НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	30	1	5
ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	1	1	28
РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	1	1	37
РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	1	1	43
ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ – ЮГРА	1	1	55
КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	30	1	21
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	1	20	2
НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	30	1	27

ИКИП-1 – НОРМАТИВНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

ИКИП-2 – ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

ИКИП-3 – УЧАСТИЕ В ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ

лидеров субиндекса в 1.4 раза, регионы третьей группы – в 4 раза, четвертой – в 12 раз.

На каждый из трех регионов – лидеров по ИКИП-3 в среднем приходится 13 территорий развития научно-образовательной деятельности с федеральными статусами, 9.3 территорий, ориентированных на инновационную деятельность, и 13 – на промышленное производство. Среднее число таких площадок гораздо меньше в субъектах второй (3.3, 3.1 и 4.2 территории соответственно), третьей (1.5, 0.8 и 2.2) и четвертой (0.8, 0.0 и 0.6) групп субиндекса.

Субъекты Российской Федерации, вошедшие в разные группы по ИКИП-3, мало отличаются друг от друга по разнообразию поддержанных на федеральном уровне объектов инновационной инфраструктуры для МСП: среднее число разнотипных площадок находится в пределах от 3.3 (для регионов второй группы) до 2.0 (для регионов четвертой группы). Это может быть связано с усилиями региональных властей по привлечению дополнительного федерального финансирования и расширению спектра услуг, предоставляемых субъектам МСП.

3

МЕТОДОЛОГИЯ РЕЙТИНГОВЫХ ОЦЕНОК



В данном разделе представлены методологические комментарии, исчерпывающим образом раскрывающие алгоритм расчета рейтинга, используемые при

3.1. Алгоритм построения рейтинга

В общем случае под рейтингом подразумевается система упорядочивания каких-либо объектов на основе значений количественных показателей (рейтинговых оценок). Рейтинг применяется в качестве инструмента оценки одного объекта относительно другого.

Модель построения рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации базируется на упорядочивании субъектов Российской Федерации на основе значений индексов – относительных индикаторов, которые обладают спецификой построения, позволяющей складывать несизмеримые элементы при обобщающем сравнении сложных социально-экономических показателей. При этом многоуровневая иерархическая структура системы показателей российского регионального инновационного индекса (табл. 1.1, рис. 1.1) позволяет сформировать как сводный индекс (РРИИ), используя все отобранные показатели, так и выполнить его декомпозицию на индексы, опирающиеся на тематические блоки («Социально-экономические условия инновационной деятельности» (ИСЭУ), «Научно-технический потенциал» (ИНТП), «Иновационная деятельность» (ИИД), «Экспортная активность» (ИЭА) и «Качество инновационной политики» (ИКИП)), и субиндексы по рубрикам, распределенным по тематическим блокам. Основное свойство данного подхода состоит в том, что низкая оценка по одному показателю или набору показателей может быть уравновешена высокой оценкой по другому. Это позволяет учесть максимум возможностей региона по всей совокупности показателей. При этом расчет субиндексов дает возможность компенсировать большое число показателей, включенных в рейтинг, и увеличить его аналитическую ценность.

Следует отметить, что при разработке системы показателей российского регионального инновационного

этом понятия, методы математико-статистического анализа и определения показателей.

индекса проводился анализ корреляционных связей между первоначально отобранными статистическими показателями, который выявил, насколько изменения значений одного или нескольких из них сопутствуют систематическому изменению значений других. Исключение отдельных индикаторов по результатам корреляционного анализа позволило избежать «перегрузки» рейтинга избыточным числом показателей и обеспечить устойчивость модели его расчета.

Кроме того, к показателям двух рубрик тематического блока «Качество инновационной политики» – «Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики» и «Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики», – которые отражают критерии наличия специализированных документов и органов поддержки инновационной политики в регионах и принимают значения «0» или «1», в целях обобщения индивидуальных значений по каждому критерию применяется метод линейной свертки с равными весовыми коэффициентами: вместо отдельных показателей в расчет включаются их средние значения по рубрикам (среднее значение показателей 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4 и среднее значение показателей 5.2.1, 5.2.2). Таким образом, общее число показателей, участвующих в расчетах, сократилось до 51.

Однородность и сопоставимость используемых показателей достигаются за счет перехода от абсолютных величин к взвешенным (нормированным) значениям.

Применительно к показателям, значения которых не лежат в четко обозначенных пределах (например, от 0 до 100%), перед выполнением процедуры нормализации проводилась оценка степени асимметрии распределения относительно среднего значения.

При асимметричном характере распределения (обычно в таких случаях большинство регионов имеют низкие значения показателя и только небольшое число – очень высокие) для сглаживания влияния экстремальных значений на конечный результат рейтингования величина показателя трансформируется следующим образом:

$$\tilde{x}_i^r = \sqrt[s]{x_i^r}, \quad (1)$$

где \tilde{x}_i^r – трансформированное значение i -го показателя в r -м регионе;

x_i^r – исходное значение i -го показателя в r -м регионе;

s – степень трансформации (принимает значения от 2 до 4 в зависимости от величины коэффициента асимметрии).

Если распределение носит характер близкий к симметричному, трансформация показателя не производится ($s = 1$).

При построении настоящего рейтинга трансформация значений показателей по формуле (1) была применена к 17 показателям: 2.1.2, 2.3.1, 2.4.1, 2.4.2 ($s = 2$); 4.1.1, 4.1.2, 4.2.1, 5.3.2, 5.3.3, 5.3.5 ($s = 3$); 1.1.1, 1.3.2, 1.3.3, 4.1.3, 4.2.2, 5.3.1, 5.3.4 ($s = 4$). В отношении остальных показателей трансформации не потребовалось.

Нормированные значения показателей по каждому региону определяются как отношение разницы между значением показателя в регионе и минимальным значением показателя по всем регионам к разнице между максимальным и минимальным значениями данного показателя по всем регионам (с учетом

трансформации). Таким образом, диапазон значений нормированных показателей ограничивается интервалом от 0 (у регионов с минимальным значением показателя) до 1 (у регионов с максимальным значением). Такой подход к нормированию учитывает позитивный характер отобранных показателей, т. е. более высокие значения показателя соответствуют положительной динамике процесса и способствуют росту значения индекса.

Расчет сводного инновационного индекса производится поэтапно. На первом этапе рассчитываются 15 субиндексов регионов по специализированным рубрикам системы показателей.

Значение субиндекса по рубрике рассчитывается как среднее арифметическое нормированных значений показателей, отнесенных к данной рубрике. При этом все показатели имеют равную значимость.

$$I^r = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{\tilde{x}_i^r - \tilde{x}_i^{\min}}{\tilde{x}_i^{\max} - \tilde{x}_i^{\min}}, \quad (2)$$

где I^r – субиндекс r -го региона по рубрике;

n – число показателей в рубрике;

\tilde{x}_i^r – значение i -го показателя, отнесенное к данной рубрике, в r -м регионе;

\tilde{x}_i^{\min} – минимальное значение i -го показателя, отнесенное к данной рубрике;

\tilde{x}_i^{\max} – максимальное значение i -го показателя, отнесенное к данной рубрике.

По формуле (2) формируются субиндексы: «Основные макроэкономические показатели» (ИСЭУ-1), «Образовательный потенциал населения» (ИСЭУ-2), «Потенциал цифровизации» (ИСЭУ-3), «Финансирование научных исследований и разработок» (ИНТП-1), «Кадры науки» (ИНТП-2), «Материально-техническая база науки» (ИНТП-3), «Результативность научных исследований и разработок» (ИНТП-4), «Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций» (ИИД-1), «Затраты на инновации» (ИИД-2), «Результативность инновационной деятельности» (ИИД-3),

«Экспорт товаров и услуг» (ИЭА-1), «Экспорт знаний» (ИЭА-2), «Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики» (ИКИП-1), «Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики» (ИКИП-2), «Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике» (ИКИП-3).

На втором этапе рассчитываются значения сводного индекса (РРИИ) и индексов по тематическим блокам (ИСЭУ, ИНТП, ИИД, ИЭА, ИКИП) как среднее арифметическое входящих в их состав субиндексов по рубрикам.

Применительно к сформированной системе показателей формулы определения значений интегрального индекса и индексов по тематическим блокам имеют вид:

$$\text{РРИИ}^r = \frac{1}{15} \sum_{j=1}^{15} I_j^r, \quad (3)$$

где РРИИ^r – российский региональный инновационный индекс r -го региона;

I_j^r – субиндекс r -го региона по рубрике j . В расчет включаются субиндексы по всем рубрикам системы показателей.

$$\text{ИСЭУ}^r = \frac{1}{3} \sum_{j=1}^3 I_j^r, \quad (4)$$

где ИСЭУ^r – индекс «Социально-экономические условия инновационной деятельности» r -го региона;

I_j^r – субиндекс r -го региона по рубрике j . В расчет включаются субиндексы по рубрикам ИСЭУ-1, ИСЭУ-2, ИСЭУ-3.

$$\text{ИНТП}^r = \frac{1}{4} \sum_{j=1}^4 I_j^r, \quad (5)$$

где **ИНТП**^r – индекс «Научно-технический потенциал» *r*-го региона;

I_j^r – субиндекс *r*-го региона по рубрике *j*. В расчет включаются субиндексы по рубрикам ИНТП-1, ИНТП-2, ИНТП-3, ИНТП-4.

$$\text{ИИД}^r = \frac{1}{3} \sum_{j=1}^3 I_j^r, \quad (6)$$

где **ИИД**^r – индекс «Инновационная деятельность» *r*-го региона;

I_j^r – субиндекс *r*-го региона по рубрике *j*. В расчет включаются субиндексы по рубрикам ИИД-1, ИИД-2, ИИД-3.

$$\text{ИЭА}^r = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^2 I_j^r, \quad (7)$$

где **ИЭА**^r – индекс «Экспортная активность» *r*-го региона;

I_j^r – субиндекс *r*-го региона по рубрике *j*. В расчет включаются субиндексы по рубрикам ИЭА-1, ИЭА-2.

$$\text{ИКИП}^r = \frac{1}{3} \sum_{j=1}^3 I_j^r, \quad (8)$$

где **ИКИП**^r – индекс «Качество инновационной политики» *r*-го региона;

I_j^r – субиндекс *r*-го региона по рубрике *j*. В расчет включаются субиндексы по рубрикам ИКИП-1, ИКИП-2, ИКИП-3.

Абсолютные значения индексов могут быть использованы для сравнения положения регионов относительно друг друга, а также относительно максимально возможного значения индекса, равного 1.

На завершающем этапе построения рейтинга были выполнены ранжирования регионов в порядке убывания величины индексов и присвоение регионам соответствующих рангов (мест в сводном рейтинге и субрейтингах). Если несколько регионов имеют равные значения индексов, то им присваивается одинаковый ранг, соответствующий высшему рангу в данном наборе значений.

Для оценки дифференциации между отдельными регионами, помимо ранжирования по РРИИ, ИСЭУ, ИНТП, ИИД, ИЭА, ИКИП и субиндексам, проведена их группировка по величине отставания от региона-лидера на основе значений индексов/субиндексов. Число групп задано равным 4. Границы интервалов определяются по шкале:

Группа	Величина отставания значения индекса/субиндекса от соответствующего значения региона-лидера, %
I	≤ 20
II	$> 20; \leq 40$
III	$> 40; \leq 60$
IV	> 60

Регион-лидер входит в состав первой группы.

Оценки значений индексов согласно принятой методике выполнены по статистическим данным за 2021 г., в отдельных случаях использованы данные за ближайшие доступные периоды. Необходимые сведения о данных, использованных при расчете рейтинга, представлены в табл. 1.1.

Данные по Архангельской и Тюменской областям приводятся без учета информации по автономным округам, расположенным на их территориях.

3.2. Методологические комментарии к используемым показателям

Представленные далее определения призваны раскрыть понятия и показатели, используемые при построении РРИИ. Каждый подраздел, отражая иерархическую модель композитного индекса (табл. 1.1), охватывает соответствующие тематические блоки (субиндексы), рубрики и индикаторы.

Тематический блок 1. Социально-экономические условия инновационной деятельности

Данный тематический блок объединяет показатели производительности труда, наличия человеческих ресурсов для инновационной деятельности и потенциал цифровизации.

1.1. Основные макроэкономические показатели

Валовой региональный продукт (ВРП) – обобщающий показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг для конечного использования. ВРП представляет собой валовую добавленную стоимость, созданную резидентами региона, и определяется как разница между выпуском и промежуточным потреблением. Показатель ВРП по своему экономическому содержанию весьма близок к показателю валового внутреннего продукта (ВВП). Однако между показателями ВВП (на федеральном уровне) и ВРП (на региональном уровне) есть существенная разница. Сумма валовых региональных продуктов по России не равнозначна ВВП, поскольку не включает добавленную стоимость по нерыночным коллективным услугам (обороне, государственному управлению и т. д.), оказываемым государственными учреждениями обществу в целом.

1.1.1. ВРП в расчете на одного занятого в экономике региона характеризует уровень производительности труда. Рассчитывается как отношение ВРП, скорректированного на величину стоимости фиксированного набора товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности в регионах, к среднегодовой численности занятых в экономике региона. Корректировка ВРП на внутрироссийские различия в ценах производится путем деления ВРП на коэффициент стоимости фиксированного набора товаров и услуг

для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения.

Источник информации – данные официальной статистики.

1.1.2. Удельный вес работников высокотехнологичных и среднетехнологичных высокого уровня отраслей промышленного производства в среднесписочной численности работников в экономике региона

отражает занятость в высокотехнологичных секторах промышленного производства.

Показатель рассчитывается как отношение среднесписочной численности работников, занятых в высокотехнологичных и среднетехнологичных высокого уровня отраслях промышленного производства в регионе, к среднесписочной численности работников в экономике региона, выраженное в процентах. К группе высокотехнологичных и среднетехнологичных отраслей высокого уровня относятся следующие виды экономической деятельности¹⁰:

- производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях (код по ОКВЭД2 – 21);
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий (код 26);
- производство химических веществ и химических продуктов (код 20);
- производство электрического оборудования (код 27);
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки (код 28);
- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (код 29);
- производство прочих транспортных средств и оборудования (код 30).

Источником информации для расчета показателя служат официальные статистические показатели базы данных ЕМИСС.

1.1.3. Удельный вес работников высокотехнологичных наукоемких отраслей сферы услуг в среднесписочной численности работников в экономике региона

отражает занятость в высокотехнологичных наукоемких отраслях сферы услуг.

Показатель рассчитывается как отношение среднесписочной численности работников, занятых в высокотехнологичных наукоемких отраслях сферы услуг в регионе, к среднесписочной численности работников в экономике региона, выраженное в процентах.

¹⁰ Соответствует группировке отраслей высокого технологического уровня и среднего высокого технологического уровня Евростата в NACE Rev. 2, с учетом рекомендаций Евростата и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР): Eurostat indicators on High-tech industry and Knowledge – intensive services. https://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/Annexes/htec_esms_an3.pdf (дата обращения: 17.11.2022).

К группе высокотехнологичных наукоемких отраслей сферы услуг относятся следующие виды экономической деятельности¹¹:

- производство кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ, издание звукозаписей и нот (код по ОКВЭД2 – 59);
- деятельность в области телевизионного и радиовещания (код 60);
- деятельность в сфере телекоммуникаций (код 61);
- разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги (код 62);
- деятельность в области информационных технологий (код 63);
- научные исследования и разработки (код 72).

Источником информации для расчета показателя служат официальные статистические показатели базы данных ЕМИСС.

1.2. Образовательный потенциал населения

1.2.1. Удельный вес населения в возрасте 25–64 лет, имеющего высшее образование, в общей численности населения данной возрастной группы характеризует уровень образования взрослого населения. Этот показатель охватывает все население страны, которое призвано участвовать в формировании экономики, основанной на знаниях, – занятых в экономике, безработных, а также лиц, не входящих в состав рабочей силы. Он отражает результаты функционирования образовательной системы в течение длительного периода времени и широко применяется в международных сравнениях. Территориальная дифференциация показателя коррелирует с возрастной структурой населения. Показатель одновременно выступает и как социальный, и как экономический индикатор, отражая, с одной стороны, уровень развития общества и общественных отношений, а с другой – человеческий потенциал, необходимый для развития инновационной деятельности. Определяется как отношение численности населения в возрасте 25–64 лет, имеющего высшее образование, к общей численности населения данной возрастной группы, умноженное на 100.

Источник информации – данные выборочных обследований рабочей силы.

1.2.2. Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, в расчете на 10 тыс. человек

населения – показатель доступности высшего образования (в части реализации программ бакалавриата, специалитета, магистратуры) в регионе. Отражает не только образовательный потенциал новых поколений (т. е. перспективы изменений в уровне образования населения), но и – в определенной степени – состояние региональных инновационных систем, в которых образовательные организации высшего образования играют важную роль в качестве институтов, обеспечивающих, во-первых, воспроизводство научно-технического (интеллектуального) потенциала, необходимого для создания новых знаний и их коммерциализации; во-вторых, разработку инновационной продукции, услуг и технологий; в-третьих, формирование и развитие инновационной инфраструктуры.

Значение показателя определяется как отношение численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, к численности населения, умноженное на 10 000.

Источники информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», а также данные демографической статистики.

1.2.3. Удельный вес студентов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям в области STEM, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, рассчитывается как отношение численности студентов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям в области математических и естественных наук, инженерного дела, технологии и технических наук, фундаментальной медицины, экономики и бизнес-информатики, фундаментальной и прикладной лингвистики, интеллектуальных систем в гуманитарной сфере, экранных искусств, к общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, умноженное на 100.

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры».

¹¹ Соответствует группировке наукоемких отраслей Евростата в NACE Rev. 2, с учетом рекомендаций Евростата и ОЭСР: Eurostat indicators on High-tech industry and Knowledge – intensive services. https://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/Annexes/htec_esms_an3.pdf (дата обращения: 17.11.2022).

шего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

1.2.4. Численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена, в расчете на 10 тыс. человек населения – показатель доступности среднего профессионального образования (в части реализации программ подготовки специалистов среднего звена) в регионе. Отражает не только образовательный потенциал (т. е. перспективы изменений в уровне образования населения), но и – в определенной степени – состояние региональных инновационных систем, в которых образовательные организации, реализующие программы среднего профессионального образования – программы подготовки специалистов среднего звена, играют важную роль в качестве институтов, обеспечивающих подготовку компетентных и грамотных специалистов-практиков, востребованных на современном рынке труда.

Значение показателя определяется как отношение численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена, к численности населения, умноженное на 10 000. Источники информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № СПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования», а также данные демографической статистики.

1.2.5. Удельный вес студентов, обучающихся по специальностям в области STEM, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена. Определяется как отношение численности студентов, обучающихся по специальностям в области математических и естественных наук, инженерного дела, технологий и технических наук, экранных искусств, к общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена, умноженное на 100.

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № СПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования».

1.2.6. Охват занятого населения в возрасте 25–64 лет непрерывным образованием определяется как отношение занятого населения в возрасте от 25 до 65 лет, прошедшего повышение квалификации и/или профес-

сиональную подготовку, к общей численности занятого в экономике населения данной возрастной группы, умноженное на 100.

Численность занятого населения в возрасте от 25 до 65 лет, прошедшего повышение квалификации и/или профессиональную подготовку, определяется как сумма занятых лиц в возрасте от 25 до 65 лет, которые в течение последних 12 месяцев прошли повышение квалификации или профессиональную подготовку, завершили обучение и получили документ (диплом, удостоверение, свидетельство, сертификат) или иное документальное подтверждение прохождения обучения по одной из позиций, перечисленных в пунктах «а» – «п»:

- а) высшее образование по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, а также ассистентуры – стажировки;
- б) высшее образование – специалитет, магистратура;
- в) высшее образование – бакалавриат;
- г) среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена;
- д) среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих;
- е) дополнительное профессиональное образование по программам повышения квалификации, профессиональной переподготовки – для лиц, имеющих среднее профессиональное и/или высшее образование;
- ж) профессиональное обучение по программам профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации по профессиям рабочих, должностям служащих;
- з) обучение вождению транспортных средств;
- и) освоение производственных навыков на рабочем месте под руководством коллег (наставников, инструкторов);
- к) обучение технике безопасности, охране труда, пожарной безопасности, безопасному обращению с оружием;
- л) участие в региональных отраслевых, корпоративных чемпионатах «Молодые профессионалы» («Ворлд-скиллс Россия»);
- м) обучение в виде краткосрочных курсов, профессиональных тренингов, семинаров, стажировки;
- н) обучение на курсах иностранных языков, изучение новой техники, технологий, компьютерных программ, законодательства;
- о) обучение финансовой и бюджетной грамотности, грамотности в сфере ЖКХ, государственных услуг;
- п) другое обучение.

Если занятое лицо в возрасте от 25 до 65 лет прошло обучение по разным программам и видам обучения, то такой респондент учитывается в численности

занятых в возрасте от 25 до 65 лет, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную подготовку, только один раз.

Источник информации – данные выборочных обследований рабочей силы.

1.3. Потенциал цифровизации

1.3.1. Удельный вес организаций, имеющих фиксированный широкополосный доступ к интернету с максимальной скоростью передачи данных выше 100 Мбит/с, в общем числе организаций – индикатор потенциала организаций в цифровизации бизнес-процессов, информационном взаимодействии с внешней средой. Он характеризует как уровень цифрового развития региона, так и наличие общих условий для создания и адаптации нововведений.

Показатель рассчитан как отношение числа организаций, имеющих фиксированный доступ к интернету с максимальной скоростью выше 100 Мбит/с, к общему числу обследованных организаций, умноженное на 100. Фиксированное (проводное и беспроводное) подключение к сети Интернет включает модемное подключение через коммутируемую телефонную линию, ISDN-связь, цифровую абонентскую линию (технологии xDSL), другую кабельную связь (включая выделенные линии, оптоволокно и т. д.), спутниковую связь, фиксированную беспроводную связь, беспроводную локальную сеть и WiMAX. В круг обследованных входят организации (без субъектов малого предпринимательства) следующих видов экономической деятельности по ОКВЭД2: сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (Раздел А); добыча полезных ископаемых (Раздел В); обрабатывающие производства (Раздел С); обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (Раздел D); водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (Раздел E); строительство (Раздел F); торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (Раздел G); транспортировка и хранение (Раздел H); деятельность гостиниц и организаций общественного питания (Раздел I); деятельность в области информации и связи (Раздел J); деятельность финансовая и страховая (Раздел K); деятельность по операциям с недвижимым имуществом (Раздел L); деятельность профессиональная, научная и техническая (Раздел M); деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (Раздел N); государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение (Раздел O) (за исключением деятельности по управлению и эксплуатации тюрем, исправительных колоний и других мест лишения

свободы, а также по оказанию реабилитационной помощи бывшим заключенным (код 84.23.4), деятельности по обеспечению общественного порядка и безопасности (код 84.24)); образование высшее (код 85.22); подготовка кадров высшей квалификации (код 85.23); деятельность в области здравоохранения и предоставления социальных услуг (Раздел Q); деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (Раздел R); ремонт компьютеров, предметов личного потребления и хозяйственно-бытового назначения (код 95).

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 3-инф orm «Сведения об использовании цифровых технологий и производстве связанных с ними товаров и услуг».

1.3.2. Затраты организаций на сквозные (передовые) цифровые технологии в расчете на одного работника – индикатор внедрения взаимосвязанных цифровых технологий, уровня цифровизации организаций.

Показатель рассчитан как отношение расходов организаций на внедрение сквозных цифровых технологий (включая квантовые технологии, компоненты робототехники и сенсорики, нейротехнологии и искусственный интеллект, новые производственные технологии, системы распределенного реестра, технологии беспроводной связи, технологии виртуальной и дополненной реальности) для производства товаров и услуг, включая затраты на исследования и разработки в соответствующих областях знаний, приобретение прав на результаты интеллектуальной деятельности, постановку на производство, к численности работников списочного состава.

В круг обследованных входят организации (без субъектов малого предпринимательства) следующих видов экономической деятельности по ОКВЭД2: сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (Раздел А); добыча полезных ископаемых (Раздел В); обрабатывающие производства (Раздел С); обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (Раздел D); водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (Раздел E); строительство (Раздел F); торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (Раздел G); транспортировка и хранение (Раздел H); деятельность гостиниц и организаций общественного питания (Раздел I); деятельность в области информации и связи (Раздел J); деятельность финансовая и страховая (Раздел K); деятельность по операциям с недвижимым имуществом (Раздел L); деятельность профессиональная, научная и техническая (Раздел M); деятельность административная и сопутствующие

дополнительные услуги (Раздел N); государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение (Раздел O) (за исключением деятельности по управлению и эксплуатации тюрем, исправительных колоний и других мест лишения свободы, а также по оказанию реабилитационной помощи бывшим заключенным (код 84.23.4), деятельности по обеспечению общественного порядка и безопасности (код 84.24)); образование высшее (код 85.22); подготовка кадров высшей квалификации (код 85.23); деятельность в области здравоохранения и предоставления социальных услуг (Раздел Q); деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (Раздел R); ремонт компьютеров, предметов личного потребления и хозяйствственно-бытового назначения (код 95).

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 3-информ «Сведения об использовании цифровых технологий и производстве связанных с ними товаров и услуг».

1.3.3. Затраты организаций на обучение сотрудников цифровым навыкам в расчете на одного работника – индикатор развития кадрового потенциала цифровизации экономики.

Показатель рассчитан как отношение расходов организаций на обучение сотрудников цифровым навыкам к численности работников списочного состава. Расчет осуществляется по организациям (без субъектов малого предпринимательства) следующих видов экономической деятельности по ОКВЭД2: сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (Раздел A); добыча полезных ископаемых (Раздел B); обрабатывающие производства (Раздел C); обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (Раздел D); водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (Раздел E); строительство (Раздел F); торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (Раздел G); транспортировка и хранение (Раздел H); деятельность гостиниц и организаций общественного питания (Раздел I); деятельность в области информации и связи (Раздел J); деятельность финансовая и страховая (Раздел K); деятельность по операциям с недвижимым имуществом (Раздел L); деятельность профессиональная, научная и техническая (Раздел M); деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (Раздел N); государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение (Раздел O) (за исключением деятельности по управлению и эксплуатации тюрем, исправительных колоний и других мест лишения свободы, а также по оказанию

реабилитационной помощи бывшим заключенным (код 84.23.4), деятельности по обеспечению общественного порядка и безопасности (код 84.24)); образование высшее (код 85.22); подготовка кадров высшей квалификации (код 85.23); деятельность в области здравоохранения и предоставления социальных услуг (Раздел Q); деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (Раздел R); ремонт компьютеров, предметов личного потребления и хозяйствственно-бытового назначения (код 95).

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 3-информ «Сведения об использовании цифровых технологий и производстве связанных с ними товаров и услуг».

1.3.4. Удельный вес активных пользователей интернета в общей численности населения в возрасте

15–74 лет позволяет оценить востребованность и активность использования интернета населением. Данный индикатор рассчитывается как отношение численности населения в возрасте 15–74 лет, использующего интернет каждый день или почти каждый день, к общей численности населения в возрасте 15–74 лет, умноженное на 100.

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по вопросам использования населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей по форме № 1-ИТ «Анкета выборочного обследования населения по вопросам использования информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей».

Тематический блок 2.

Научно-технический потенциал

Научные исследования и разработки – один из основных видов инновационной деятельности. Показатели ИНТП отражают состояние ресурсов (финансовых, кадровых, материально-технических) и результативность ИиР.

Научные ИиР – творческая деятельность, осуществляемая на систематической основе в целях увеличения суммы научных знаний, в том числе о человеке, природе и обществе, а также поиска новых областей применения этих знаний. Критерием, позволяющим отличить ИиР от сопутствующих им видов деятельности, является наличие в них значительного элемента новизны. В соответствии с данным критерием конкретный проект будет или, наоборот, не будет отнесен к ИиР в зависимости от цели проекта. Научные ИиР охватывают три вида работ: фундаментальные исследования, прикладные исследования, разработки.

Источники информации для расчета показателей разделов 2.1, 2.2 (кроме показателей 2.2.5 и 2.2.6)

и раздела 2.3 – данные федерального статистического наблюдения по форме № 2-наука «Сведения о выполнении научных исследований и разработок», официальные статистические данные Росстата. Дополнительные источники информации по отдельным показателям блока 2 указаны ниже.

2.1. Финансирование научных исследований и разработок

Внутренние затраты на ИиР – выраженные в денежной форме фактические затраты на выполнение ИиР на территории страны (включая финансируемые из-за рубежа, но исключая выплаты, сделанные за рубежом). Их оценка базируется на статистическом учете затрат на выполнение ИиР собственными силами организаций в течение отчетного года независимо от источника финансирования. Внутренние затраты на ИиР включают текущие и капитальные затраты. К текущим относятся затраты на оплату труда, страховые взносы на обязательное пенсионное страхование, обязательное медицинское страхование и обязательное социальное страхование; затраты на приобретение и изготовление специального оборудования (в том числе за счет себестоимости выполненных работ), другие материальные затраты (стоимость приобретаемых со стороны сырья, материалов, комплектующих изделий, полуфабрикатов, топлива, энергии, работ и услуг производственного характера и др.), прочие текущие затраты. Капитальные затраты охватывают затраты на приобретение земельных участков; зданий; оборудования; объектов, относящихся к интеллектуальной собственности и продуктам интеллектуальной деятельности; прочие капитальные затраты на ИиР.

2.1.1. Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВРП отражают пропорции между инвестициями в сектор ИиР (затратами на науку) и макроэкономическими индикаторами региона. Показатель определяется как отношение общего объема внутренних затрат на ИиР в регионе к ВРП субъекта Российской Федерации, выраженное в процентах. В целом по России общий объем внутренних затрат на ИиР относится с ВВП.

2.1.2. Внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одного исследователя рассчитываются по субъекту Российской Федерации как отношение объема внутренних затрат на ИиР к численности исследователей в регионе (без совместителей и лиц, выполнявших работу по договорам гражданско-правового характера).

2.1.3. Удельный вес средств организаций предпринимательского сектора в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки характеризует

вклад организаций предпринимательского сектора в финансирование ИиР. Организации предпринимательского сектора – это все организации, чья основная деятельность связана с производством продукции или услуг (отличных от услуг сектора высшего образования) в целях продажи, в том числе находящиеся в собственности государства. К организациям предпринимательского сектора также относятся частные некоммерческие организации, в основном обслуживающие вышеназванные организации. Индикатор рассчитывается по субъекту Российской Федерации как отношение внутренних затрат на ИиР, финансируемых за счет средств организаций предпринимательского сектора, к общему объему внутренних затрат на ИиР в регионе, выраженное в процентах.

2.1.4. Отношение среднемесячной заработной платы работников, занятых исследованиями и разработками, к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате в регионе демонстрирует сравнительный уровень финансового благополучия сектора исследований и разработок в регионе.

Среднемесячная заработная плата персонала, занятого ИиР в регионе, определяется по следующей формуле:

$$\text{ЗП} = \text{ВЗ}/\text{Ч}/12, \quad (9)$$

где **ЗП** – среднемесячная заработная плата персонала, занятого ИиР;

ВЗ – внутренние текущие затраты на оплату труда работников, выполнивших ИиР (без совместителей и лиц, выполнявших работу по договорам гражданско-правового характера);

Ч – среднесписочная численность работников, выполнивших ИиР (без совместителей и лиц, выполнивших работу по договорам гражданско-правового характера).

2.2. Кадры науки

2.2.1. Удельный вес занятых исследованиями и разработками в среднегодовой численности занятых

в экономике региона характеризует уровень занятости в сфере ИиР; рассчитывается как отношение среднесписочной численности работников, выполнивших ИиР, в регионе (без совместителей и лиц, выполнявших работу по договорам гражданско-правового характера), к среднегодовой численности занятых в экономике субъекта Российской Федерации, выраженное в процентах.

Персонал, занятый исследованиями и разработками, – совокупность лиц, чья творческая деятельность,

осуществляемая на систематической основе, направлена на увеличение и поиск новых областей применения знаний, а также занятых оказанием прямых услуг, связанных с выполнением ИиР.

Исследователи – работники, профессионально занимающиеся ИиР и непосредственно осуществляющие создание новых знаний, продуктов, процессов, методов и систем, а также управление указанными видами деятельности. Для выполнения этих функций требуется высшее образование. В категорию исследователей включается также административно-управленческий персонал, осуществлявший непосредственное руководство исследовательским процессом (в том числе руководители научных организаций и подразделений, выполнявших ИиР).

2.2.2. Удельный вес лиц в возрасте до 35 лет в численности исследователей отражает эффективность воспроизводства научных кадров; рассчитывается по субъекту Российской Федерации как отношение численности исследователей в возрасте до 34 лет включительно (без совместителей и лиц, выполнявших работу по договорам гражданско-правового характера) к общей численности исследователей в регионе, выраженное в процентах.

2.2.3. Удельный вес лиц, имеющих ученую степень, в численности исследователей является одним из индикаторов, свидетельствующих об уровне квалификации основной категории персонала, непосредственно участвующего в выполнении ИиР. Показатель определяется по субъекту Российской Федерации как отношение численности исследователей, имеющих ученую степень (без совместителей и лиц, выполнявших работу по договорам гражданско-правового характера) в регионе, к общей численности исследователей в регионе, выраженное в процентах.

2.2.4. Удельный вес выпускников, принятых на работу в организации, выполнявшие исследования и разработки, в общей численности выпускников образовательных организаций высшего образования отражает привлекательность научной карьеры для выпускников вузов. Показатель рассчитывается по субъекту Российской Федерации как отношение численности работников, принятых на работу в организации, выполнявшие ИиР, после окончания образовательной организации высшего образования, к численности выпускников образовательных организаций высшего образования (бакалавров, специалистов и магистров) в регионе, выраженное в процентах.

Источником данных о численности выпускников вузов являются данные федерального статистического наблюдения по форме № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность

по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

2.2.5. Удельный вес принятых в аспирантуру в общей численности выпускников образовательных организаций высшего образования отражает заинтересованность выпускников магистратуры или специалитета в продолжении образования и участии в научно-исследовательской деятельности. Индикатор рассчитывается как отношение численности лиц, принятых в аспирантуру, к численности выпускников образовательных организаций высшего образования, выраженное в процентах.

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по формам № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» и № 1-НК «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, а также осуществляющей подготовку научных кадров в докторантуре».

2.2.6. Удельный вес аспирантов, защитивших диссертации в период подготовки характеризует эффективность подготовки кадров высшей научной квалификации и рассчитывается как отношение численности аспирантов, защитивших диссертации в период аспирантской подготовки, к численности лиц, фактически выпущенных из аспирантуры, выраженное в процентах. Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 1-НК «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, а также осуществляющей подготовку научных кадров в докторантуре».

2.3. Материально-техническая база науки

2.3.1. Стоимость машин и оборудования в расчете на одного исследователя (техноРуженность исследователей) позволяет оценить обеспеченность исследователей в субъекте Российской Федерации техническими средствами (машинами и оборудованием) для выполнения ИиР. ТехноРуженность исследователей в субъекте Российской Федерации рассчитывается как отношение среднегодовой полной учетной стоимости машин и оборудования организаций, выполнявших ИиР, к численности исследователей в регионе.

2.3.2. Удельный вес машин и оборудования в возрасте до 5 лет в стоимости машин и оборудования характеризует процессы обновления технических средств, используемых для проведения ИиР, и рассчитывается как отношение стоимости машин и оборудования в возрасте до пяти лет к среднегодовой полной учетной стоимости машин и оборудования организаций, выполняющих ИиР, в субъекте Российской Федерации, выраженное в процентах.

2.4. Результативность научных исследований и разработок

2.4.1. Число публикаций в научных изданиях, индексируемых в Scopus, в расчете на 10 исследователей рассчитывается как отношение совокупного числа публикаций субъекта Российской Федерации в изданиях, индексируемых в Scopus, за три последних года к численности исследователей (без совместителей и лиц, выполнявших работу по договорам гражданско-правового характера), занятых в данном субъекте Российской Федерации, умноженное на 10. Под публикацией понимается один из трех типов документов: научная статья (article), обзор (review) и доклад на конференции (conference paper). Под изданиями понимаются научные журналы, монографии, сборники публикаций, труды конференций, проиндексированные в Scopus. Публикация относится к определенному субъекту Российской Федерации, если наименование данного субъекта и/или города данного субъекта (с учетом различных вариантов транслитерации наименования) фигурирует в адресе места работы в записи аффилиации единственного автора или одного из соавторов рассматриваемой публикации.

2.4.2. Для определения уровня изобретательской активности применяется показатель числа патентных заявок на изобретения, поданных в Роспатент национальными заявителями, в расчете на 1 млн занятых в экономике региона в возрасте 15–72 лет. Данный показатель отражает одновременно результативность ИиР и потенциал инновационной деятельности в регионах.

Патентная информация базируется на данных о подаче заявок о выдаче патента на изобретение (патент – охранный документ, удостоверяющий приоритет, авторство и исключительное право использования изобретения в течение срока действия патента). Внутристрановые оценки, как правило, основаны на данных национальных патентных ведомств (в нашем исследовании – Роспатента).

Изобретением согласно пункту 1 статьи 1350 Гражданского кодекса Российской Федерации считается техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или

животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению.

Источники информации – данные Роспатента и Росстата.

Тематический блок 3. Инновационная деятельность

Для расчета рейтинга регионов по ИИД использовались агрегированные статистические данные, полученные по результатам обследования крупных и средних организаций по форме федерального статистического наблюдения № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организаций», а также малых предприятий по форме федерального статистического наблюдения № 2-МП инновация «Сведения об инновационной деятельности малого предприятия» за 2021 г. Под инновационной деятельностью понимается вся исследовательская (исследования и разработки), финансовая и коммерческая деятельность, направленная на создание новых или усовершенствованных продуктов (товаров, услуг), значительно отличающихся от производившихся ранее и предназначенных для внедрения на рынке; новых или усовершенствованных бизнес-процессов, значительно отличающихся от соответствующих бизнес-процессов, используемых ранее.

В состав видов инновационной деятельности входят:

- исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов;
- приобретение машин, оборудования, прочих новых средств, связанных с инновационной деятельностью;
- маркетинг и создание бренда (реализация новых или значительно улучшенных маркетинговых методов, методов поддержания и развития бренда);
- обучение и подготовка персонала, связанные с инновационной деятельностью;
- дизайн (деятельность по разработке новой или измененной формы, внешнего вида или по повышению удобства использования товаров или услуг);
- инжиниринг, в том числе подготовка технико-экономических обоснований, производственное проектирование и конструкторская проработка объектов техники и технологий на стадии внедрения инноваций, пробное производство и испытания, монтаж и пусконаладочные работы, другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками) новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов;

- разработка и приобретение программ для ЭВМ и баз данных, связанных с инновационной деятельностью;
- приобретение прав на патенты (отчуждение), лицензий на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем и т.п.; патентование (регистрация) результатов интеллектуальной деятельности;
- планирование, разработка и внедрение новых методов ведения бизнеса, организации рабочих мест и организации внешних связей.

Измерение инновационной деятельности базируется на оценке двух типов инноваций: продуктовых и процессных, охватывающих технологические и нетехнологические нововведения.

Продуктовая инновация – внедренный на рынке новый или усовершенствованный продукт (товар, услуга), значительно отличающийся от продукта, производившегося ранее.

Процессная инновация – внедренный в практику новый или усовершенствованный бизнес-процесс, значительно отличающийся от соответствующего бизнес-процесса, используемого ранее.

Процессные инновации включают:

- новые или усовершенствованные методы производства и разработки товаров и услуг, ведения и разработки сельскохозяйственного производства;
- новые или усовершенствованные методы логистики, поставок и распределения сырья, материалов, комплектующих, товаров и услуг;
- новые или усовершенствованные методы обработки и передачи информации, общие для организации;
- новые или усовершенствованные методы ведения бизнеса, корпоративного управления, бухгалтерского и финансового учета;
- новые или усовершенствованные практики деловых отношений и внешних связей;
- новые или усовершенствованные методы управления трудовыми ресурсами;
- новые или усовершенствованные маркетинговые методы продвижения, представления и ценообразования товаров.

3.1. Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций отражает масштабы инновационной деятельности в регионе.

3.1.1. Уровень инновационной активности организаций

Уровень инновационной активности организаций – ключевой показатель, характеризующий степень участия крупных и средних организаций в осуществлении инновационной деятельности в целом или отдельных ее видов. Показатель определяется как отношение числа инновационно активных организаций региона к общему числу организаций, обследованных в регионе в отчетном году. Методика расчета¹² показателя базируется на актуализированных международных стандартах измерения инновационной деятельности – новой редакции международного руководства по статистическому измерению инноваций, разработанного ОЭСР совместно с Евростатом (четвертая редакция Руководства Осло¹³). При расчете базового показателя числа инновационно активных организаций региона учитываются крупные и средние организации промышленного производства, отраслей сферы услуг, строительства, сельского хозяйства, отвечающие следующим признакам:

- наличие в отчетном году фактических затрат на один или несколько видов инновационной деятельности. При этом не имеет значения – осуществлялась инновационная деятельность организацией самостоятельно или с привлечением сторонних организаций, и является ли данная инновация завершенной в отчетном году или переходящей на будущий период;
- выполнение в отчетном году научных исследований и разработок, включая прикладные и поисковые научные исследования, экспериментальные разработки для достижения практических целей и решения конкретных задач при создании новых технологий, товаров, выполнении работ, оказании услуг;
- отгрузка в отчетном году инновационной продукции (товаров, работ, услуг) собственного производства;
- вновь созданные в отчетном году (за исключением созданных путем реорганизации – слияния, присоединения, разделения, выделения, преобразования).

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме №4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации».

3.1.2. Уровень инновационной активности малых предприятий

Уровень инновационной активности малых предприятий характеризует степень участия малых предприятий в осуществлении инновационной деятельности и является важным параметром уровня развития малого инновационного бизнеса. Показатель определяется как отношение числа инновационно активных малых предприятий региона к общему числу малых предприятий, обследованных в регионе

¹² Утверждена приказом Росстата от 27.12.2019 № 818.

¹³ OECD, Eurostat (2018) Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation (4th Ed.). Paris: OECD Publishing.

в отчетном году. К малым предприятиям относятся юридические лица, являющиеся малыми предприятиями (кроме микропредприятий) в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». При расчете показателя учитываются малые предприятия промышленного производства. В соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД2) к промышленному производству относятся следующие виды экономической деятельности: добыча полезных ископаемых (раздел В); обрабатывающие производства (раздел С); обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (Раздел D); водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (раздел Е).

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме №2-МП инновация «Сведения об инновационной деятельности малого предприятия».

3.1.3. Удельный вес организаций, указавших данные о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности, в общем числе обрабатывающих производств определяется как отношение числа организаций, указавших в отчетности за предыдущий год стоимость нематериальных активов по строке 1110 «Нематериальные активы» бухгалтерского баланса, к общему числу действовавших на начало отчетного года организаций обрабатывающих производств.

Под нематериальным активом в бухгалтерском учете (согласно пп. 3, 4, 5 Положения по бухгалтерскому учету 14/2007 «Учет нематериальных активов», утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 27.12.2007 № 153н (ПБУ 14/2007)) понимается актив, не имеющий материально-вещественной формы, предназначенный для продолжительного (свыше 12 месяцев) использования в деятельности организации и способный приносить экономические выгоды. Единицей учета нематериальных активов признается совокупность прав, закрепленных патентом, свидетельством, договором об отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности (изобретение, полезную модель, программу для ЭВМ, ноу-хау и др.) или на средство индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и др.). В составе нематериальных активов учитывается также деловая репутация, возникшая в связи с приобретением предприятия как имущественного комплекса.

Источник данных – «СПАРК-Интерфакс».

3.2. Затраты на инновации

Затраты на инновации отражают расходы организаций на реализацию инновационной деятельности.

Затраты на инновационную деятельность – выраженные в денежной форме фактические расходы на осуществление одного, нескольких или всех видов инновационной деятельности (исследования и разработки, приобретение машин и оборудования, инжиниринг и др.), выполняемой в организации. В составе затрат на инновационную деятельность учитываются текущие и капитальные затраты. Текущие затраты, осуществляемые главным образом за счет себестоимости продукции, включают расходы на оплату труда работников, занятых разработкой и внедрением инноваций, на отчисления на единый социальный налог, а также другие расходы, не относящиеся к капитальным затратам. Капитальные вложения (долгосрочные инвестиции) представляют собой ежегодные затраты на создание, увеличение размеров и приобретение внеоборотных активов длительного пользования (свыше одного года), не предназначенные для продажи (приобретение машин и оборудования, сооружений, земельных участков, объектов природопользования и др., связанных с технологическими инновациями). Рассчитываются затраты, осуществленные в организации в течение отчетного года, без учета затрат прошлых лет. При этом не имеет значения, на какой стадии находится инновационный процесс: на завершающей, когда оборудование уже работает, освоено в эксплуатации, т. е. налажено производство и выпускаются товары (работы, услуги), или на начальной либо промежуточной стадии, например, когда еще осуществляется монтаж нового оборудования или оно готово к эксплуатации, но пока не работало, не испытывалось в производстве и не использовалось при выпуске товаров (работ, услуг).

Для оценки затрат на инновационную деятельность используются следующие показатели.

3.2.1. Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг (интенсивность затрат на инновационную деятельность) является качественной характеристикой инновационных затрат, теснейшим образом связанных с результатами самих инноваций. Показатель определяется как отношение общих (текущих и капитальных) затрат на инновационную деятельность к общему объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг собственными силами организаций региона в отчетном году, выраженное в процентах.

Расчет показателя осуществляется по совокупности крупных и средних организаций промышленного производства, отраслей сферы услуг, строительства, сельского хозяйства. Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организаций».

3.2.2. Удельный вес затрат на разработку и приобретение программ для ЭВМ и баз данных в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг отражает интенсивность расходов на инновационную деятельность, связанную с развитием процессов цифровизации и цифровой трансформации бизнеса. Показатель определяется как отношение затрат на разработку и приобретение программ для ЭВМ и баз данных к общему объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг собственными силами организаций региона в отчетном году, выраженное в процентах.

Расчет показателя осуществляется по совокупности крупных и средних организаций промышленного производства, отраслей сферы услуг, строительства, сельского хозяйства. Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организаций».

3.2.3. Удельный вес организаций, имевших затраты на приобретение прав на результаты интеллектуальной деятельности, в общем числе организаций, имевших затраты на инновационную деятельность, отражает приобретение исключительных прав на использование объектов интеллектуальной собственности (изобретений, промышленных образцов, полезных моделей и др.), выступающих основой создания новейшей и конкурентоспособной продукции. Показатель определяется как отношение числа организаций региона, имевших затраты на приобретение прав на патенты (отчуждение), лицензий на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем и т. п.; патентование (регистрацию) результатов интеллектуальной деятельности, к общему числу организаций региона, имевших затраты на инновационную деятельность в отчетном году.

Расчет показателя осуществляется по совокупности крупных и средних организаций промышленного производства, отраслей сферы услуг, строительства, сельского хозяйства. Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организаций».

3.3. Результативность инновационной деятельности

Результативность инновационной деятельности отражает эффекты, достигнутые за счет внедрения инноваций, выражаемые, прежде всего, в объемах производства инновационной продукции (товаров, работ, услуг).

Инновационная продукция (товары, работы, услуги) представляет собой продукцию новую или подвергавшуюся в течение последних трех лет разной степени технологическим изменениям. Она охватывает изделия новые (вновь внедренные, подвергавшиеся значительным технологическим изменениям) или подвергавшиеся усовершенствованию. Вновь внедренная (подвергавшаяся значительным технологическим изменениям) продукция – это продукция, основанная на новых (в том числе принципиально новых) технологиях либо на их сочетании с уже существующими. Для данной продукции область применения (использования), эксплуатационные характеристики, признаки, конструктивное выполнение, а также состав применяемых материалов и компонентов должны быть новыми либо в значительной степени отличающимися от ранее выпускавшейся продукции. Продукция, подвергавшаяся усовершенствованию, – это продукция, основанная на внедрении новых либо технологически значительно улучшенных производственных методов, включая методы передачи продуктов, предполагающие применение нового производственного оборудования, новых способов организации производства или их совокупности.

Классификация инновационных товаров, работ, услуг по степени новизны осуществляется также с рыночных позиций. По типу новизны для рынка выделяются инновационные товары, работы, услуги, новые для рынка сбыта организации, новые для мирового рынка, а также новые для организации, но не новые для рынка. Для оценки результативности инновационной деятельности организаций региона используют следующие показатели.

3.3.1. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, отражает долю продукции крупных и средних организаций, основанной на новых и усовершенствованных технологиях. Показатель определяется как отношение объема продукции, новой или подвергавшейся в течение последних трех лет разной степени технологическим изменениям, к общему объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг собственными силами организаций региона в отчетном году, выраженное в процентах.

Расчет осуществляется по совокупности крупных и средних организаций промышленного производства, отраслей сферы услуг, строительства, сельского хозяйства. Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 4-Инновация «Сведения об инновационной деятельности организаций».

3.3.2. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг малых предприятий отражает долю продукции малых предприятий, основанной на новых и усовершенствованных технологиях. Показатель определяется как отношение объема продукции новой или подвергавшейся в течение последних трех лет разной степени технологическим изменениям к общему объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг собственными силами малых предприятий региона в отчетном году, выраженное в процентах.

Расчет показателя осуществляется по совокупности малых предприятий промышленного производства. Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 2-МП инновация «Сведения об инновационной деятельности малого предприятия».

3.3.3. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг, созданных с использованием результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат российским правообладателям, в общем объеме инновационных товаров, работ, услуг отражает использование в производстве инновационных товаров российских разработок, важных с точки зрения обеспечения технологического суверенитета. Показатель определяется как отношение объема инновационных товаров, работ, услуг, созданных с использованием результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат российским правообладателям, к общему объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг собственными силами организаций региона в отчетном году, выраженное в процентах.

Под результатами интеллектуальной деятельности имеются в виду охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации (интеллектуальная собственность), включая патенты на изобретения, полезные модели и промышленные образцы; патенты на селекционные достижения; секреты производства (ноу-хау); авторские права на программы для ЭВМ и базы данных, топологии интегральных микросхем и др. (ГК РФ, статья 1225 «Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации»). Учитывается продукция, произведенная с использованием результатов интеллектуальной деятельности,

как созданных собственными силами организации, так и приобретенных организацией по лицензионному договору или договору об отчуждении или посредством перехода исключительного права без договора.

Расчет показателя осуществляется по совокупности крупных и средних организаций промышленного производства, отраслей сферы услуг, строительства, сельского хозяйства. Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 4-Инновация «Сведения об инновационной деятельности организаций».

Тематический блок 4. Экспортная активность

4.1. Экспорт товаров и услуг

4.1.1. Объем экспорта товаров в расчете на 1 тыс. руб. ВРП характеризует спрос в зарубежных странах на производимые в российских регионах товары, их соответствие международным стандартам качества, конкурентоспособность на глобальных рынках. Показатель рассчитывается как соотношение экспорта товаров в зарубежные страны и ВРП, умноженное на 1000. Источники информации – база данных Федеральной таможенной службы, данные федерального статистического наблюдения по формам № 8-ВЭС-рыба «Сведения об экспорте рыбы, рыбопродуктов и морепродуктов» и № 8-ВЭС-бункер «Сведения об экспорте (импорте) бункерного топлива», а также ЕМИСС.

4.1.2. Объем несырьевого экспорта товаров в расчете на 1 тыс. руб. ВРП отражает спрос в зарубежных странах на производимые в российских регионах несырьевые неэнергетические товары, их соответствие международным стандартам качества и конкурентоспособность на глобальных рынках. Показатель рассчитывается как соотношение несырьевого неэнергетического экспорта товаров в зарубежные страны и ВРП, умноженное на 1000.

Источники информации – база данных Федеральной таможенной службы, данные федерального статистического наблюдения по форме № 8-ВЭС-рыба «Сведения об экспорте рыбы, рыбопродуктов и морепродуктов» и № 8-ВЭС-бункер «Сведения об экспорте (импорте) бункерного топлива», а также ЕМИСС.

4.1.3. Объем экспорта услуг в расчете на 1 тыс. руб.

ВРП позволяет оценить спрос в зарубежных странах на региональные услуги, их конкурентоспособность на глобальных рынках.

Источники информации – данные федерального статистического наблюдения по формам № 8-ВЭС (услуги) «Сведения об услугах во внешнеэкономической

деятельности» и № 8-ВЭС (транспортные услуги) «Сведения о транспортных услугах во внешнеэкономической деятельности», ЕМИСС.

4.1.4. Удельный вес экспорта в общем объеме инновационных товаров, работ, услуг свидетельствует о спросе на отечественные новшества в зарубежных странах, их конкурентоспособности и соответствии требованиям качества на экспортных рынках. Рассчитывается как отношение экспорта инновационных товаров, работ, услуг, осуществленного организациями региона, к общему объему инновационных товаров, работ, услуг, произведенных собственными силами организаций региона, выраженное в процентах.

Расчет показателя осуществляется по совокупности крупных и средних организаций промышленного производства, отраслей сферы услуг, строительства, сельского хозяйства. Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации».

4.2. Экспорт знаний

4.2.1. Один из показателей, характеризующих условия для наращивания экспорта, – число патентных заявок на изобретения, поданных за рубежом национальными заявителями, в расчете на 1 млн занятых в экономике региона в возрасте 15–72 лет. Дан- ный показатель отражает активность субъектов Российской Федерации в создании новых технических решений, отвечающих высоким требованиям зарубежных патентных ведомств и имеющих потенциал коммерциализации на зарубежных рынках.

При расчете индикатора использовались данные базы PatStat, агрегирующей первичную патентную информацию от большинства патентных ведомств мира. Распределение патентных заявок по субъектам Российской Федерации проводилось на основании анализа адресов заявителей, указанных в патентных документах: заявка относится к определенному региону, если наименование региона или города данного региона (с учетом различных вариантов транслитерации наименования) фигурирует в адресе регистрации заявителя (организации либо физического лица).

4.2.2. Объем поступлений от экспорта технологий в расчете на 1 тыс. руб. ВРП характеризует конкурентоспособность создаваемых в регионе технологий на зарубежных рынках. Показатель рассчитывается как соотношение совокупности поступлений в регион денежных средств от экспорта технологий и услуг технологического содержания по сделкам с зарубежными партнерами и ВРП, умноженное на 1000.

Источники информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 1-лицензия «Сведения о коммерческом обмене технологиями с зарубежными странами (партнерами)» и ЕМИСС.

4.2.3. Удельный вес иностранных студентов в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, рассчитывается как отношение численности студентов – граждан иностранных государств и лиц без гражданства, обучающихся по образовательным программам высшего образования, к общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, умноженное на 100.

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Тематический блок 5. Качество инновационной политики

5.1. Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

5.1.1. Наличие стратегии (концепции) научно-технического и/или инновационного развития или профильного раздела по научно-технологическому и/или инновационному развитию в стратегии развития региона указывает на наличие или отсутствие обосновленного документа в системе документов стратегического планирования региона. Наиболее распространенной формой планирования научно-технического и инновационного развития в регионе является утвержденная стратегия научно-технического и/или инновационного развития. Таким документом также может признаваться долгосрочная стратегия социально-экономического развития региона, если блок по научно-техническому и/или инновационному развитию выделен в самостоятельный раздел.

5.1.2. Наличие в схеме территориального планирования выделенных зон (территорий) приоритетного развития научно-технической и/или инновационной деятельности показывает наличие или отсутствие в документах территориального планирования региона (схемах территориального планирования, положениях о территориальном планировании) зон, где научно-техническая и/или инновационная деятельность

выступает в качестве драйвера развития территории. На этом основании можно говорить о наличии в региональной научно-технической и/или инновационной политике конкретных территориальных проектов. В материалах по обоснованию схемы территориального планирования должно быть представлено описание выделенных зон научно-технической и/или инновационной деятельности, включая основные направления их развития.

5.1.3. Наличие специализированного законодательного акта, определяющего основные принципы, направления и меры государственной поддержки научно-технической и/или инновационной деятельности в регионе указывает на наличие либо отсутствие в регионе специализированной нормативной правовой базы для осуществления государственной поддержки научно-технической и/или инновационной деятельности. Наиболее распространенная форма реализации такой нормативной правовой базы – принятие на региональном уровне законов о научно-технической и/или инновационной деятельности, мерах поддержки субъектов научно-технической и/или инновационной деятельности или о научно-технической и/или инновационной политике. Индикатор учитывает лишь те документы, в которых научно-техническая и/или инновационная деятельность и/или государственная поддержка субъектов научно-технической и/или инновационной деятельности является основным предметом регулирования (например, не учитываются законы «о промышленной политике», включающие «типовые» положения о поддержке научно-технической и инновационной деятельности в промышленности, или законы о разграничении полномочий, которые носят формальный/технический характер). Документ должен иметь силу действия на момент рассмотрения.

5.1.4. Наличие специализированной программы или комплекса мер государственной поддержки развития науки, технологий и инноваций позволяет выявлять конкретные программы государственной поддержки развития науки, технологий и/или инноваций, инновационной деятельности, субъектов научно-технической и/или инновационной деятельности, действовавших в субъекте Российской Федерации в рассматриваемый период. При этом в ряде регионов (даже в тех, где научно-техническое и/или инновационное развитие вообще не выделялось в качестве стратегического приоритета, но существовала нормативная правовая база для государственной поддержки научно-технической и/или инновационной деятельности), несмотря на отсутствие специализированных программ, могут осуществляться меры

по содействию субъектам научно-технической и/или инновационной деятельности в рамках региональных и ведомственных целевых программ поддержки научно-технологического и/или инновационного предпринимательства. Данный индикатор не учитывает программы развития малого и среднего предпринимательства, промышленности (за исключением создания и развития технопарков), постановления о создании советов, комиссий инновационного и технологического развития, об утверждении их составов, определении приоритетных направлений научно-технического и/или инновационного развития. Специализированная программа или комплекс мер должны иметь силу действия на момент рассмотрения.

5.2. Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

5.2.1. Наличие специализированных координационных (совещательных) органов по научной, научно-технической и/или инновационной политике при высшем должностном лице или его заместителях или высшем исполнительном органе государственной власти субъекта Российской Федерации демонстрирует наличие либо отсутствие действующих совещательных и/или координационных органов по научной, научно-технической и/или инновационной политике, утвержденных правовыми актами высшего должностного лица или высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Действующими считаются те совещательные и/или координационные органы по научной, научно-технической и/или инновационной политике, в отношении которых принят правовой акт об их создании, не прекративший своего действия на момент оценки; по которым доступны протоколы заседаний, подтверждающих их фактическую деятельность за рассматриваемый период; по которым есть информация о внесении изменений в соответствующий правовой акт в течение последних трех лет; состав которых актуализировался в течение полугода с момента вступления в должность высшего должностного лица или руководителя регионального органа исполнительной власти, являющегося председателем совещательного и/или координационного органа по инновационной политике.

5.2.2. Наличие специализированных региональных институтов развития (фондов, агентств, корпораций развития и пр.) с функционалом по поддержке субъектов научной, научно-технической и инновационной деятельности и/или реализации научных,

научно-технических и инновационных проектов выявляет наличие либо отсутствие в субъекте Российской Федерации региональных институтов развития, которые являются распределителями средств, предоставленных в том числе из регионального бюджета, и оказывают прямую или косвенную поддержку (через научную и/или инновационную инфраструктуру) субъектам инновационного предпринимательства. В рамках представленной методологии организации инновационной инфраструктуры (бизнес-инкубаторы, технопарки и пр.) не включаются в категорию институтов развития. Наиболее распространенные типы региональных институтов развития – фонды, агентства, корпорации развития, не являющиеся органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Дополнительным подтверждением наличия в регионе специализированного регионального института развития служит функционирование официального сайта, а также размещение в открытом доступе устава организации и отчетов о ее деятельности за последний год.

5.3. Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

5.3.1. Число научных, научно-технических и инновационных проектов, поддержанных федеральными органами власти и институтами развития, в расчете на 1 тыс. занятых в экономике региона характеризует активность проектной деятельности в сфере науки, технологий и инноваций в субъектах Российской Федерации. Показатель рассчитывается как отношение между числом инициированных в регионе и получивших поддержку на федеральном уровне проектов и среднегодовой численностью занятых в экономике региона, умноженное на 1000.

Источник информации – данные о числе поддержанных проектов, опубликованные на официальных интернет-ресурсах или полученные по официальному запросу от федеральных органов власти и институтов развития, в том числе Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минпромторга России, Российского научного фонда, Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонда содействия инновациям), Фонда «Сколково».

5.3.2. Объем финансирования научных, научно-технических и инновационных проектов в субъекте Российской Федерации, привлеченного со стороны федеральных органов власти и институтов развития, в расчете на 1 тыс. руб. ВРП характеризует относительный вес поддержанных на федеральном уровне проектов в масштабе экономики региона. Показатель

рассчитывается как отношение между совокупными поступлениями в регион денежных средств из федерального бюджета (по линии органов власти и институтов развития) и ВРП, умноженное на 1000.

Источник информации – данные об объемах финансирования проектов, опубликованные на официальных интернет-ресурсах или полученные по официальному запросу от федеральных органов власти и институтов развития, в том числе Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минпромторга России, Российского научного фонда, Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонда содействия инновациям), Фонда «Сколково».

5.3.3. Число территорий развития научно-образовательной деятельности, которым присвоены федеральные статусы отражает совокупное число расположенных в субъекте Российской Федерации научноградов, научно-образовательных центров мирового уровня (НОЦ), научных центров мирового уровня (НЦМУ), кампусов мирового уровня, селекционных центров и агробиотехнопарков.

В качестве источника данных для расчета использовались данные официальных интернет-ресурсов Минобрнауки России.

5.3.4. Число территорий инновационного развития, которым присвоены федеральные статусы отражает совокупное число расположенных в субъекте Российской Федерации пилотных инновационных кластеров и кластеров – победителей конкурсного отбора приоритетного проекта Минэкономразвития России «Развитие инновационных кластеров – лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня», технопарков в сфере высоких технологий, инновационных научно-технологических центров, технико-внедренческих особых экономических зон и центров компетенций Национальной технологической инициативы.

Источником информации для расчета показателя послужили данные, представленные на официальных интернет-ресурсах Минэкономразвития России и Минцифры России, на интернет-сайтах «Карта кластеров России» и «Национальная технологическая инициатива».

5.3.5. Число территорий промышленного развития, которым присвоены федеральные статусы отражает совокупное число расположенных в субъекте Российской Федерации промышленных кластеров, включенных в реестр Минпромторга России, действующих промышленных технопарков, промышленно-производственных и портовых особых экономических зон, территорий с особым федеральным статусом.

Источником информации для расчета показателя послужили данные, представленные на официальных интернет-ресурсах Минпромторга России, Минэкономразвития России, на интернет-сайте «Геоинформационная система. Индустриальные парки. Технопарки. Кластеры» (ГИСИП).

5.3.6. Число объектов инновационной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, получавших поддержку из федерального бюджета, рассчитывается как число расположенных в субъекте Российской Федерации центров кластерного развития, инжиниринговых центров,

центров прототипирования, центров сертификации, стандартизации и испытаний (коллективного пользования), центров инноваций социальной сферы и бизнес-инкубаторов. При расчете показателя учитывается факт наличия в субъекте Российской Федерации объектов инфраструктуры указанных типов, но не их число.

Источником информации для расчета показателя послужили результаты проводимого Минэкономразвития России мониторинга организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, получавших поддержку из федерального бюджета.

РАЗДЕЛ II

ПРОФИЛИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ



0.415 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **16** РАНГ



● РАНГ
 | ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА
 ♦ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



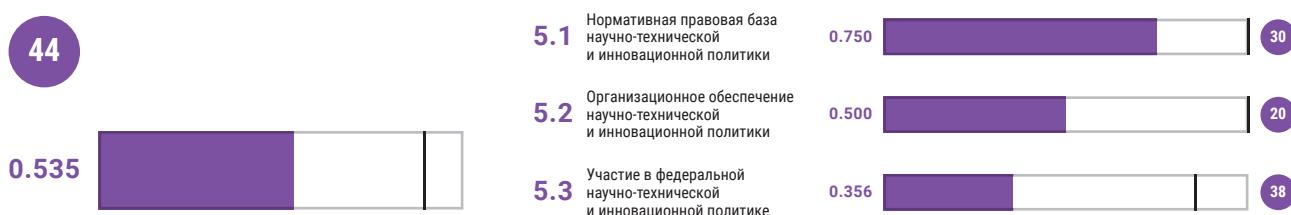
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



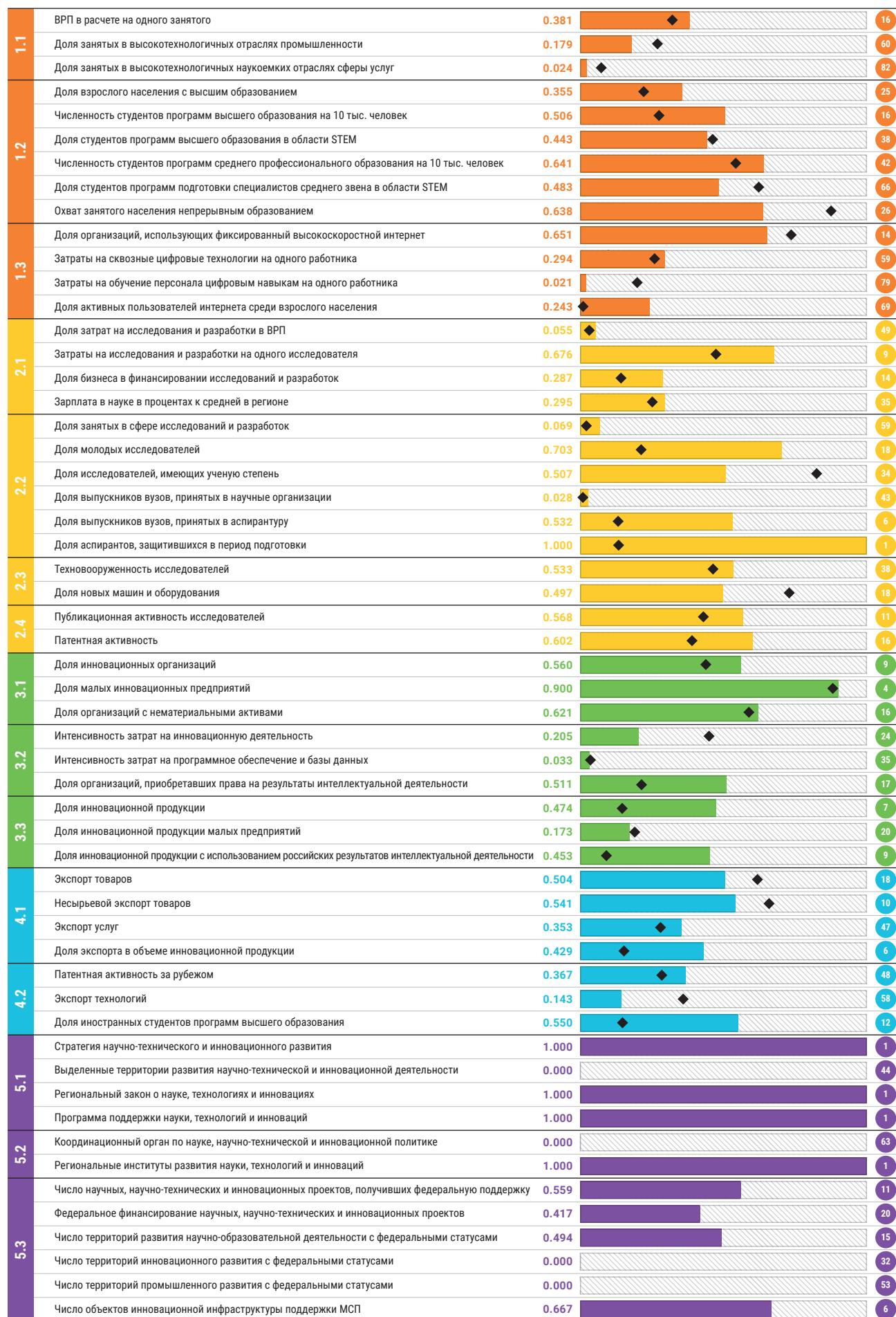
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

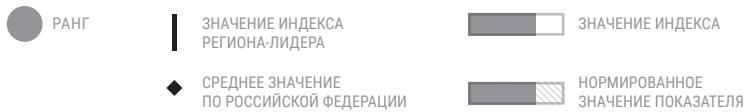
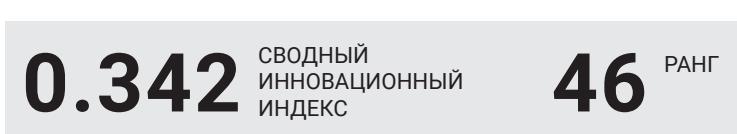
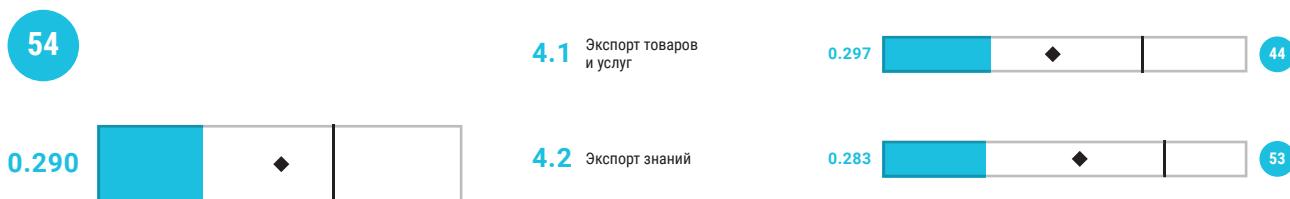


5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

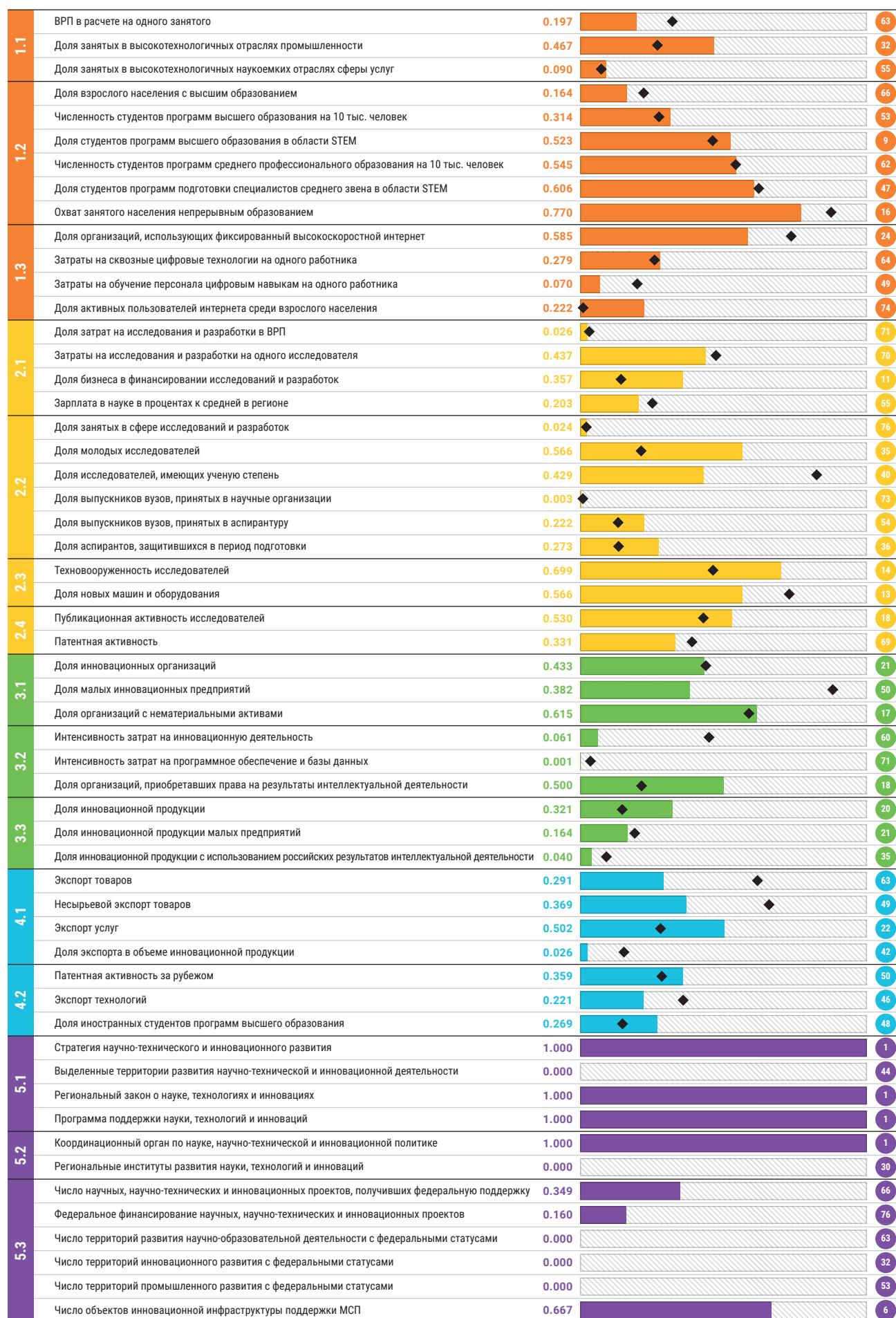


БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ



БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ**1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ****3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ****4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ****5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ



0.379 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС

26 РАНГ



● РАНГ

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

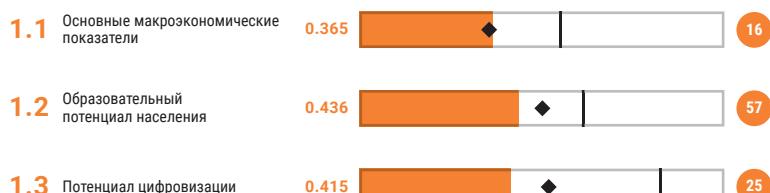
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

| НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

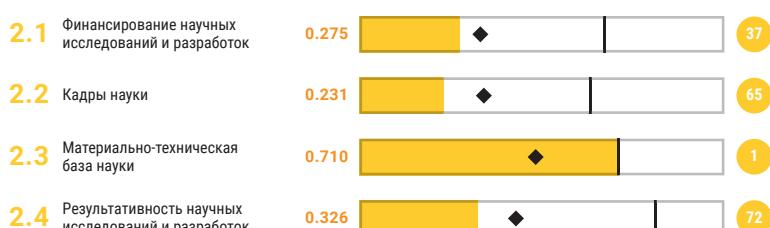
25

0.406



31

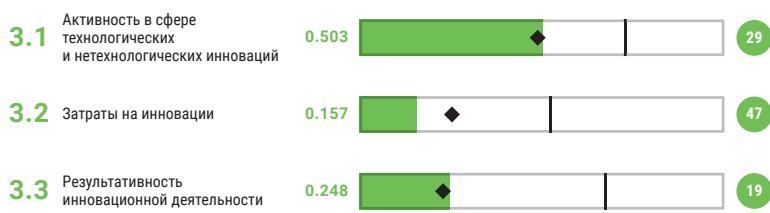
0.385



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

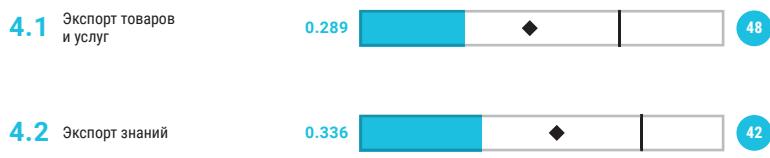
27

0.303



47

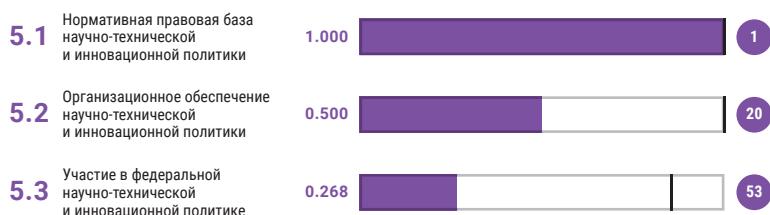
0.312



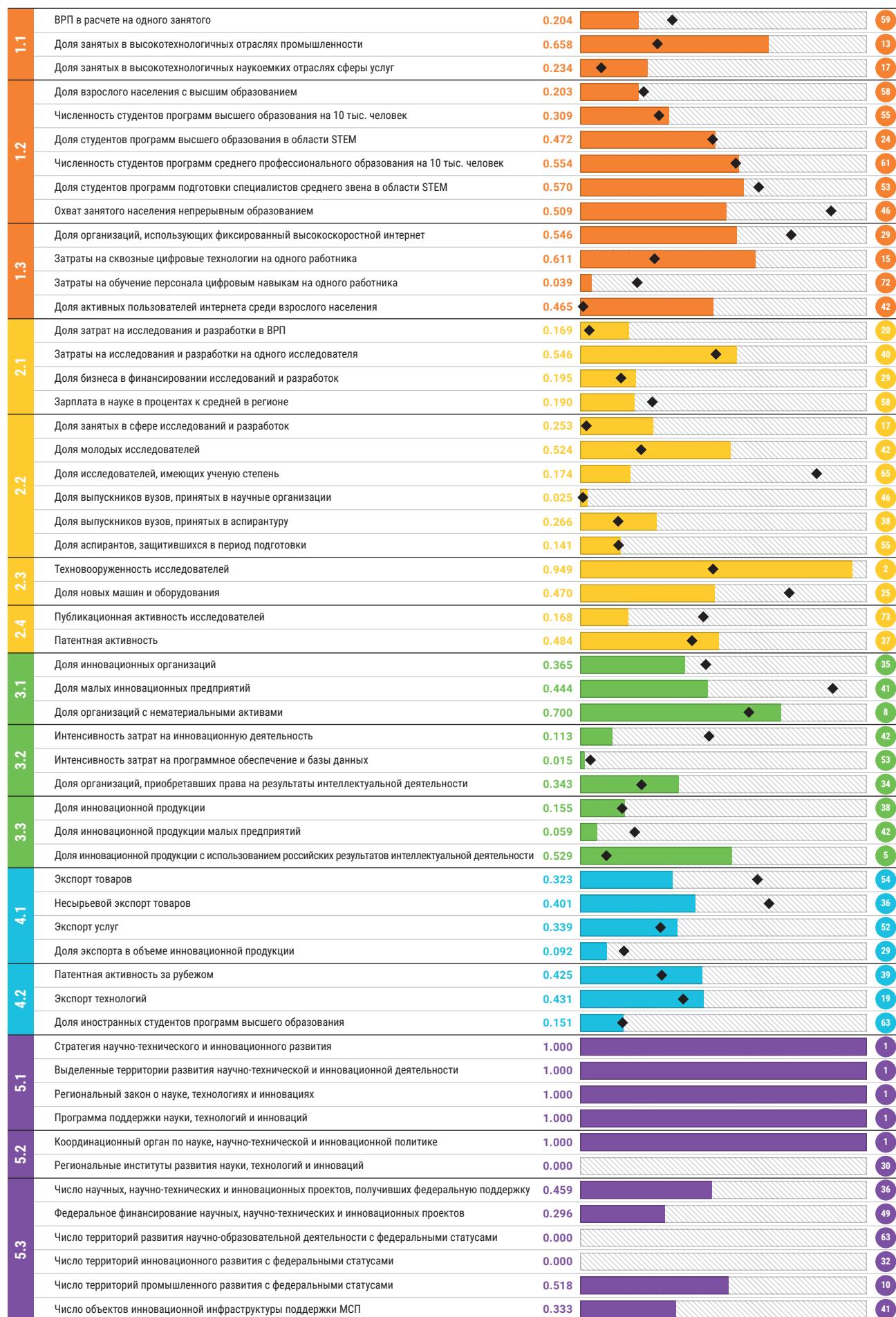
5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

36

0.589



ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ



Центральный федеральный округ
ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ



0.393 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

22 РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

18

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.351



23

0.437

1.2 Образовательный потенциал населения

0.571



12

1.3 Потенциал цифровизации

0.388



32

2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

19

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.252



47

2.2 Кадры науки

0.306



24

2.3 Материально-техническая база науки

0.585



11

2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.451



28

3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.541



22

0.278

3.2 Затраты на инновации

0.173



43

3.3 Результативность инновационной деятельности

0.122



42

4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

44

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.269



53

0.323

4.2 Экспорт знаний

0.377



29

5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

29

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

1.000



1

5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.500



20

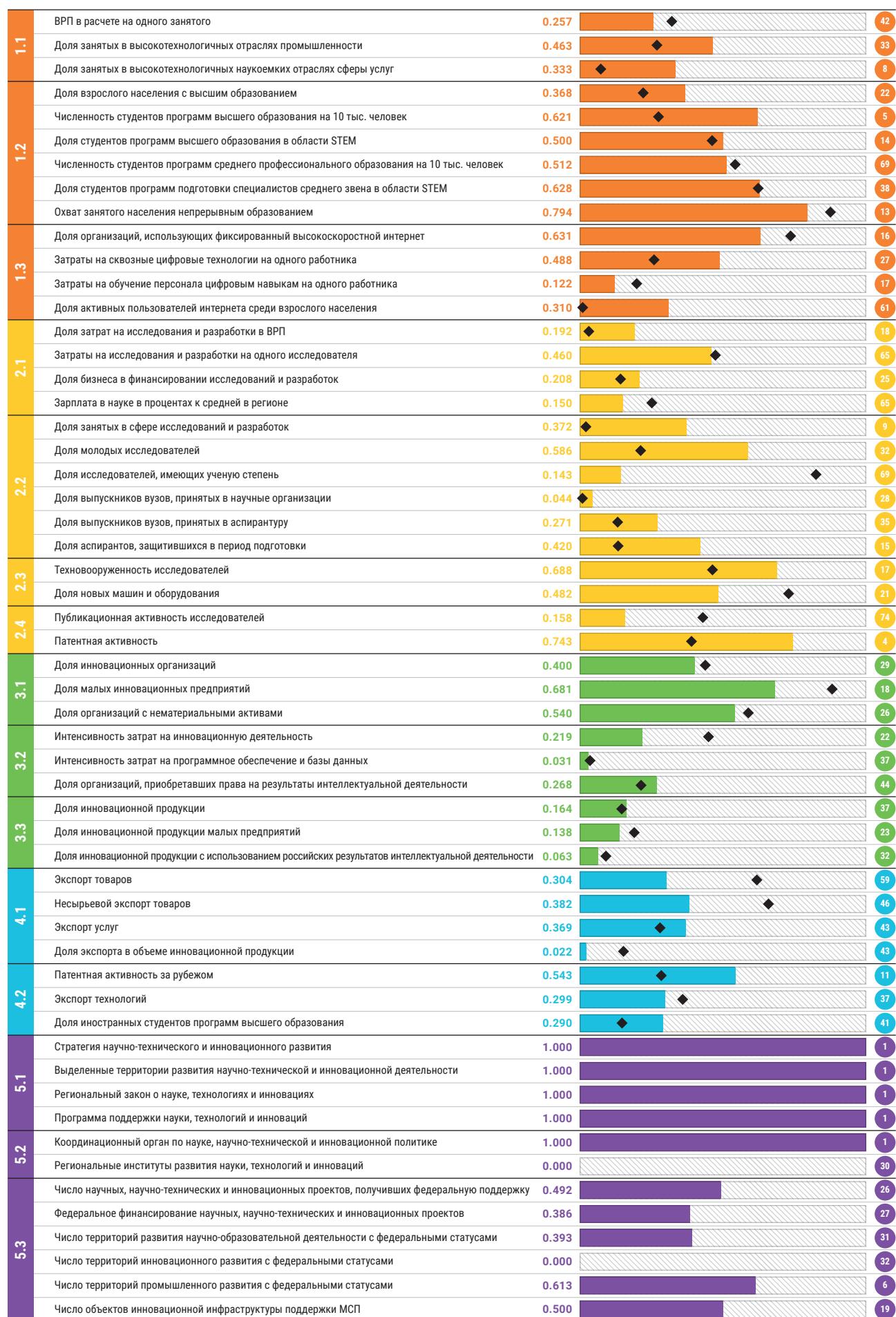
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.397



29

ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ



0.310 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **59** РАНГ



● РАНГ
| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



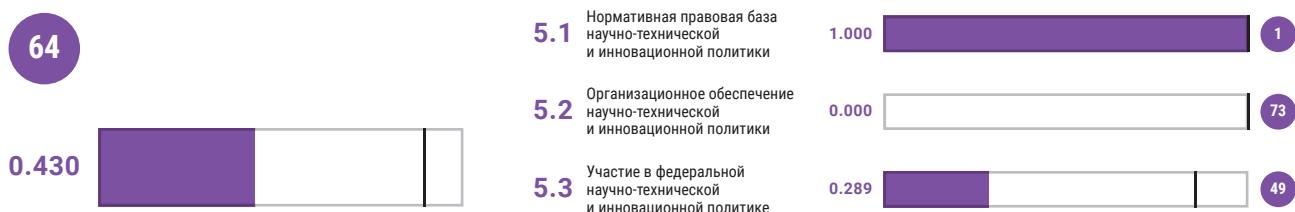
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



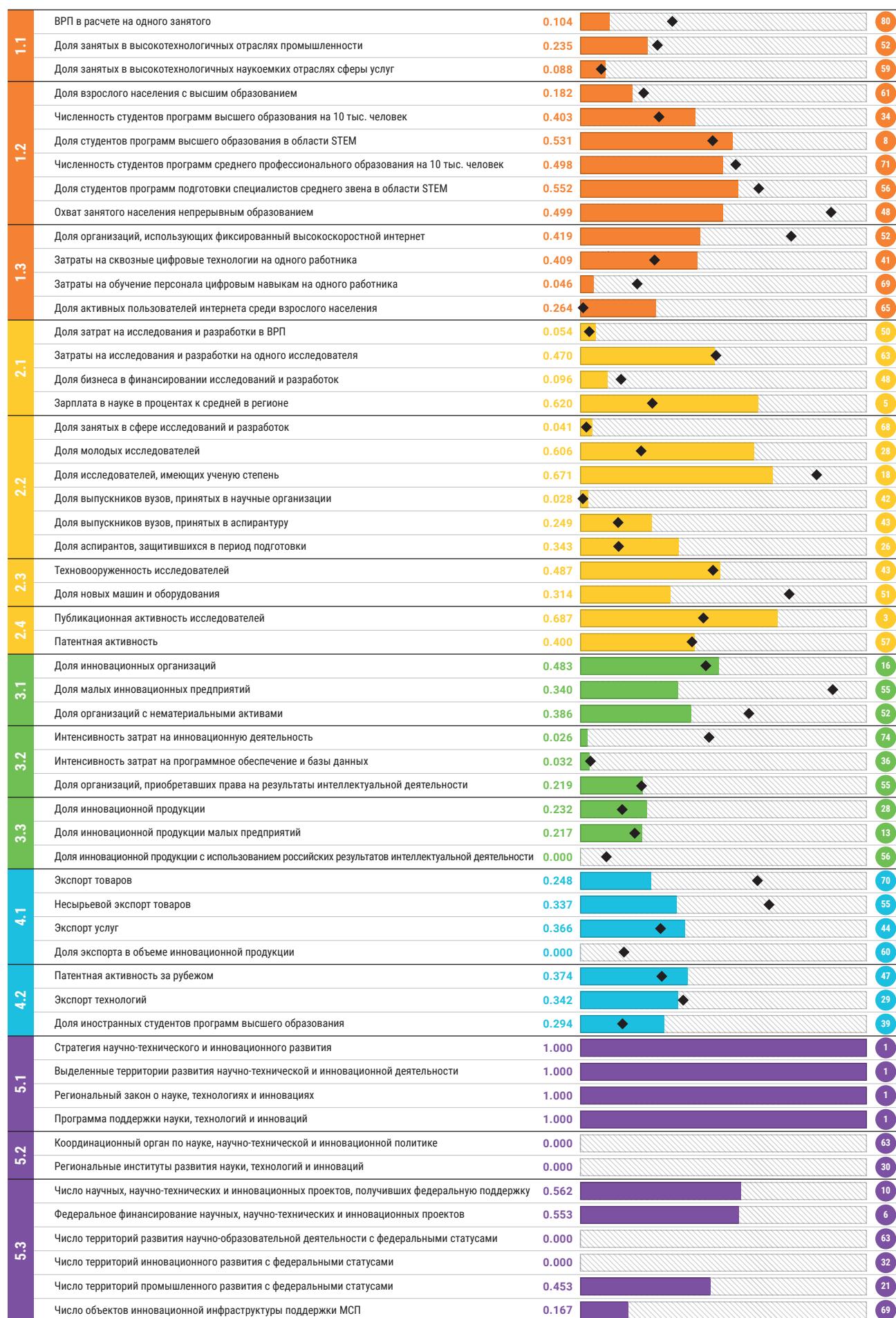
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

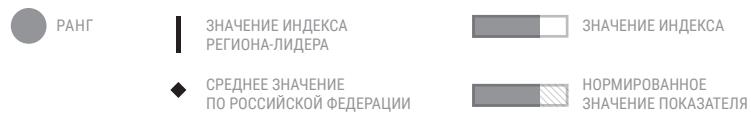
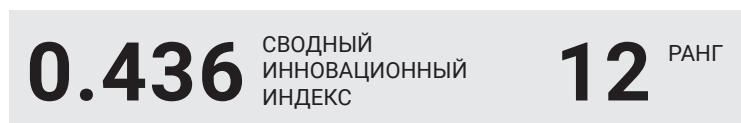


5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ





1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



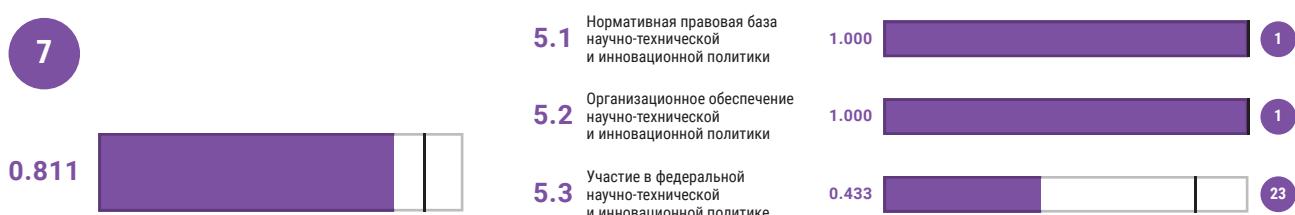
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



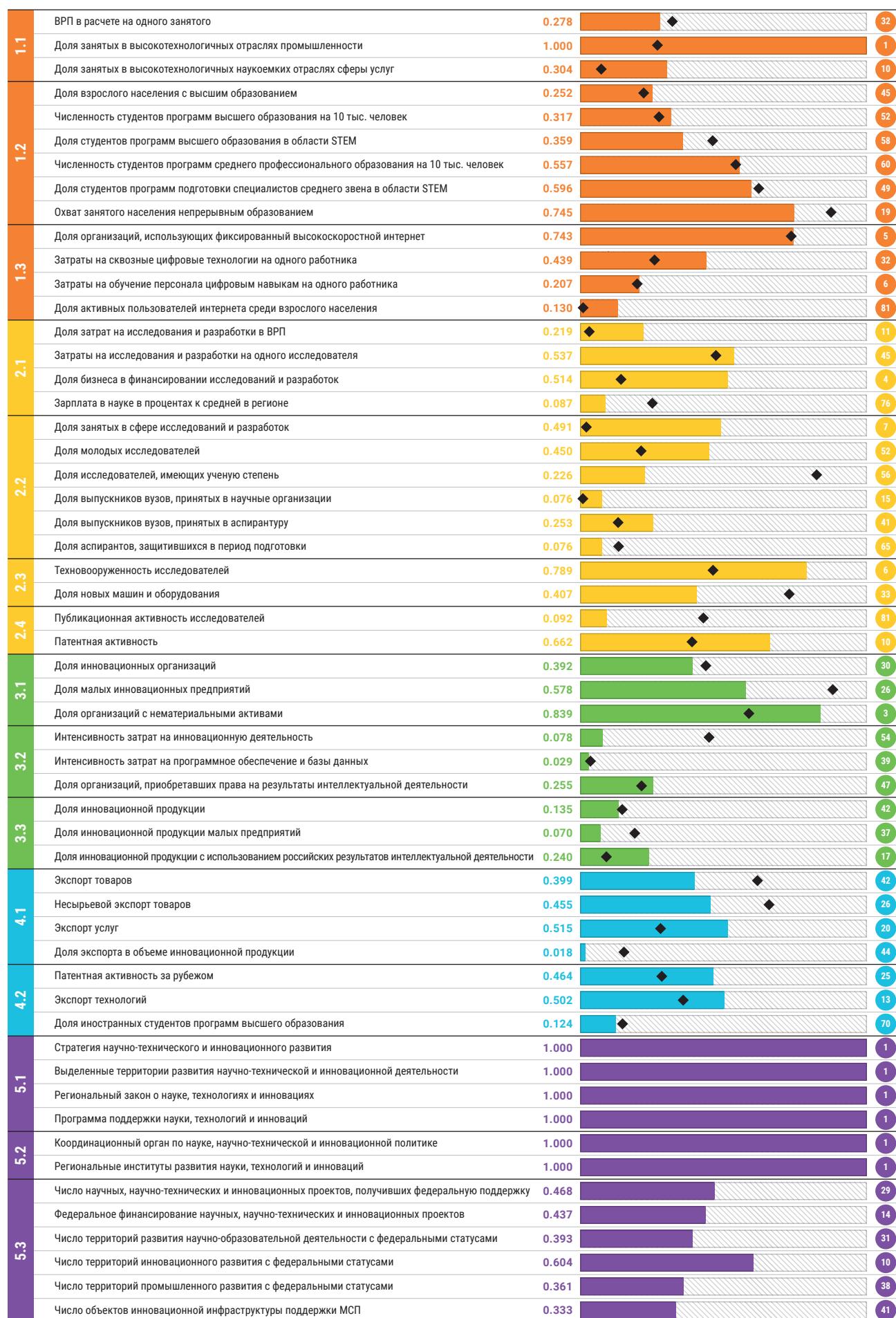
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ



0.340 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС **48** РАНГ

● РАНГ
 | ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА
 ♦ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



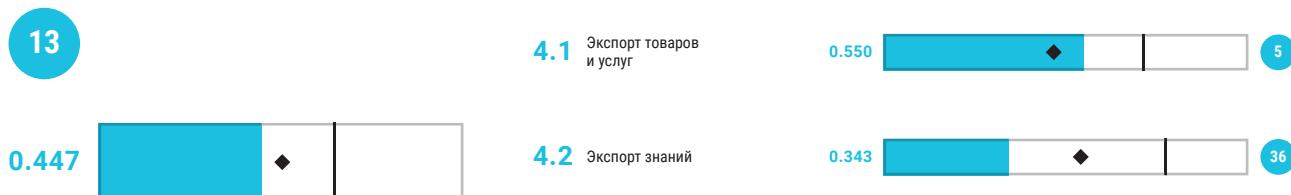
2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



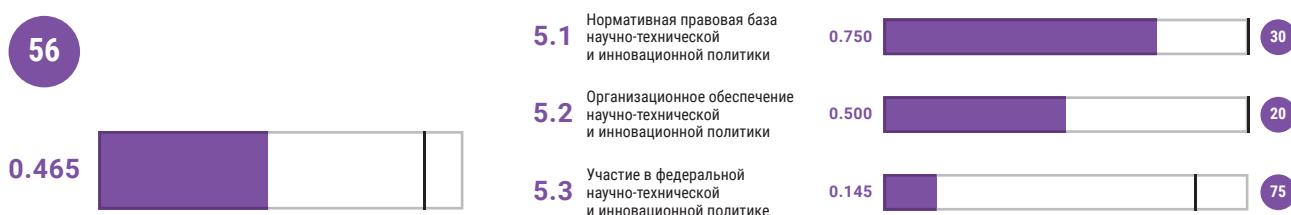
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



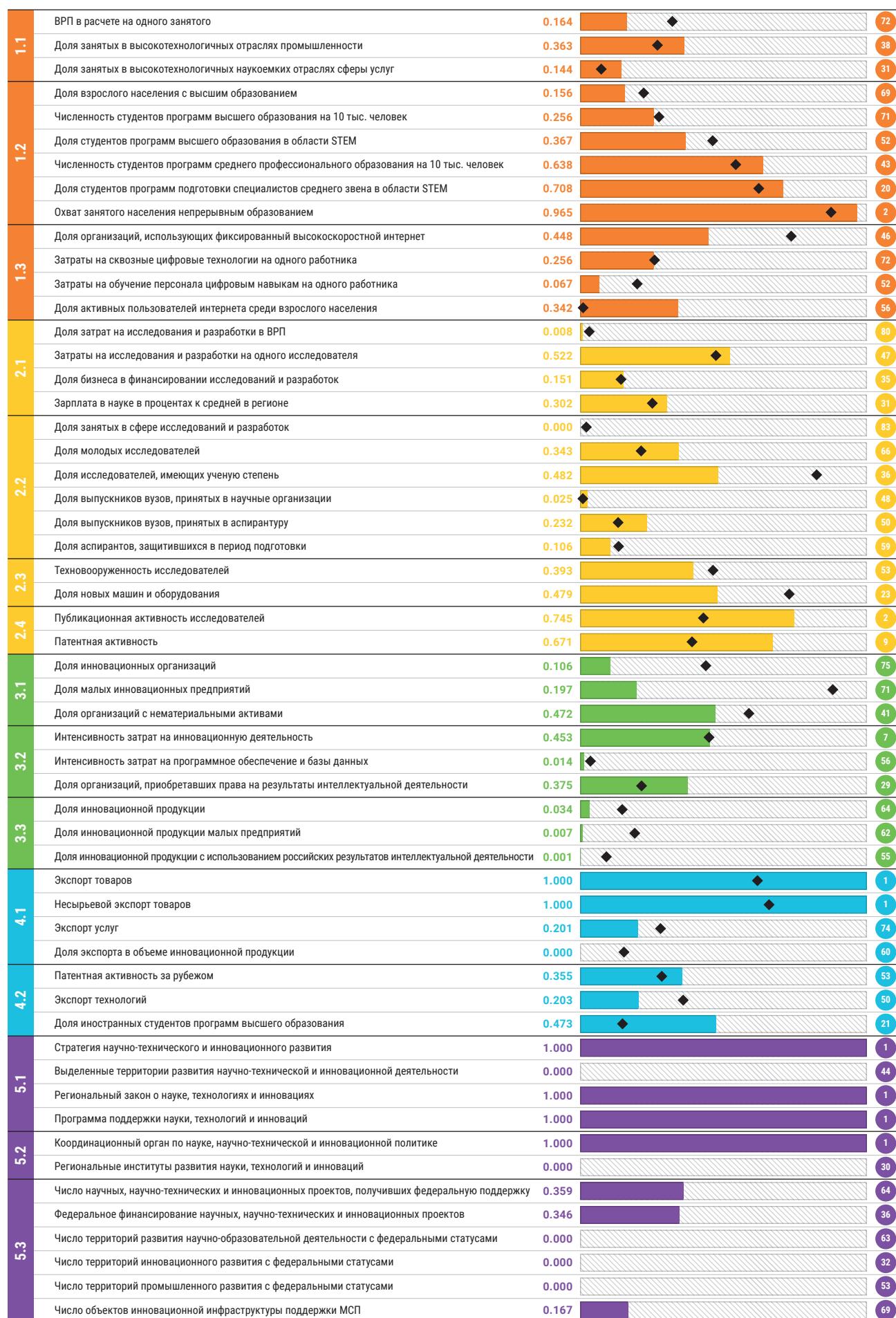
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

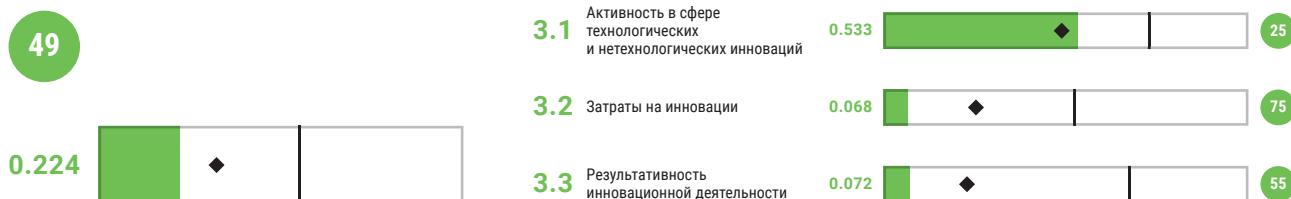


КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

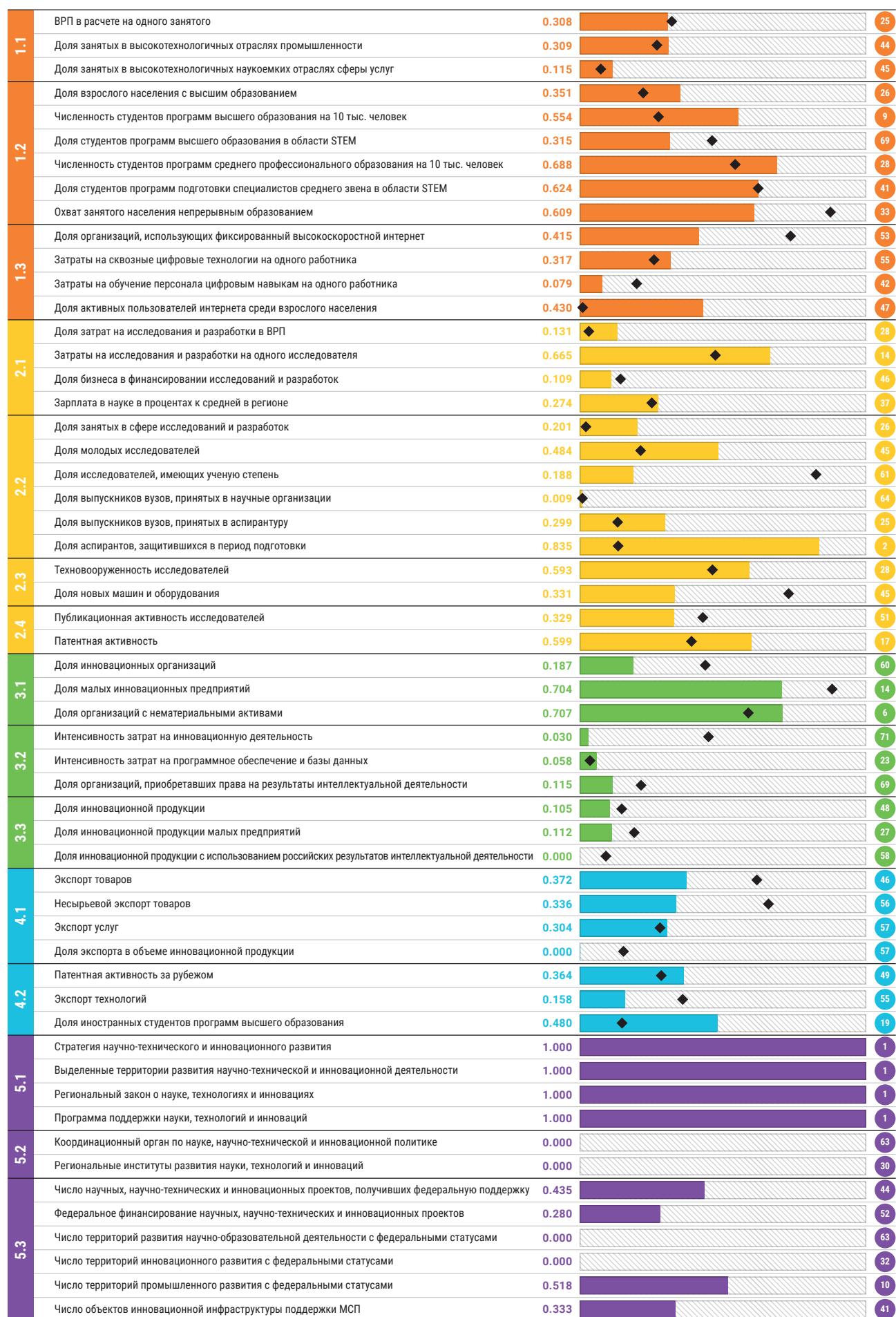
0.322 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС **53** РАНГ



● РАНГ
| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ****3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ****4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ****5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ





0.378 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

29 РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

55

0.341

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.222



55

1.2 Образовательный потенциал населения

0.500



32

1.3 Потенциал цифровизации

0.301



59

2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

39

0.364

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.225



59

2.2 Кадры науки

0.223



67

2.3 Материально-техническая база науки

0.596



10

2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.410



45

3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

20

0.337

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.636



7

3.2 Затраты на инновации

0.233



26

3.3 Результативность инновационной деятельности

0.143



38

4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

37

0.346

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.428



22

4.2 Экспорт знаний

0.264



60

5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

32

0.620

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

1.000



1

5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.500



20

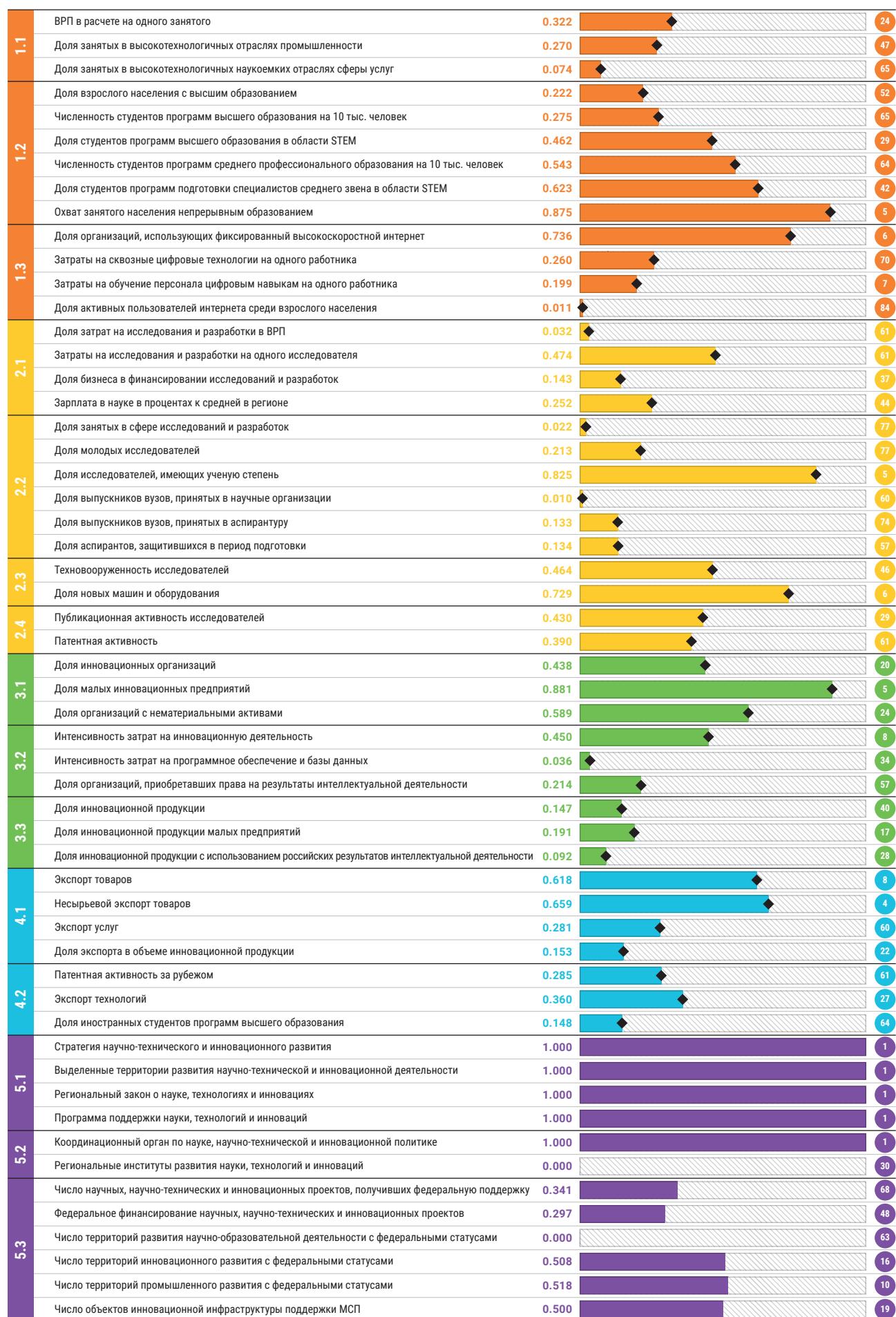
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.361



35

ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ





0.466 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

8 РАНГ

● РАНГ

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

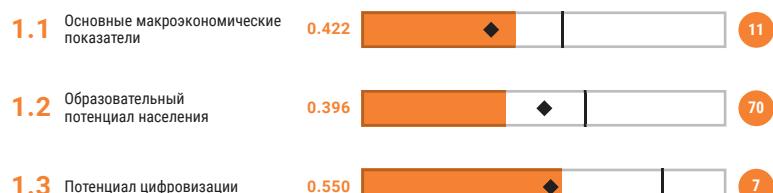
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

| НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

14

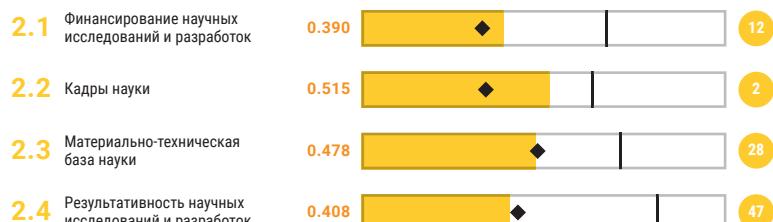
0.456



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

9

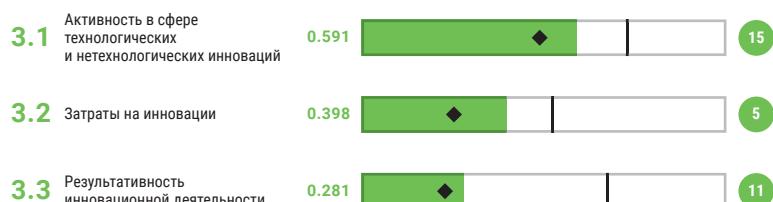
0.448



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

6

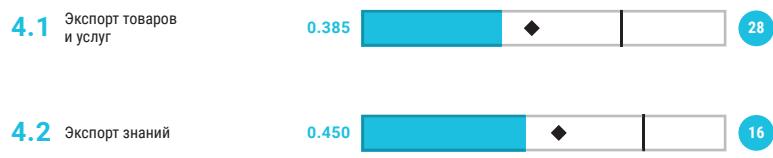
0.423



4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

23

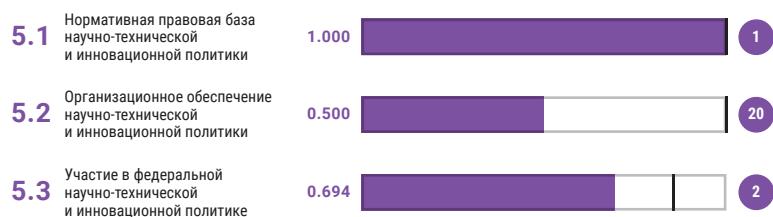
0.417



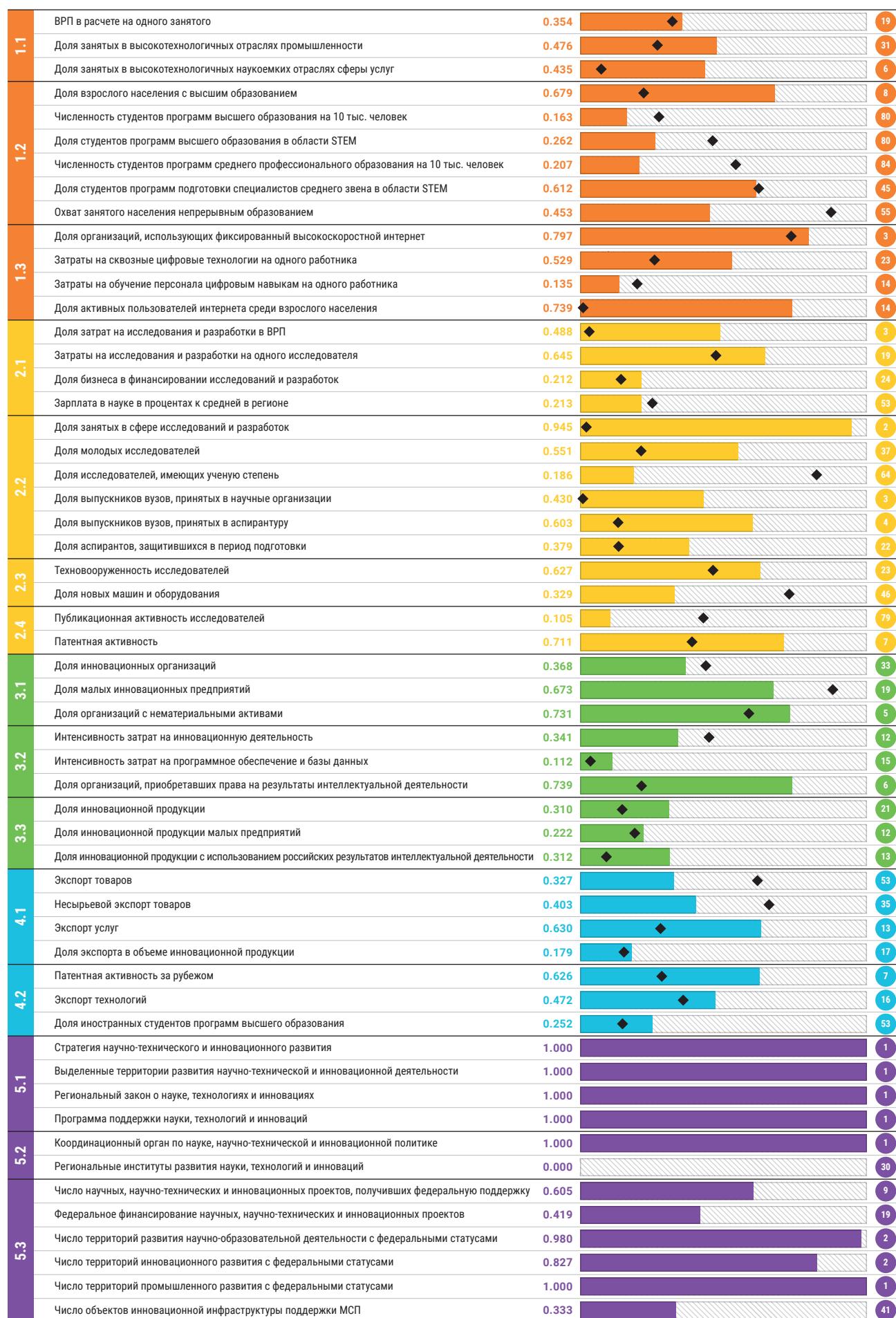
5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

14

0.731



МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



0.303 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС **61** РАНГ

● РАНГ | ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА | ◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | ■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



Орёл

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



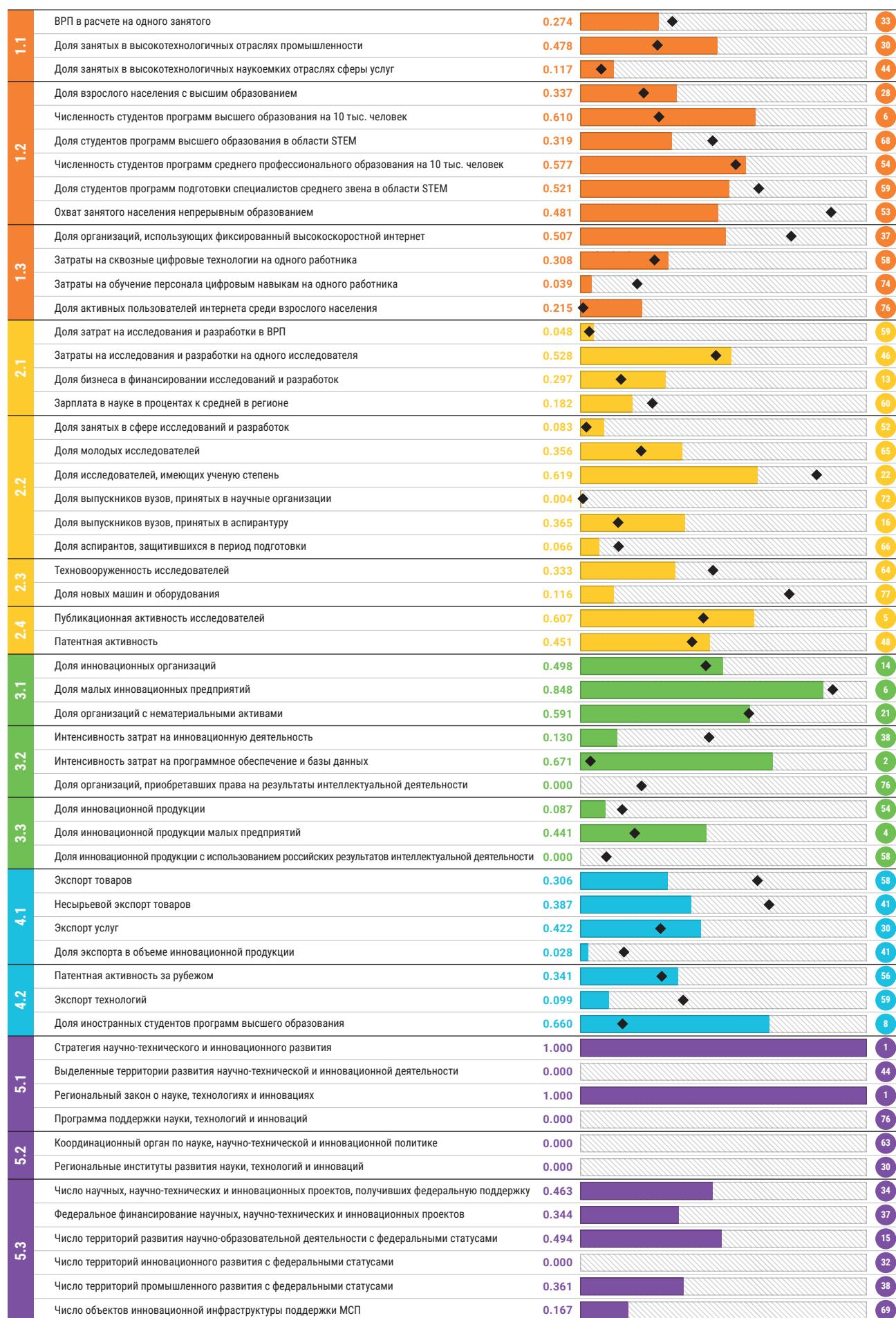
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



0.384 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС **23** РАНГ

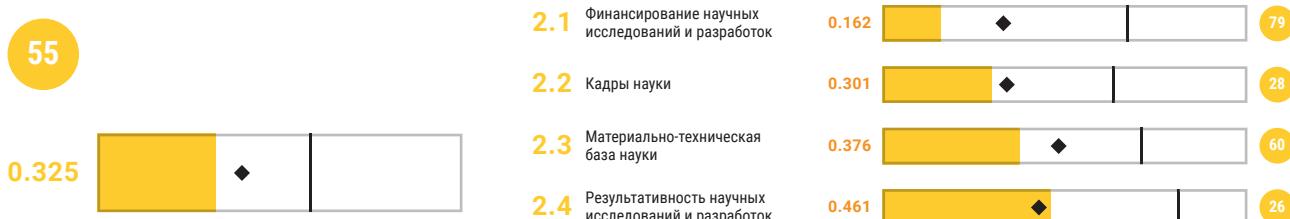
● РАНГ | ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА | ♦ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | ■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



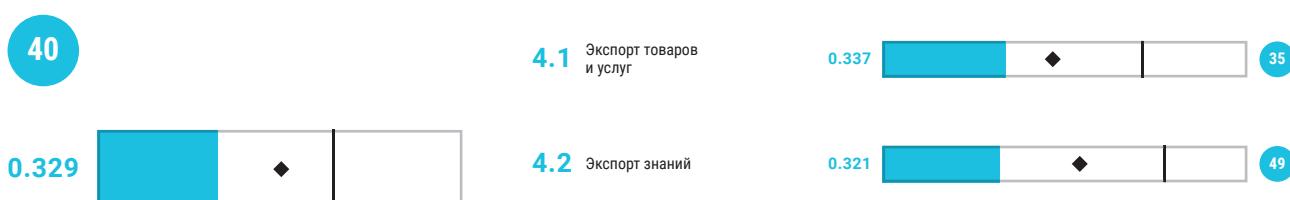
2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



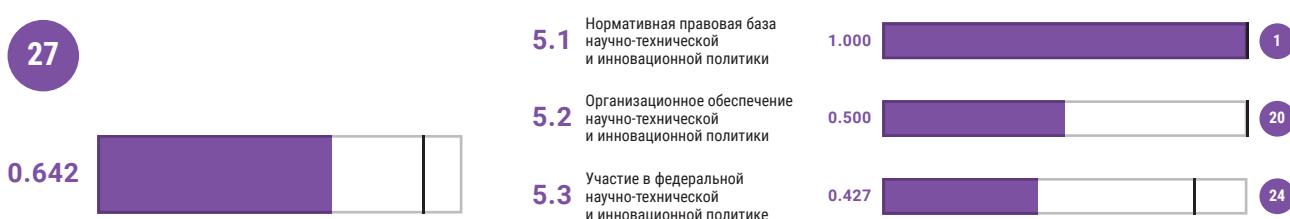
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



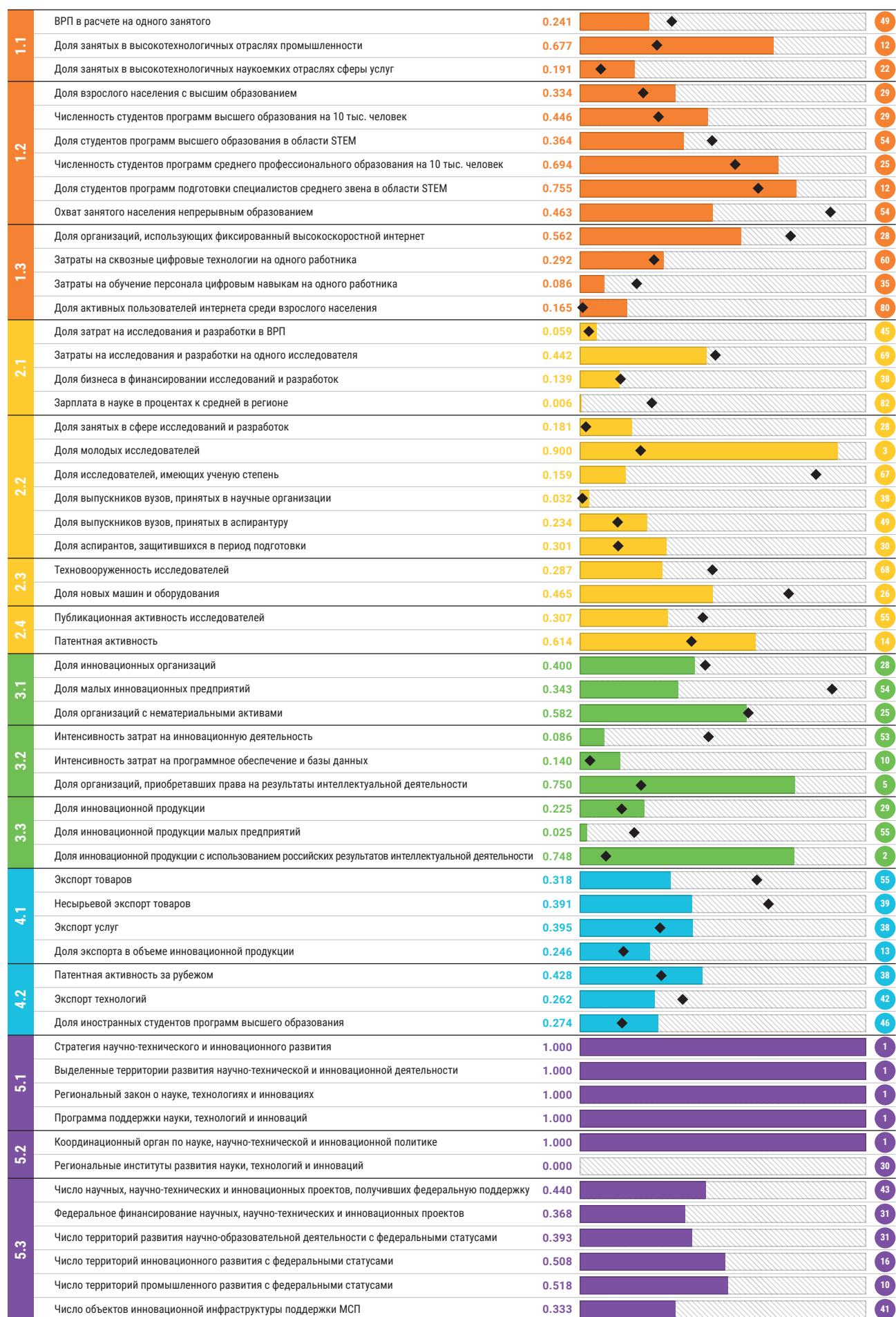
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ





0.348 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

44 РАНГ

● РАНГ

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

53

0.343

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.243



45

1.2 Образовательный потенциал населения

0.469



50

1.3 Потенциал цифровизации

0.318



51

2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

47

0.351

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.437



6

2.2 Кадры науки

0.153



83

2.3 Материально-техническая база науки

0.507



21

2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.306



74

3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

29

0.300

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.318



54

3.2 Затраты на инновации

0.147



52

3.3 Результативность инновационной деятельности

0.435



2

4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

4

0.522

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.484



13

4.2 Экспорт знаний

0.560



6

5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

69

0.394

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

0.500



69

5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.500



20

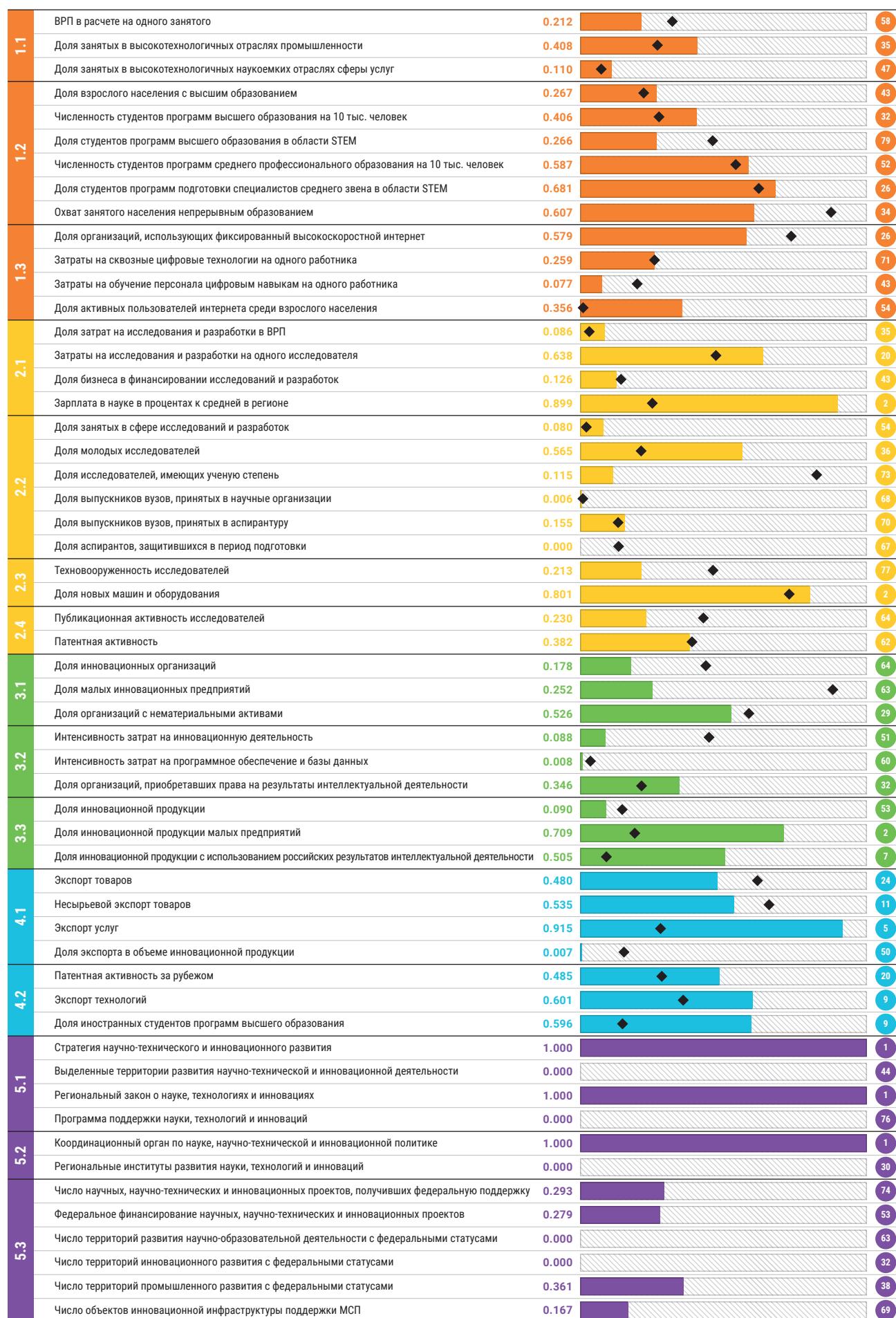
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.183



69

СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ



0.330 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **50** РАНГ

● РАНГ
| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



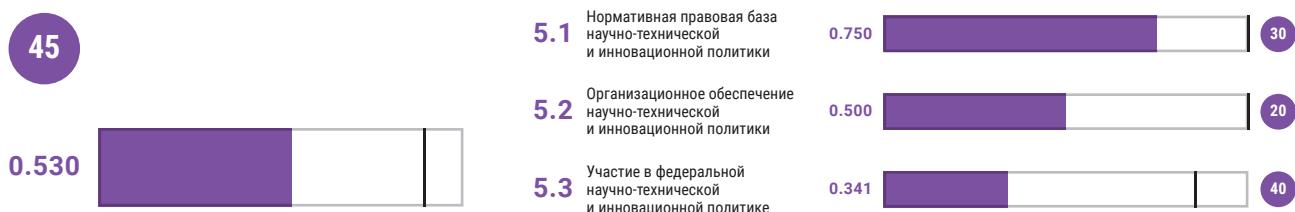
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



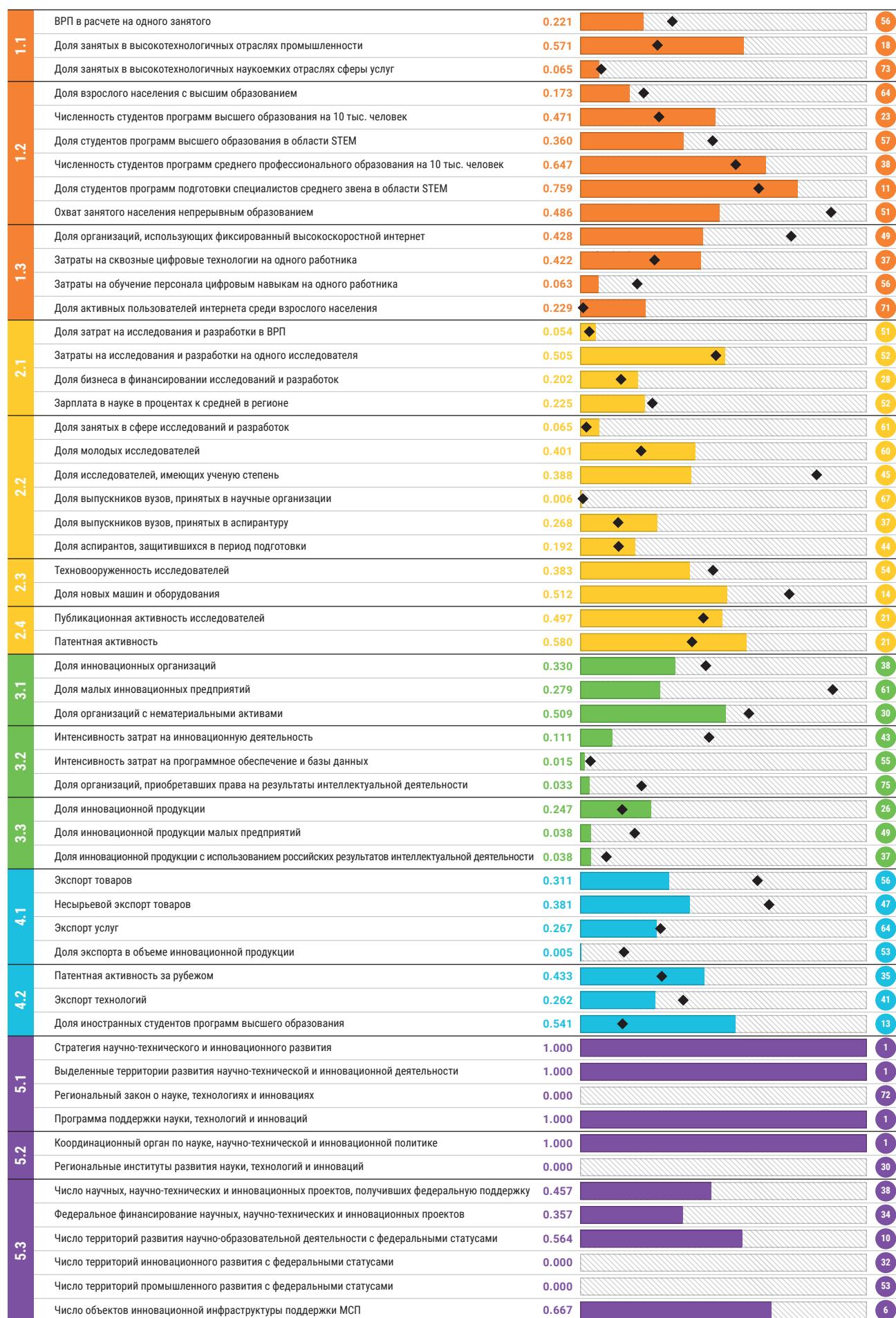
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



0.317 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС **56** РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

**Тверь****1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****63****0.317****1.1** Основные макроэкономические показатели

0.314

**29****1.2** Образовательный потенциал населения

0.384

**74****1.3** Потенциал цифровизации

0.254

**76****2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ****52****0.336****2.1** Финансирование научных исследований и разработок

0.427

**7****2.2** Кадры науки

0.243

**59****2.3** Материально-техническая база науки

0.361

**66****2.4** Результативность научных исследований и разработок

0.314

**73****3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ****45****0.241****3.1** Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.506

**28****3.2** Затраты на инновации

0.074

**74****3.3** Результативность инновационной деятельности

0.143

**39****4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ****51****0.298****4.1** Экспорт товаров и услуг

0.273

**52****4.2** Экспорт знаний

0.323

**48****5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ****53****0.486****5.1** Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

0.750

**30****5.2** Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

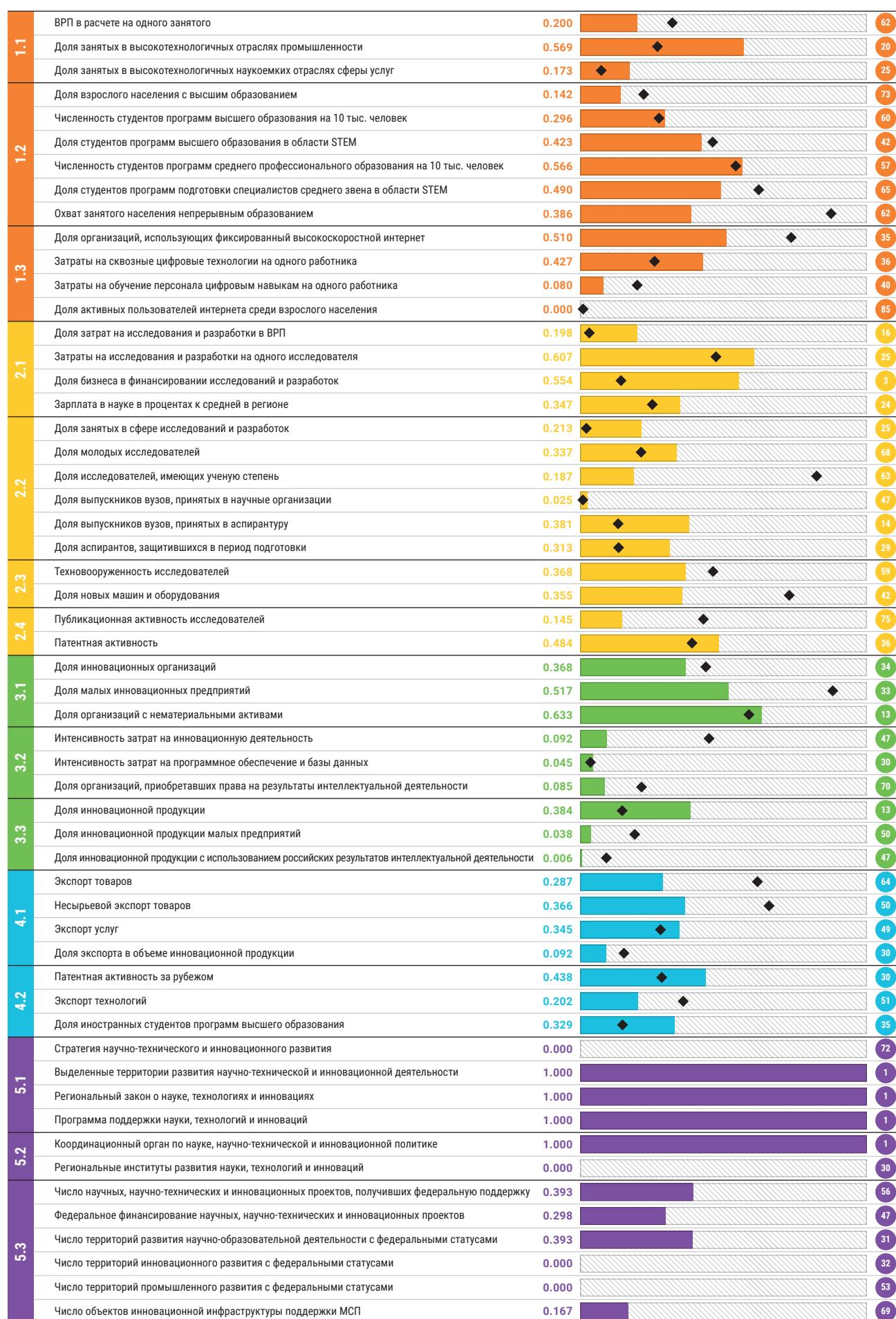
0.500

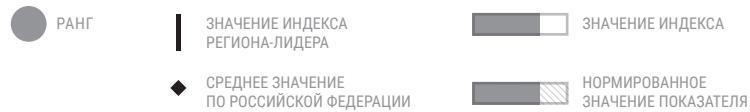
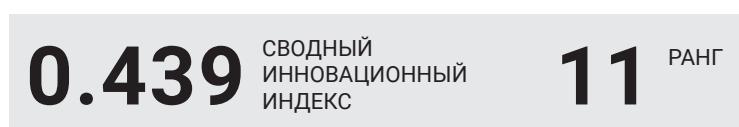
**20****5.3** Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.209

**67**

ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ





1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



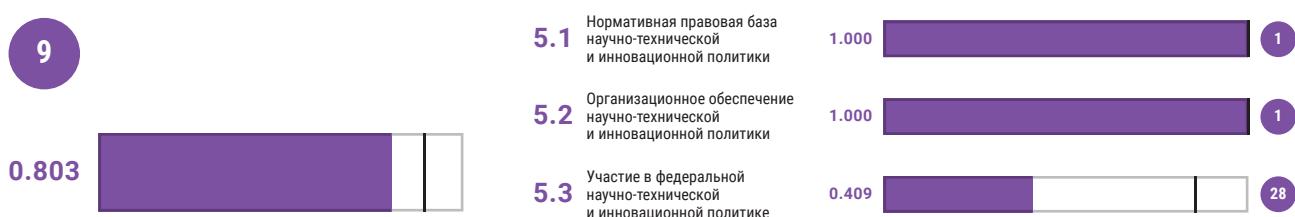
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



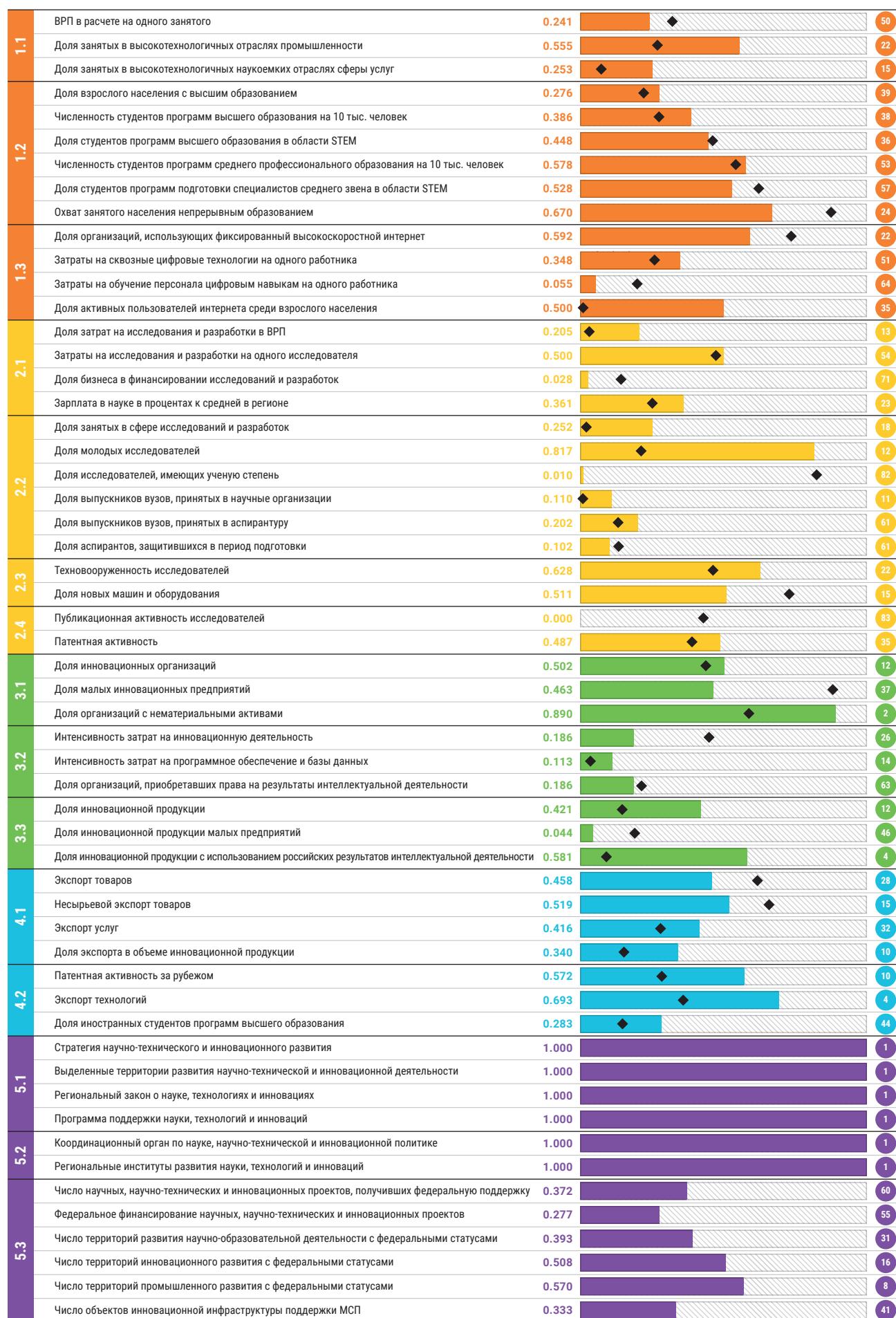
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ



0.356 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **38** РАНГ

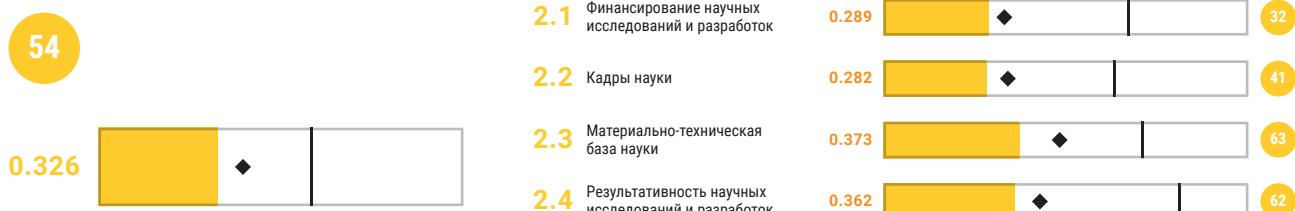
● РАНГ | ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА | СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА | НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



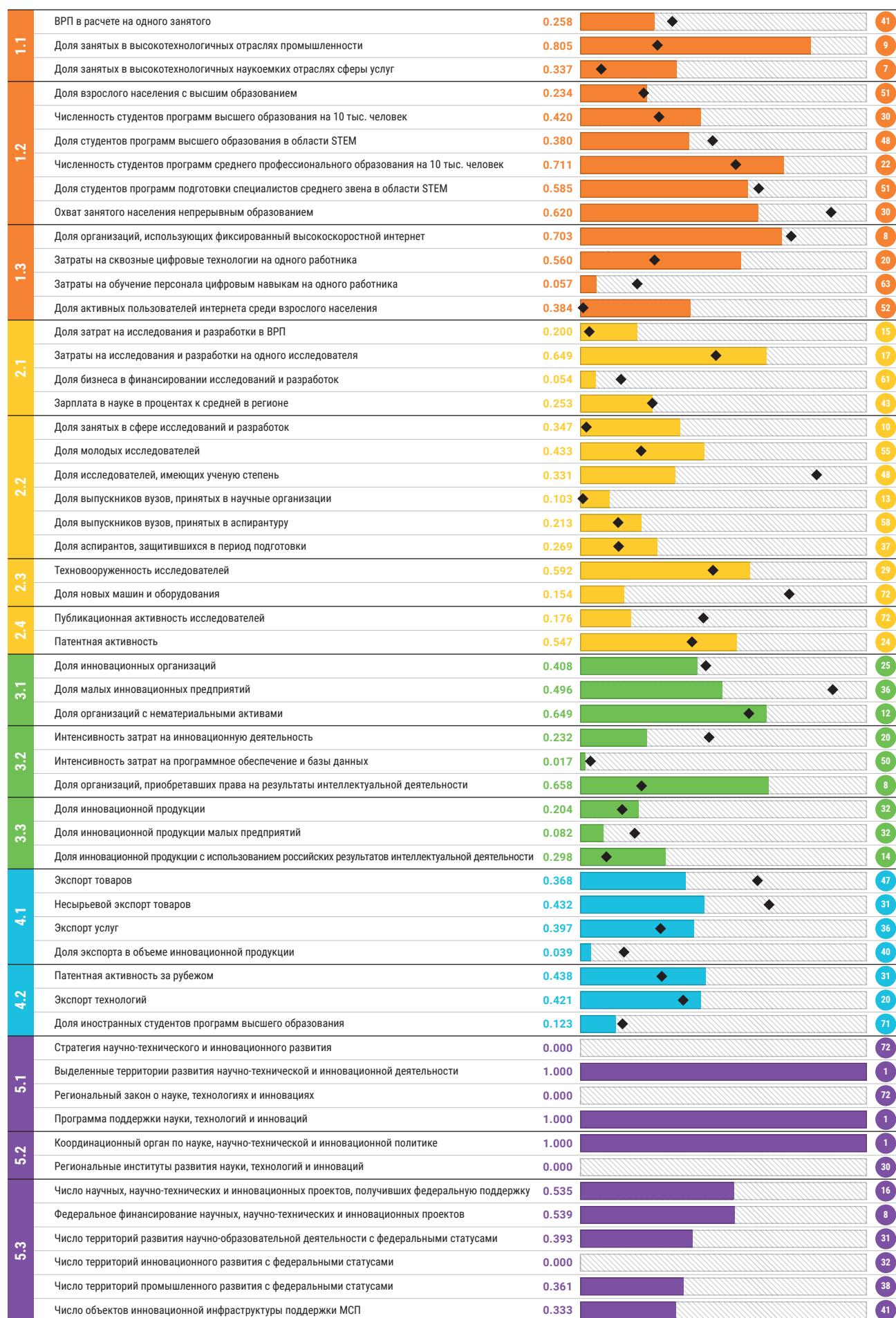
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ



0.573 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС

1 РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

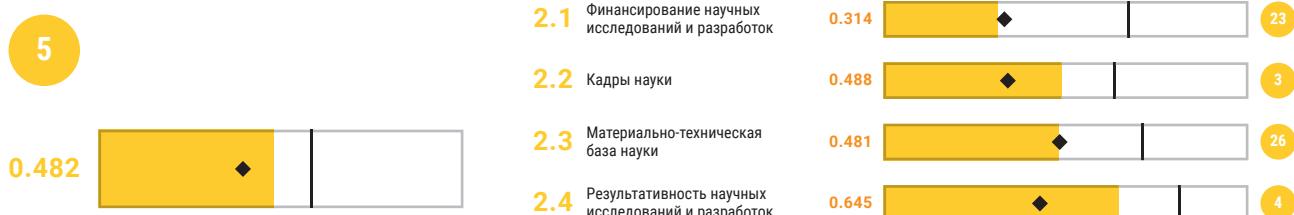
НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



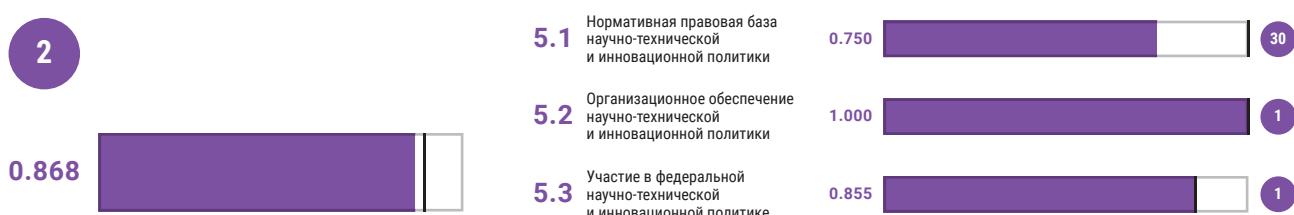
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



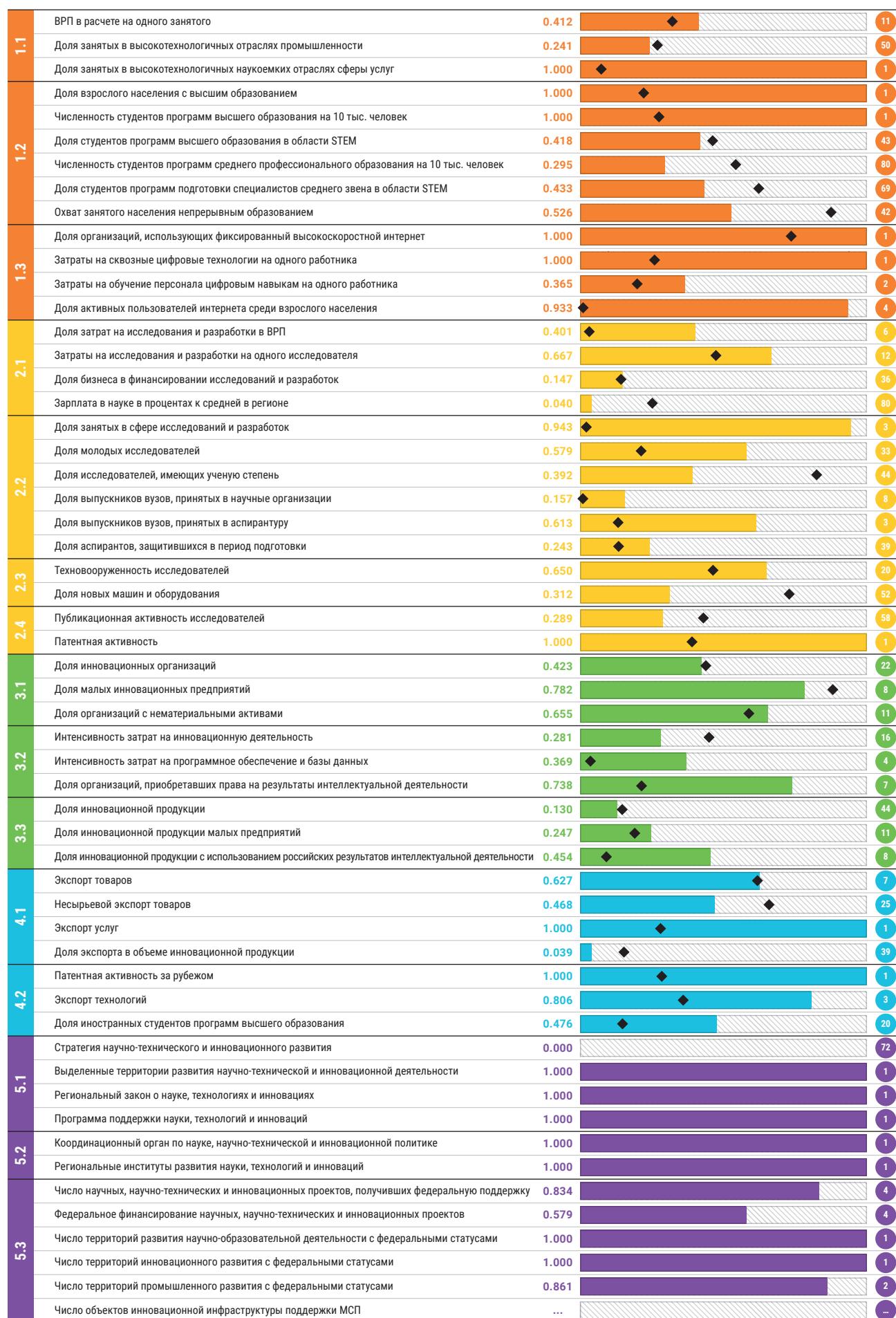
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



МОСКВА



СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ



0.379 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **25** РАНГ

● РАНГ | ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА | СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА | НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



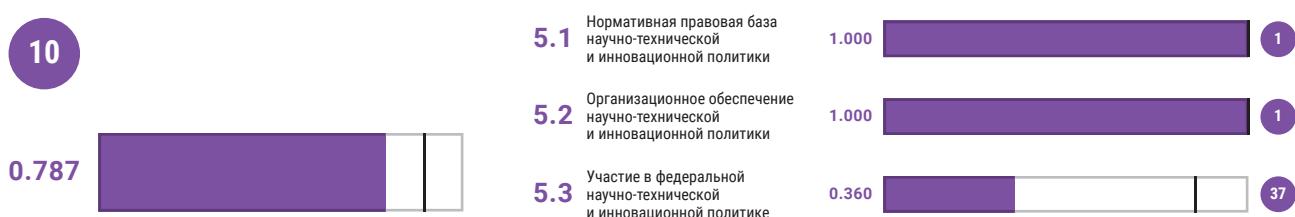
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



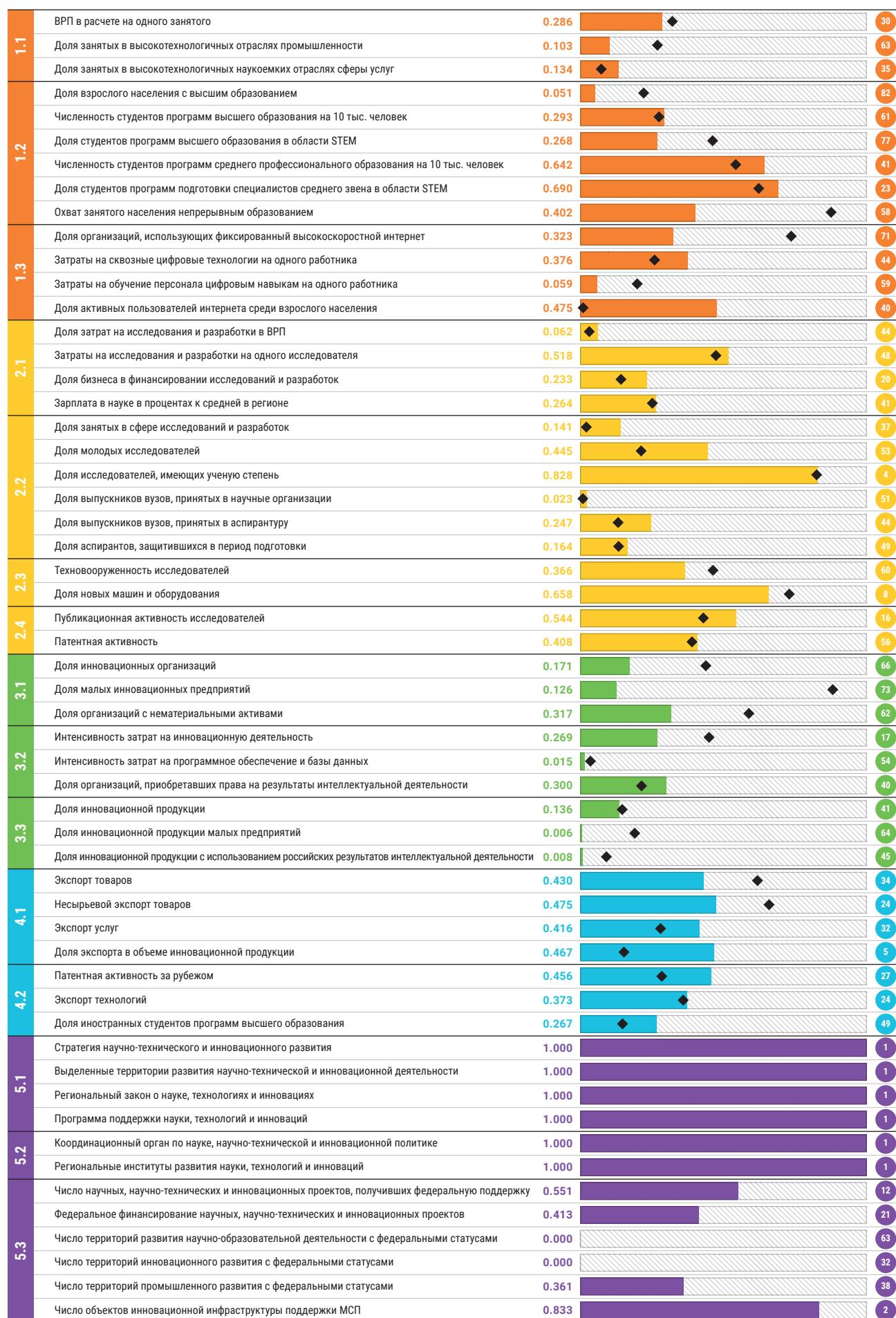
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ



РЕСПУБЛИКА КОМИ

0.300 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **62** РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИНОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ**1** СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

62

0.322

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.169



65

1.2 Образовательный потенциал населения

0.485



40

1.3 Потенциал цифровизации

0.312



54

2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

67

0.304

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.345



18

2.2 Кадры науки

0.242



60

2.3 Материально-техническая база науки

0.254



74

2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.373



58

3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

66

0.136

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.285



59

3.2 Затраты на инновации

0.116



62

3.3 Результативность инновационной деятельности

0.008



76

4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

63

0.230

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.242



65

4.2 Экспорт знаний

0.219



63

5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

37

0.585

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

1.000



1

5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.500



20

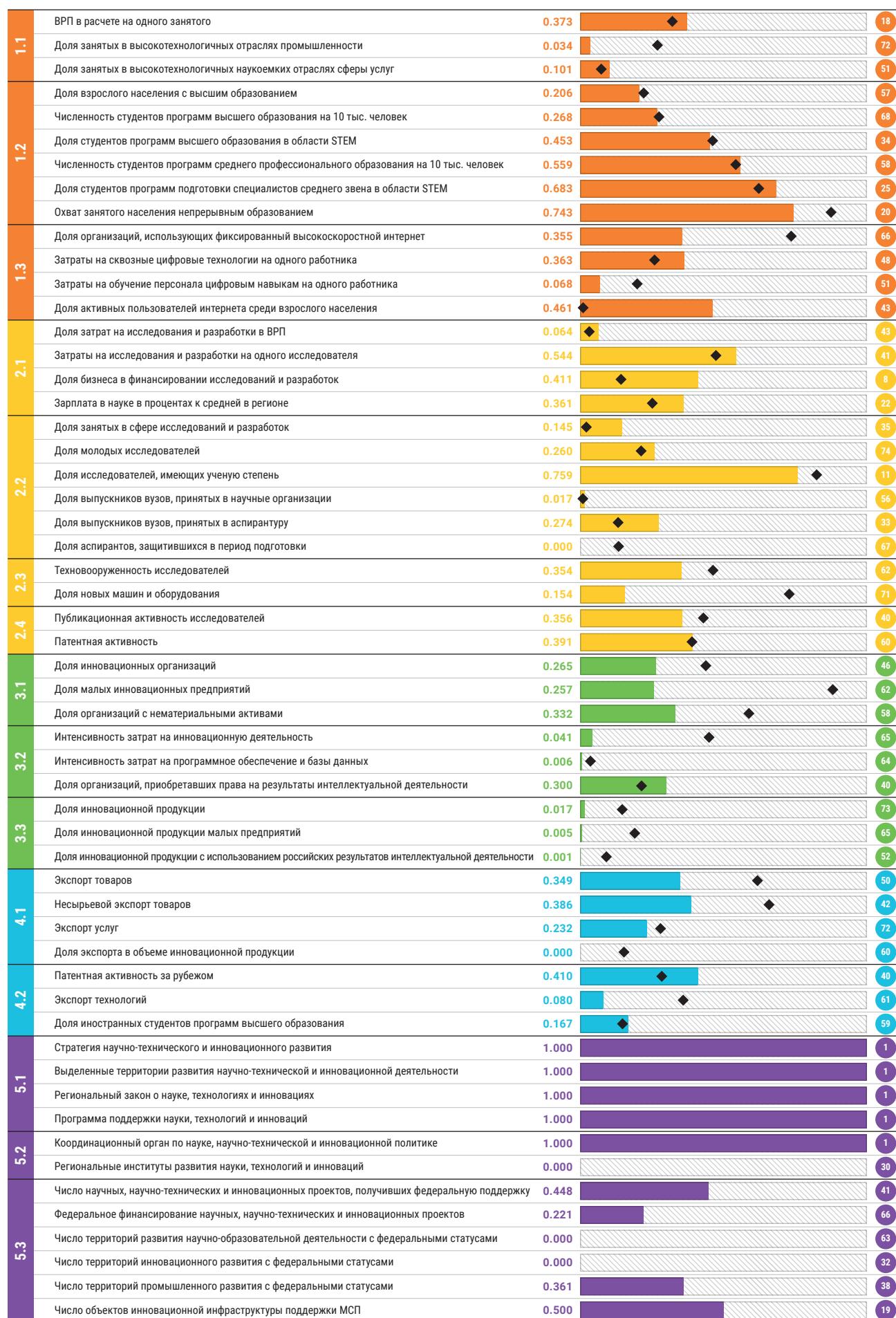
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.255



58

РЕСПУБЛИКА КОМИ





0.299 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС

63 РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

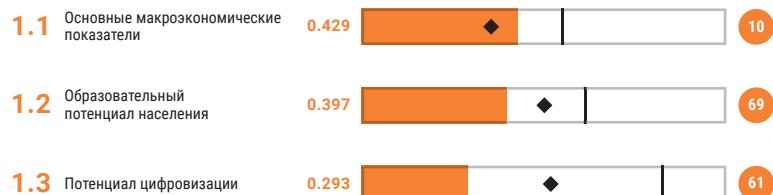
НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

37

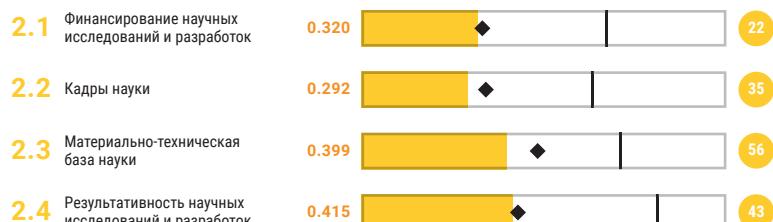
0.373



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

43

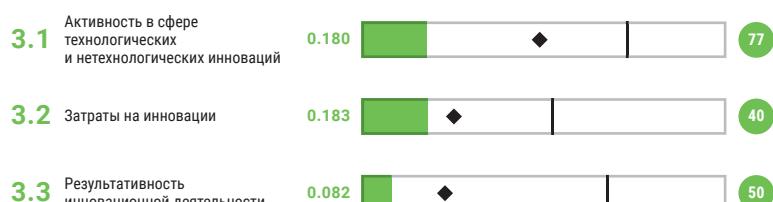
0.356



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

62

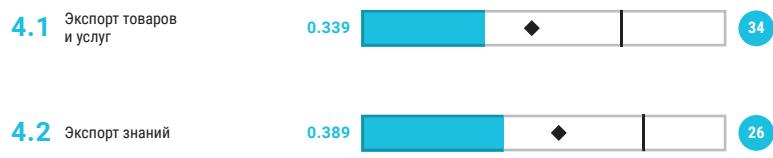
0.148



4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

32

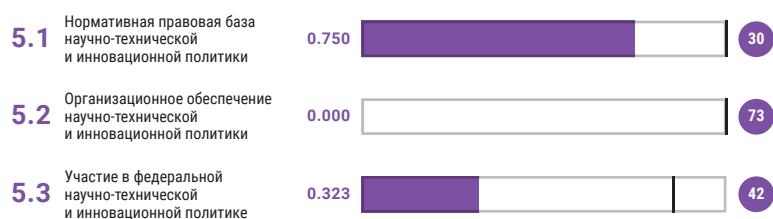
0.364



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

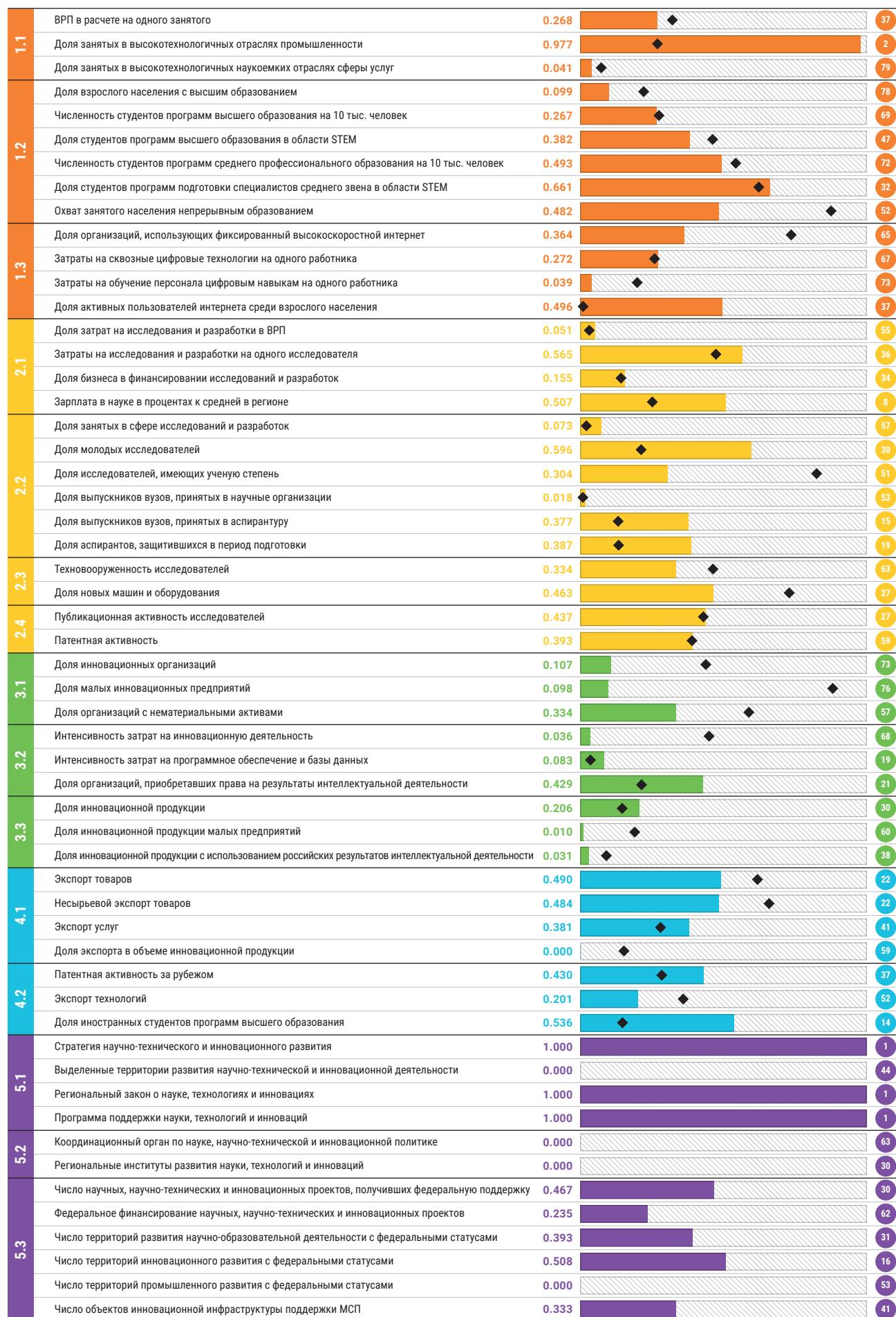
73

0.358



Северо-Западный федеральный округ
АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

117



НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

0.145 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

84 РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

75

0.269

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.357



22

1.2 Образовательный потенциал населения

0.305



82

1.3 Потенциал цифровизации

0.145



85

2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

82

0.189

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.113



83

2.2 Кадры науки

0.172



81

2.3 Материально-техническая база науки

0.423



47

2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.049



84

3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

85

0.037

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.110



81

3.2 Затраты на инновации

0.000



85

3.3 Результативность инновационной деятельности

0.000



85

4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

77

0.134

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.268



54

4.2 Экспорт знаний

0.000



85

5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

85

0.126

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

0.250



80

5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.000



73

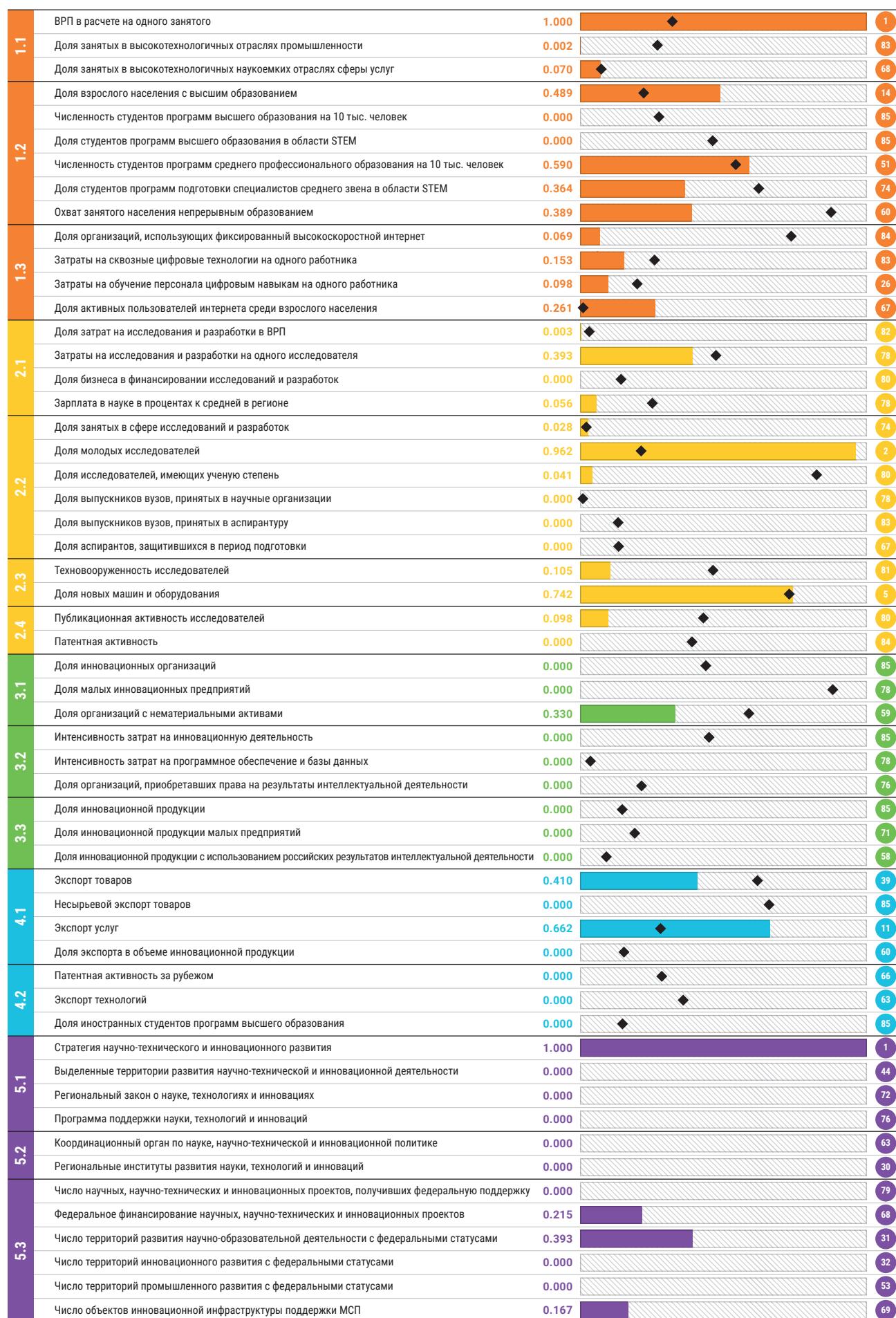
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.129



78

НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ



0.341 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС

47 РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

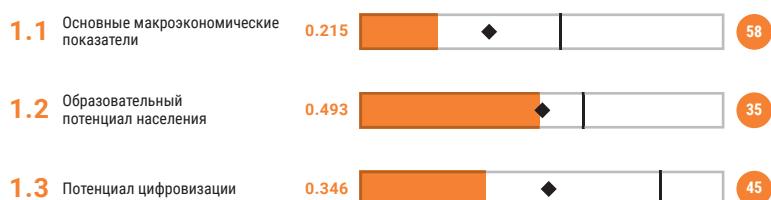
НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

47

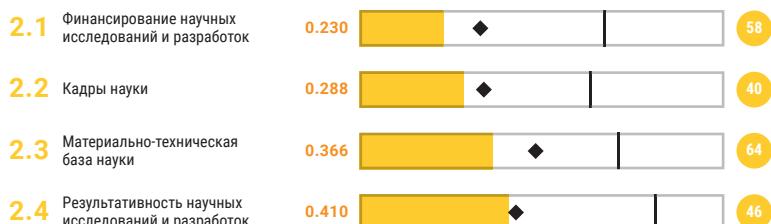
0.351



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

56

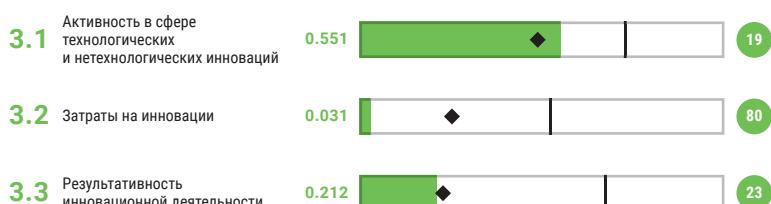
0.324



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

40

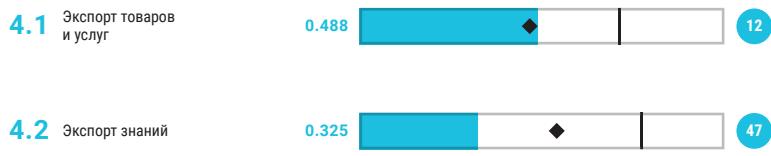
0.265



4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

25

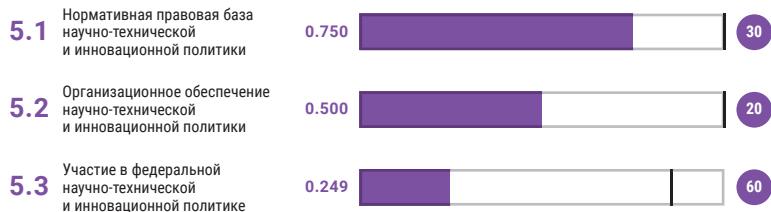
0.407



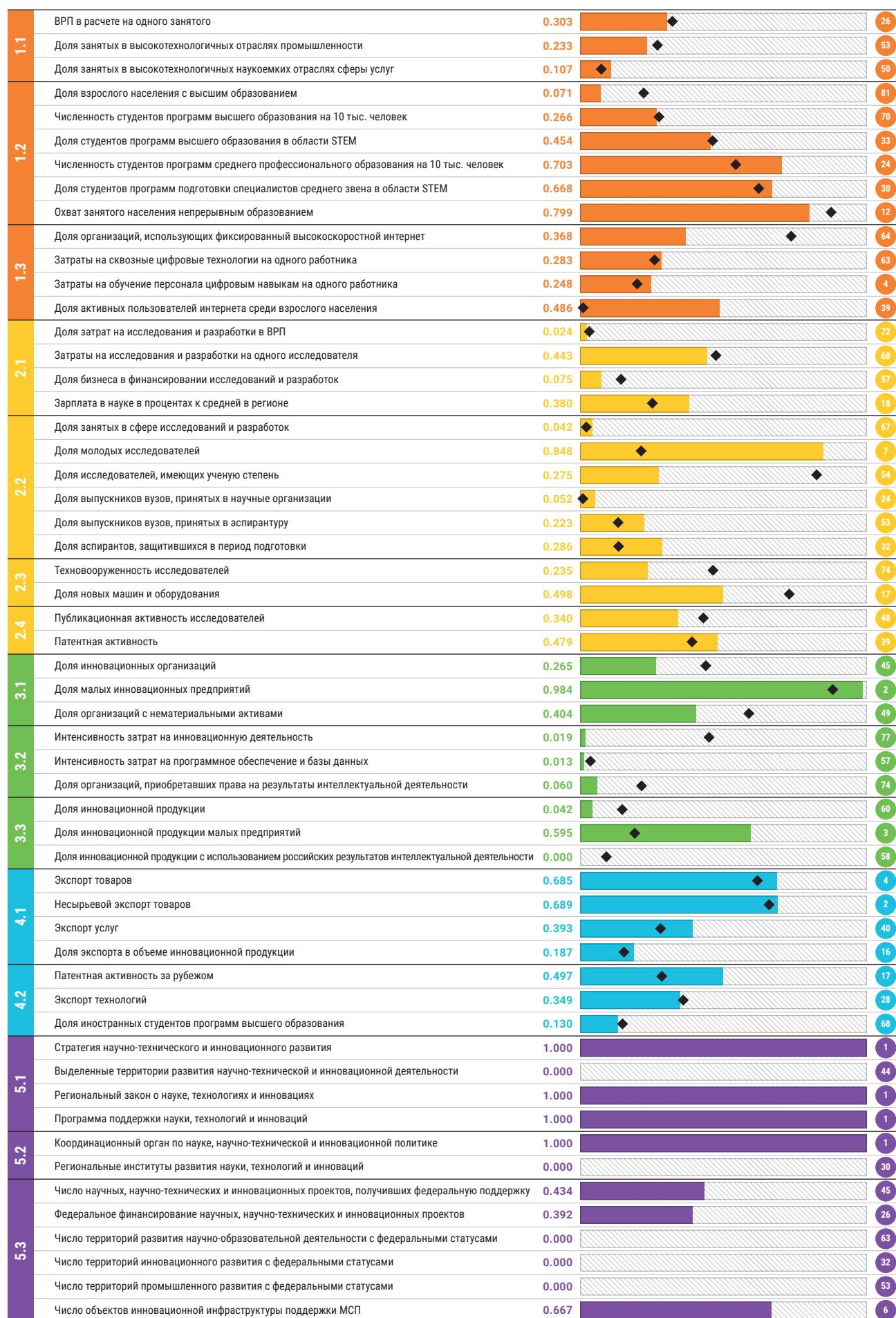
5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

48

0.500



ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ



КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

0.400 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

18 РАНГ



● РАНГ

■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

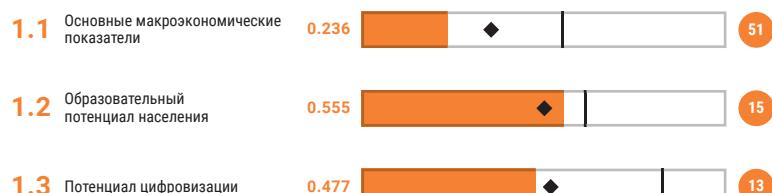
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

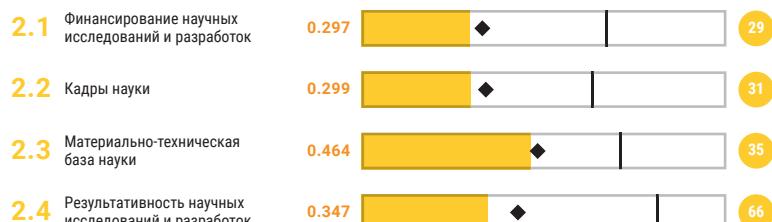
20

0.423



46

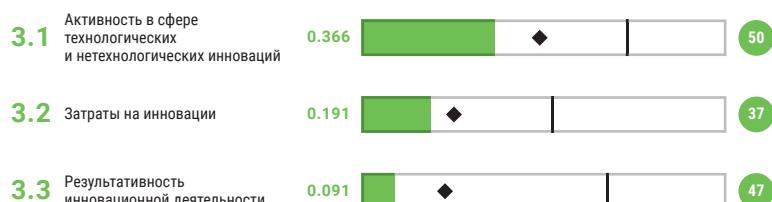
0.352



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

50

0.216



15

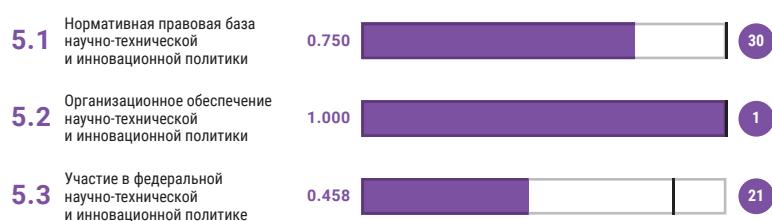
0.432



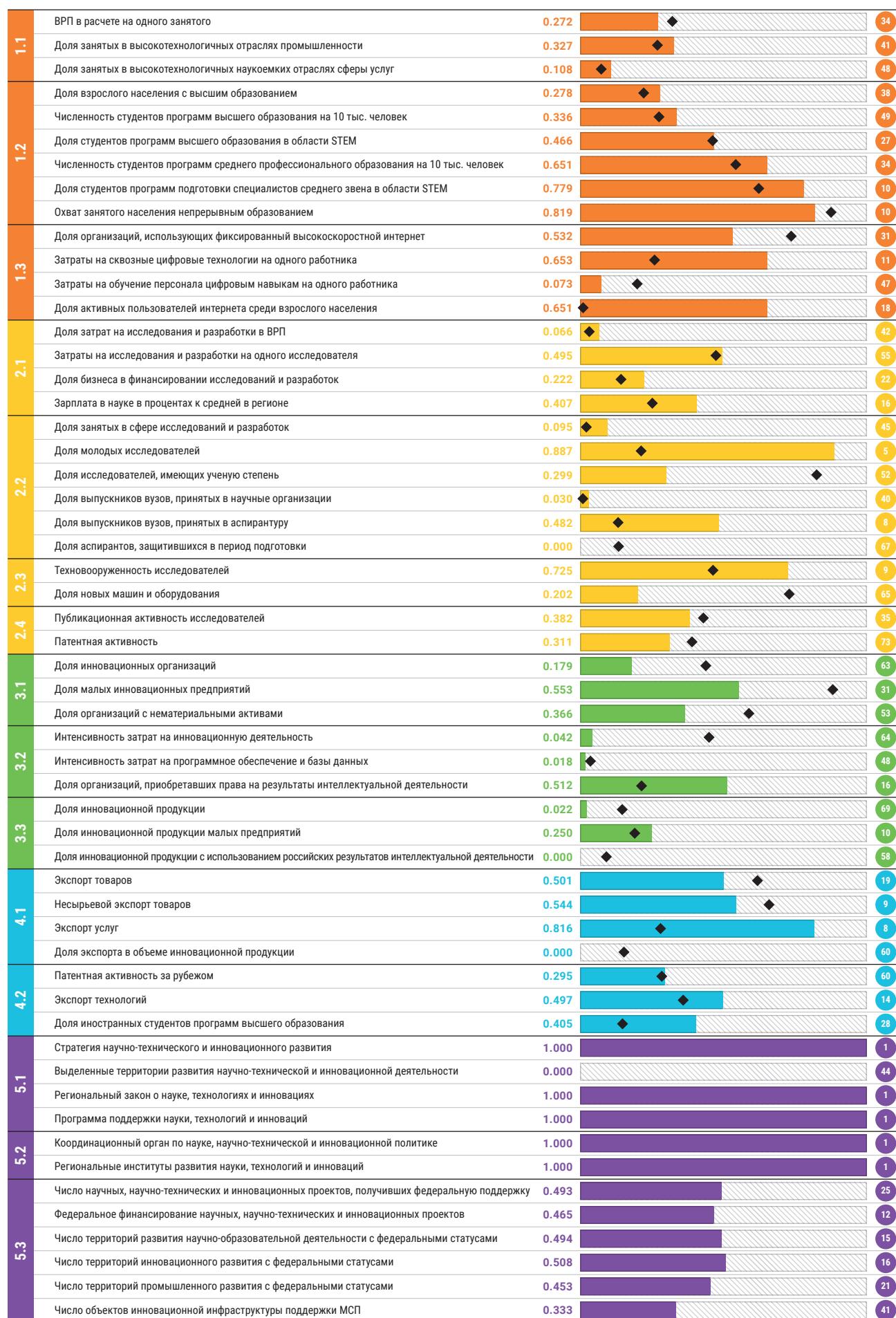
5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

13

0.736



КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ





0.328 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС

51 РАНГ

● РАНГ

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

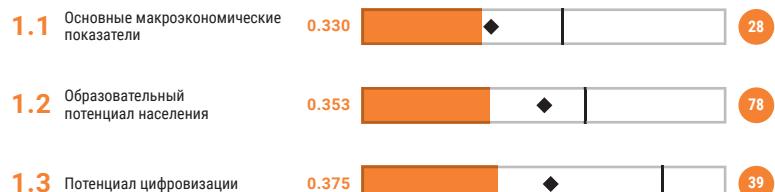
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

| НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

46

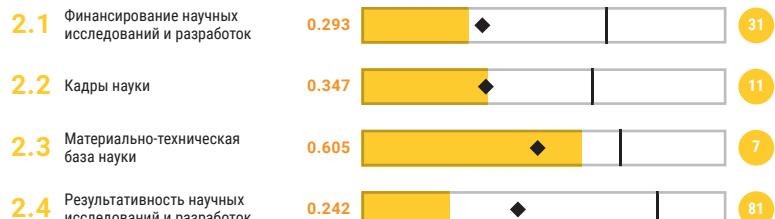
0.353



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

37

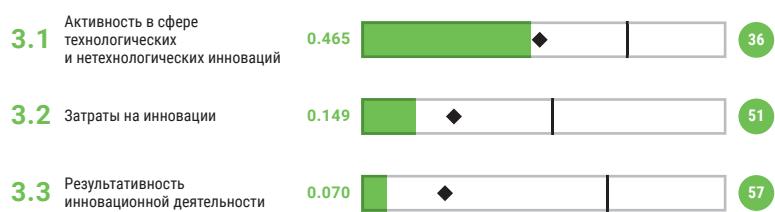
0.372



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

48

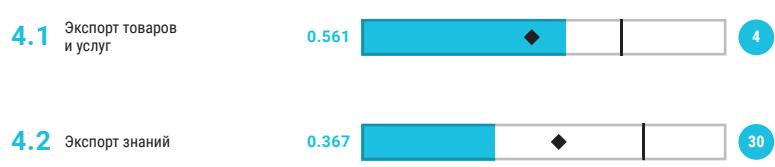
0.228



4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

10

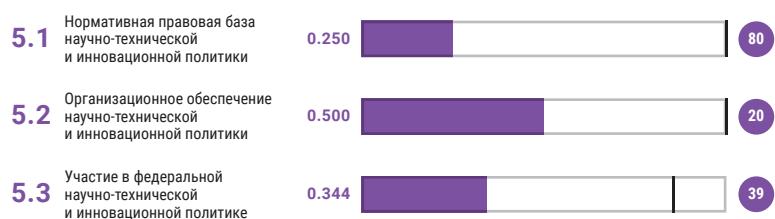
0.464



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

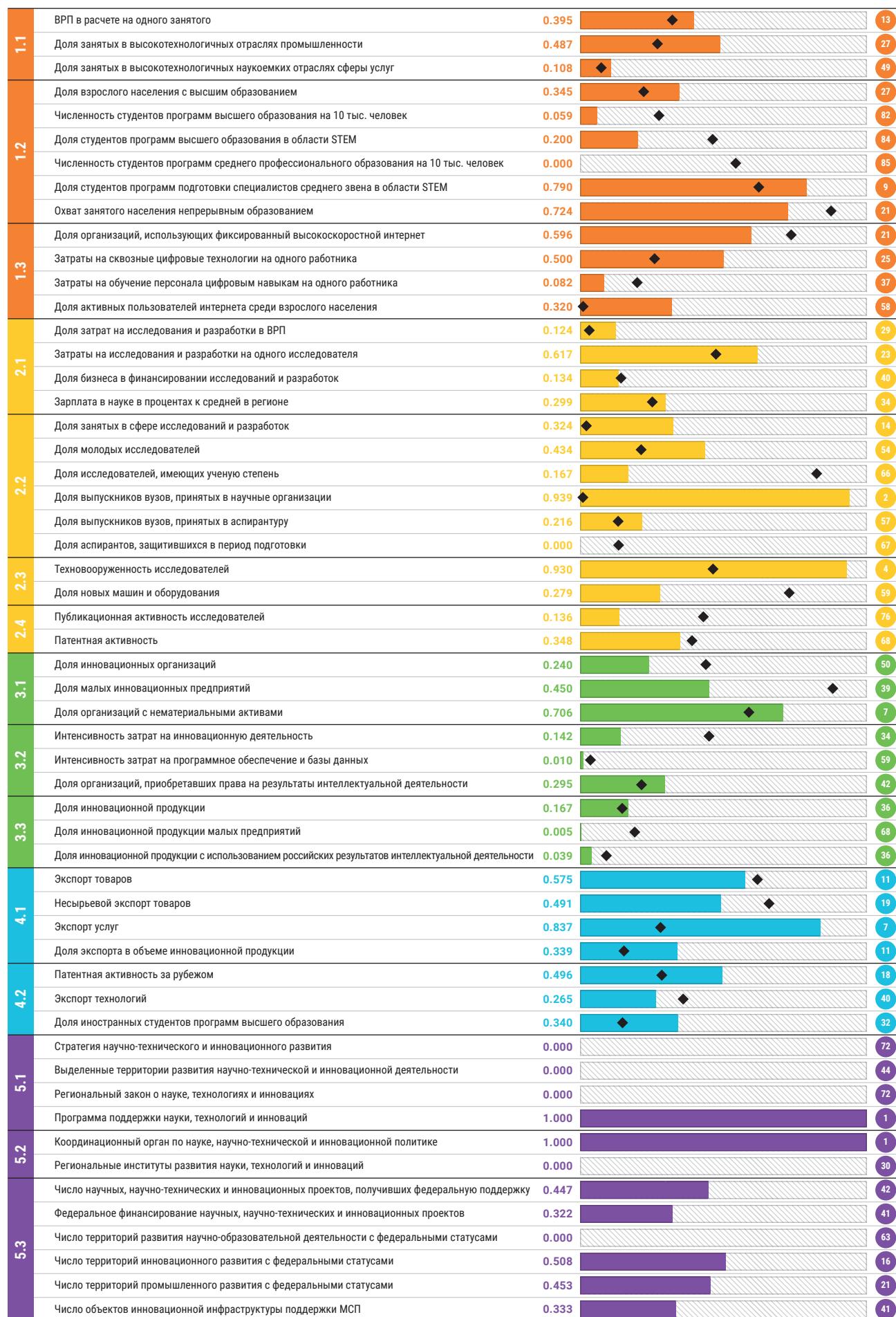
72

0.365



Северо-Западный федеральный округ
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

125





0.356 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС

39 РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

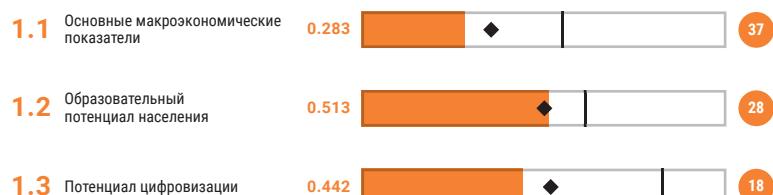
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

24

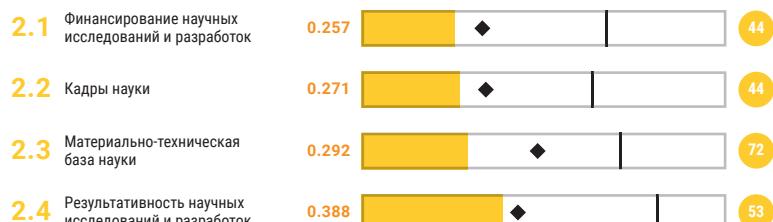
0.413



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

69

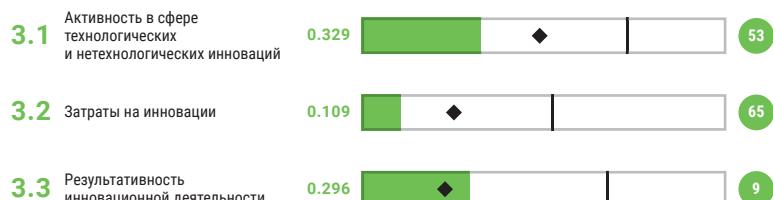
0.302



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

43

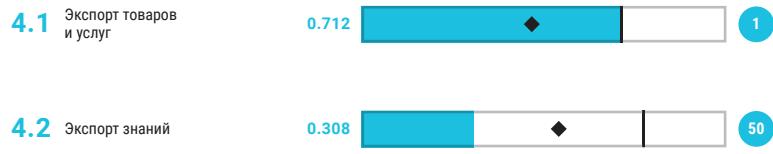
0.245



4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

7

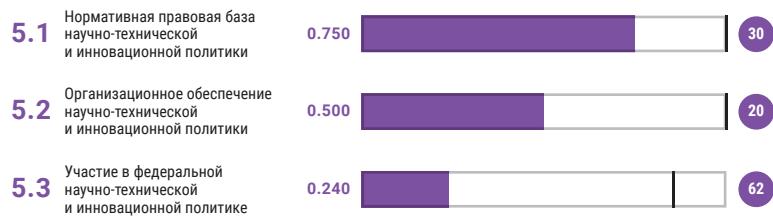
0.510



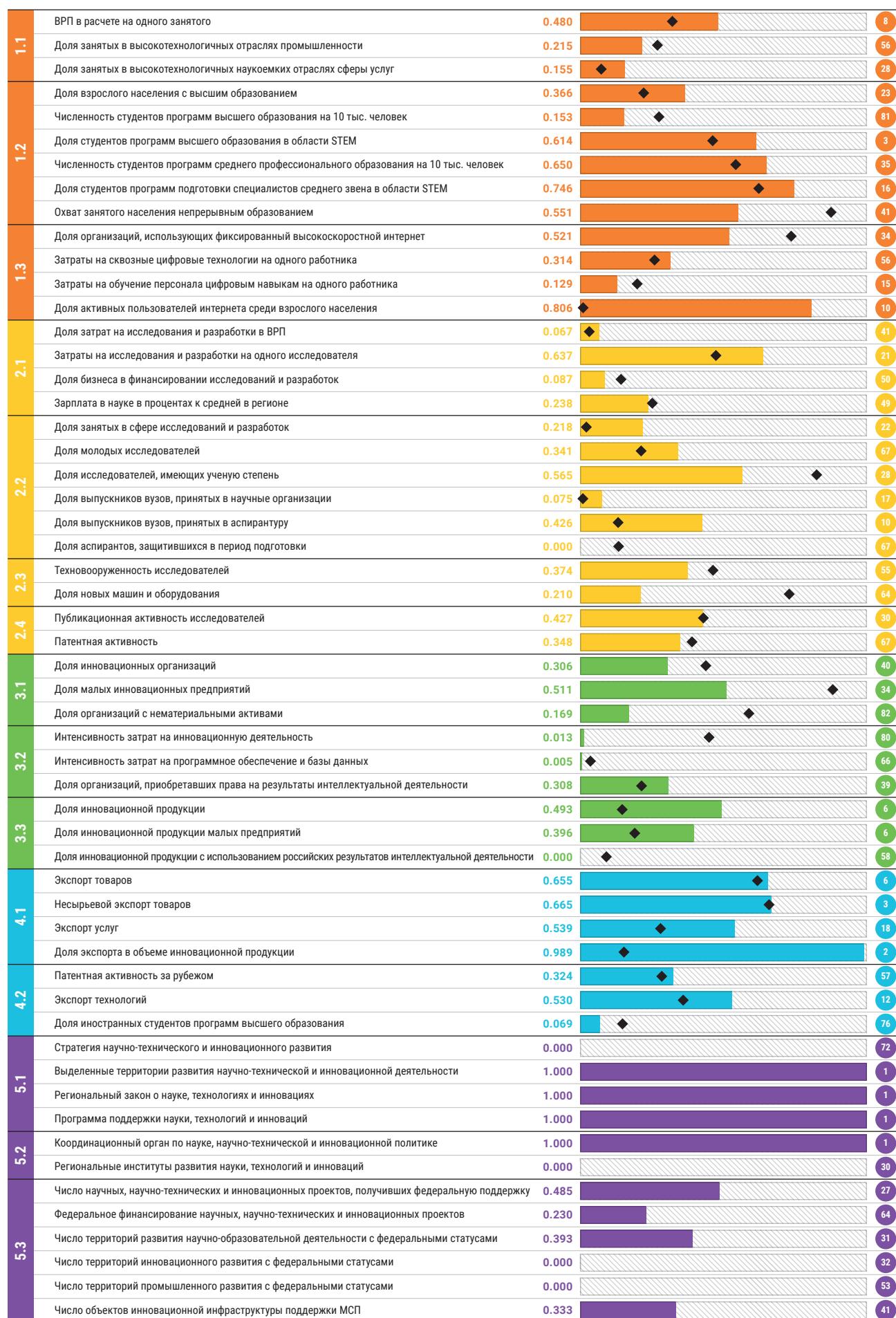
5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

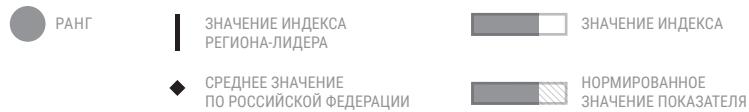
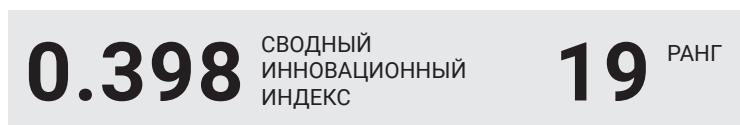
49

0.497



МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ





1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



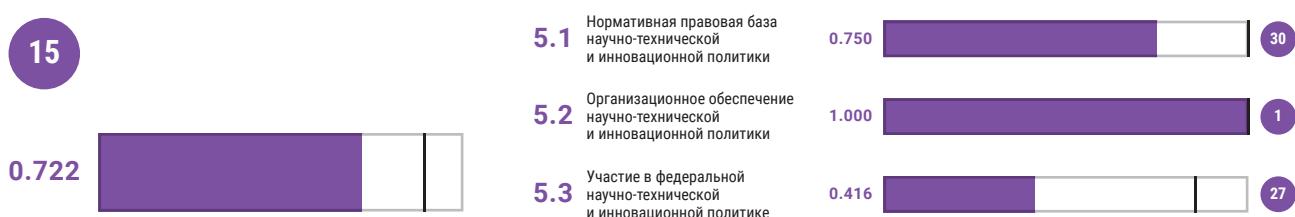
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



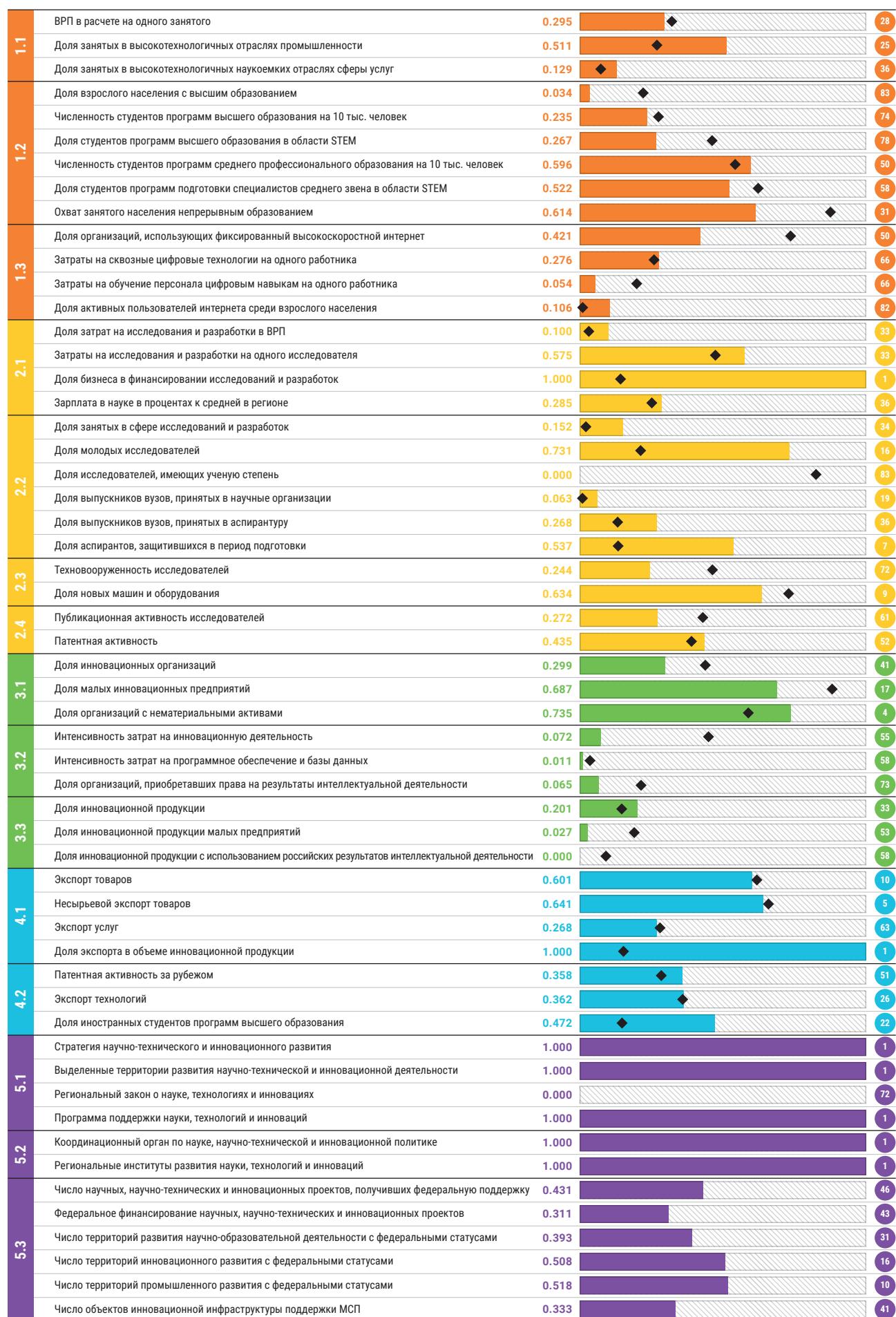
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

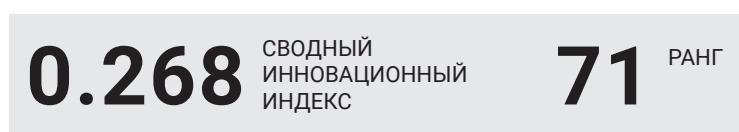


5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

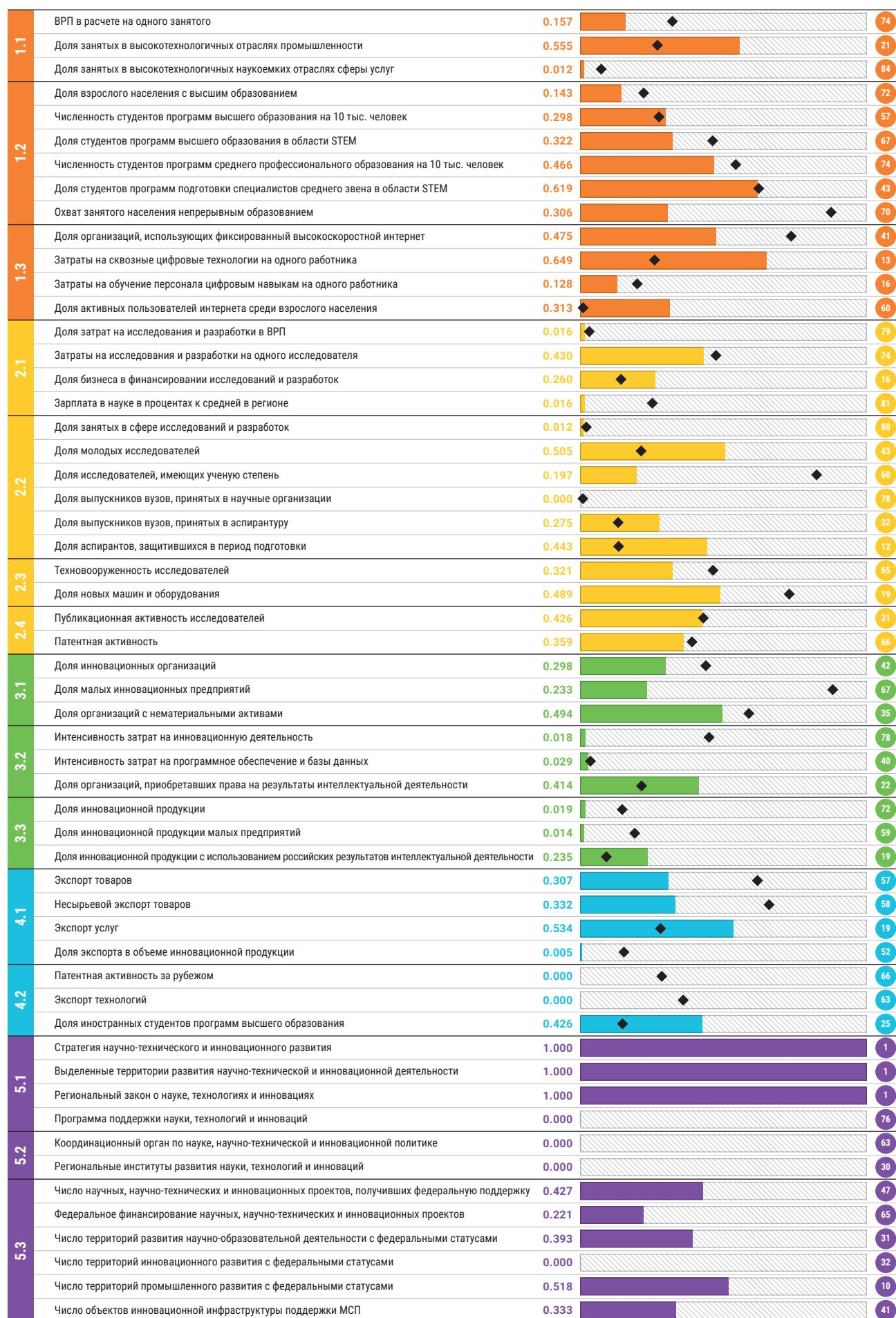


НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ



ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ**1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ****3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ****4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ****5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ



0.500 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС

5 РАНГ

● РАНГ

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

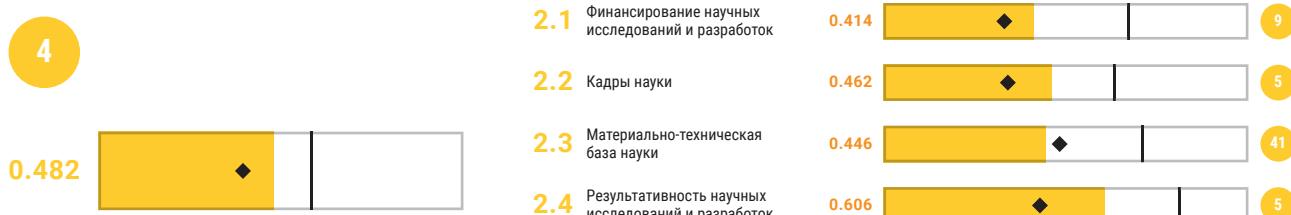
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

■ НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



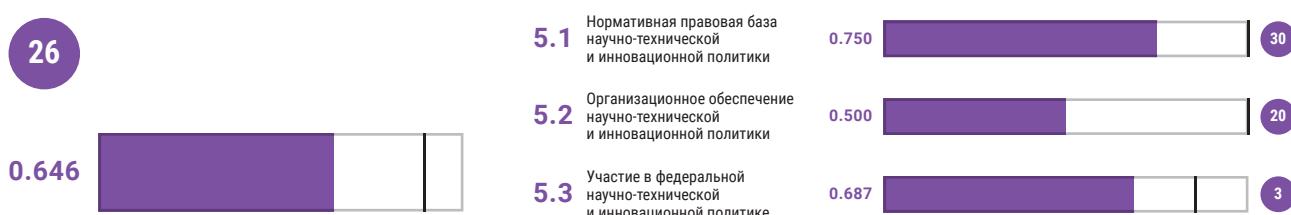
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



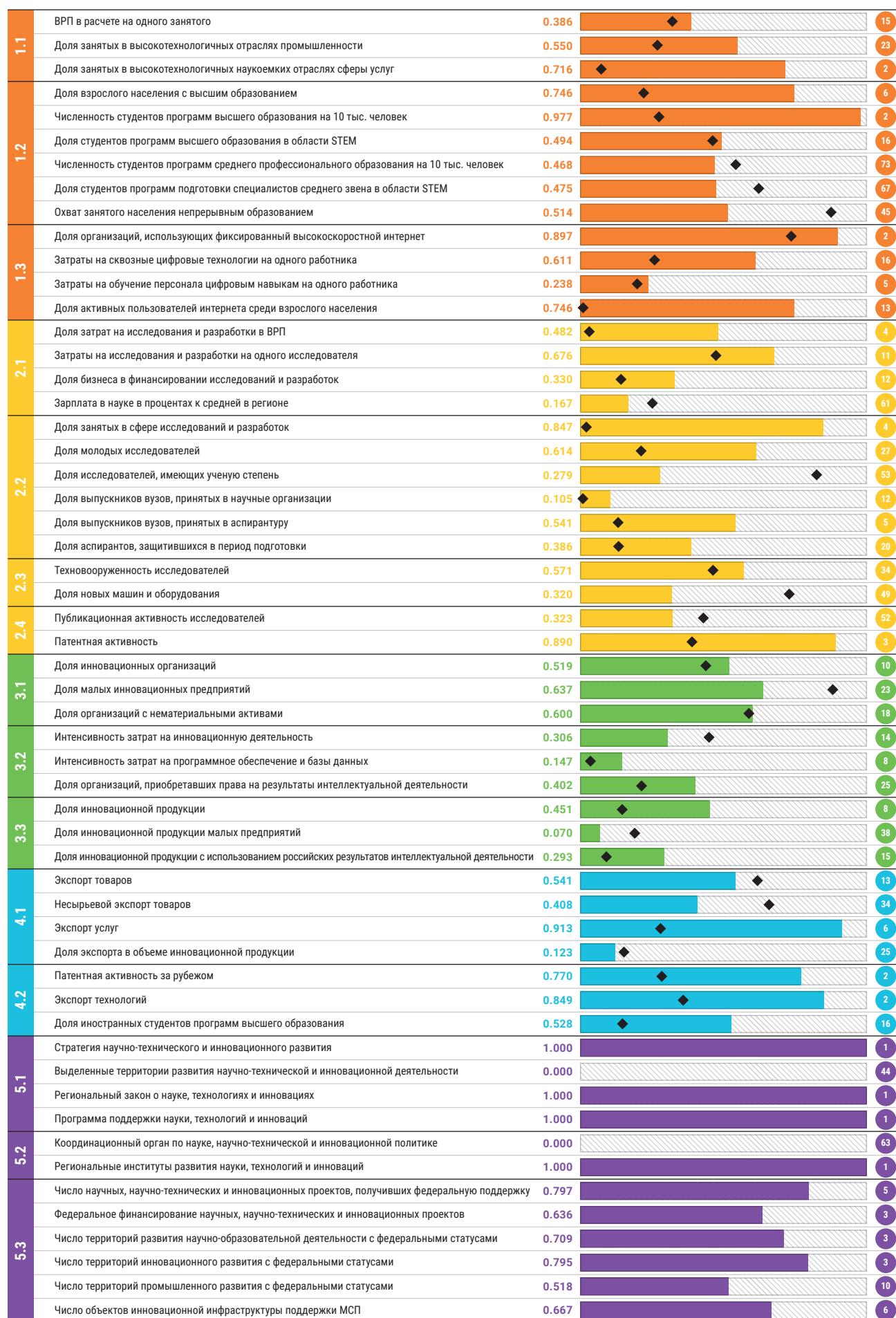
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ



ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ





0.297 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

64 РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

72

0.281

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.134



73

1.2 Образовательный потенциал населения

0.401



64

1.3 Потенциал цифровизации

0.309



56

2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

35

0.376

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.243



53

2.2 Кадры науки

0.181



79

2.3 Материально-техническая база науки

0.598



9

2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.481



18

3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

64

0.144

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.269



62

3.2 Затраты на инновации

0.090



69

3.3 Результативность инновационной деятельности

0.074



54

4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

49

0.306

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.155



77

4.2 Экспорт знаний

0.456



13

5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

58

0.456

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

0.750



30

5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.500



20

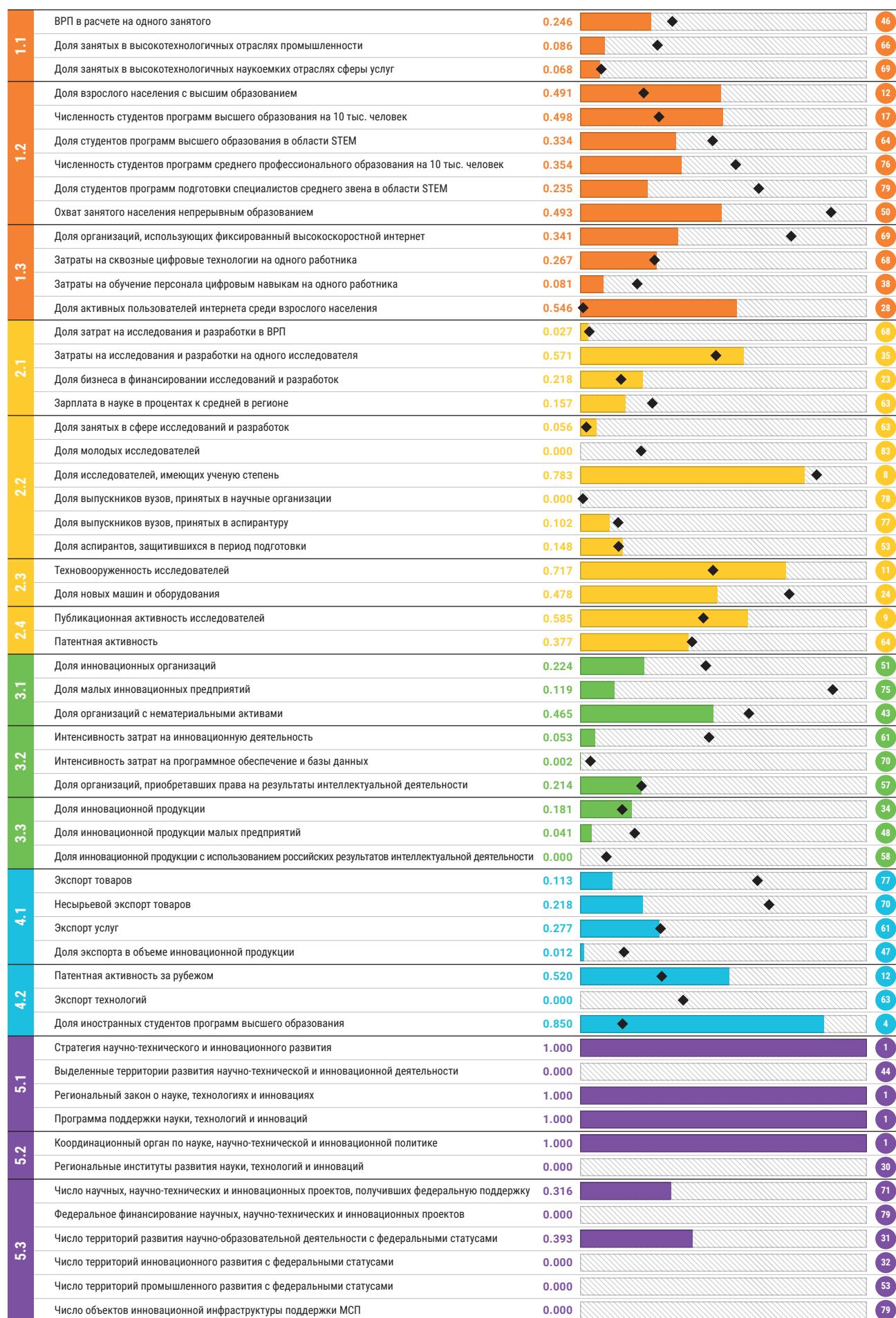
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.118



79

РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ





0.247 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

76 РАНГ

● РАНГ

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

73

0.271

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.118



77

1.2 Образовательный потенциал населения

0.459



54

1.3 Потенциал цифровизации

0.235



79

2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

58

0.315

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.220



60

2.2 Кадры науки

0.215



70

2.3 Материально-техническая база науки

0.404



53

2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.419



40

3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

71

0.124

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.132



80

3.2 Затраты на инновации

0.224



28

3.3 Результативность инновационной деятельности

0.015



69

4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

70

0.179

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.079



84

4.2 Экспорт знаний

0.278



54

5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

71

0.384

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

0.500



69

5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.500



20

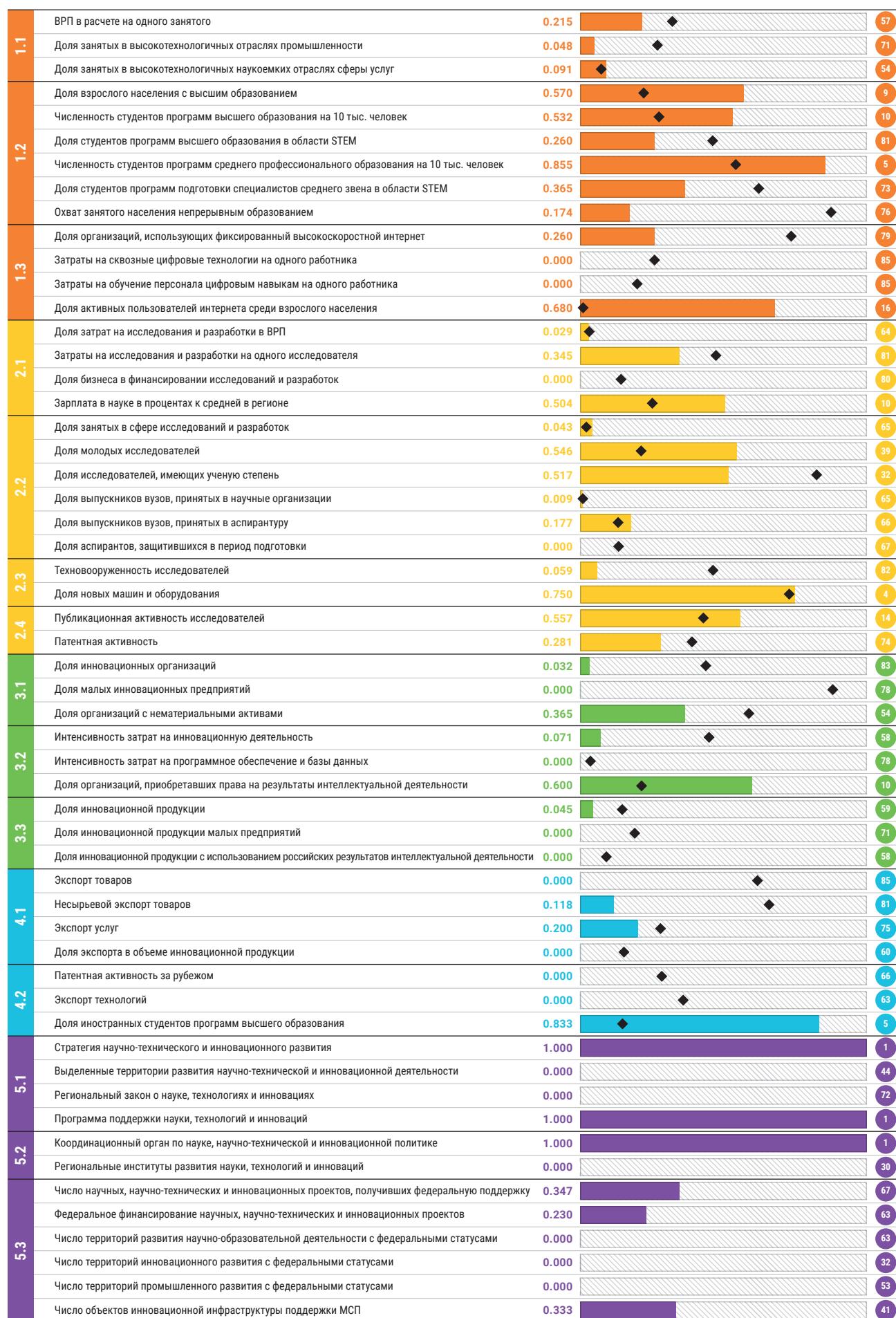
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.152



74

РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ





1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



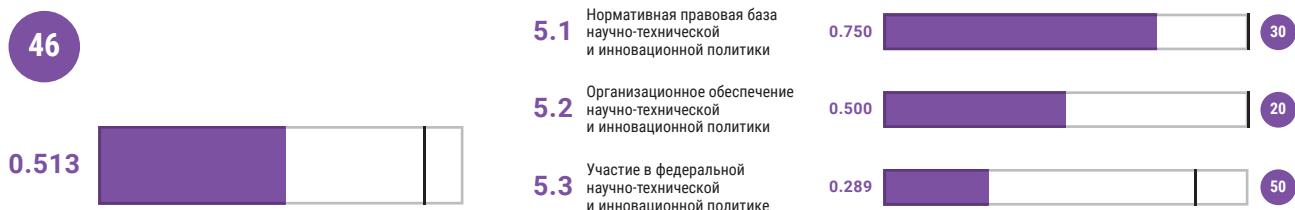
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



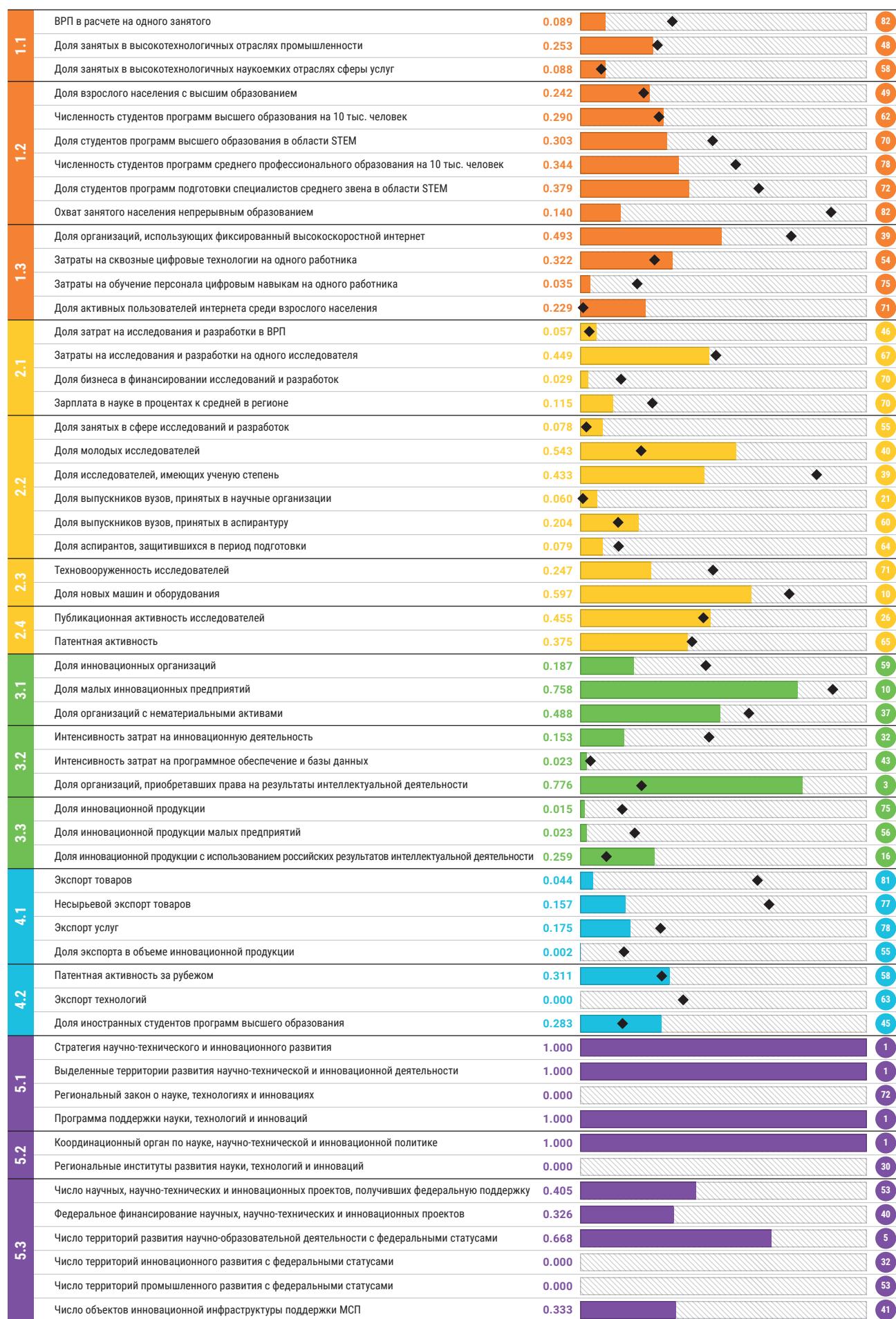
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



РЕСПУБЛИКА КРЫМ





0.366 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС

34 РАНГ

● РАНГ

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

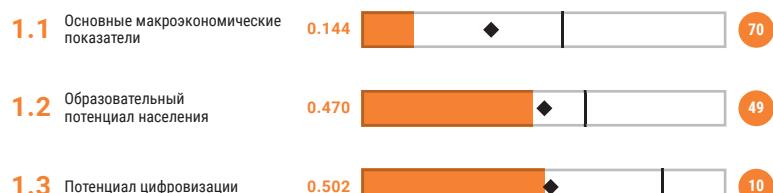
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

■ НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

38

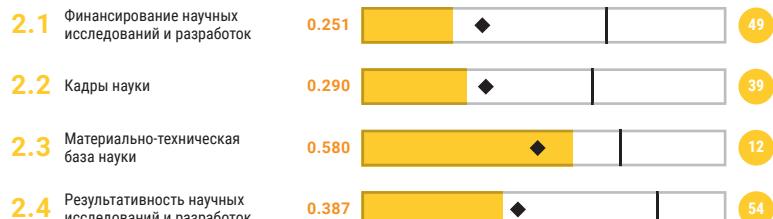
0.372



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

34

0.377



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

52

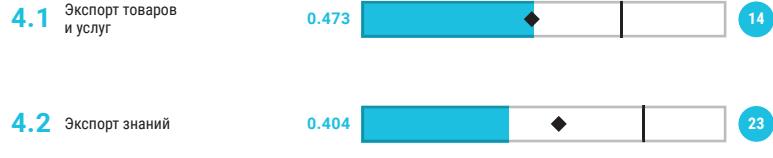
0.209



4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

14

0.439



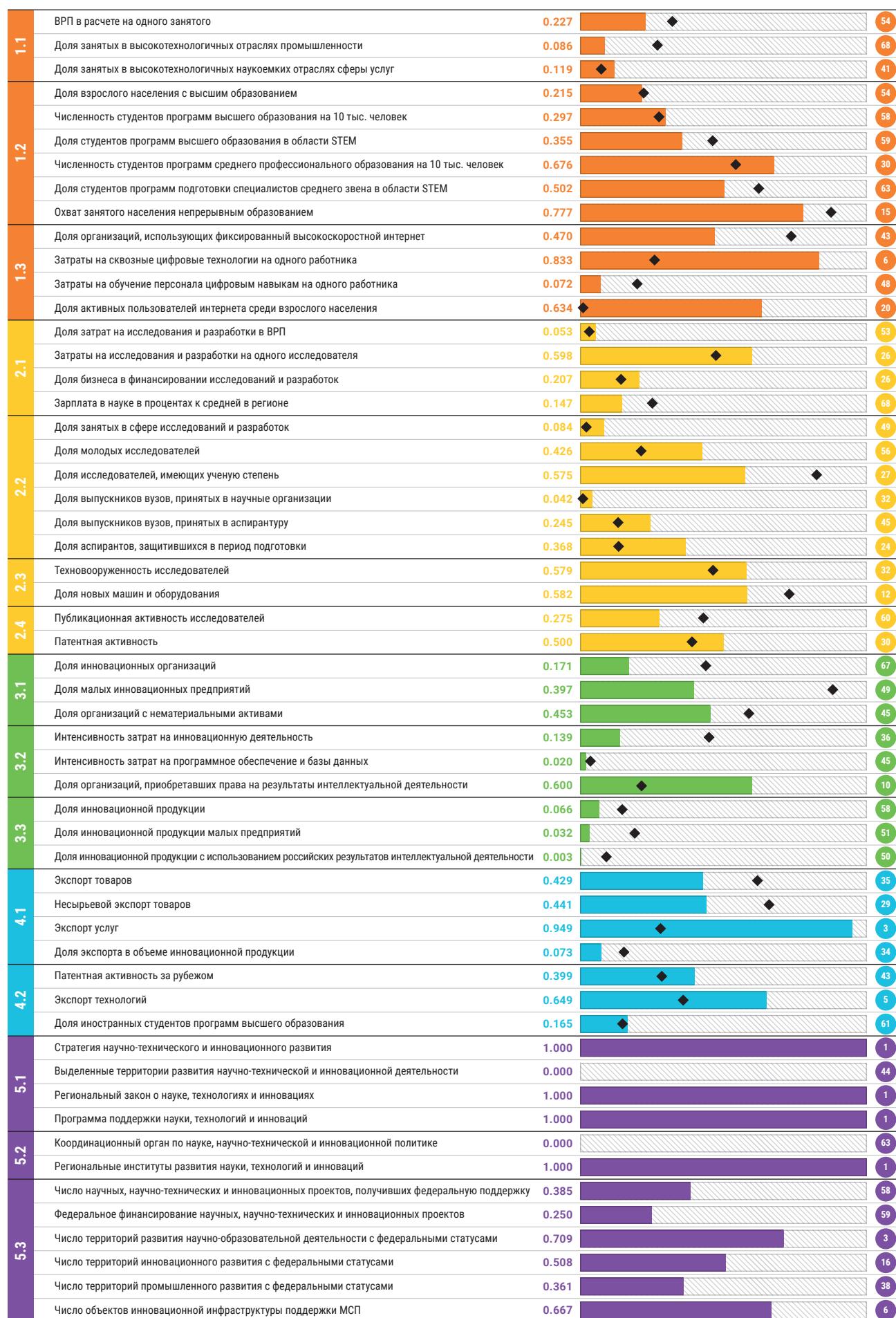
5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

39

0.577



КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ



0.308 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **60** РАНГ

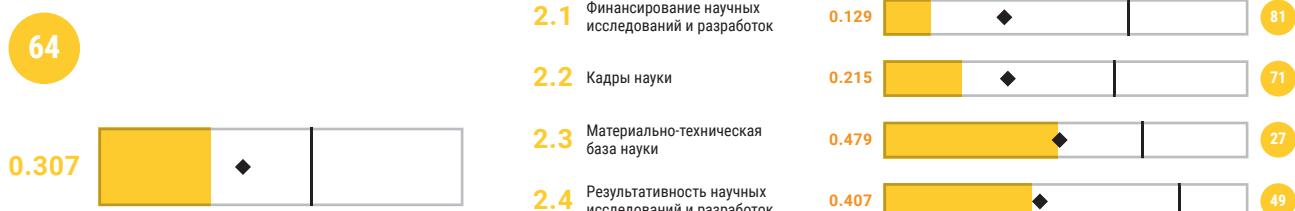
● РАНГ
| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



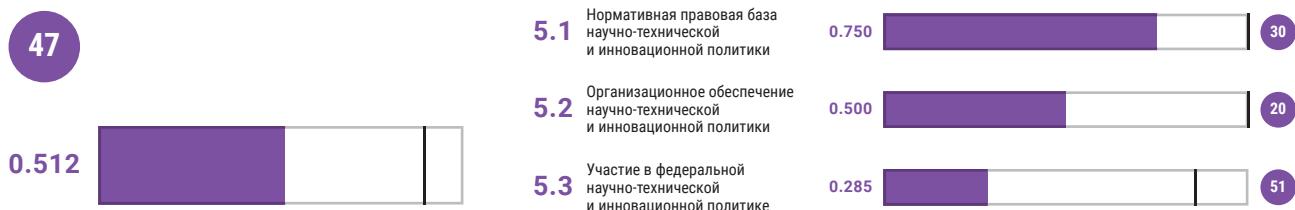
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



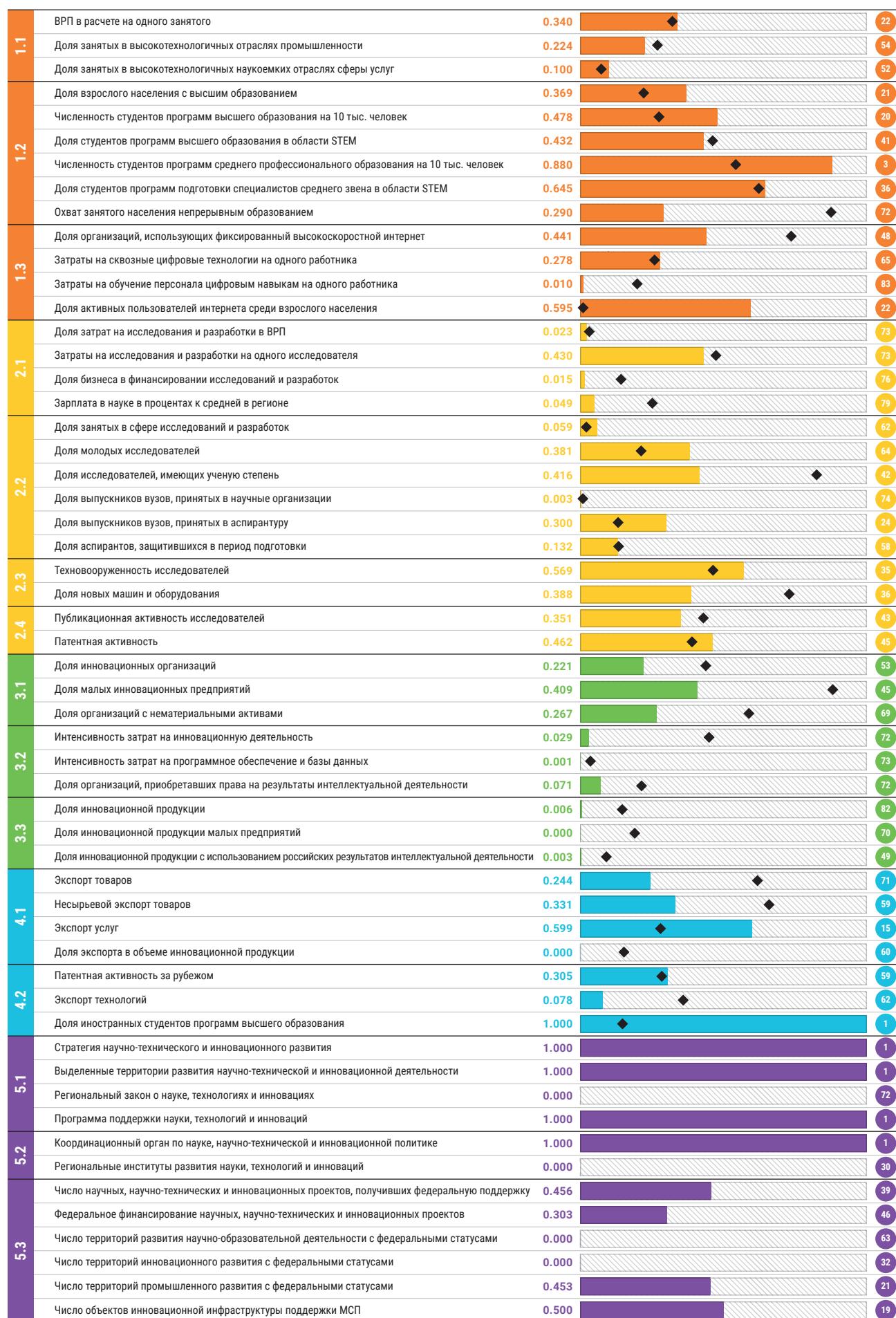
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ



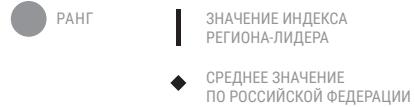
ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

0.349

СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

43 РАНГ

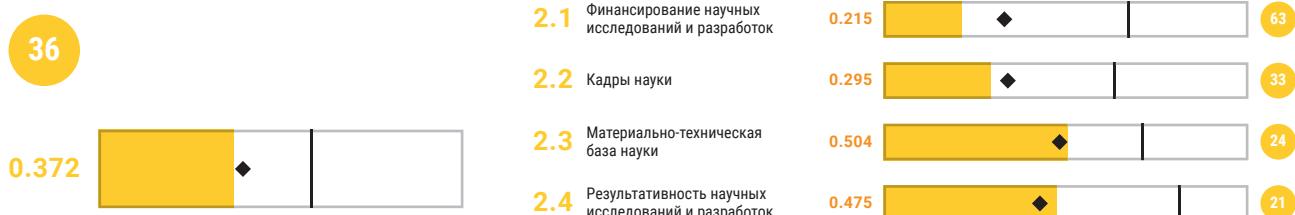
PAHГ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



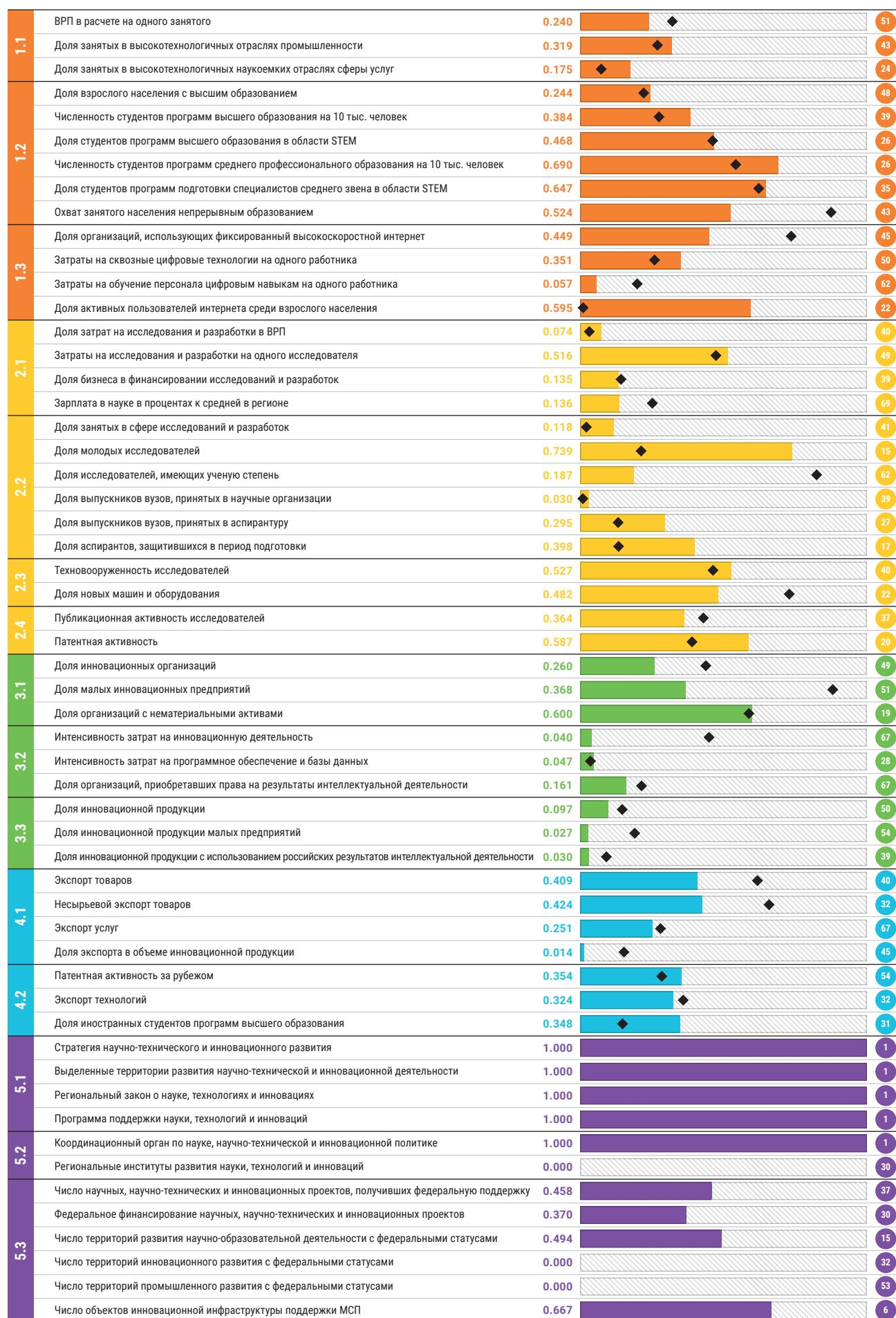
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ



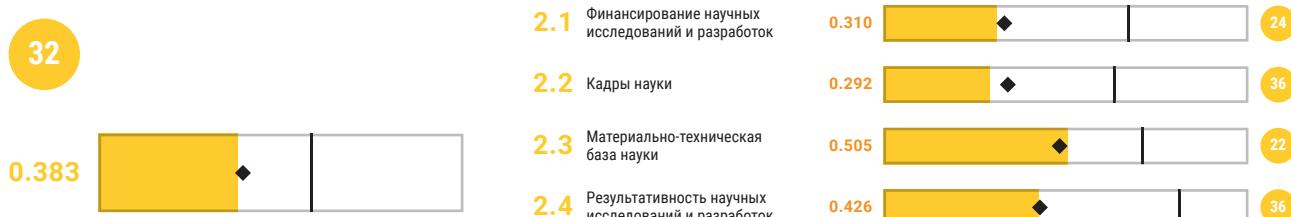
0.393 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **21** РАНГ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



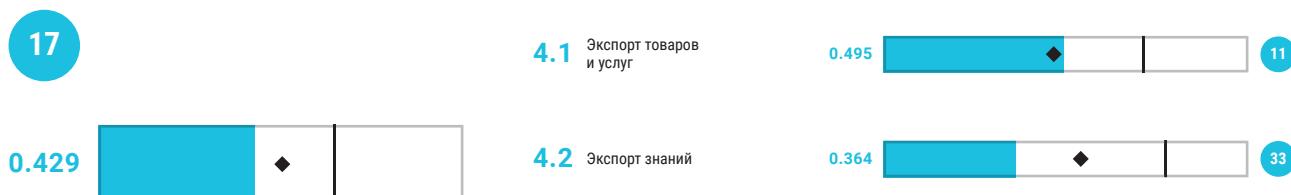
2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



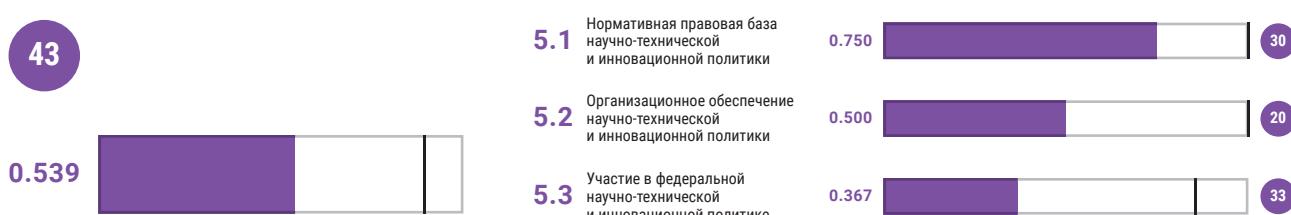
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



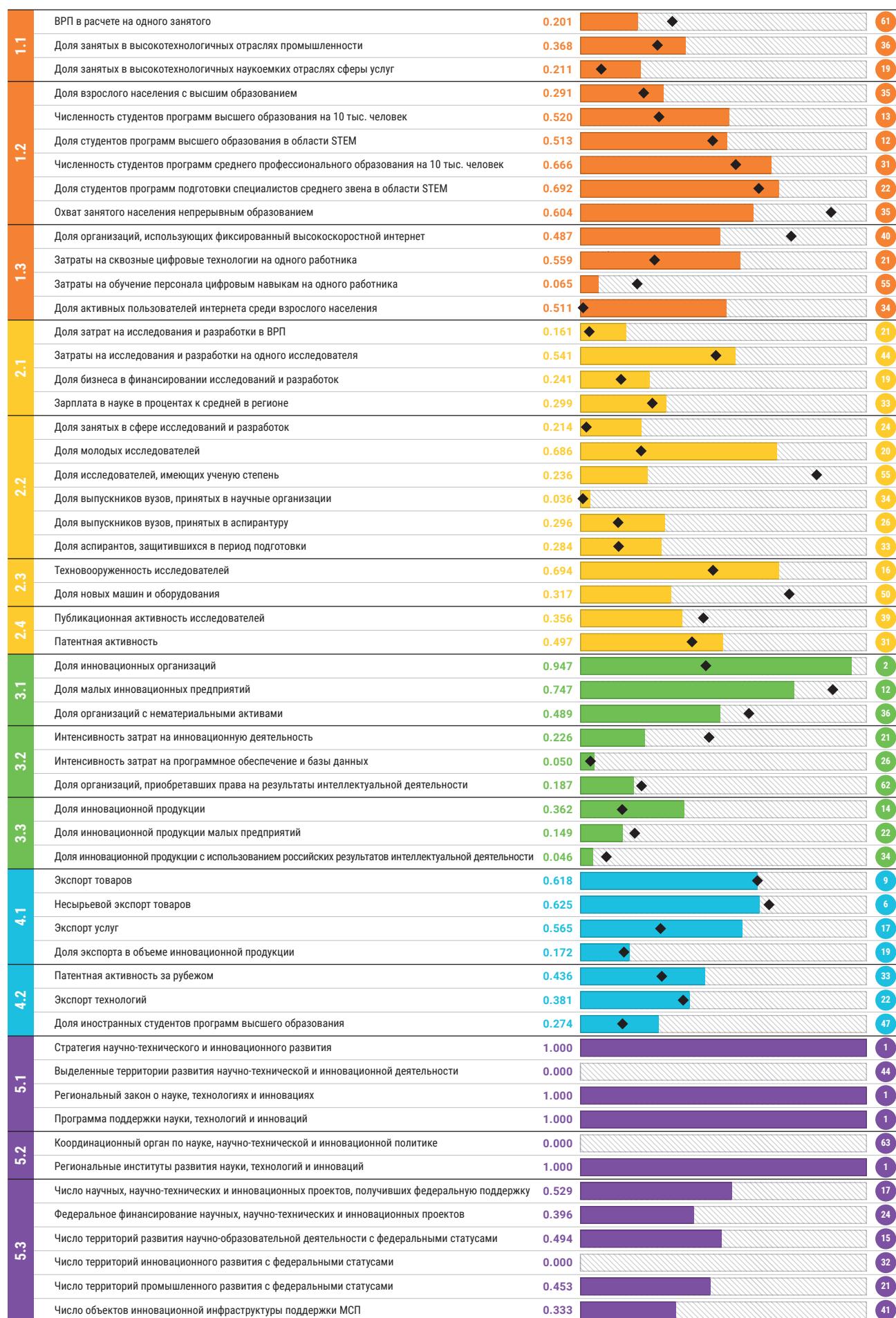
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



0.273 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **68** РАНГ

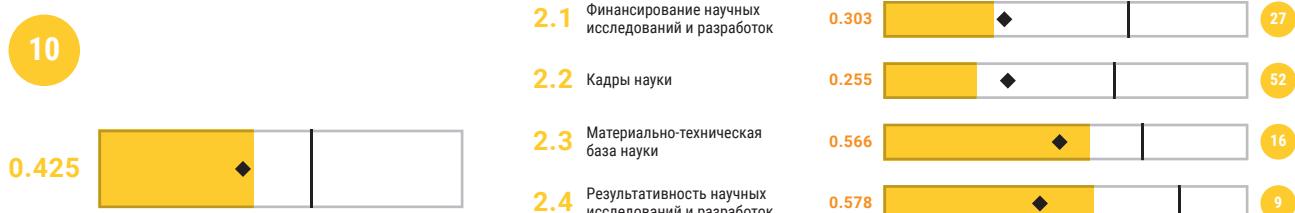
● РАНГ
| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



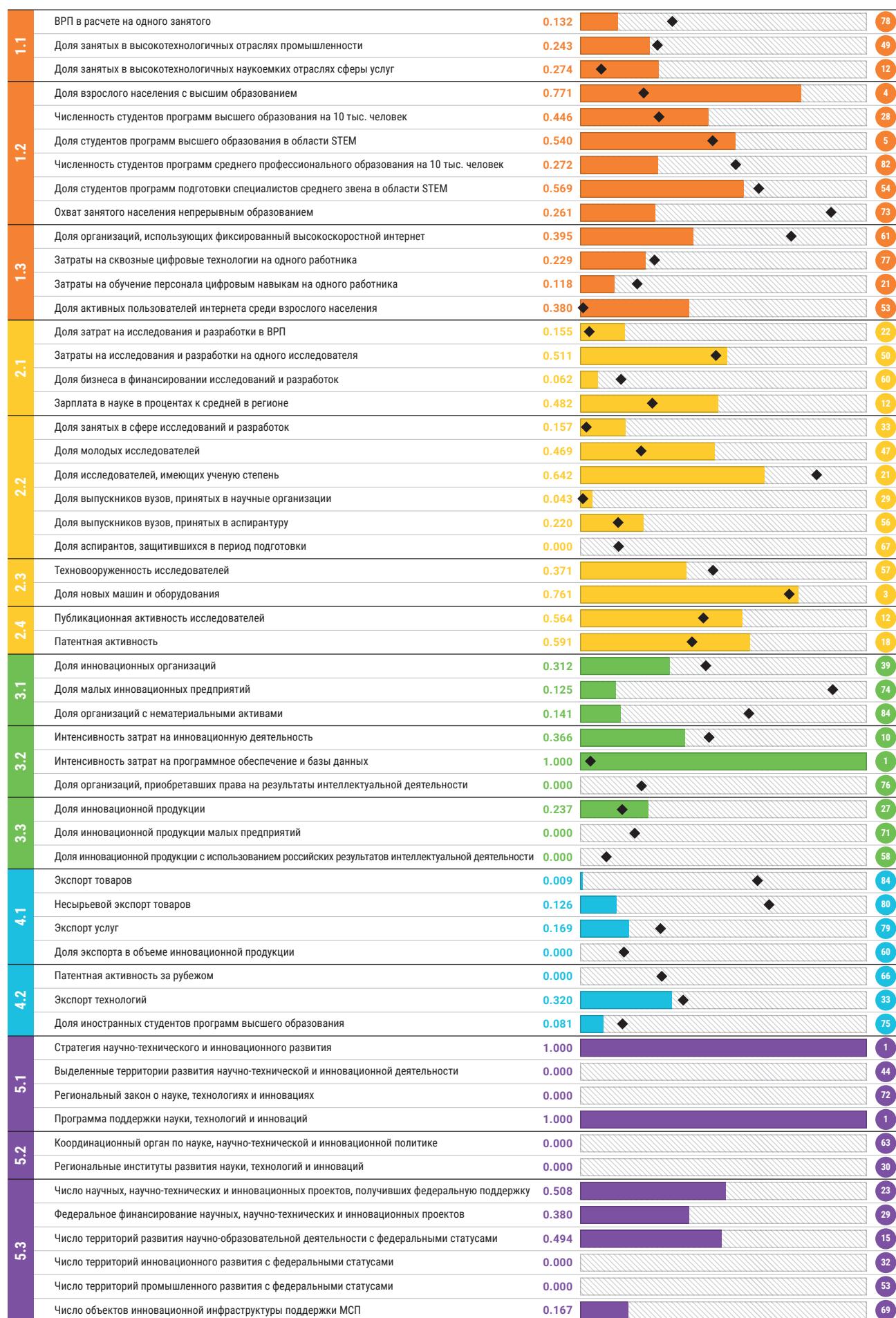
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



СЕВАСТОПОЛЬ



СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ



РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН

0.235 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

78 РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

76

0.269

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.102



78

1.2 Образовательный потенциал населения

0.265



84

1.3 Потенциал цифровизации

0.439



19

2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

71

0.286

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.219



61

2.2 Кадры науки

0.217



69

2.3 Материально-техническая база науки

0.380



59

2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.326



71

3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

69

0.129

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.189



75

3.2 Затраты на инновации

0.144



55

3.3 Результативность инновационной деятельности

0.056



58

4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

76

0.134

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.100



79

4.2 Экспорт знаний

0.168



68

5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

70

0.385

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

0.500



69

5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.500



20

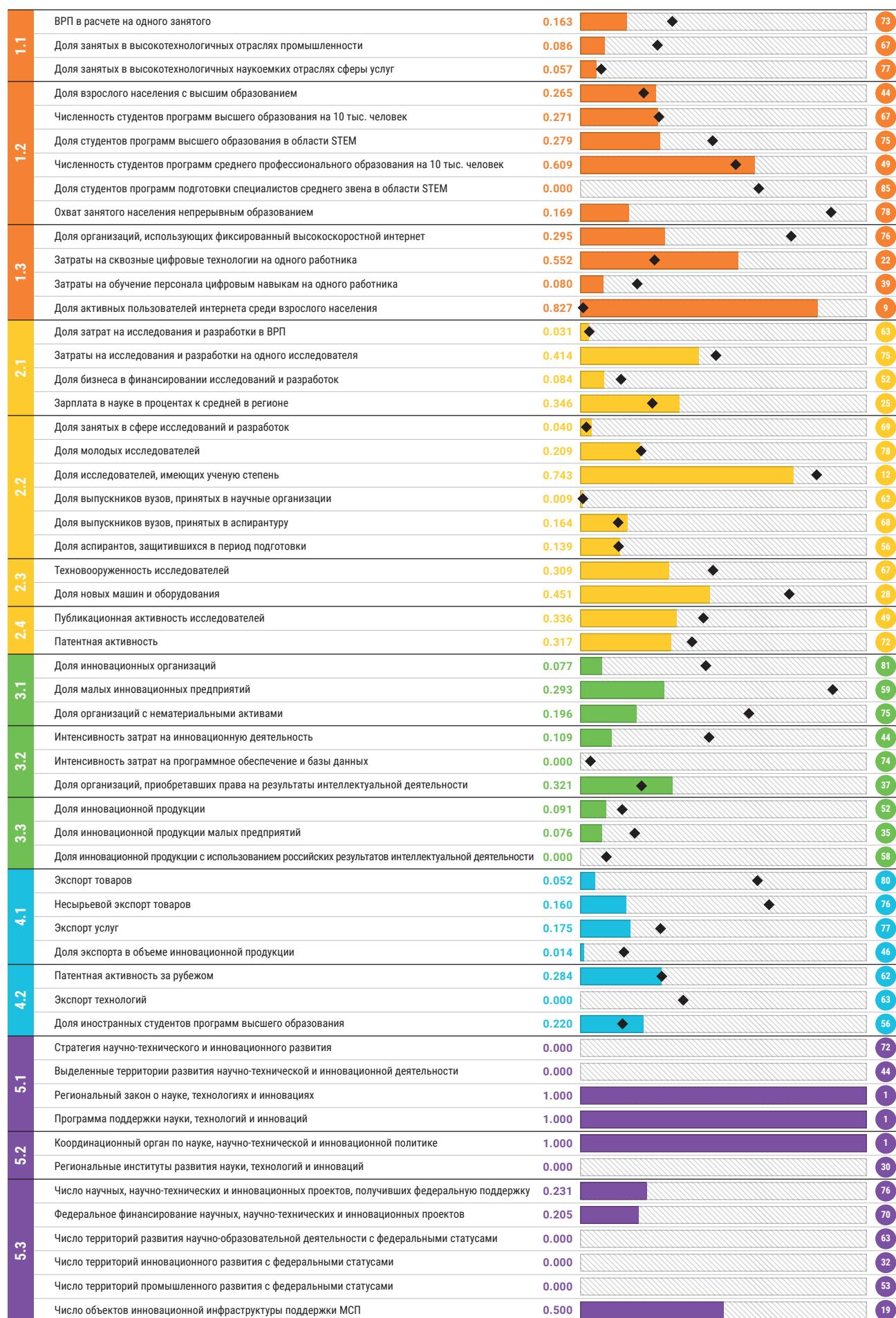
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.156



73

РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН



0.169 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **82** РАНГ

● РАНГ | ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА | ♦ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | ■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

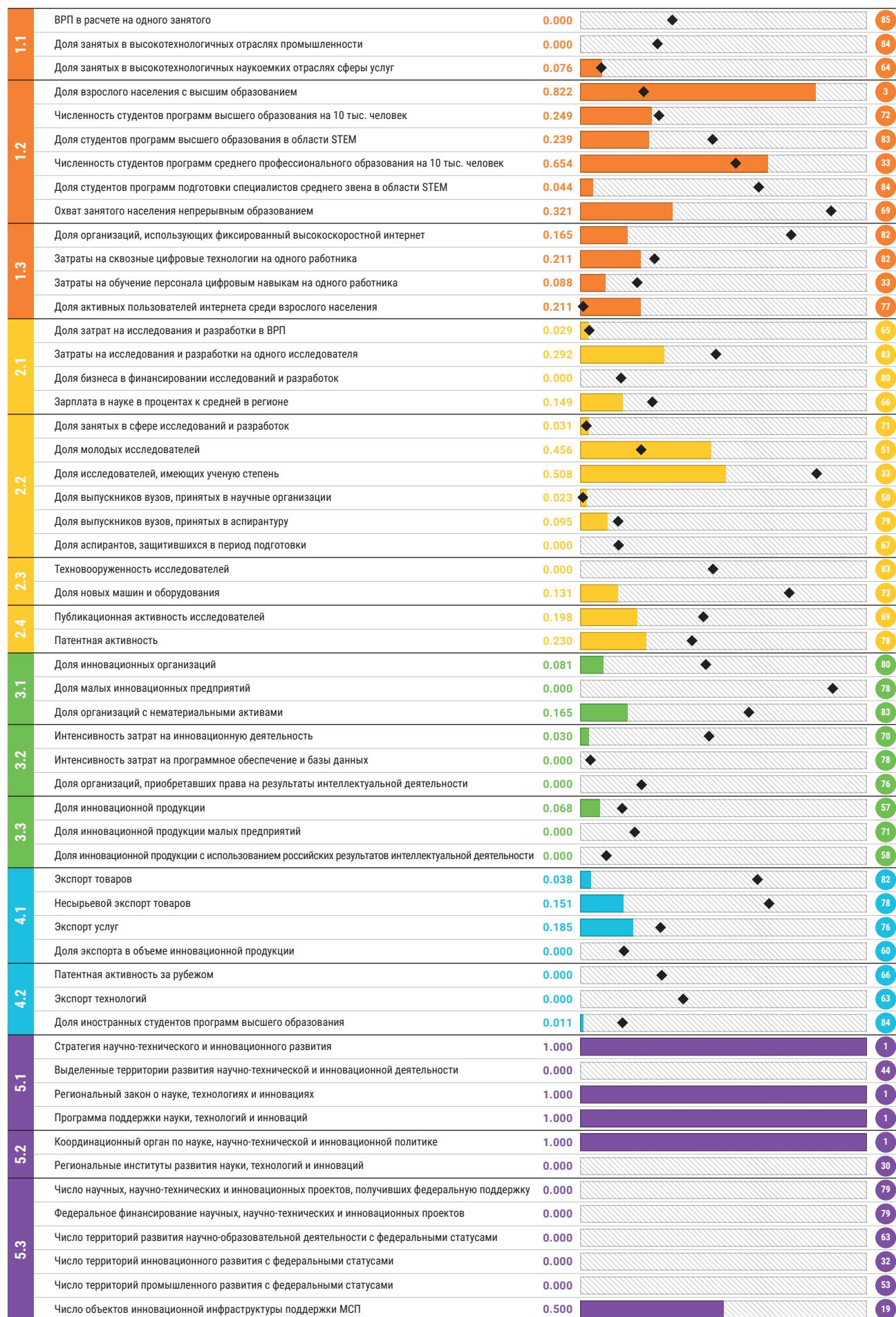


4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ





КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА

0.248 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС

75 РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

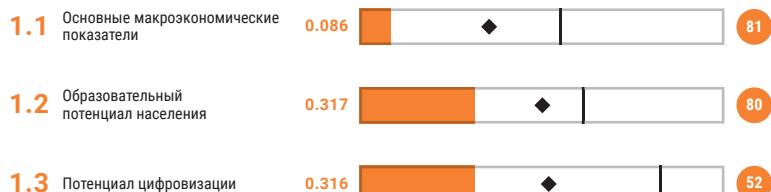


Нальчик

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

82

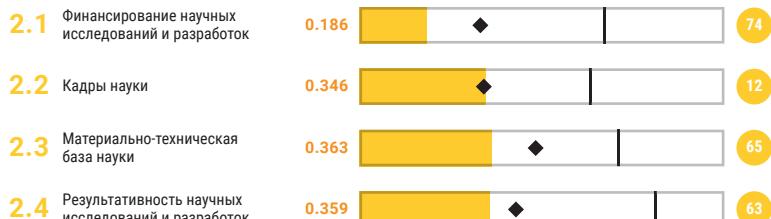
0.240



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

59

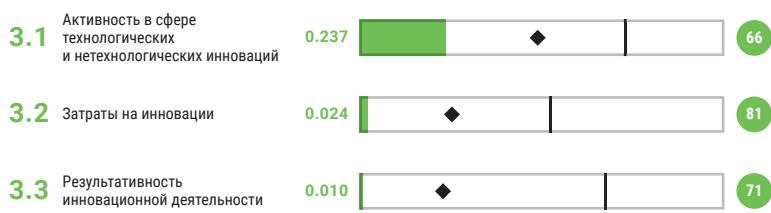
0.314



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

79

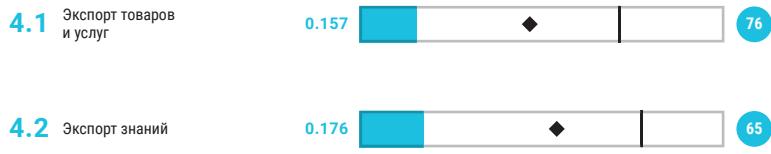
0.090



4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

71

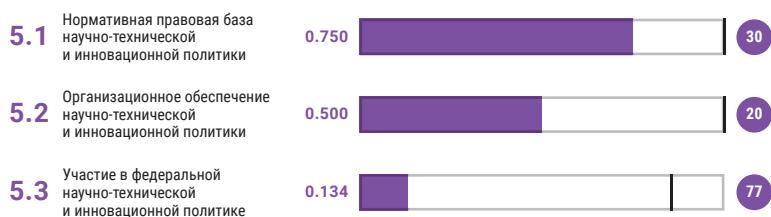
0.166



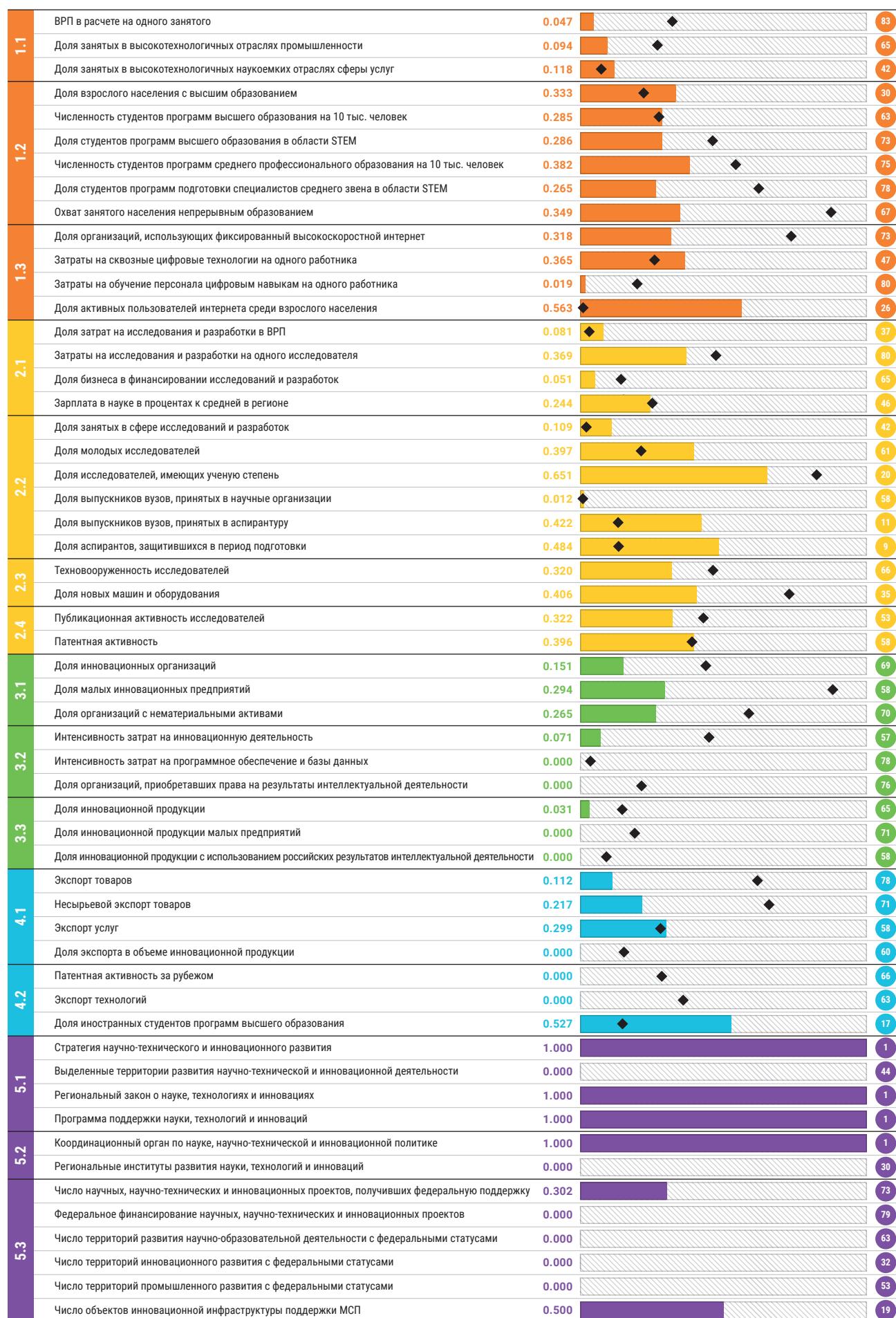
5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

57

0.461



КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА



КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА

Черкесск

0.198 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

80 РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



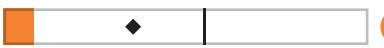
1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

67

0.305

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.083



1.2 Образовательный потенциал населения

0.400



1.3 Потенциал цифровизации

0.432



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

77

0.265

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.240



2.2 Кадры науки

0.183



2.3 Материально-техническая база науки

0.374



2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.264



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

77

0.095

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.277



3.2 Затраты на инновации

0.000



3.3 Результативность инновационной деятельности

0.008



4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

65

0.218

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.163



4.2 Экспорт знаний

0.272



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

84

0.158

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

0.250



5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.000

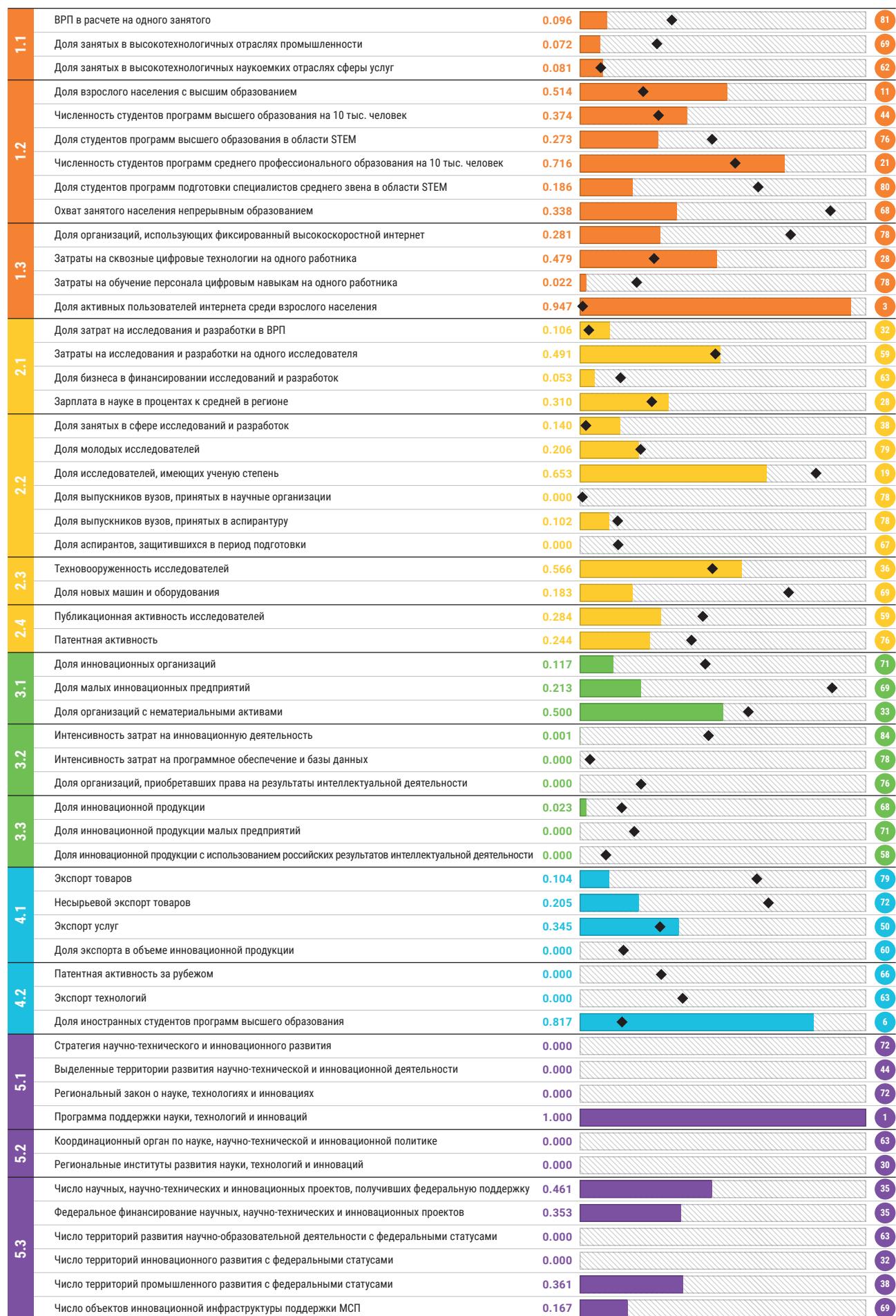


5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.224



КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА



РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ



0.269 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

70 РАНГ

● РАНГ

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

51

0.344

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.123



1.2 Образовательный потенциал населения

0.484



1.3 Потенциал цифровизации

0.425



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

48

0.350

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.194



2.2 Кадры науки

0.261



2.3 Материально-техническая база науки

0.351



2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.596



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

75

0.108

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.301



3.2 Затраты на инновации

0.004



3.3 Результативность инновационной деятельности

0.020



4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

73

0.155

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.207



4.2 Экспорт знаний

0.103



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

68

0.415

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

0.500



5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.500

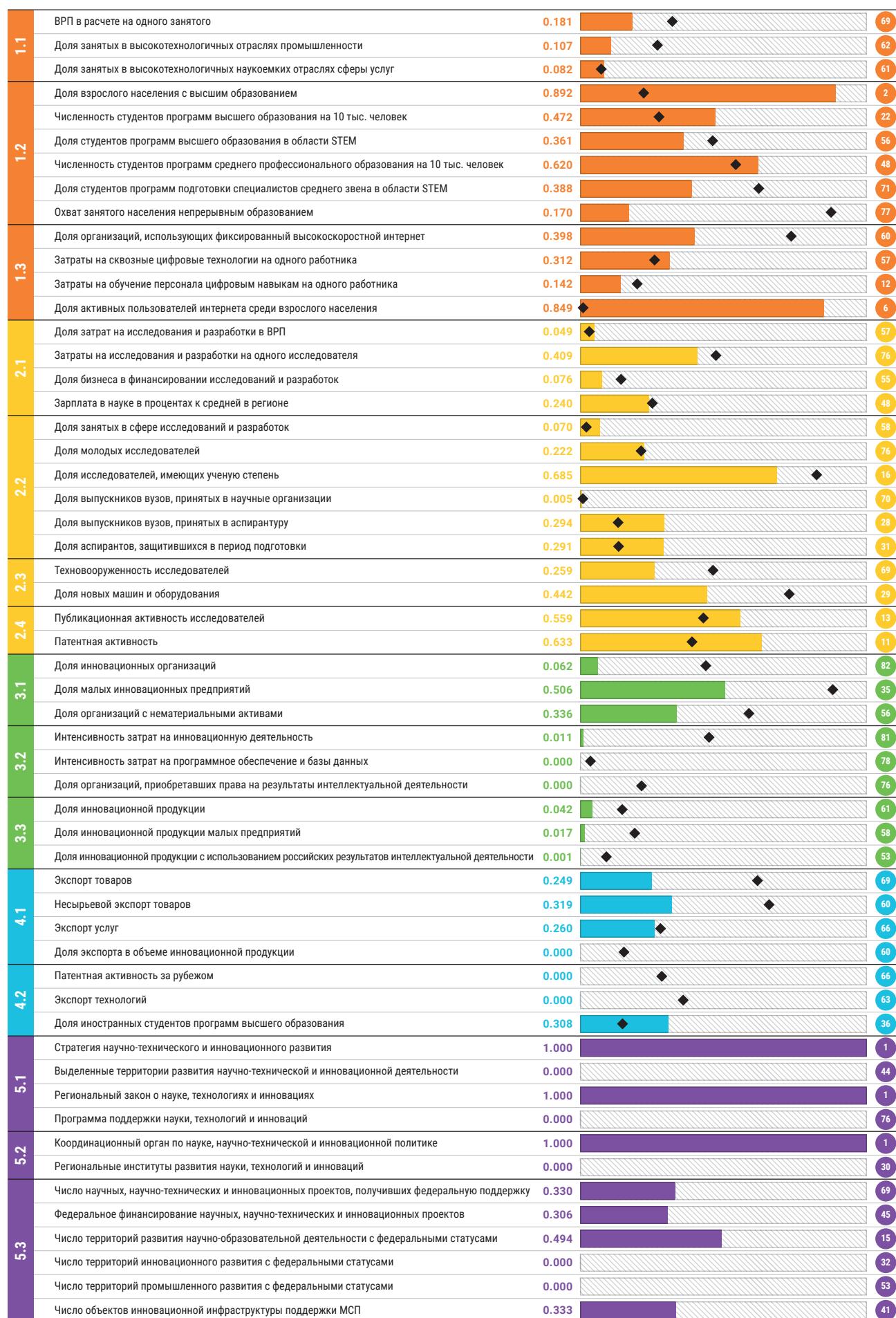


5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.244



РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ



0.267 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС **72** РАНГ

● РАНГ | ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА | ♦ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | ■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



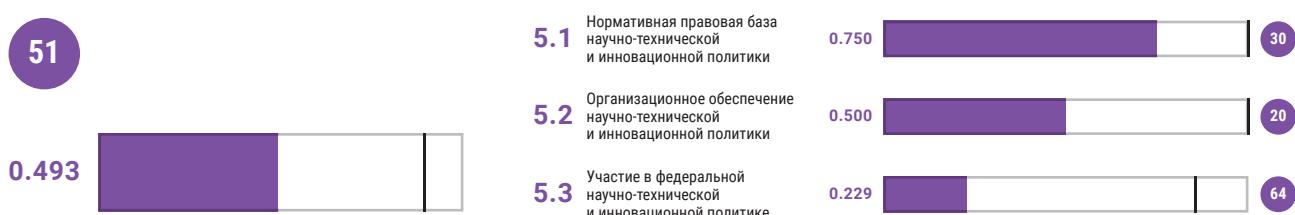
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



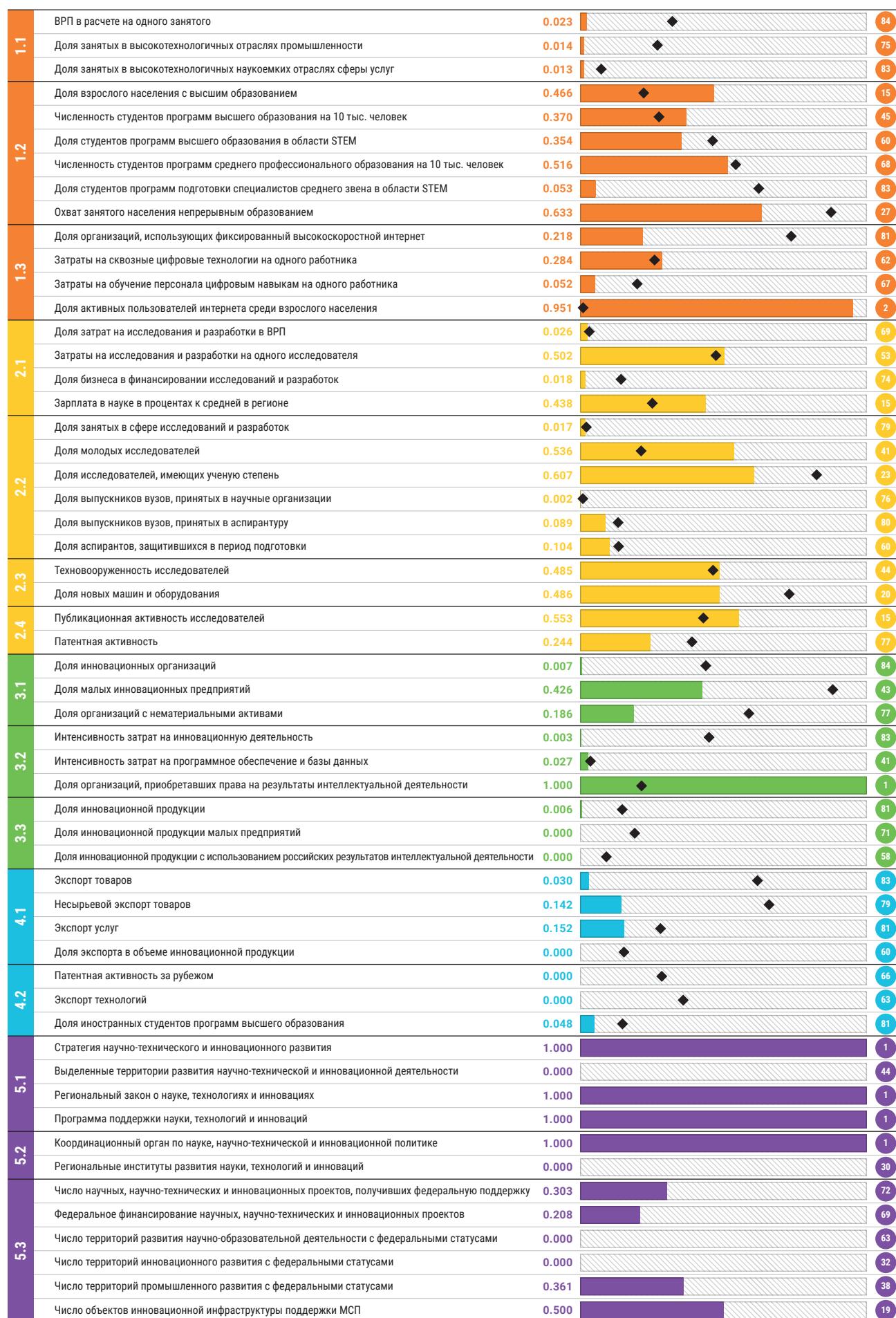
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА



СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ

0.357 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

37 РАНГ

● РАНГ

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

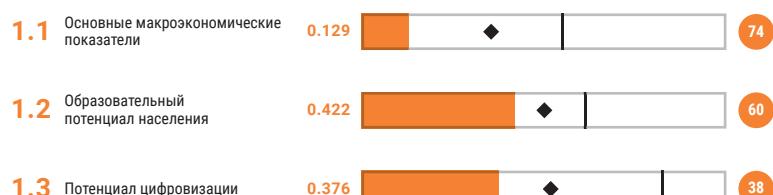
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

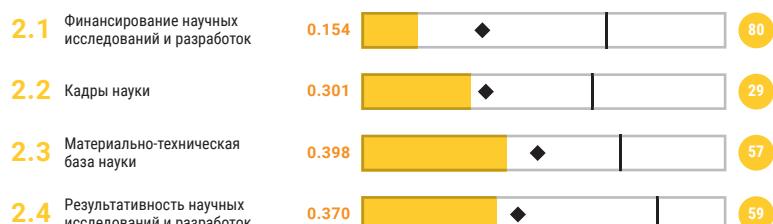
65

0.309

**2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ**

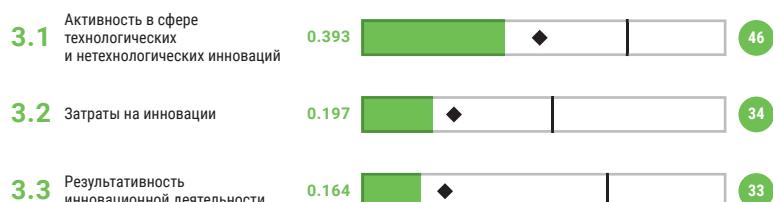
65

0.306

**3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

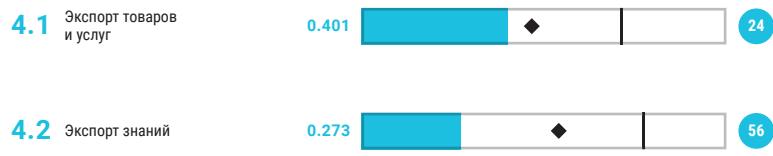
42

0.251

**4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ**

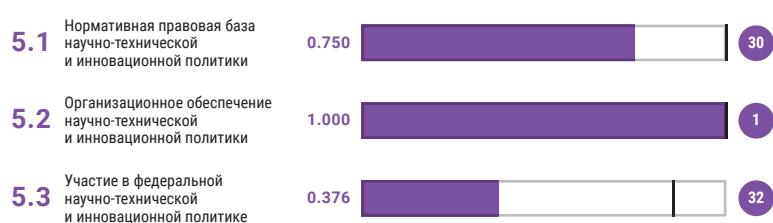
38

0.337

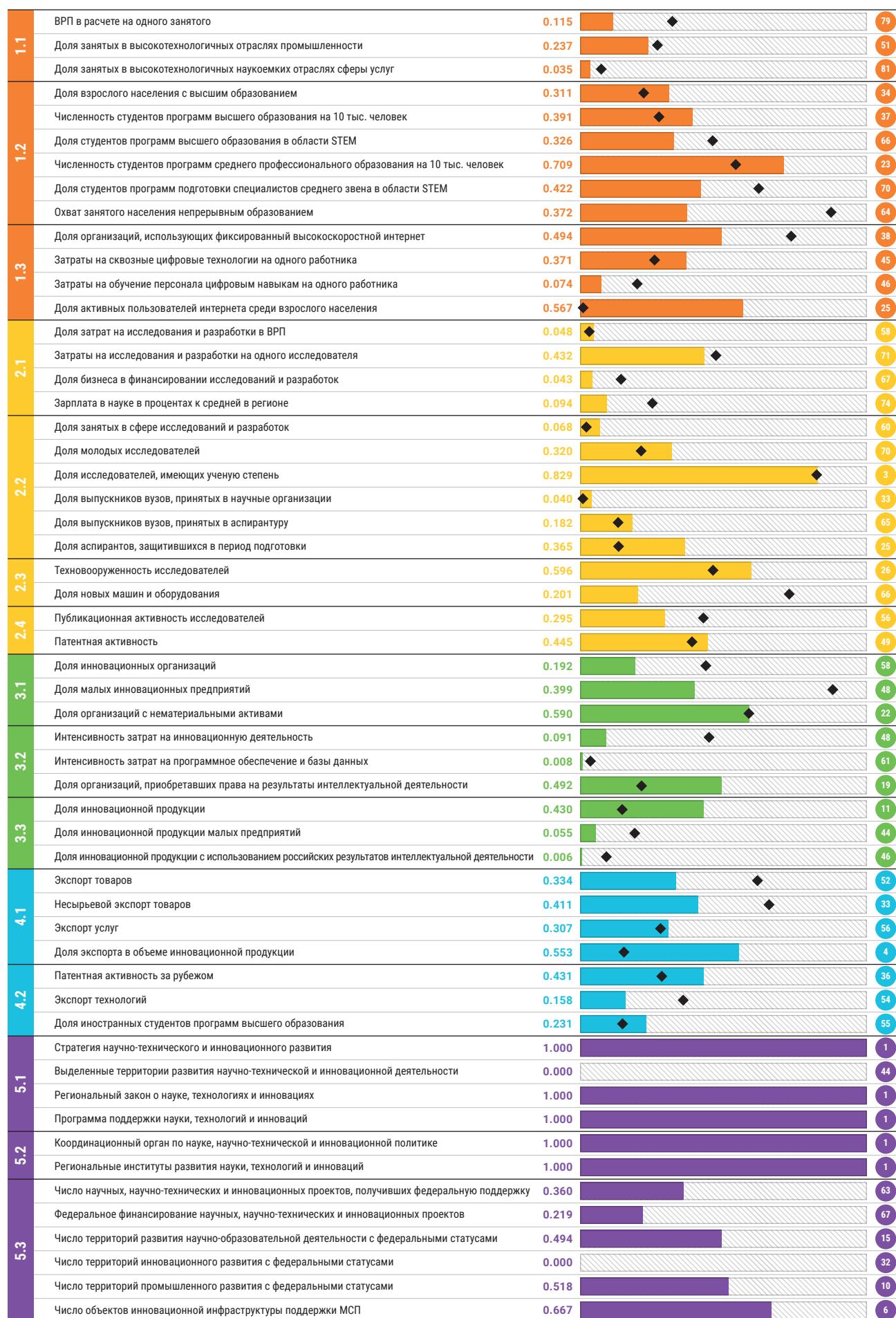
**5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

18

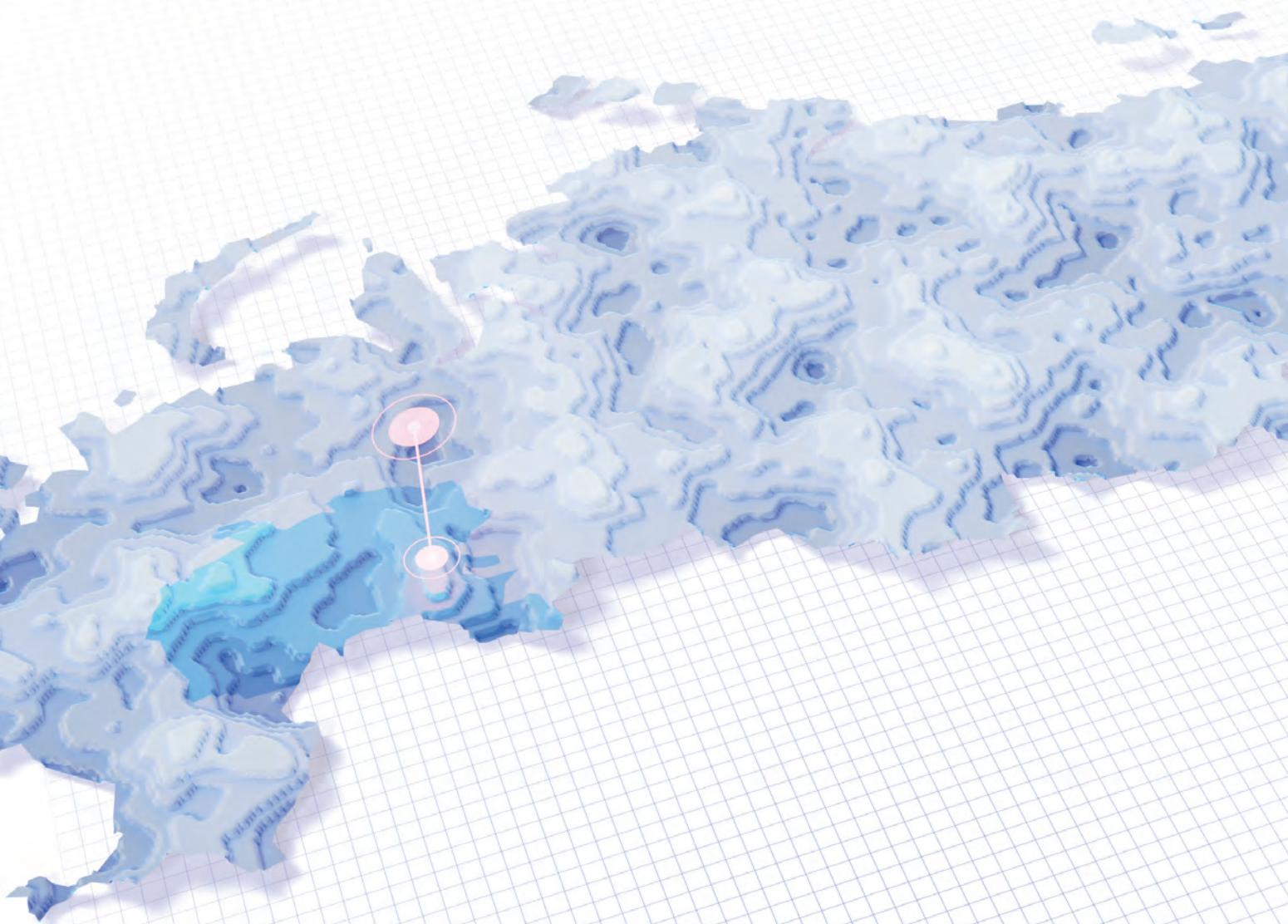
0.709



СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ



ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ





0.422 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС

13 РАНГ

● РАНГ

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

| НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



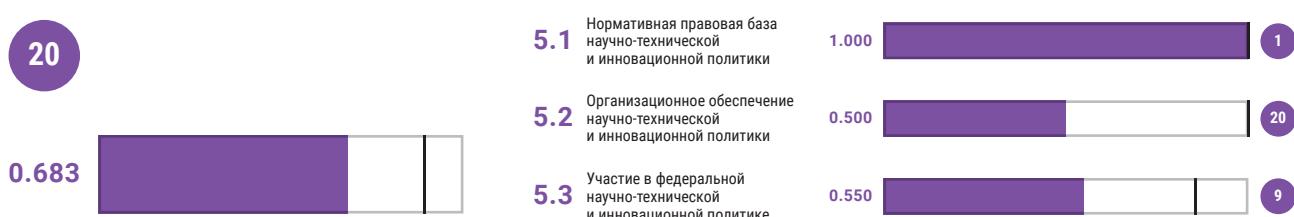
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



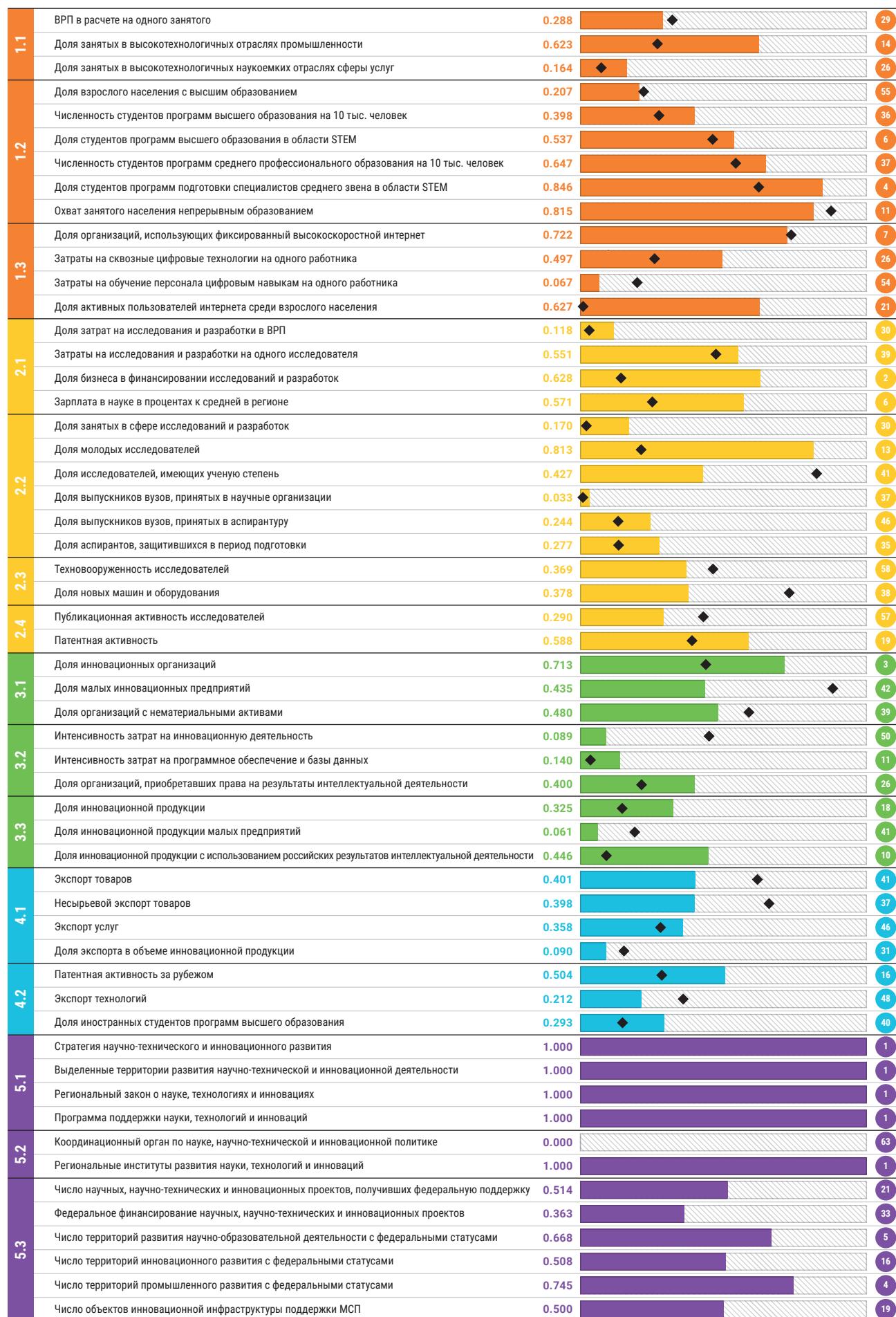
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН



0.380 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **24** РАНГ

● РАНГ | ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА | ♦ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | ■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



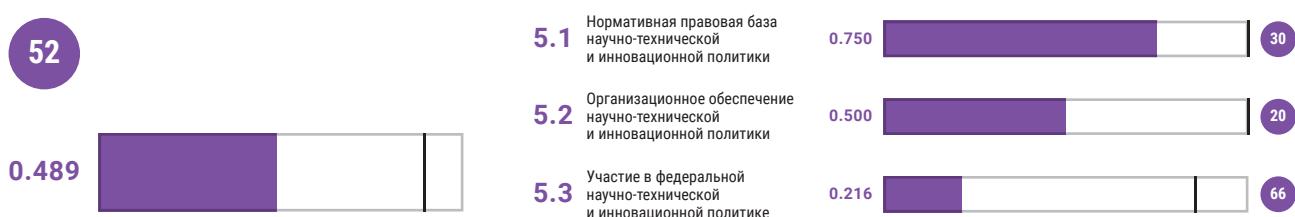
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



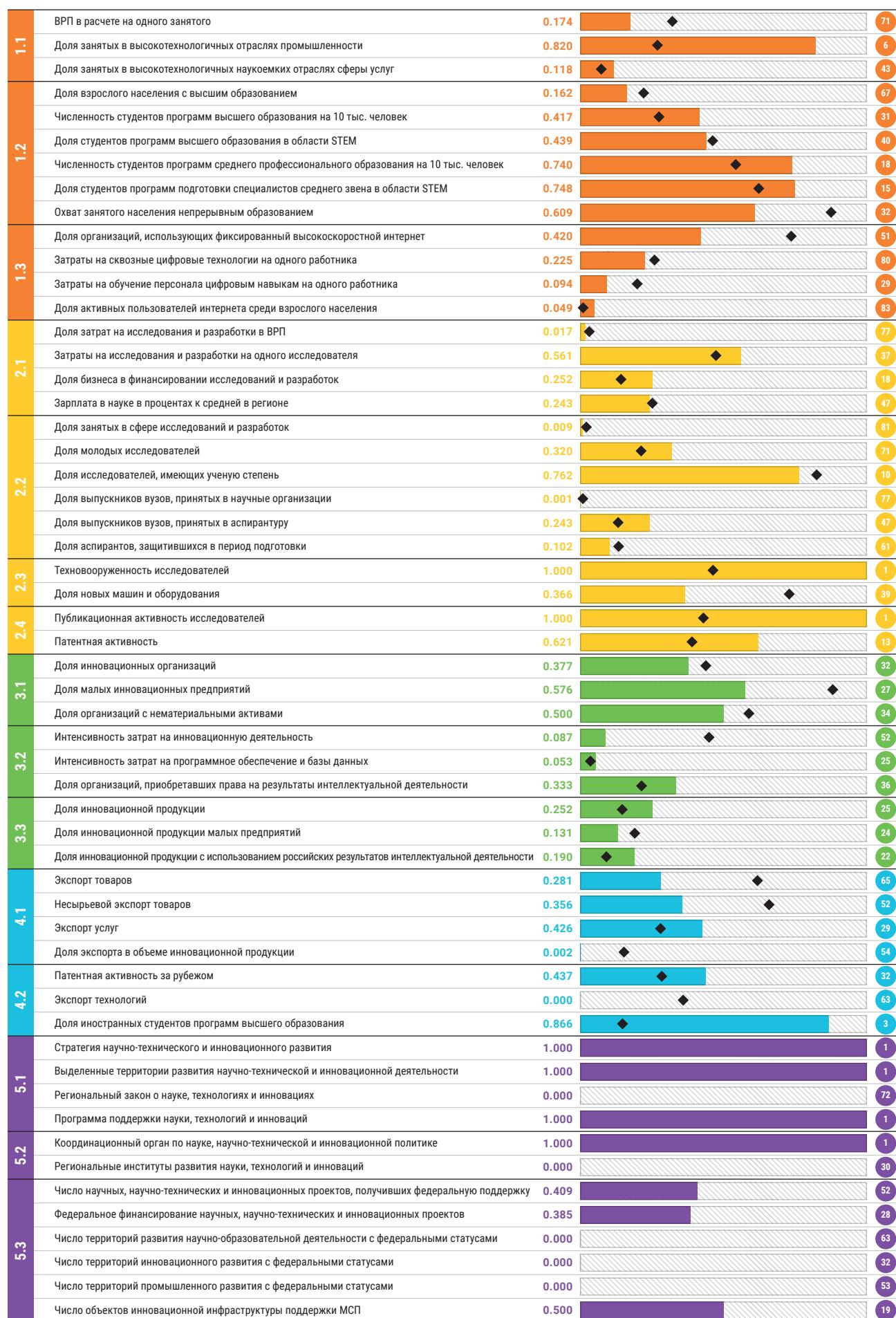
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ



0.398 СВОДНЫЙ
ИНОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **20** РАНГ



● РАНГ
 | ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА
 ♦ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИНОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



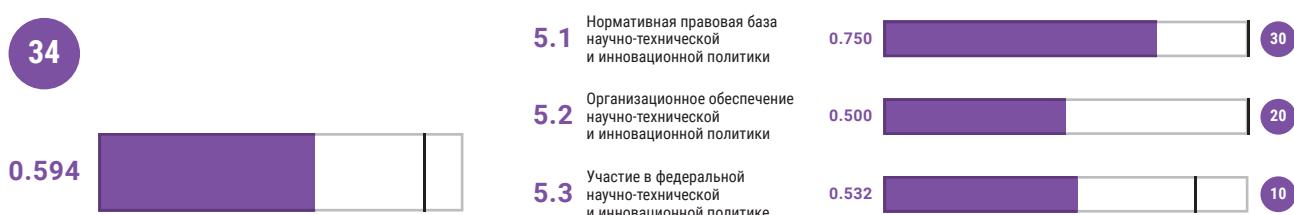
3 ИНОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



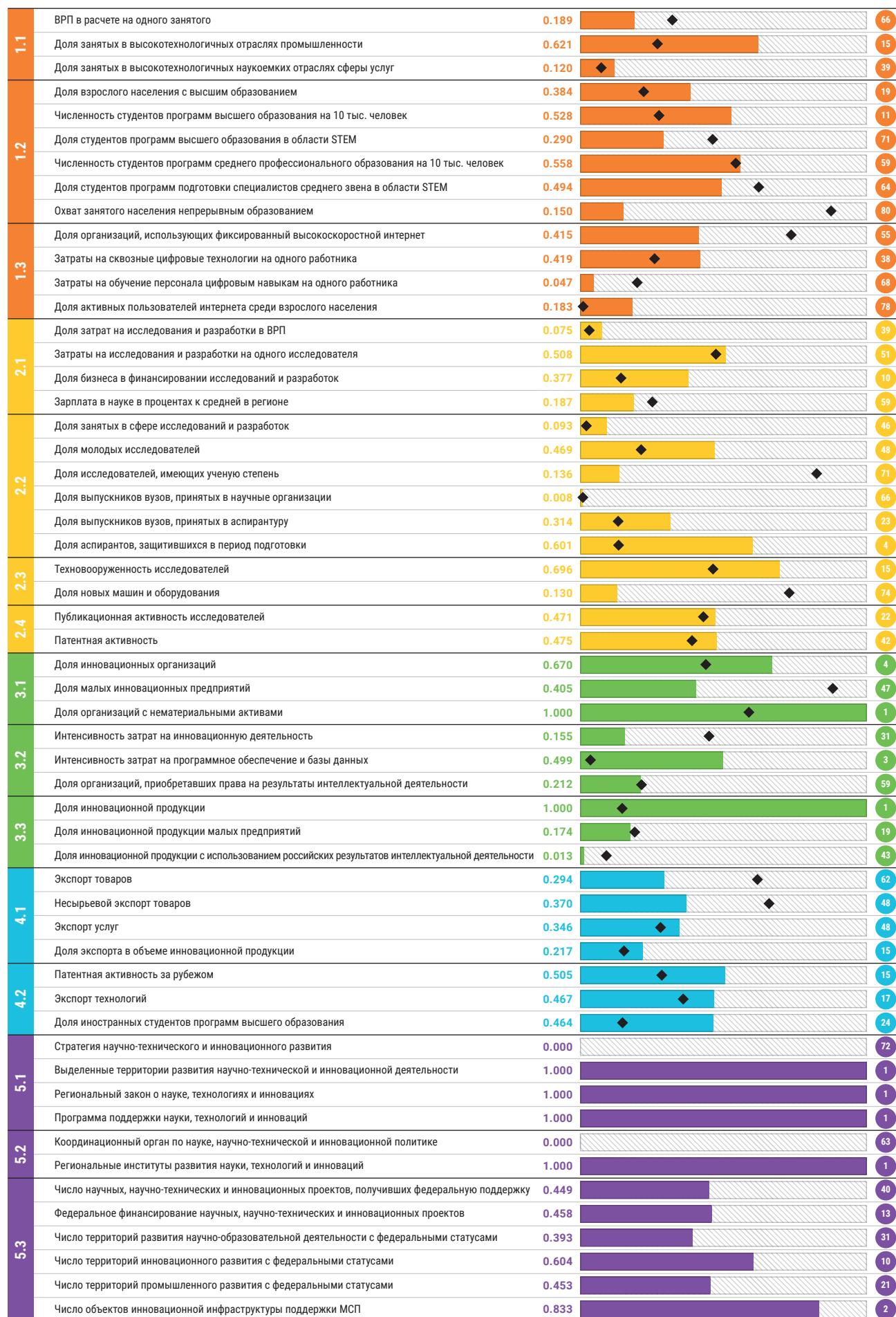
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИНОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ



0.524 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС

2 РАНГ

● РАНГ

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

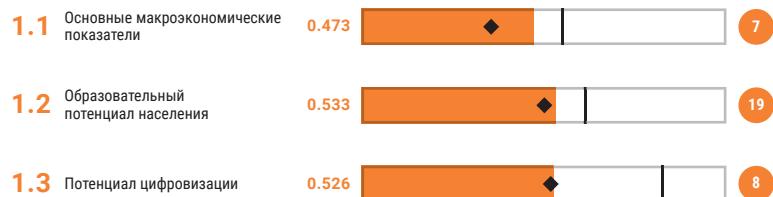
■ НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

4

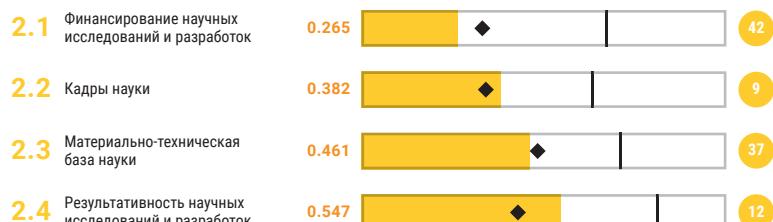
0.511



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

13

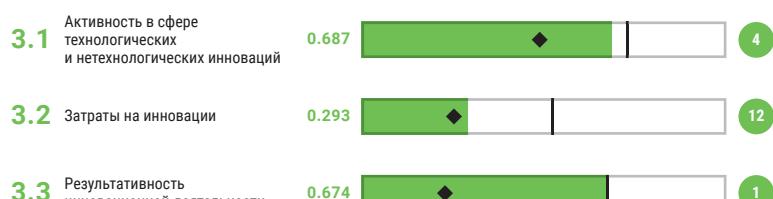
0.414



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1

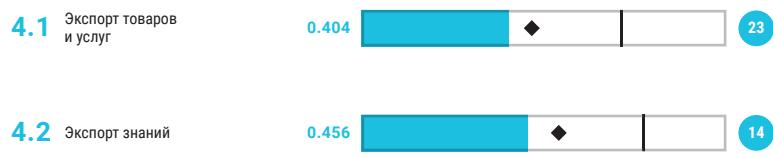
0.551



4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

16

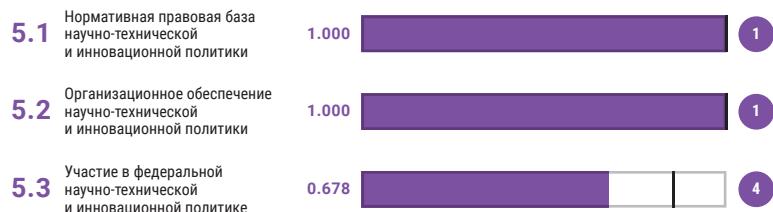
0.430



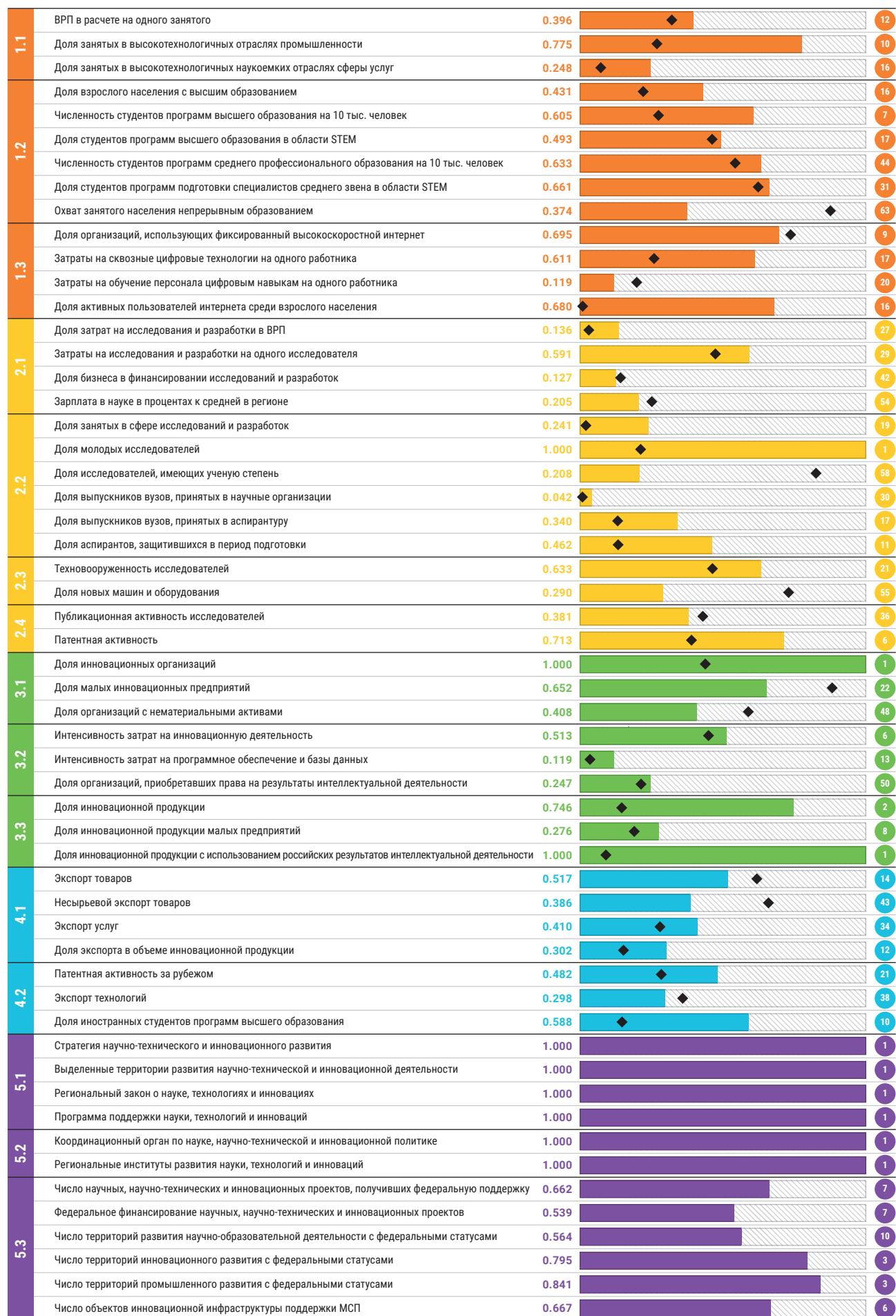
5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

1

0.893



РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН



0.355 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС

40 РАНГ

● РАНГ

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

| НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

43

0.361

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.343



27

1.2 Образовательный потенциал населения

0.412



62

1.3 Потенциал цифровизации

0.327



49

2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

76

0.267

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.202



65

2.2 Кадры науки

0.251



54

2.3 Материально-техническая база науки

0.239



75

2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.375



57

3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

15

0.359

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.493



31

3.2 Затраты на инновации

0.217



29

3.3 Результативность инновационной деятельности

0.368



4

4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

60

0.247

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.211



71

4.2 Экспорт знаний

0.283



52

5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

24

0.654

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

1.000



1

5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.500



20

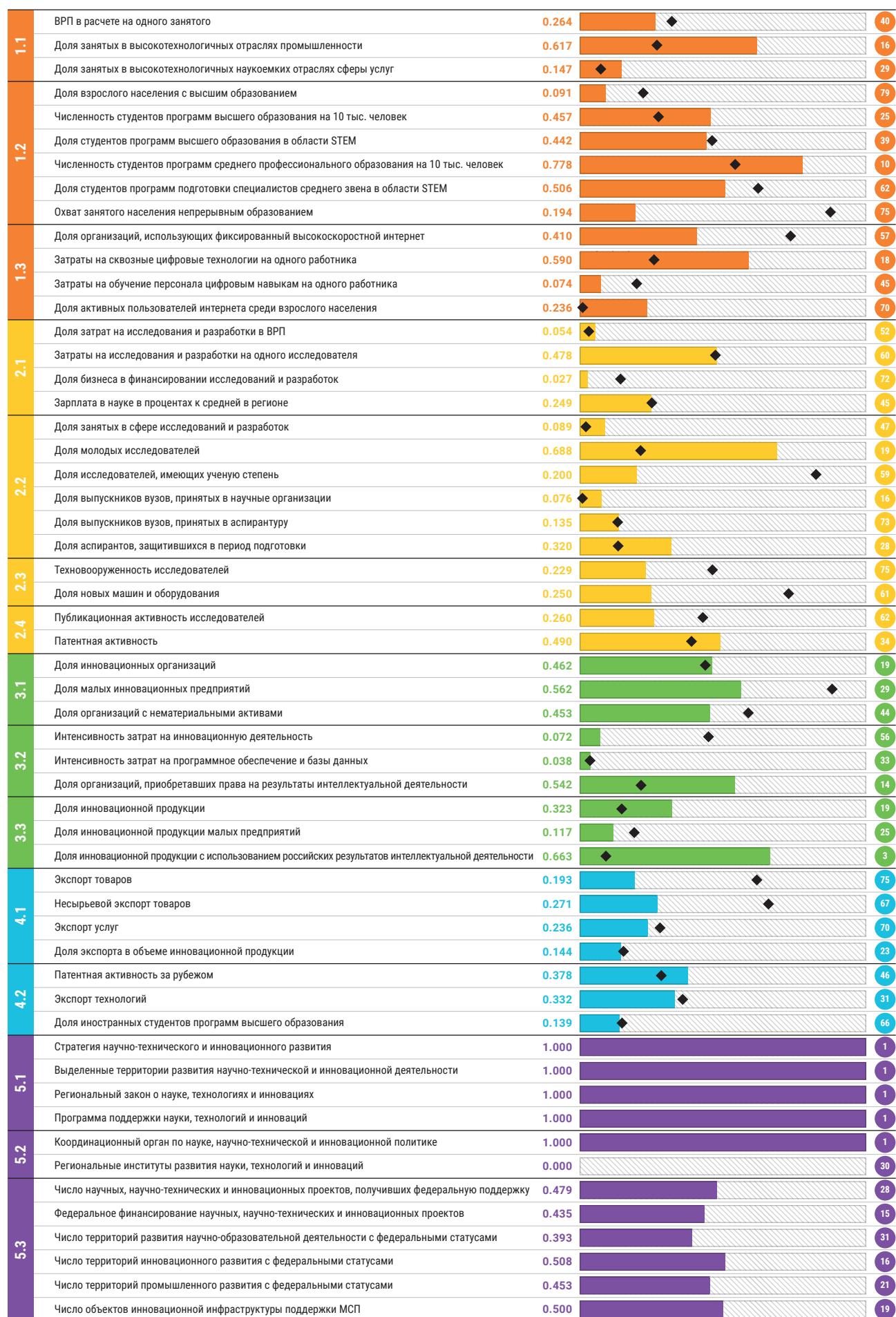
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.461



20

УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА



0.376 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **30** РАНГ

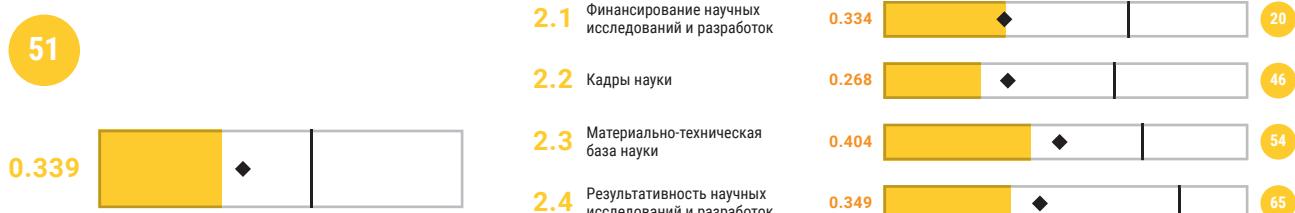
● РАНГ | ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА | ♦ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | ■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



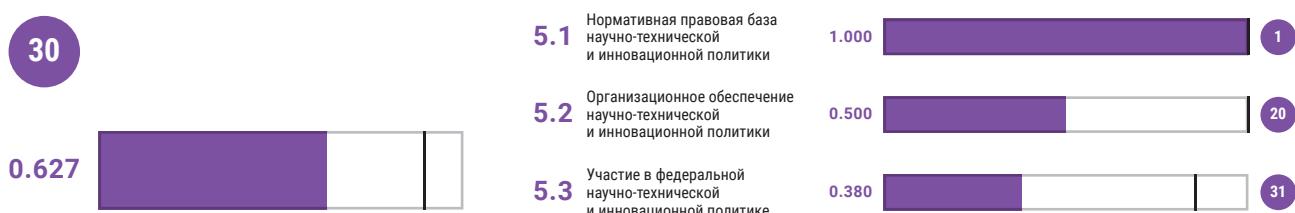
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



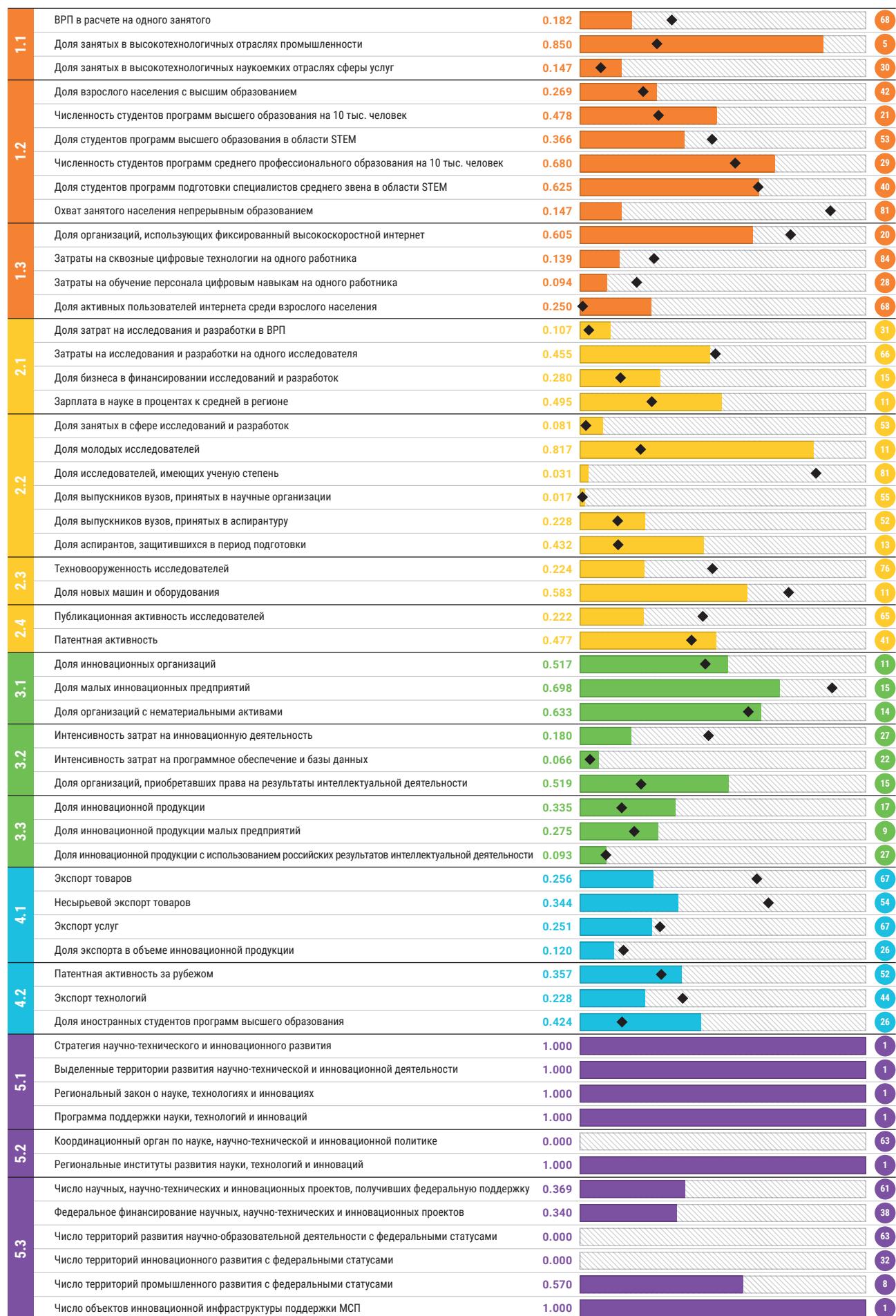
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА





0.419 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС

15 РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

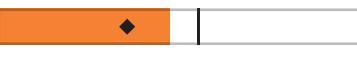
НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

17

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.473



6

0.440

1.2 Образовательный потенциал населения

0.462



53

1.3 Потенциал цифровизации

0.385



34

2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

12

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.363



17

0.418

2.2 Кадры науки

0.408



8

2.3 Материально-техническая база науки

0.473



31

2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.429



35

3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

13

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.545



20

0.362

3.2 Затраты на инновации

0.271



18

3.3 Результативность инновационной деятельности

0.270



16

4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

19

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.439



19

0.429

4.2 Экспорт знаний

0.418



20

5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

35

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

0.750



30

0.591

5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.500



20

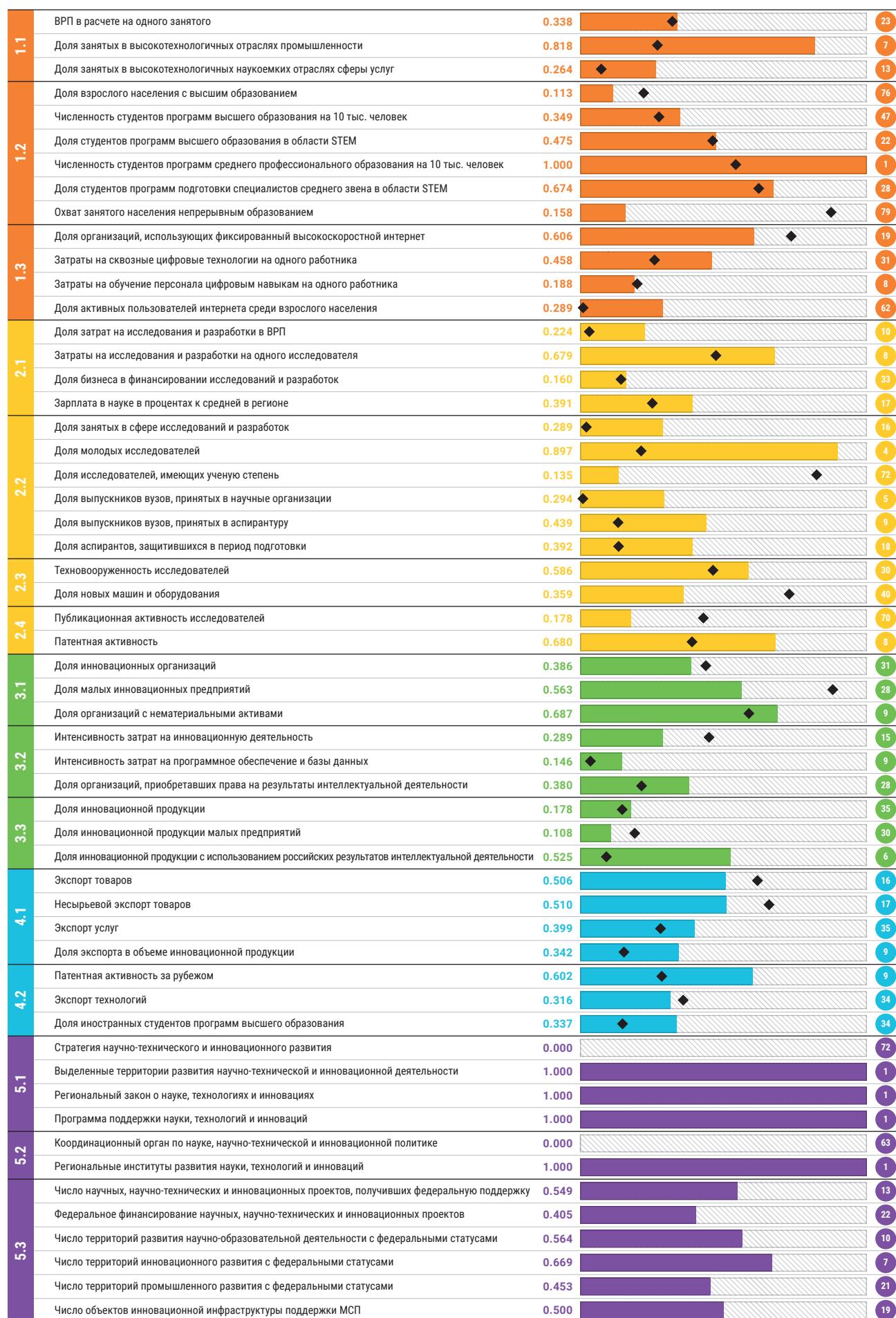
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.523



12

ПЕРМСКИЙ КРАЙ



0.325 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС **52** РАНГ

● РАНГ | ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА | ♦ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | ■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



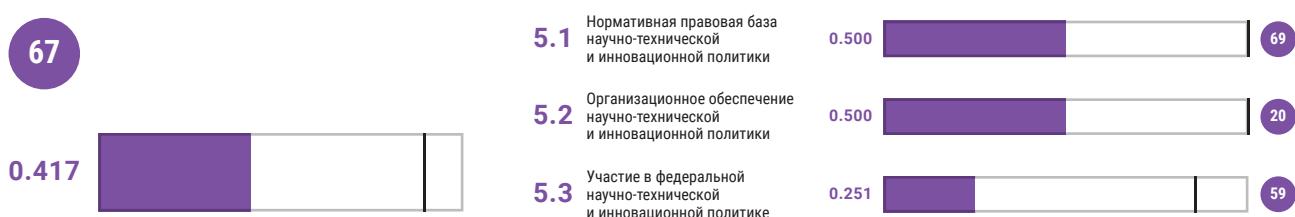
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



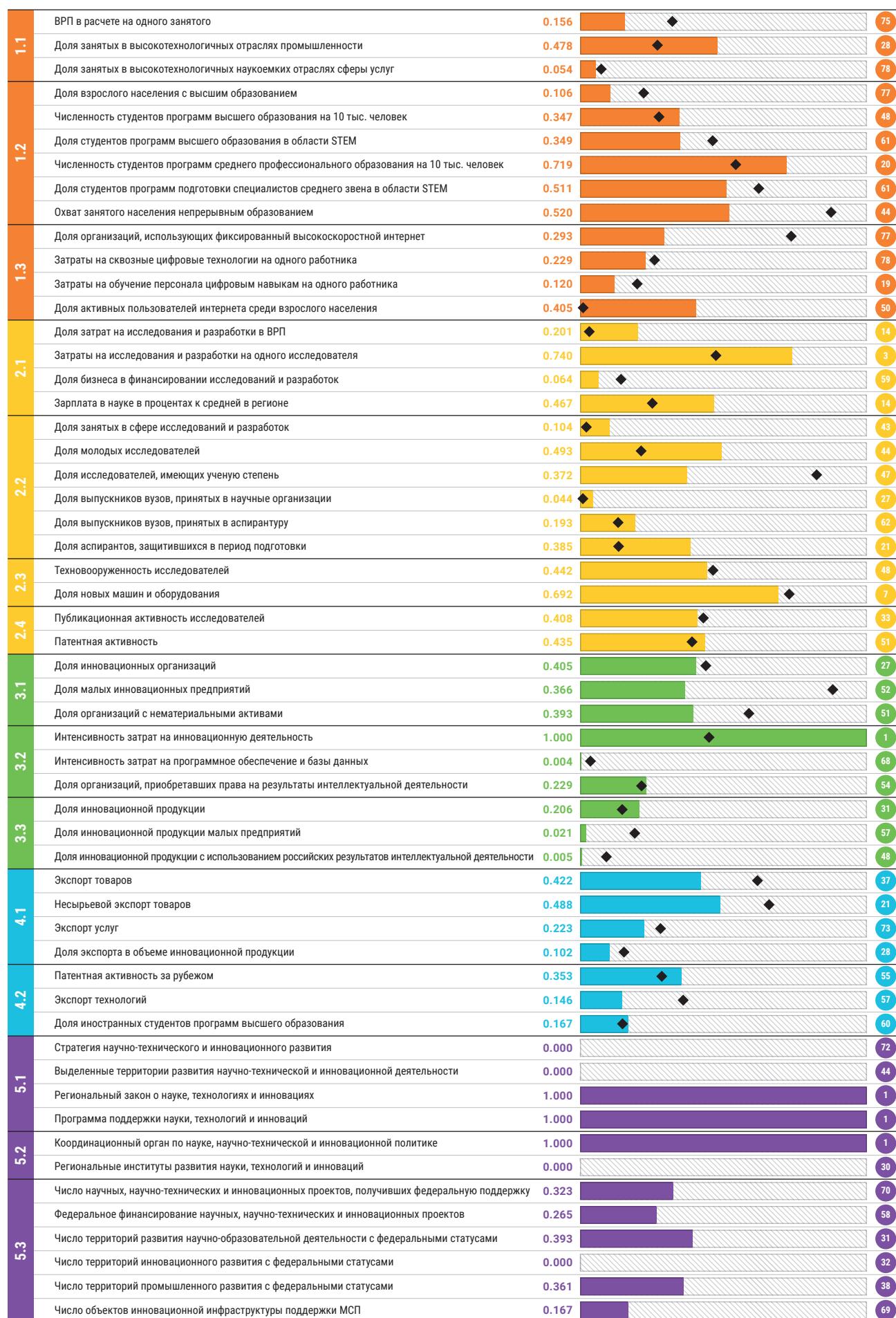
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

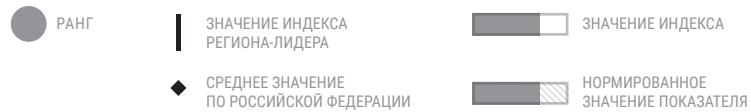
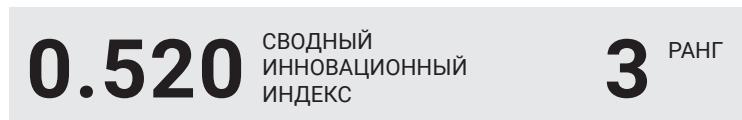


5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ





1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



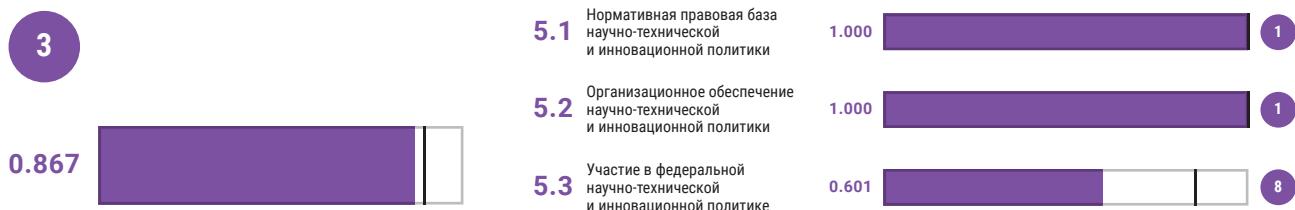
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



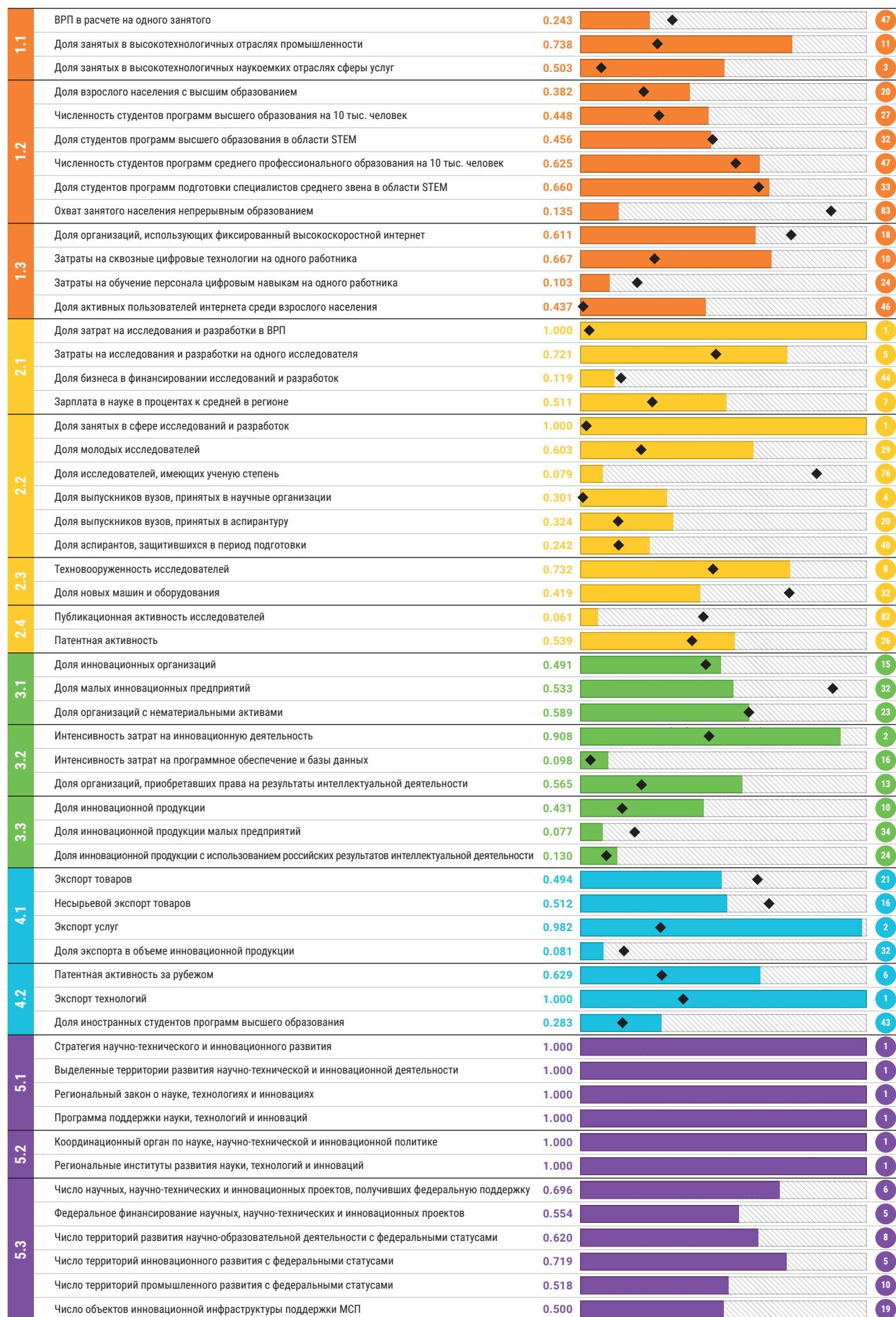
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



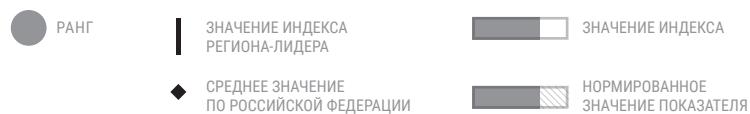
5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ



0.365 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **35** РАНГ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



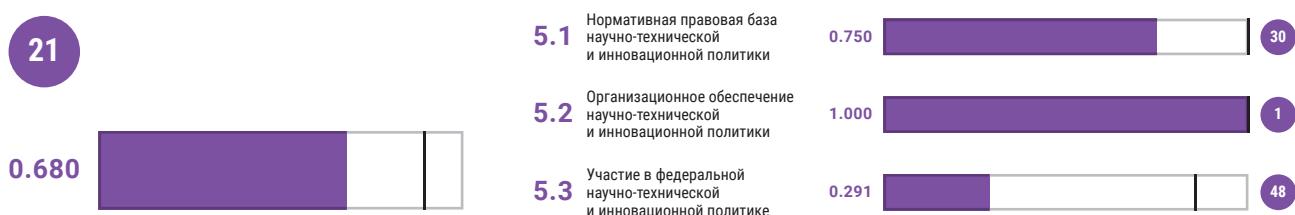
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



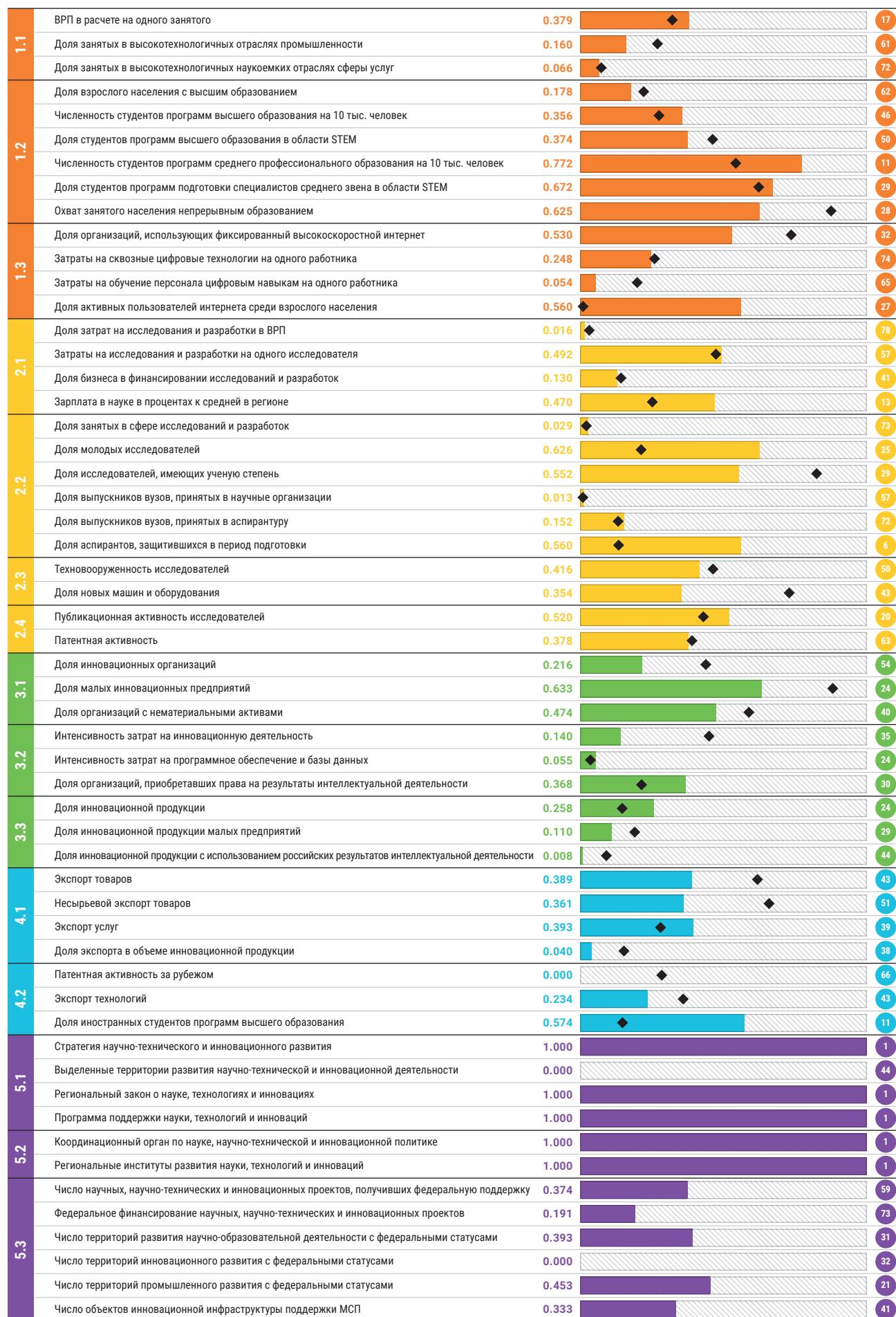
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ





1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



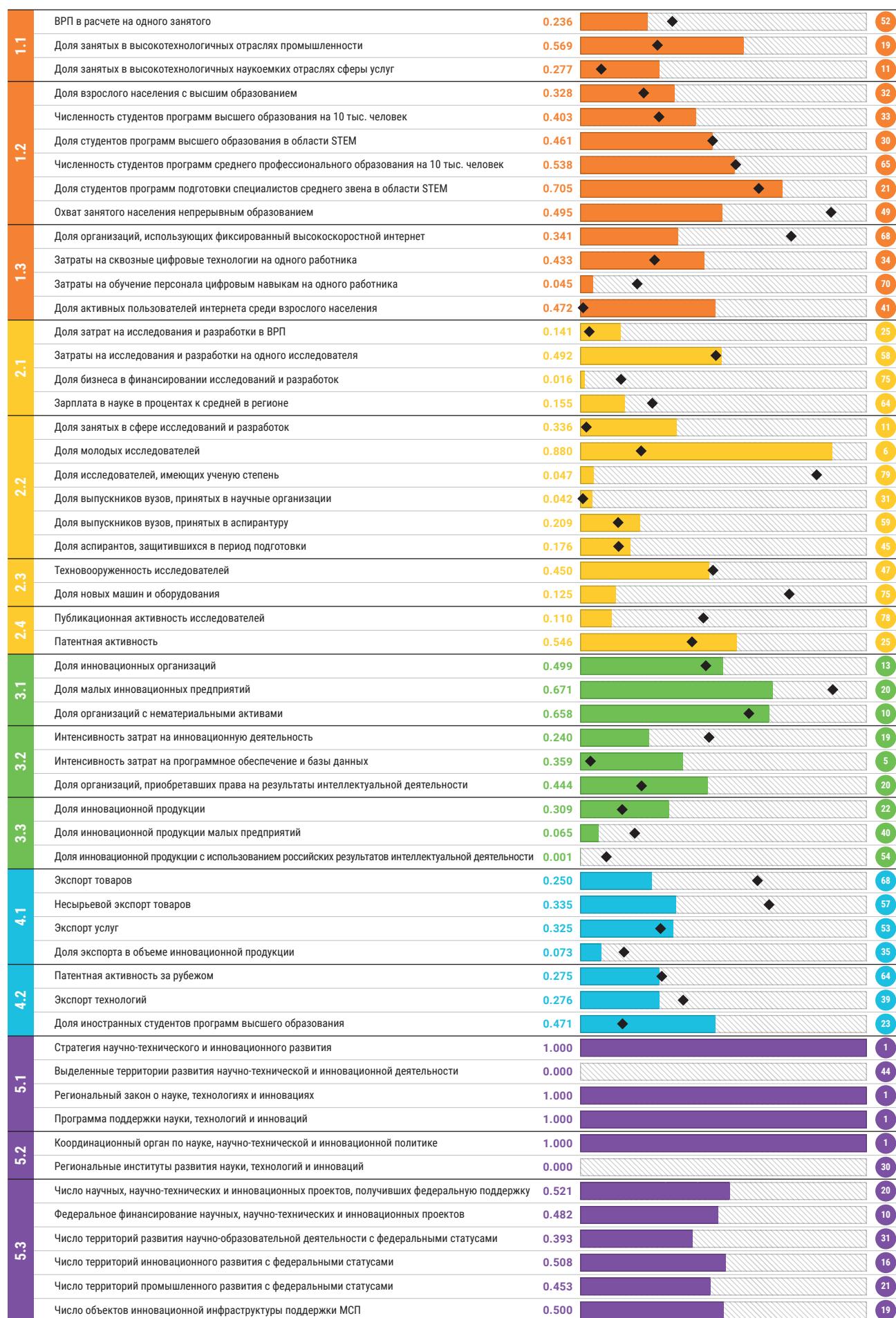
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

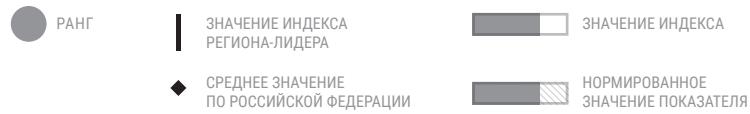
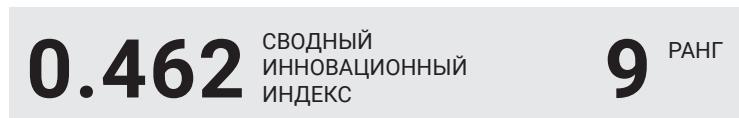


5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ





1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



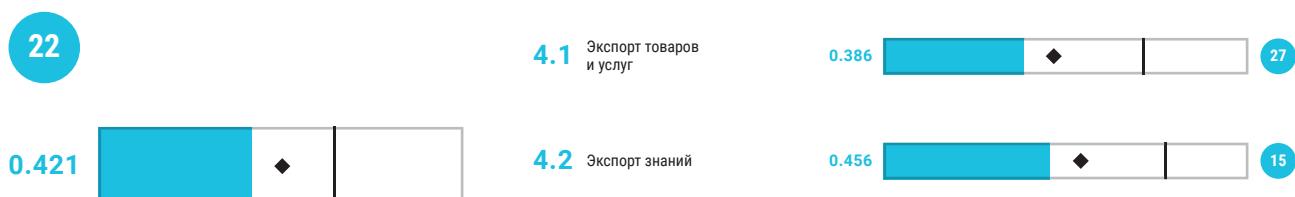
2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



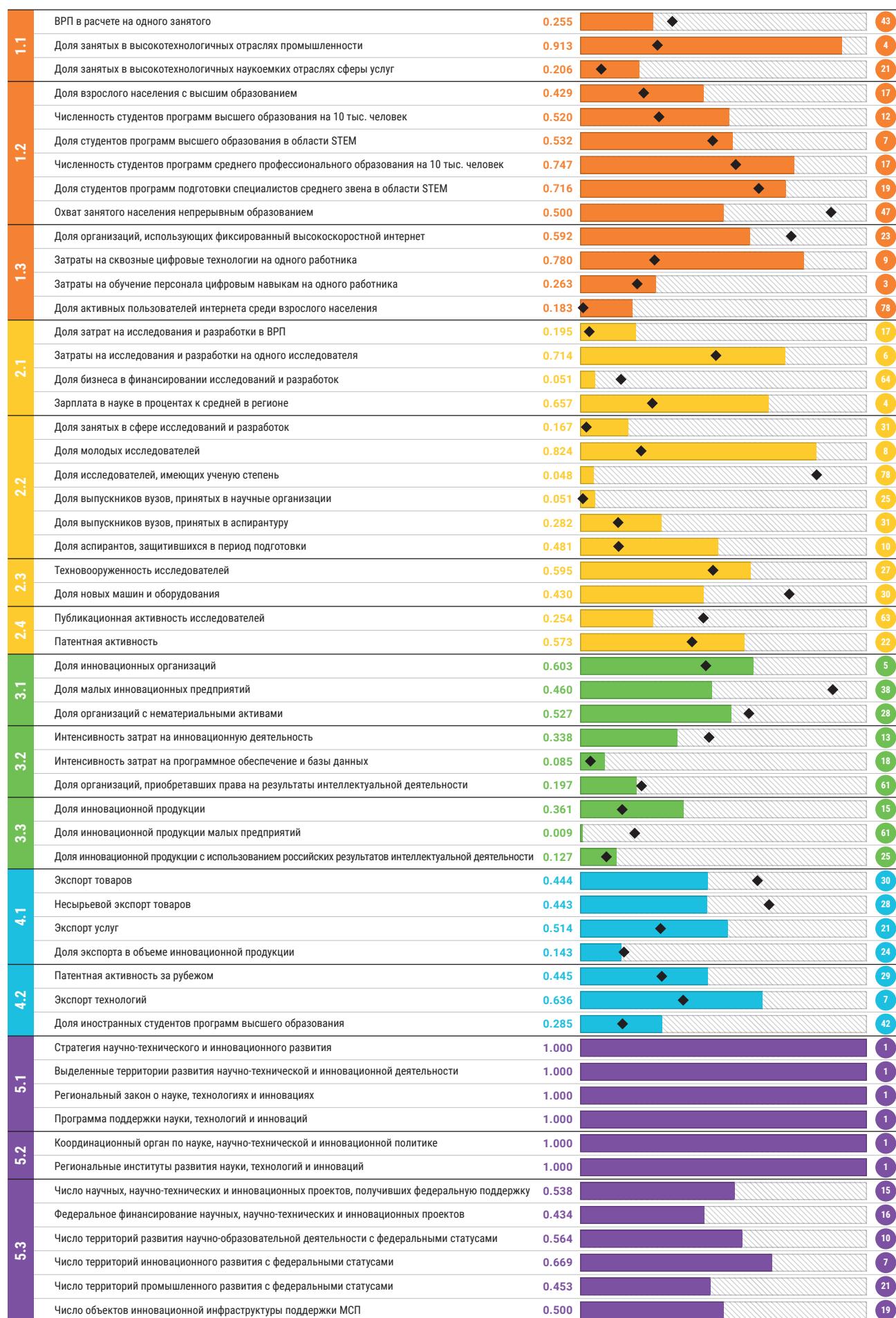
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ



САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

0.378 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС

27 РАНГ



● РАНГ

■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

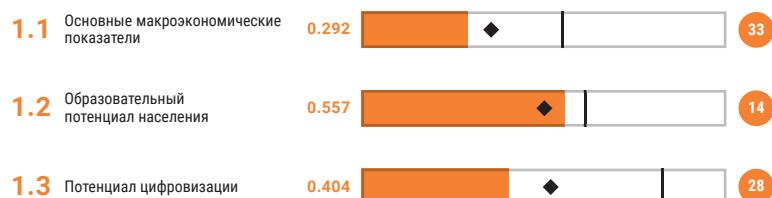
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

■ НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

23

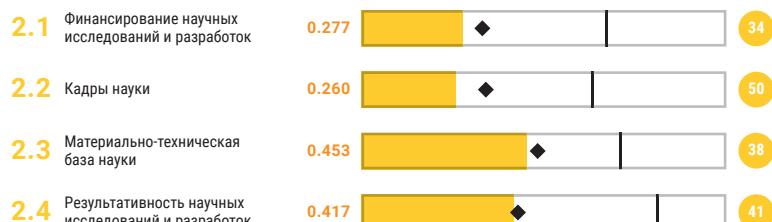
0.418



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

45

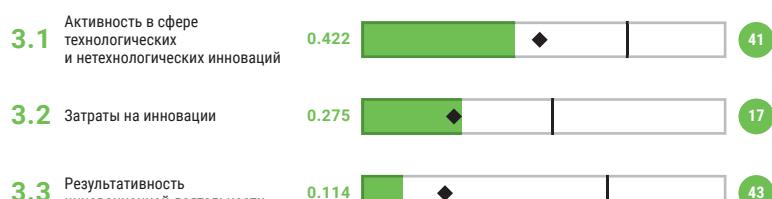
0.352



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

39

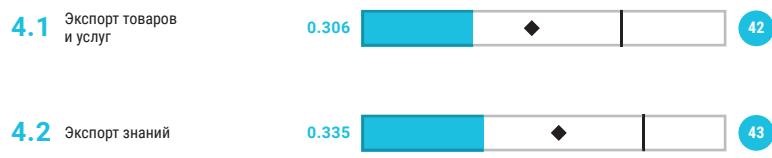
0.270



4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

45

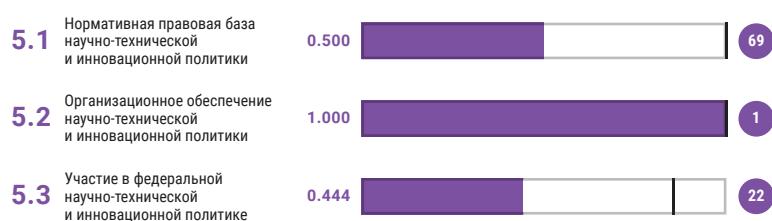
0.321



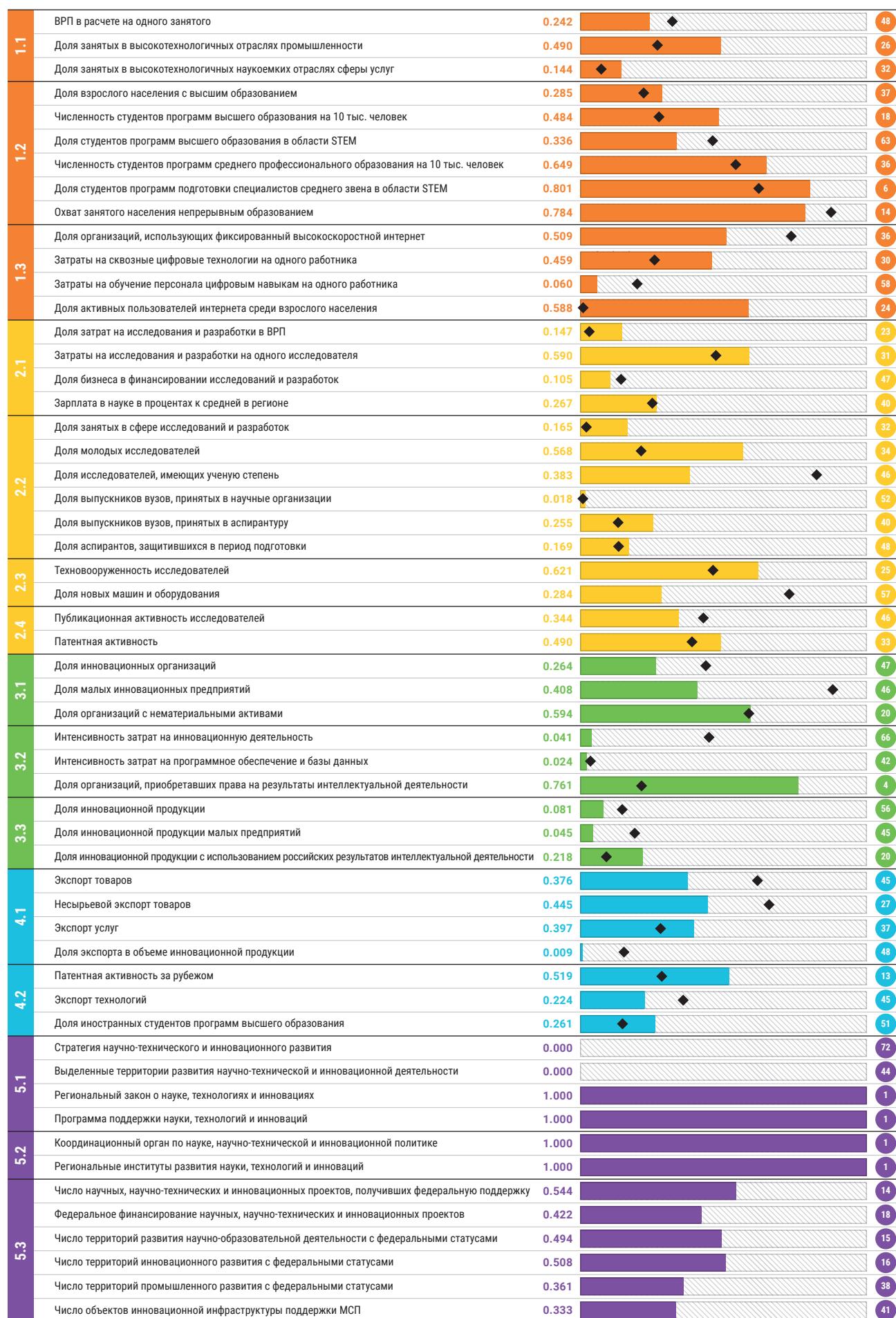
5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

25

0.648



САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ




0.481 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

6 РАНГ

● РАНГ

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

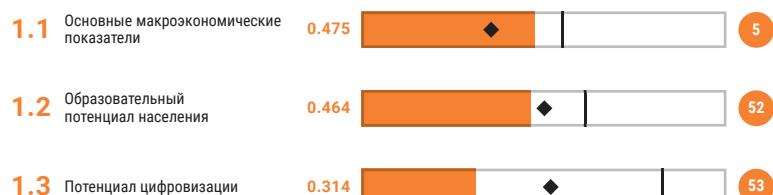
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

| НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

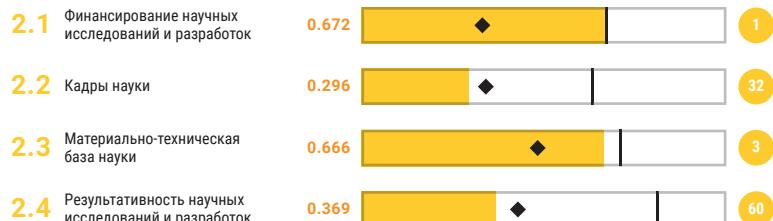
22

0.418


2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

2

0.500


3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

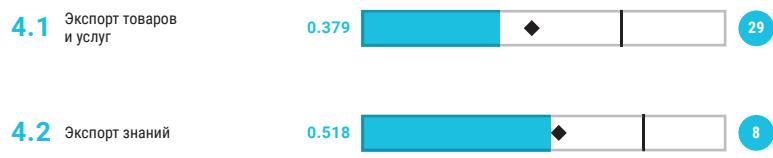
16

0.359


4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

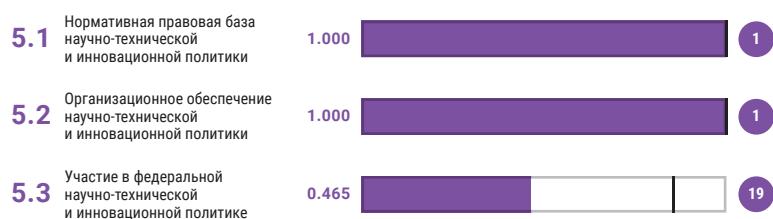
12

0.449

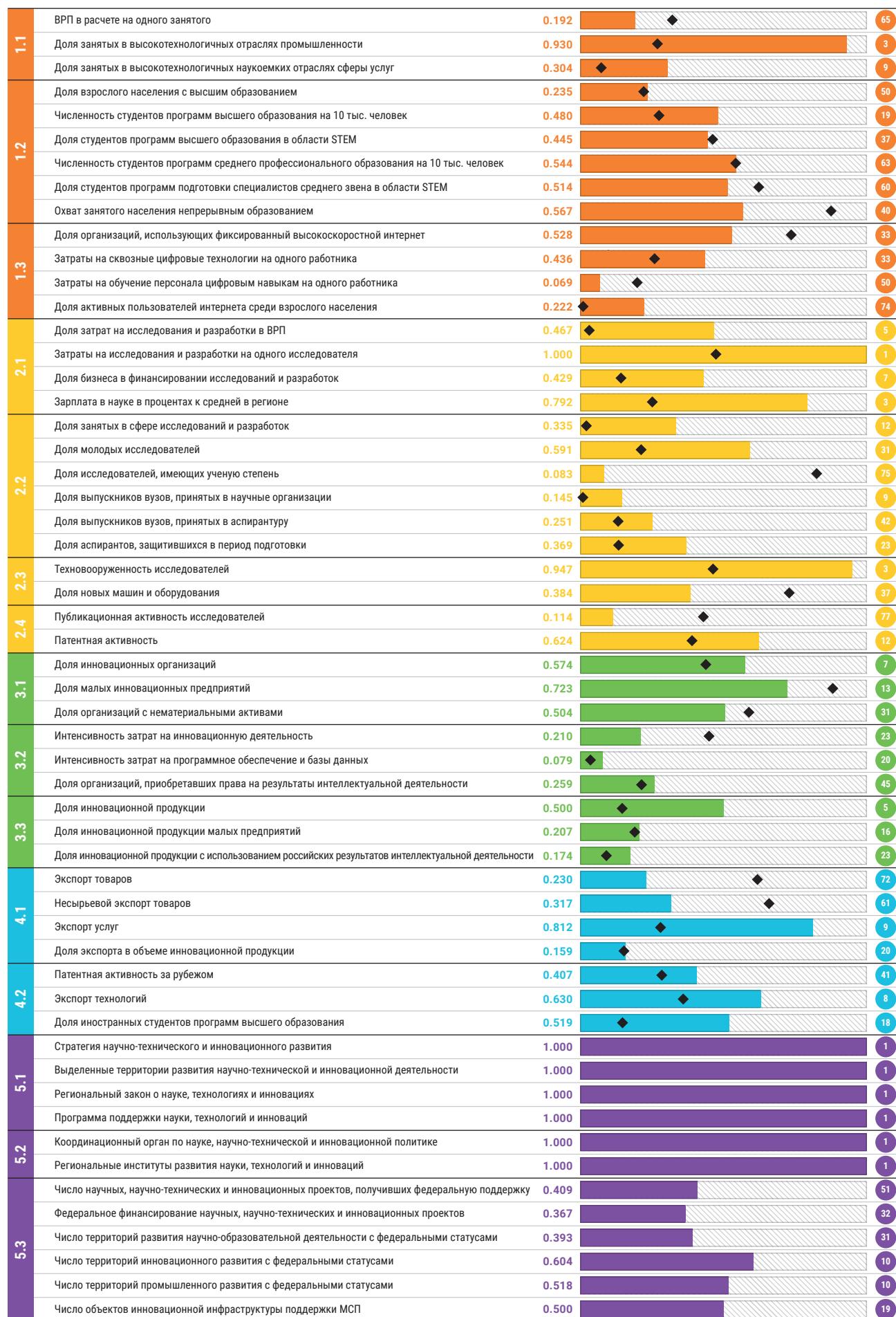

5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

6

0.822



УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ



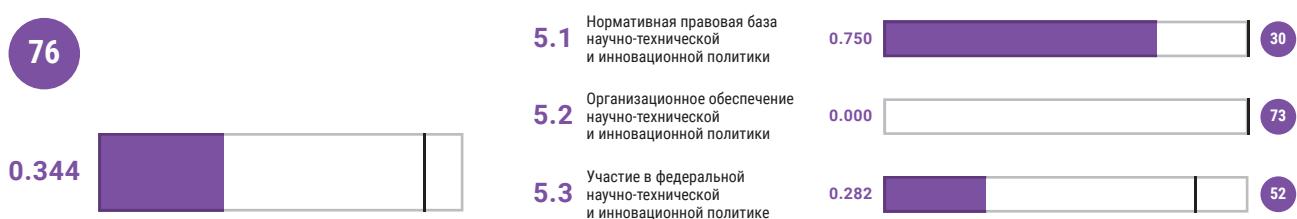
КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

0.276 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **67** РАНГ

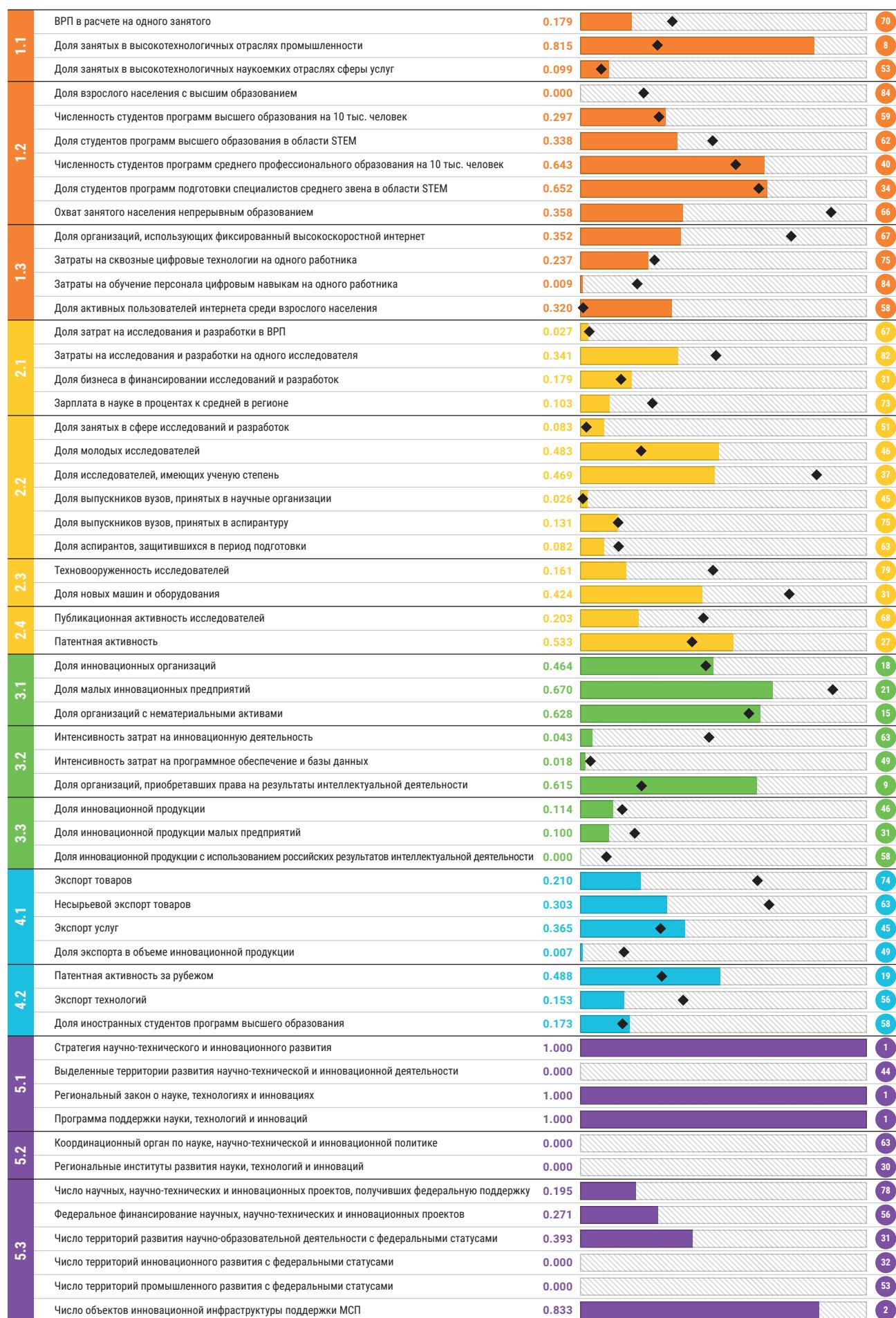
РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ■ НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ**1** СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**2** НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ**3** ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**4** ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ**5** КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ



0.440 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **10** РАНГ

● РАНГ | ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА | СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА | НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

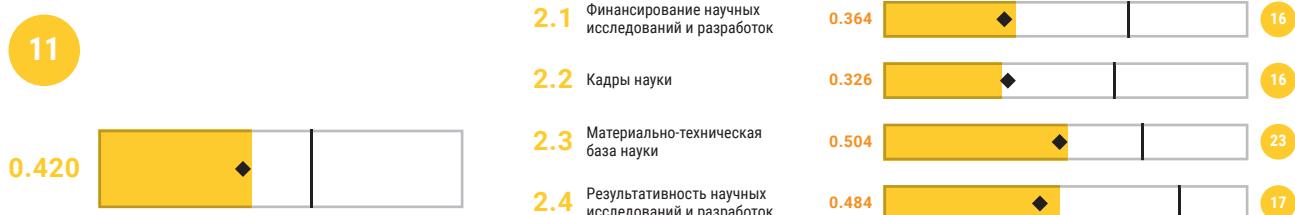


Екатеринбург

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



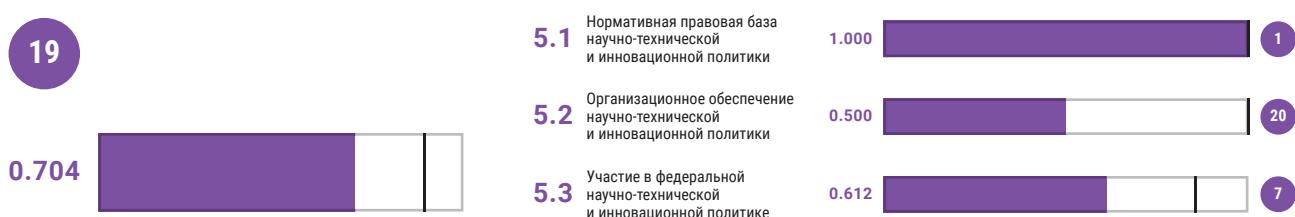
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



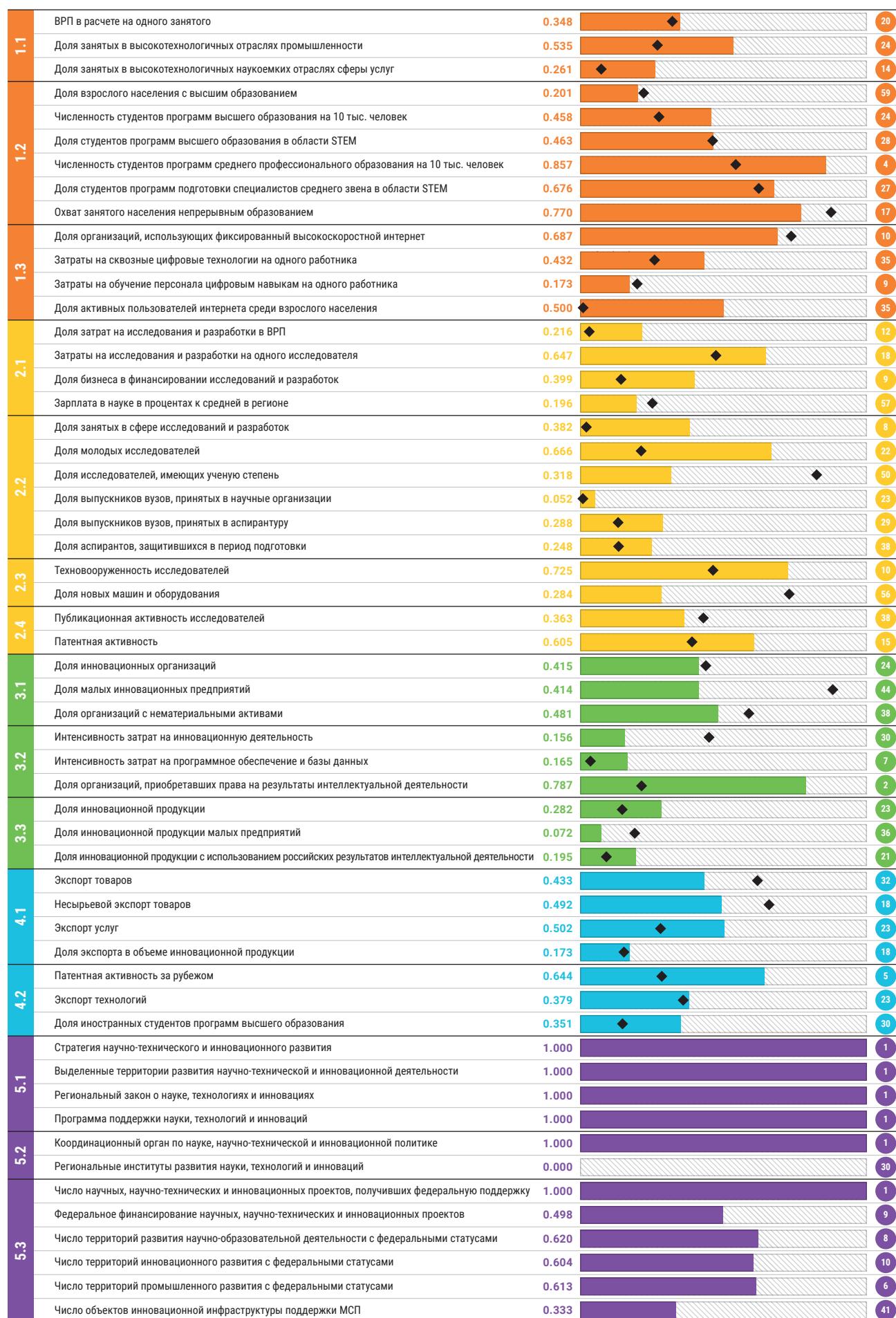
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



0.378 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **28** РАНГ

● РАНГ
| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
REGIONA-LIDER
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
■ НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



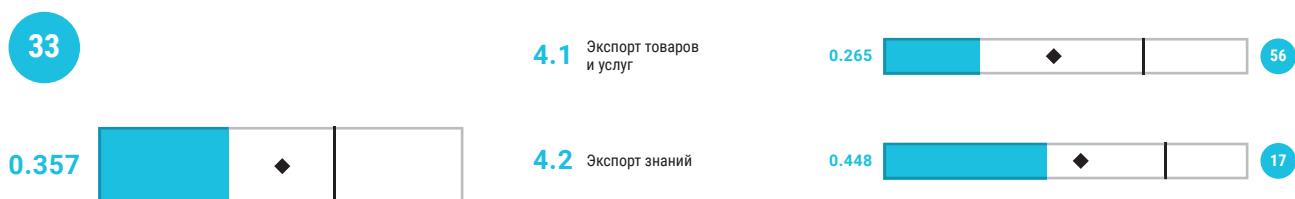
2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



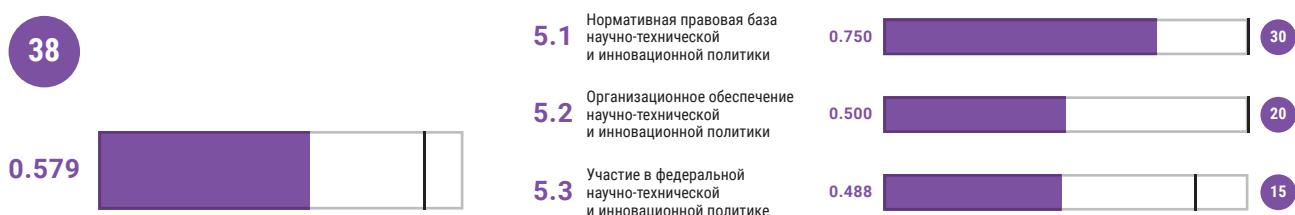
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



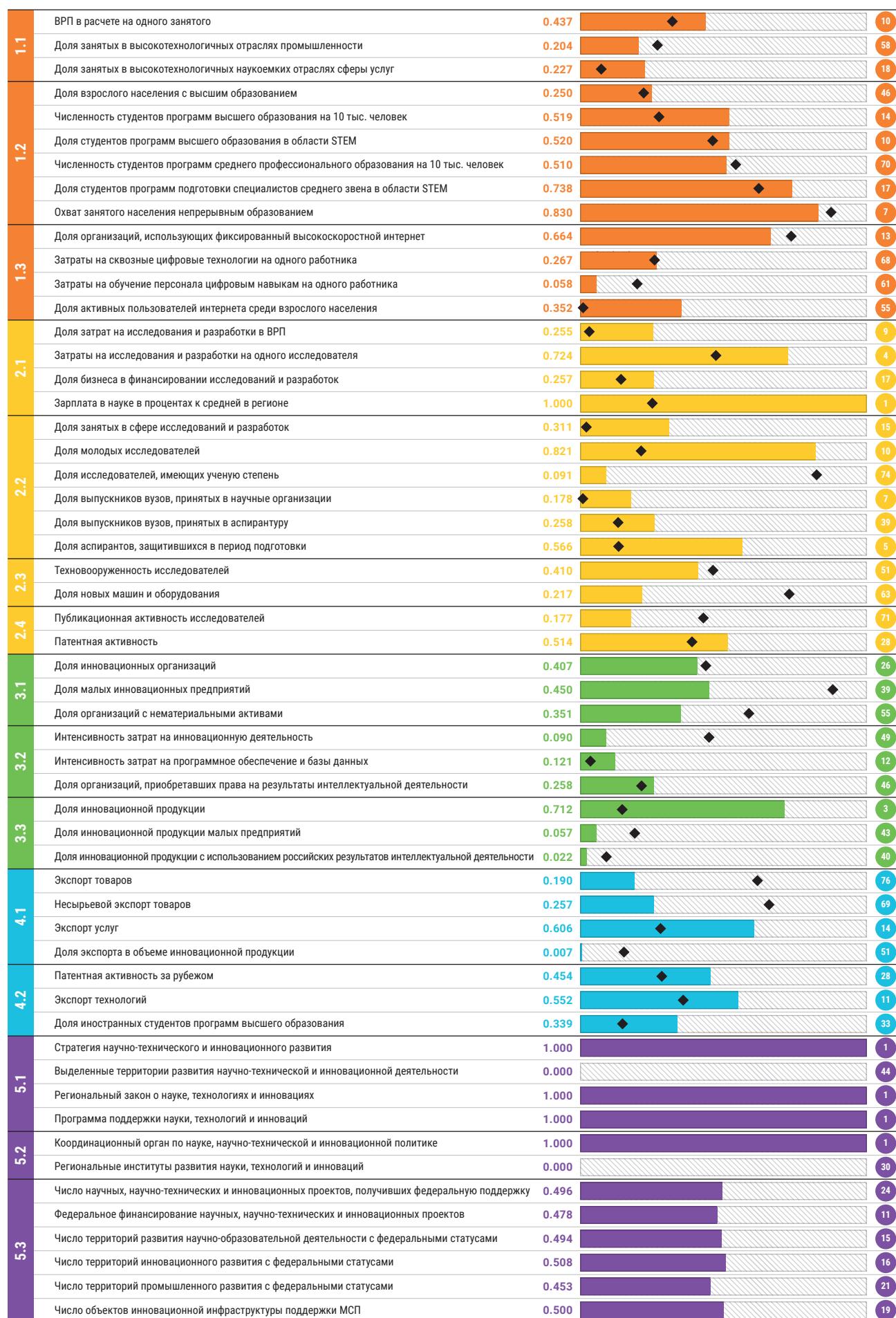
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

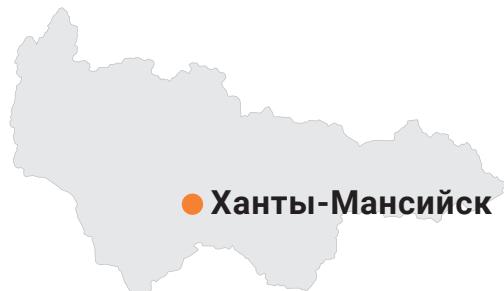


ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

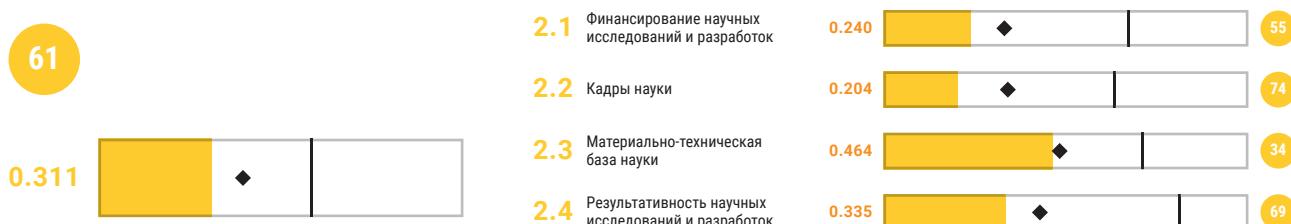
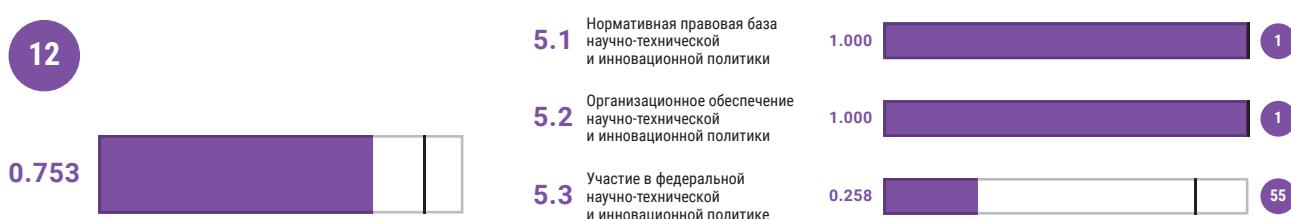


ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ – ЮГРА

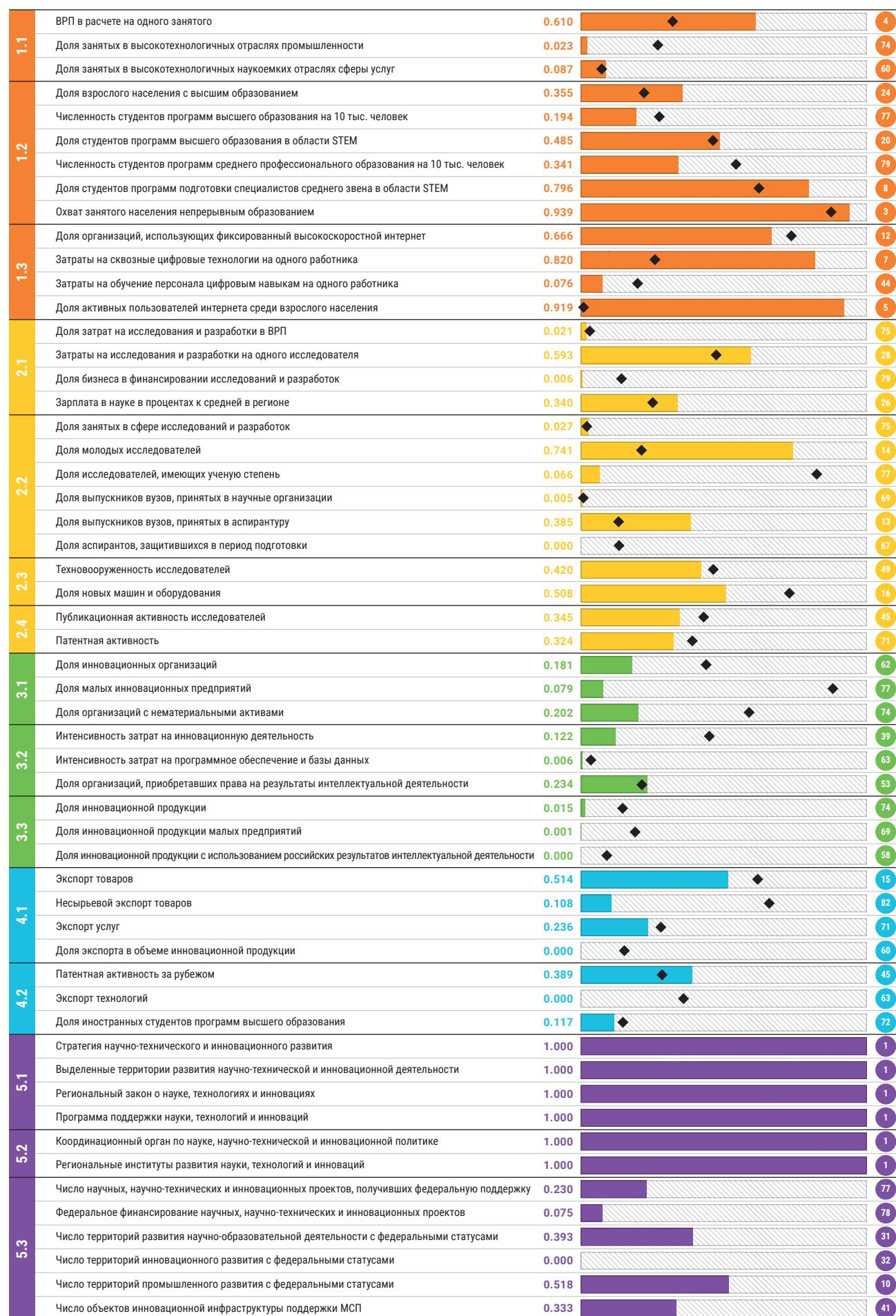
0.346 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС **45** РАНГ



● РАНГ
| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ****3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ****4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ****5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ – ЮГРА



ЯМАЛО-НЕНЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ



0.322 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

54 РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3

0.532

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.350



24

1.2 Образовательный потенциал населения

0.605



4

1.3 Потенциал цифровизации

0.640



2

2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

14

0.411

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.193



68

2.2 Кадры науки

0.326



15

2.3 Материально-техническая база науки

0.622



5

2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.502



16

3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

72

0.114

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.195



72

3.2 Затраты на инновации

0.146



53

3.3 Результативность инновационной деятельности

0.001



84

4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

83

0.071

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.099



80

4.2 Экспорт знаний

0.043



77

5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

55

0.477

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

0.750



30

5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.500



20

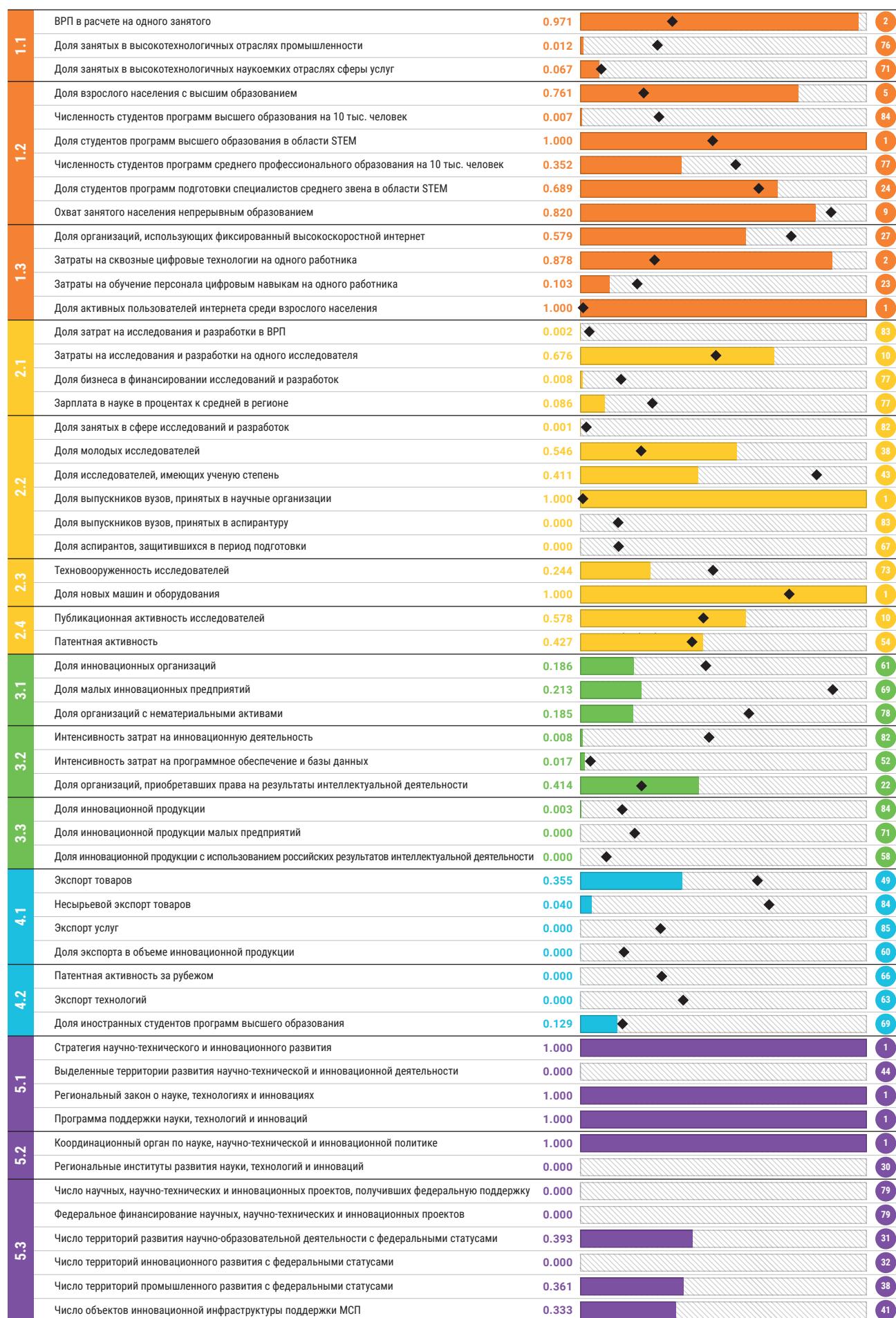
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.181



70

ЯМАЛО-НЕНЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ



ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

0.422 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС

14 РАНГ

● РАНГ

■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

■ НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

15

0.455

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.349



26

1.2 Образовательный потенциал населения

0.541



17

1.3 Потенциал цифровизации

0.475



14

2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

26

0.393

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.380



14

2.2 Кадры науки

0.250



55

2.3 Материально-техническая база науки

0.605



6

2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.337



68

3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

25

0.308

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.502



30

3.2 Затраты на инновации

0.247



24

3.3 Результативность инновационной деятельности

0.176



29

4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

31

0.371

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.354



31

4.2 Экспорт знаний

0.388



27

5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

16

0.714

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

0.750



30

5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

1.000



1

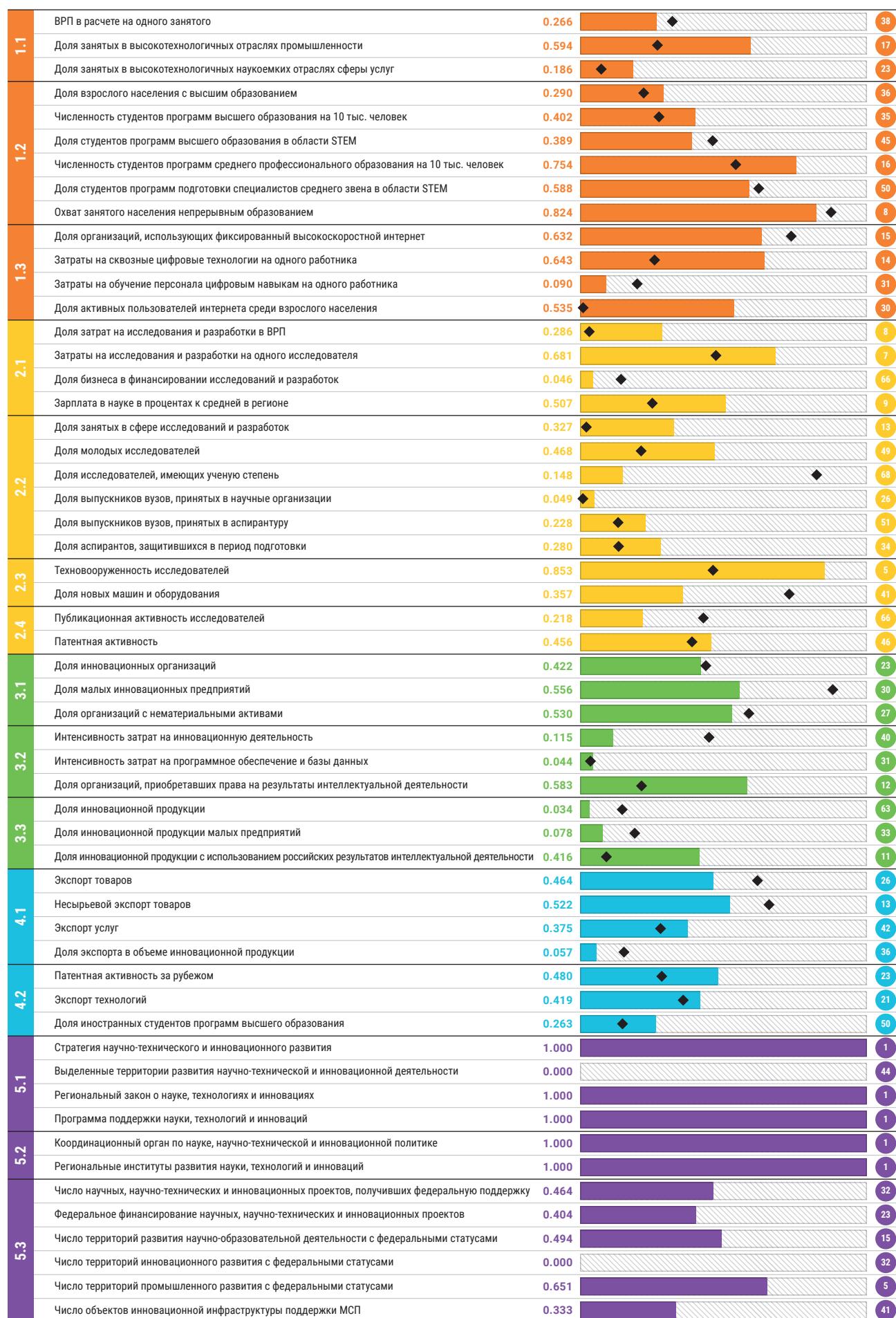
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.391

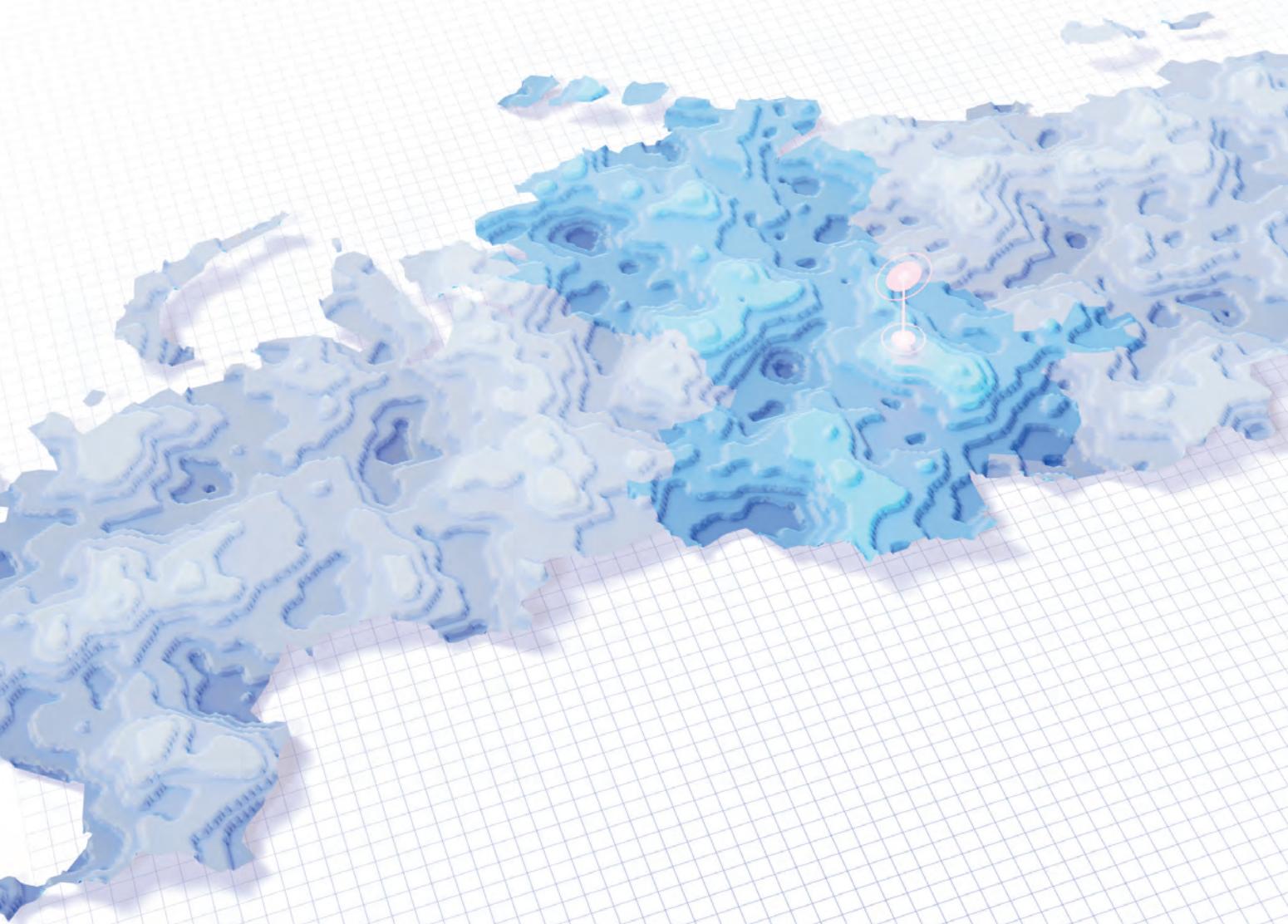


30

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ



СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ





0.191 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС

81 РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

79

0.261

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.092



80

1.2 Образовательный потенциал населения

0.414



61

1.3 Потенциал цифровизации

0.278



68

2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

83

0.164

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.175



76

2.2 Кадры науки

0.156



82

2.3 Материально-техническая база науки

0.060



83

2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.267



76

3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

67

0.132

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.157



78

3.2 Затраты на инновации

0.128



56

3.3 Результативность инновационной деятельности

0.112



44

4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

75

0.145

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.254



58

4.2 Экспорт знаний

0.037



79

5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

78

0.308

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

0.250



80

5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.500



20

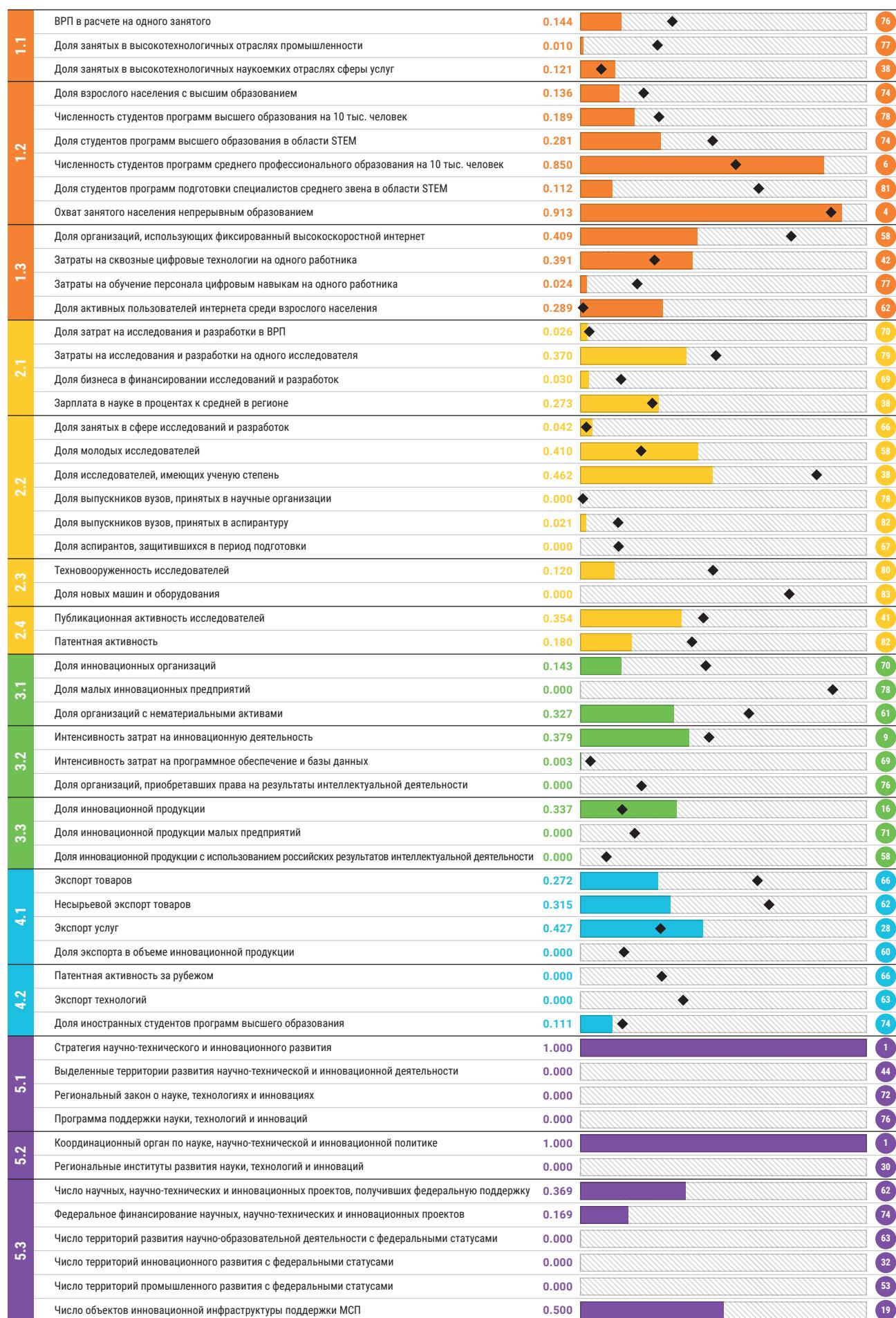
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.173



72

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ



РЕСПУБЛИКА ТЫВА

0.263 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС **73** РАНГ



● РАНГ
| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



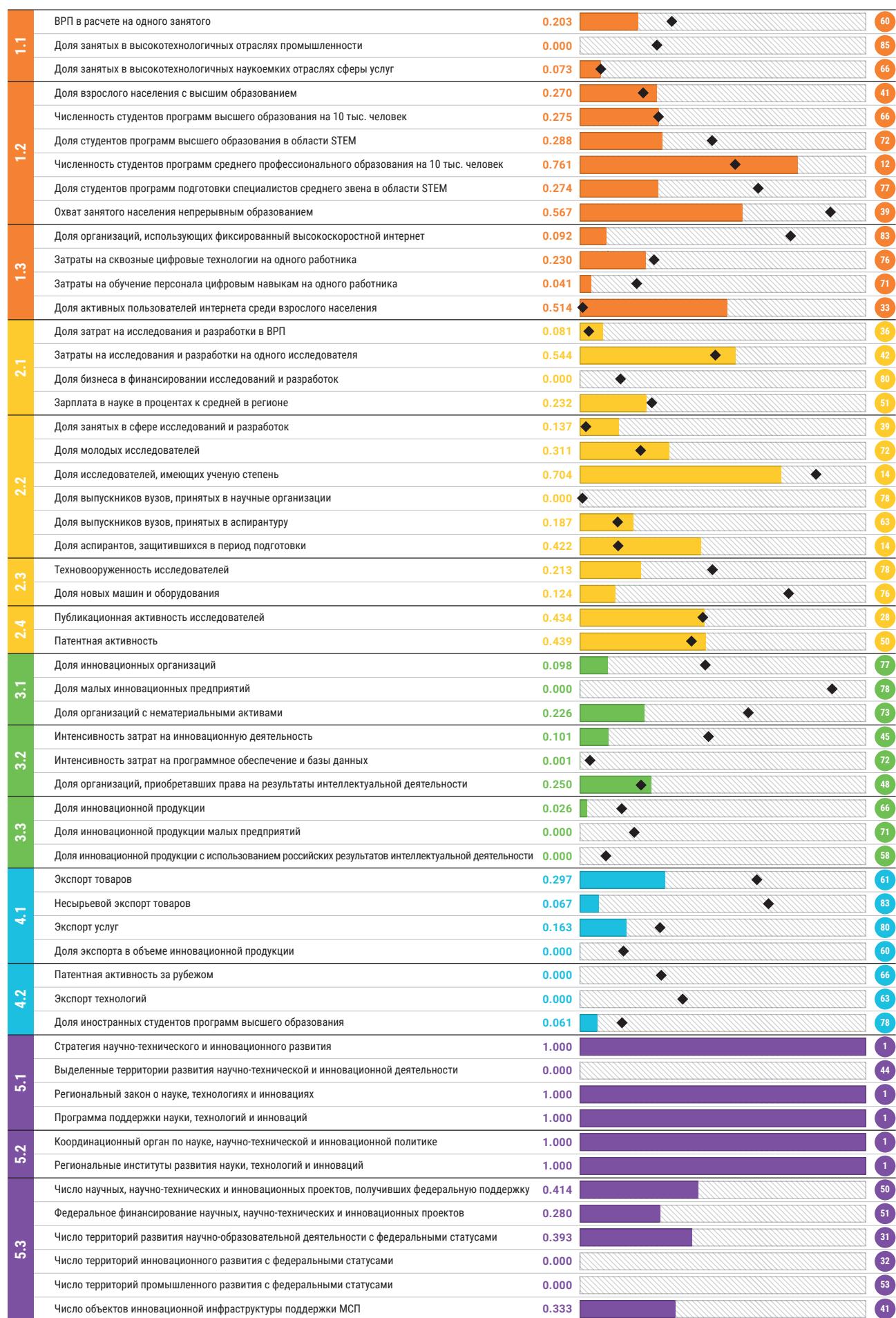
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



РЕСПУБЛИКА ТЫВА



0.284 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **66** РАНГ

● РАНГ
| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
REGIONA-LIDER
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
■ НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



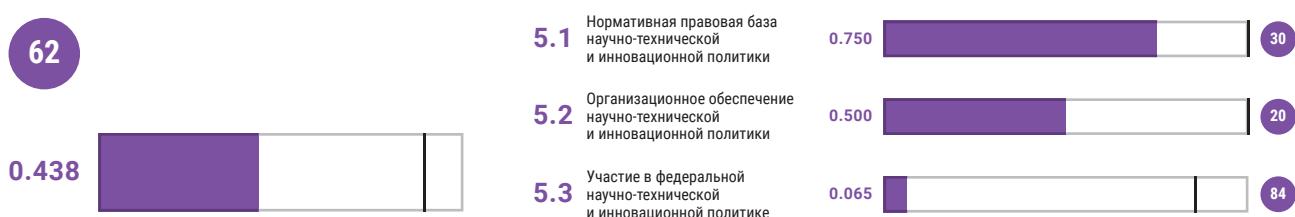
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



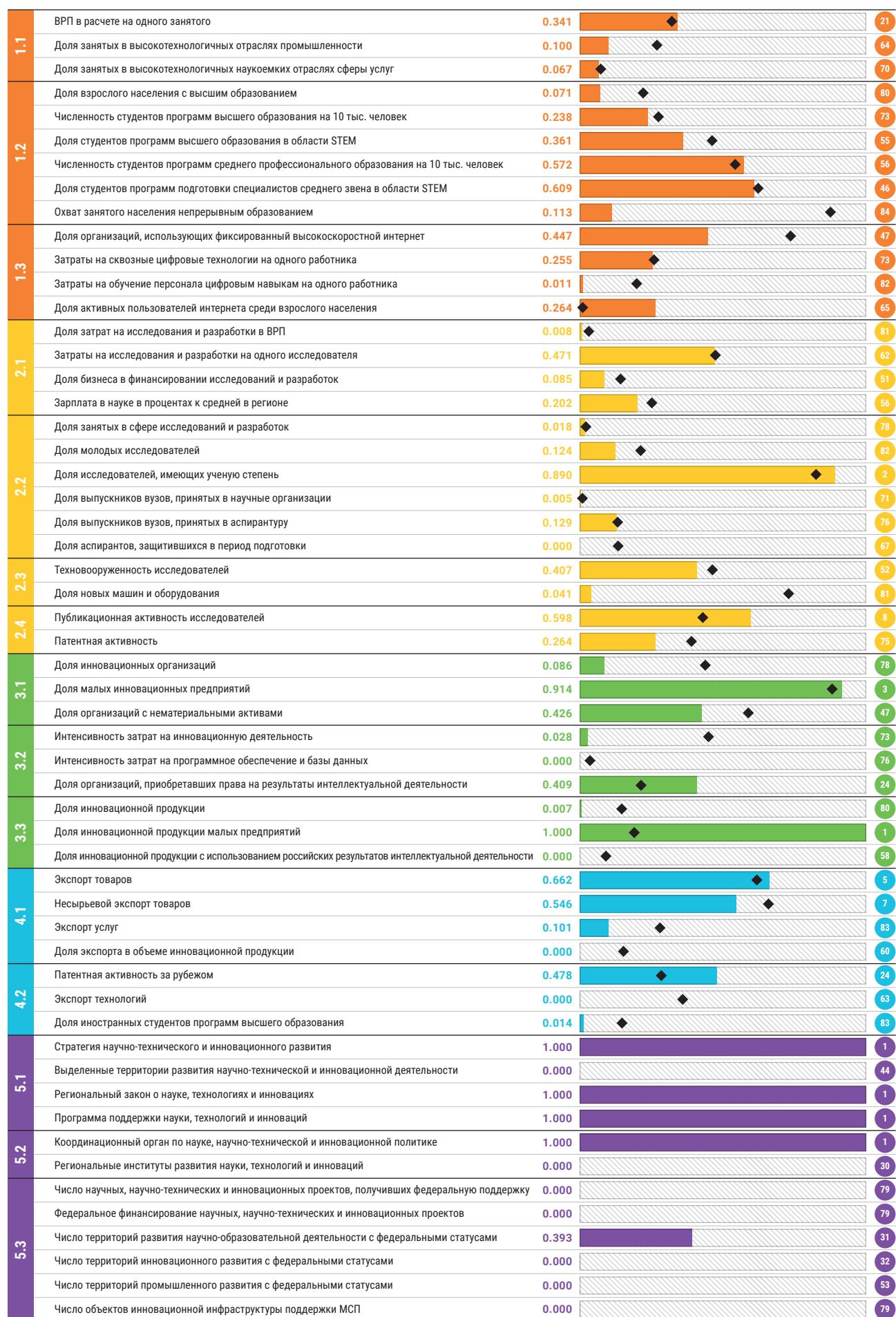
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ



АЛТАЙСКИЙ КРАЙ**0.337**СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС**49**

РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ■ НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ**1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****74****0.270****1.1** Основные макроэкономические показатели

0.162



67

1.2 Образовательный потенциал населения

0.399



67

1.3 Потенциал цифровизации

0.250



77

2**НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ****49****0.347****2.1** Финансирование научных исследований и разработок

0.253



46

2.2 Кадры науки

0.256



51

2.3 Материально-техническая база науки

0.469



32

2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.407



48

3**ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ****21****0.332****3.1** Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.654



5

3.2 Затраты на инновации

0.191



36

3.3 Результативность инновационной деятельности

0.150



34

4**ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ****35****0.354****4.1** Экспорт товаров и услуг

0.286



50

4.2 Экспорт знаний

0.423



19

5**КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ****50****0.496****5.1** Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

1.000



1

5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.000



73

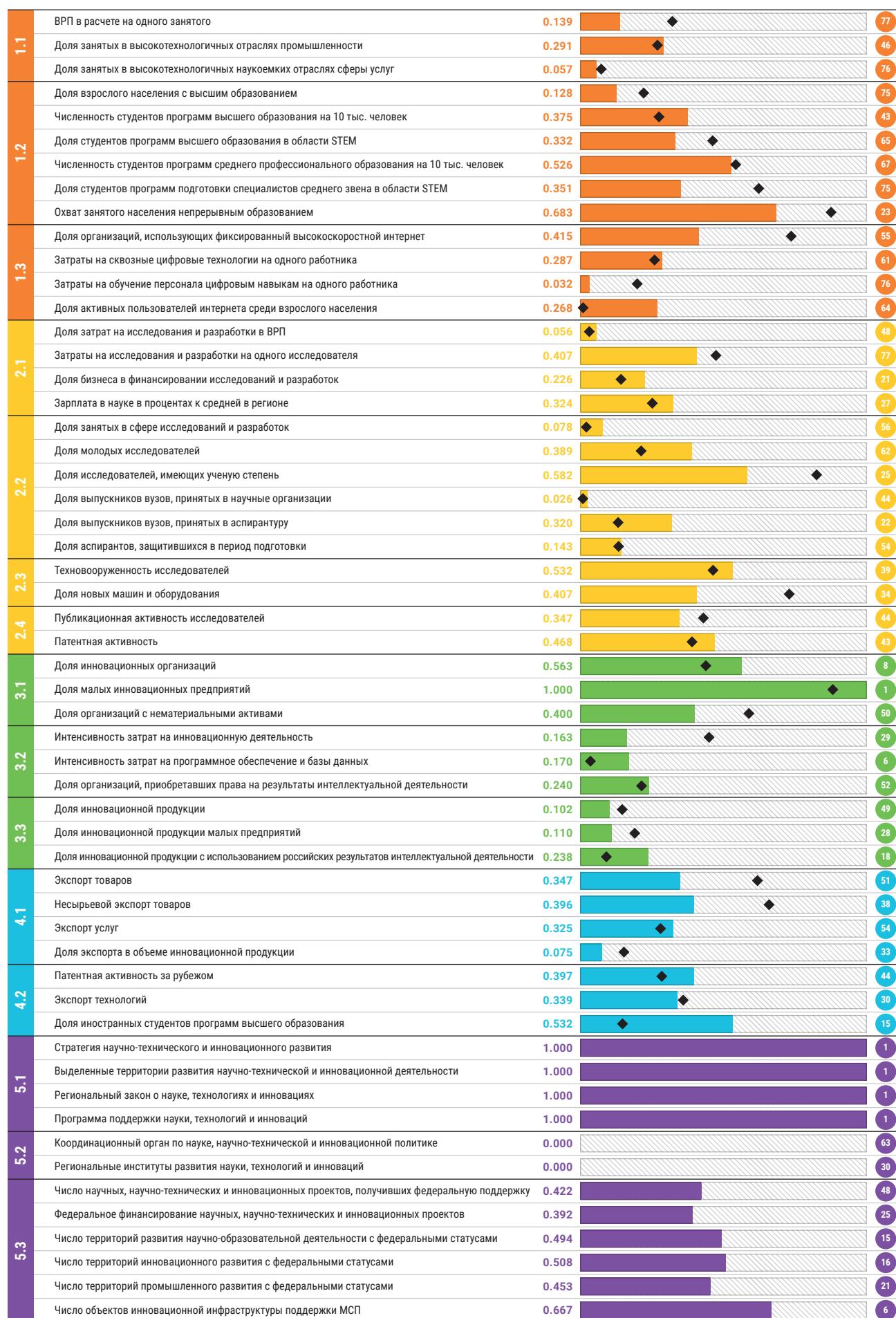
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.489



14

АЛТАЙСКИЙ КРАЙ



0.404 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС **17** РАНГ

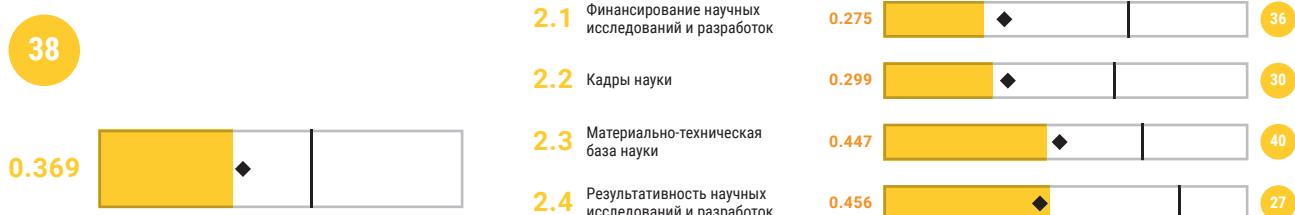
● РАНГ | ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА | ◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | ■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



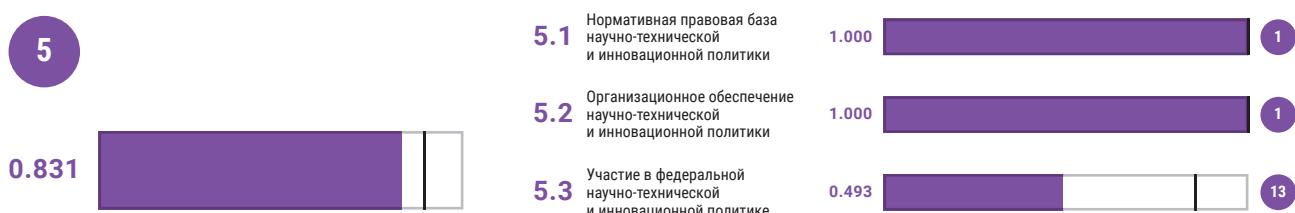
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



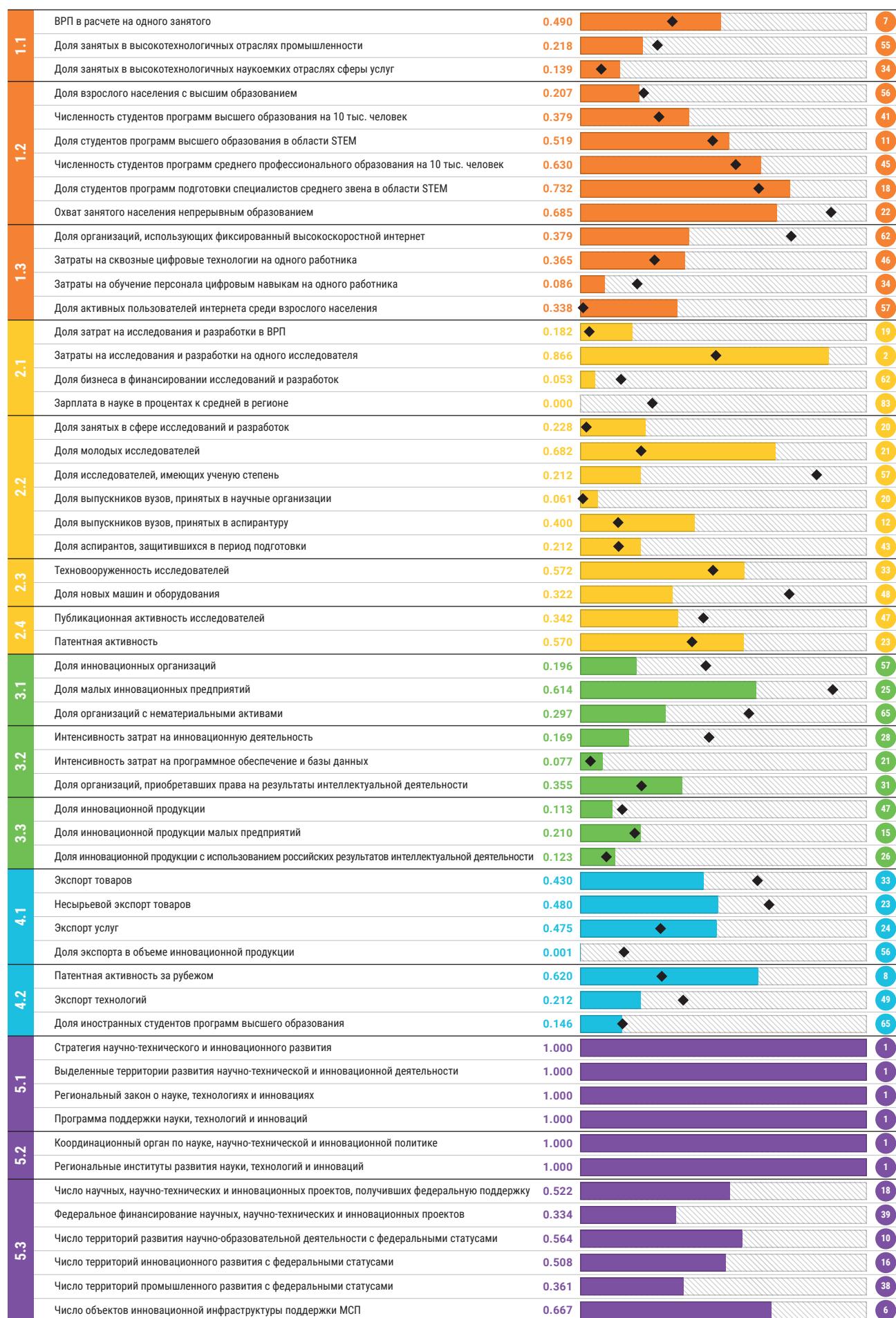
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

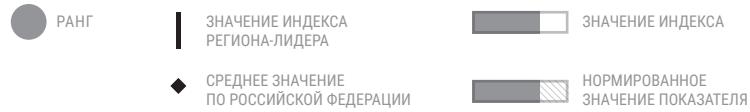
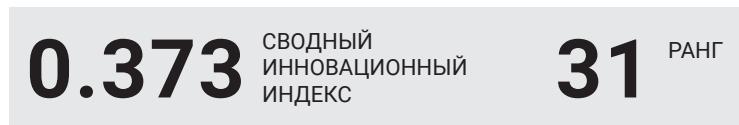
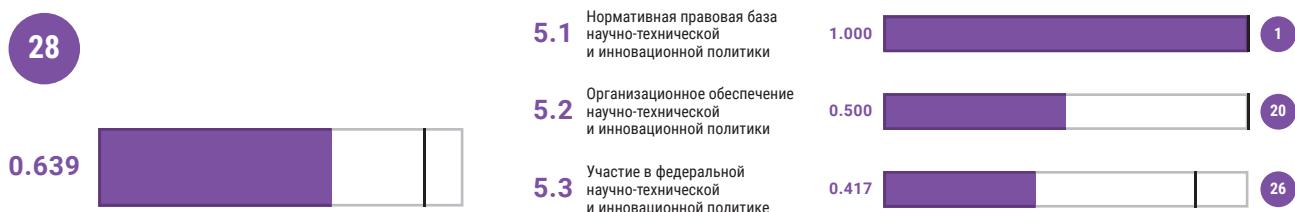


5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

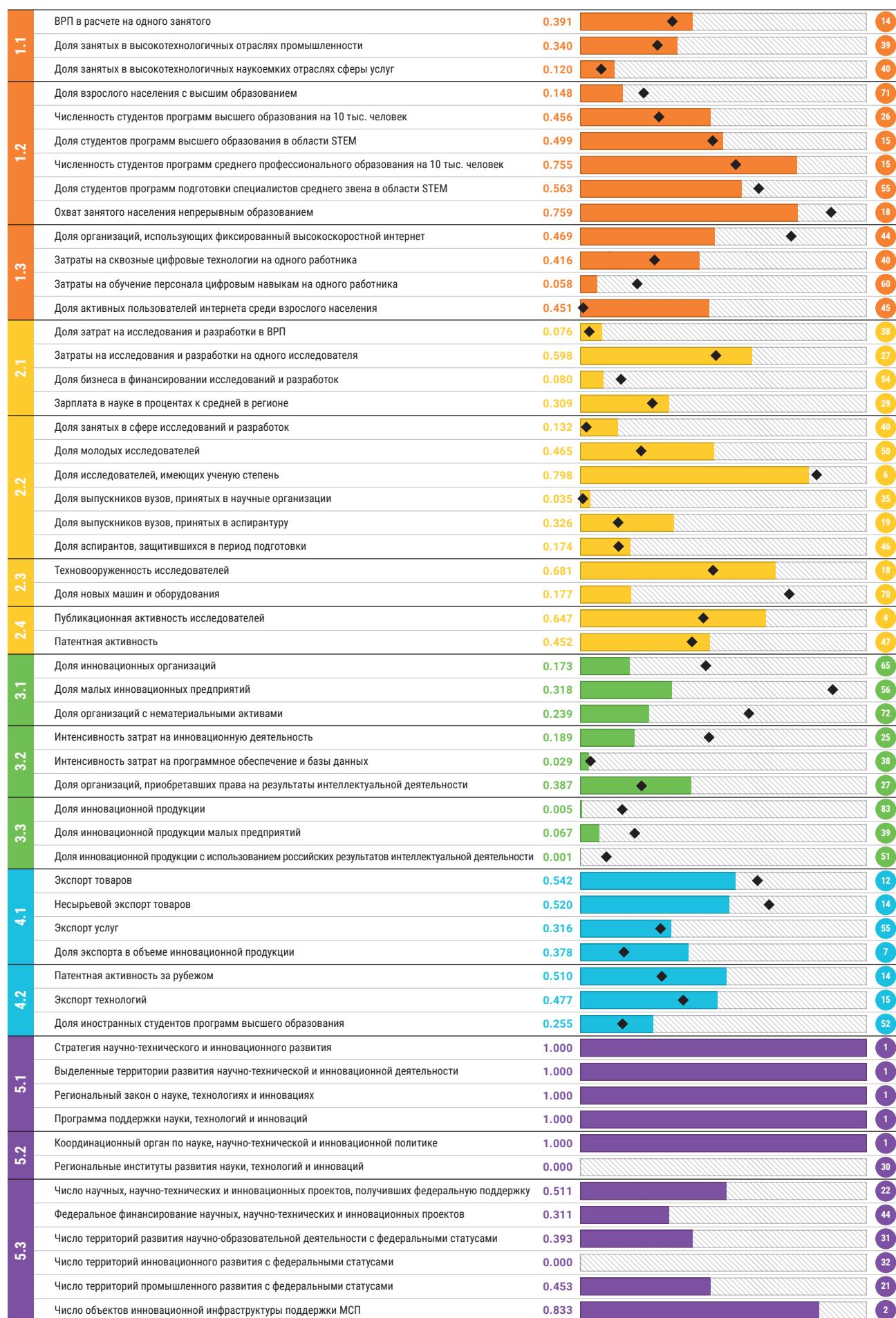


КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ



ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ**1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ****3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ****4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ****5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ



КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



0.353

СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС

42

РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ■ НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

35

0.382

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.176



62

1.2 Образовательный потенциал населения

0.571



10

1.3 Потенциал цифровизации

0.399



30

2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

18

0.400

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.305



26

2.2 Кадры науки

0.319



20

2.3 Материально-техническая база науки

0.428



46

2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.549



11

3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

63

0.146

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.280



60

3.2 Затраты на инновации

0.117



61

3.3 Результативность инновационной деятельности

0.040



62

4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

28

0.399

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.503



9

4.2 Экспорт знаний

0.295



51

5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

41

0.557

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

0.750



30

5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.500



20

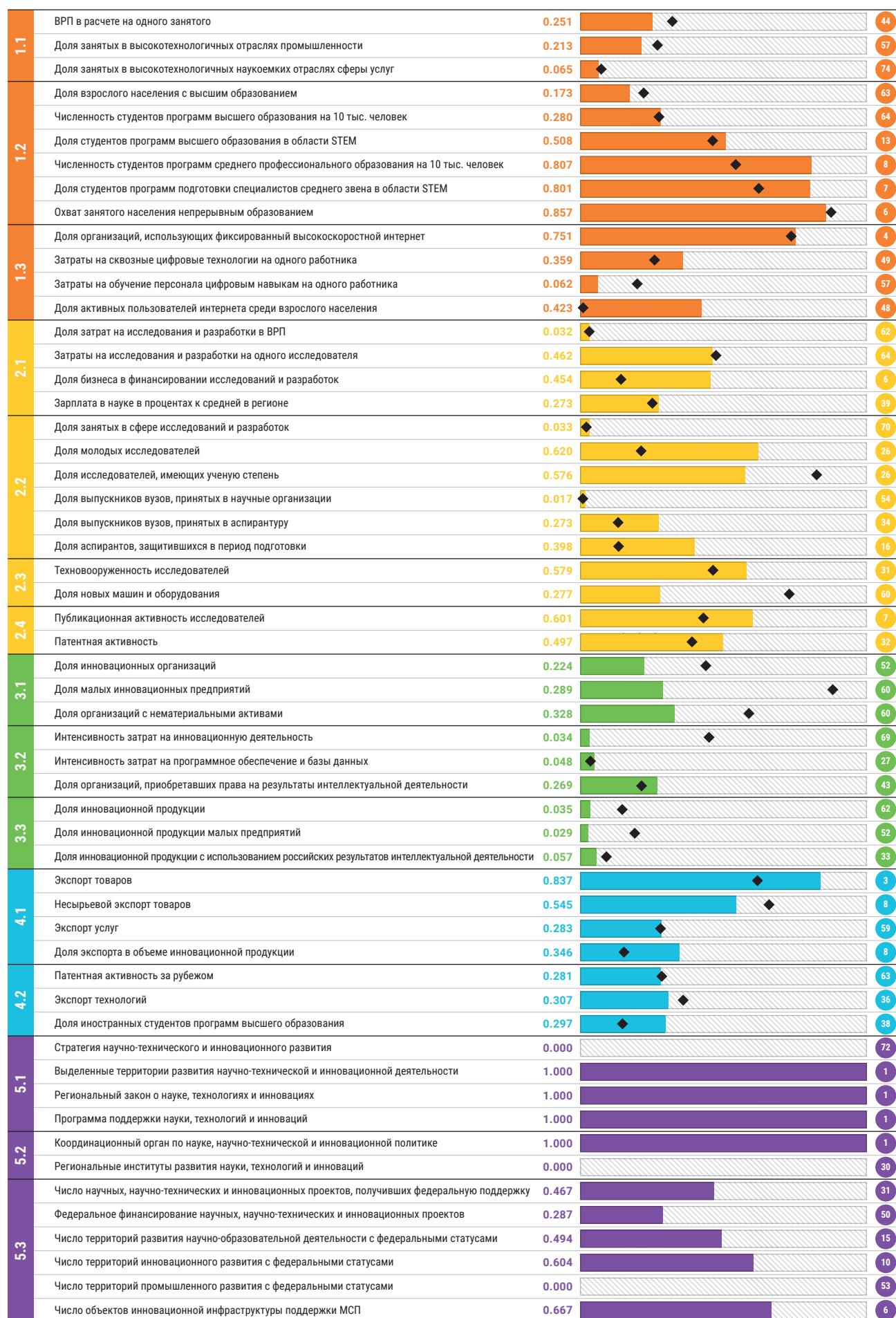
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.420

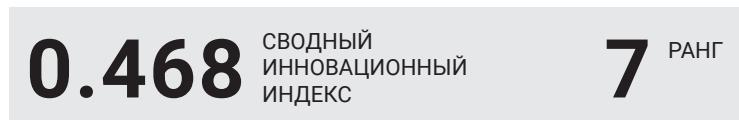


25

КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ



РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

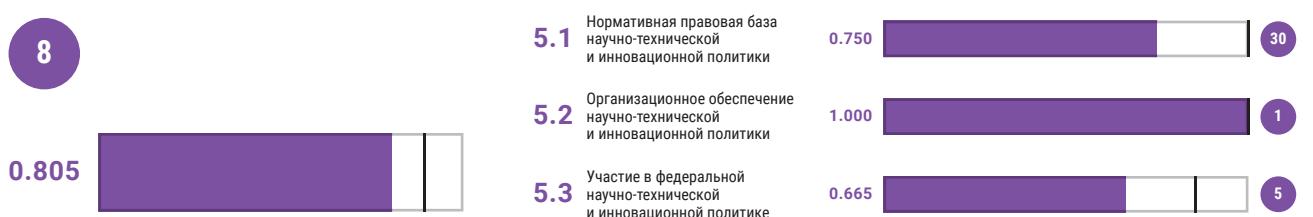
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

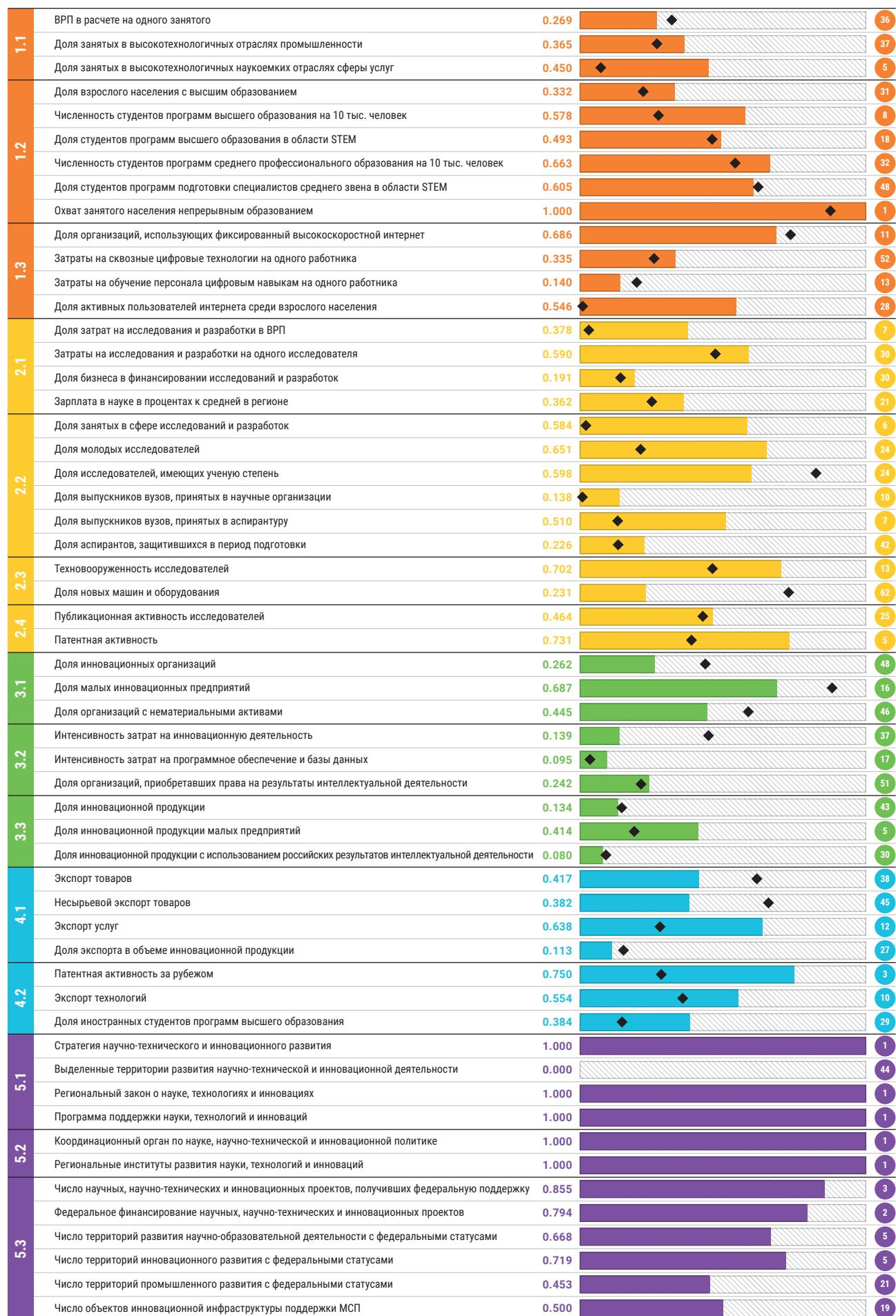
■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



Новосибирск

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**2** НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ**3** ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**4** ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ**5** КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ



ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

0.367 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

33 РАНГ

● РАНГ

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

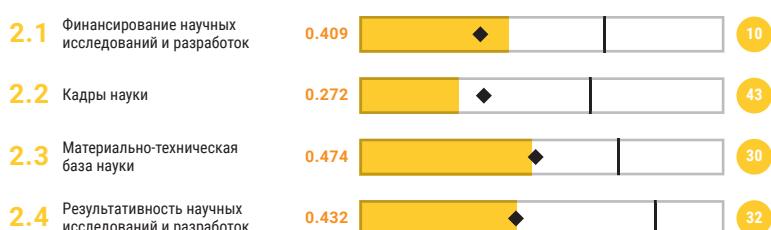
27

0.402



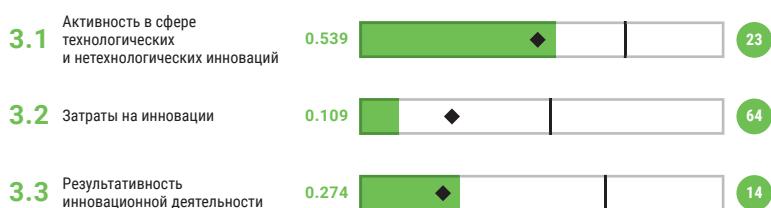
22

0.397



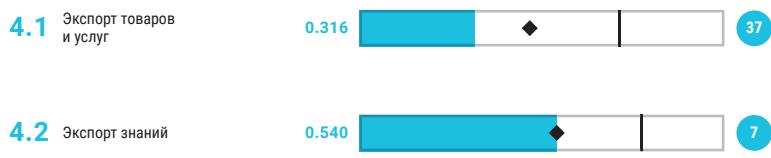
26

0.307

**4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ**

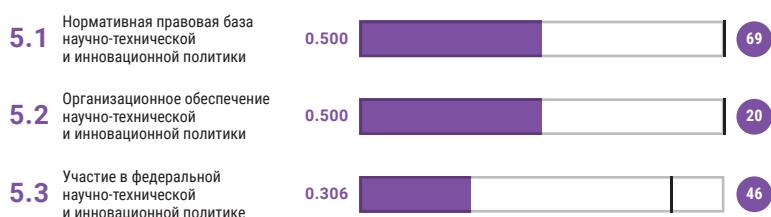
20

0.428

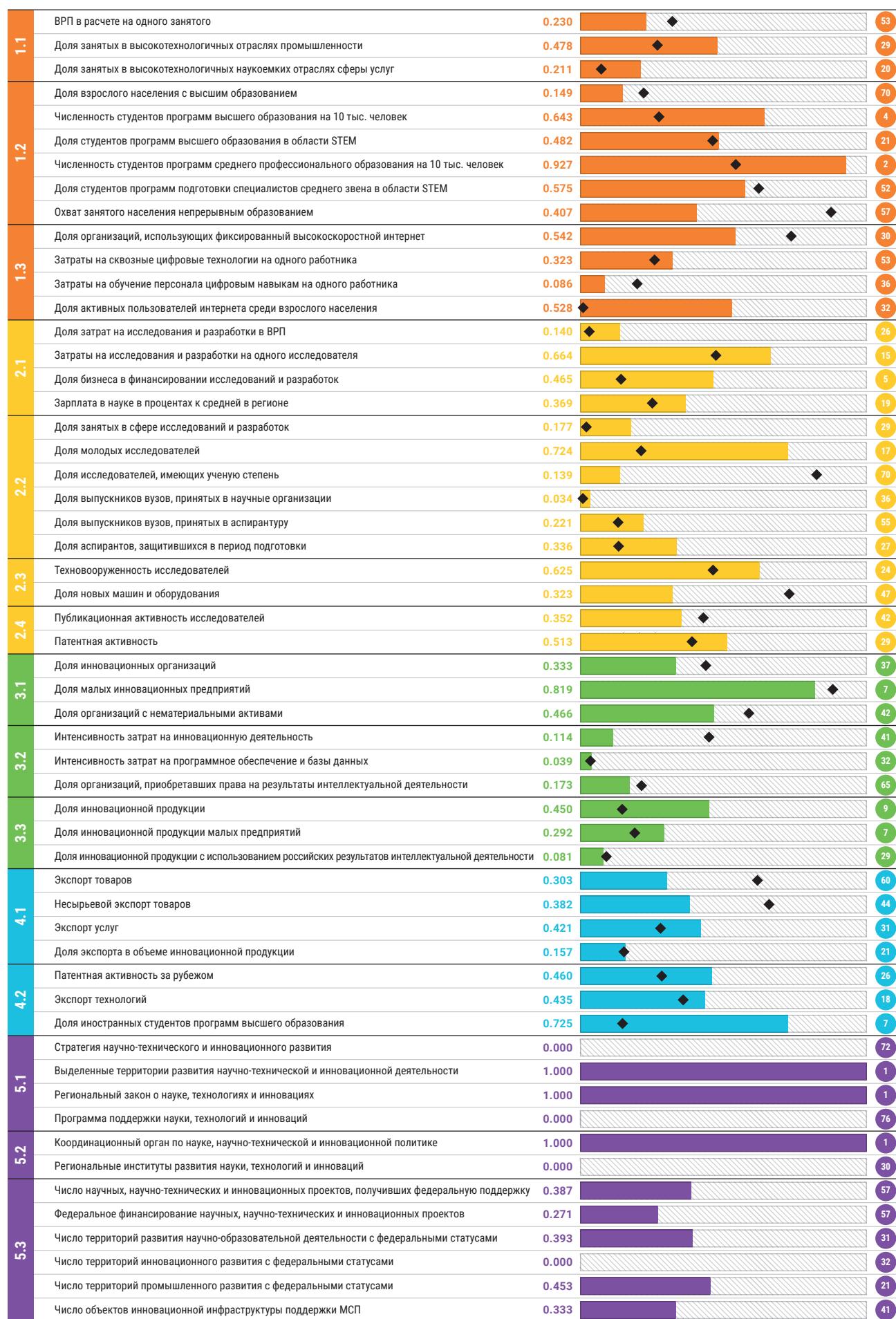


63

0.435



ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ



0.503 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС **4** РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



Томск

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



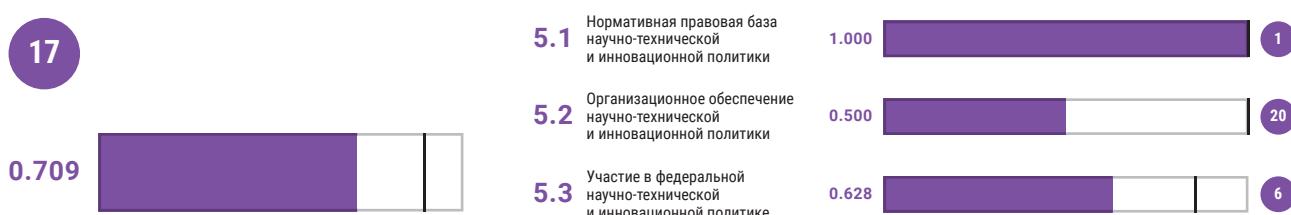
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



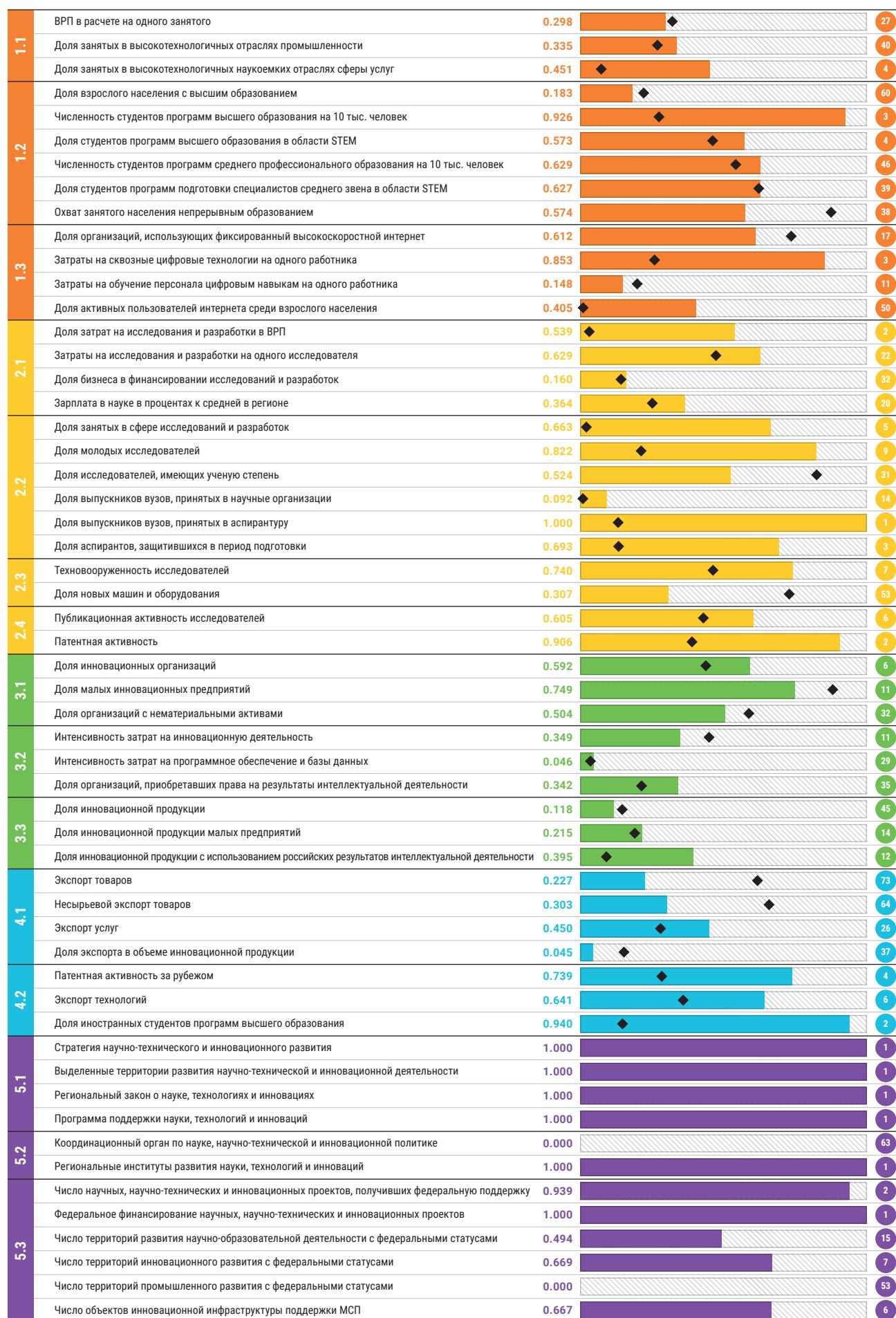
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ



ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ





0.320 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

55 РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

32

0.387

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.241



48

1.2 Образовательный потенциал населения

0.534



18

1.3 Потенциал цифровизации

0.386



33

2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

68

0.302

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.217



62

2.2 Кадры науки

0.302



26

2.3 Материально-техническая база науки

0.292



71

2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.398



51

3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

60

0.155

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.199



71

3.2 Затраты на инновации

0.180



42

3.3 Результативность инновационной деятельности

0.087



49

4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

66

0.213

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.252



61

4.2 Экспорт знаний

0.173



66

5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

31

0.621

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

1.000



1

5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.500



20

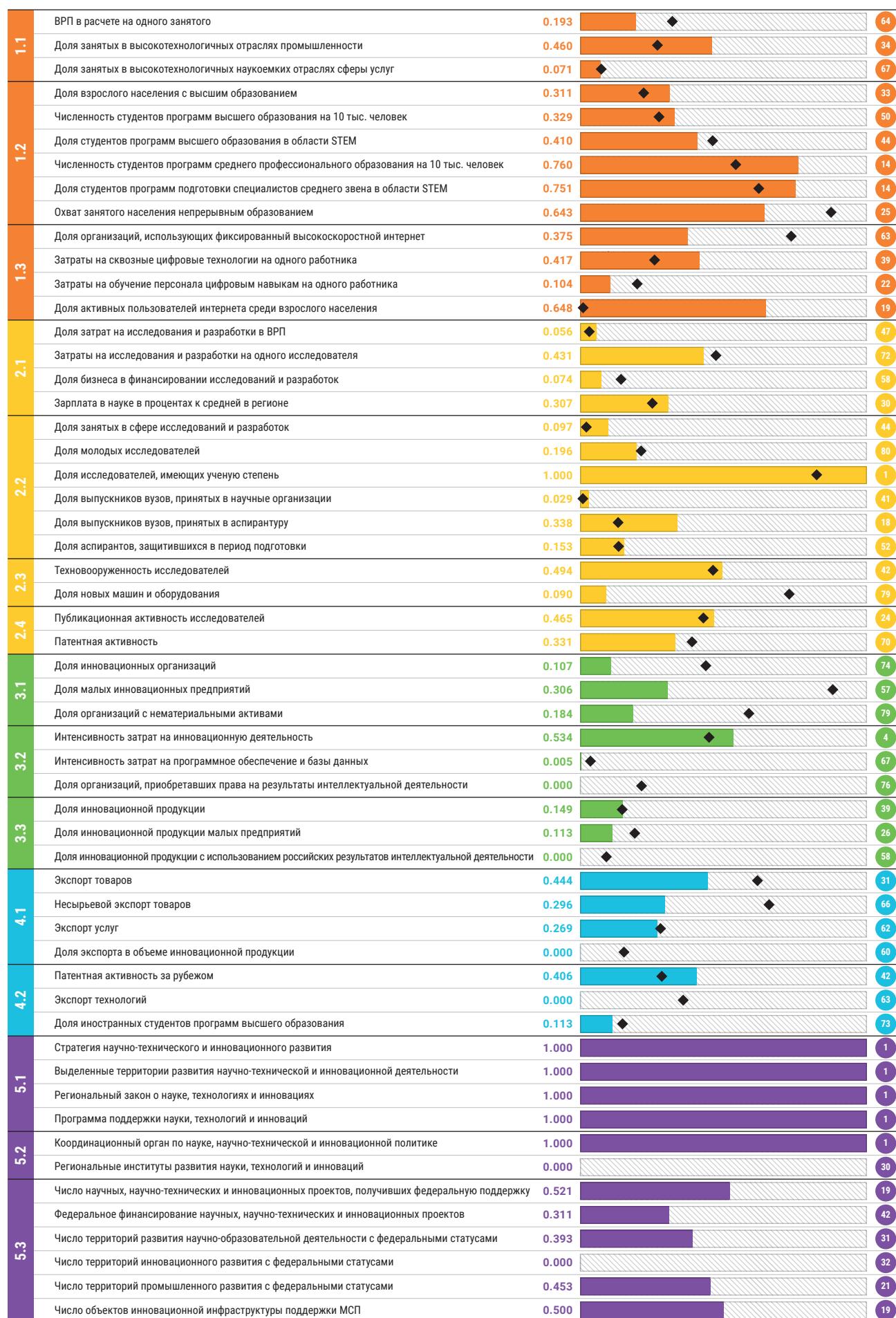
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.363



34

РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ



0.358 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **36** РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

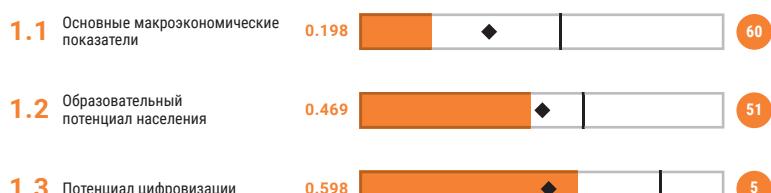
НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

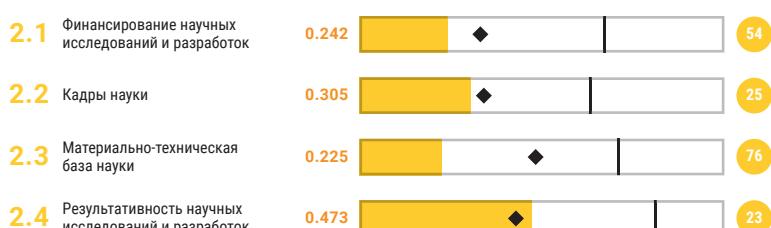
21

0.422



60

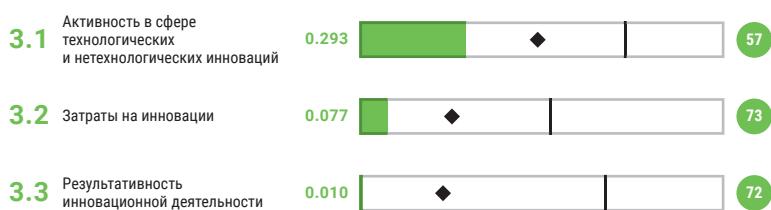
0.311



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

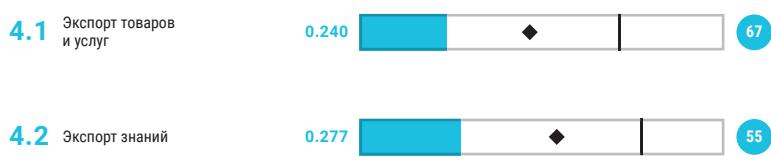
70

0.126



59

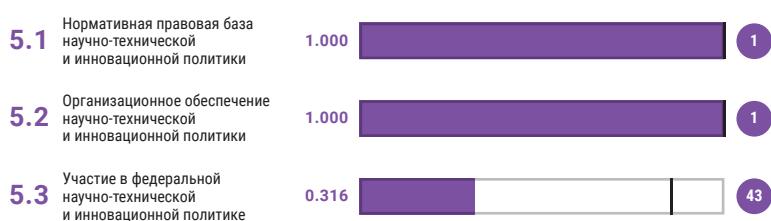
0.258



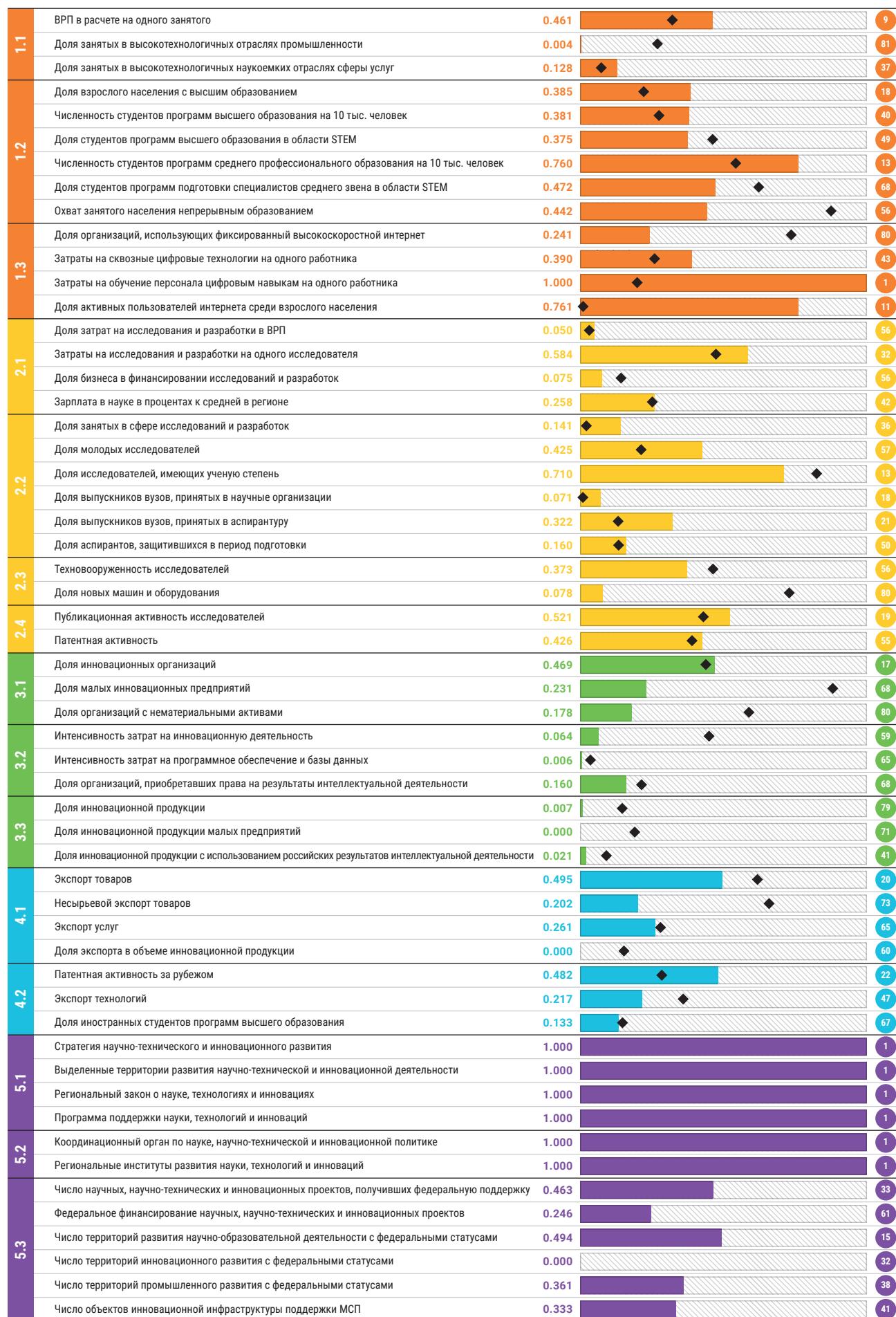
5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

11

0.772



РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)



0.218 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **79** РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

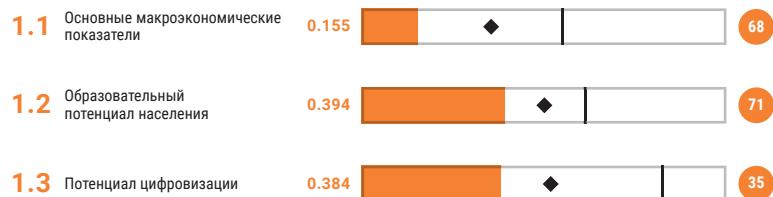
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИНОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

64

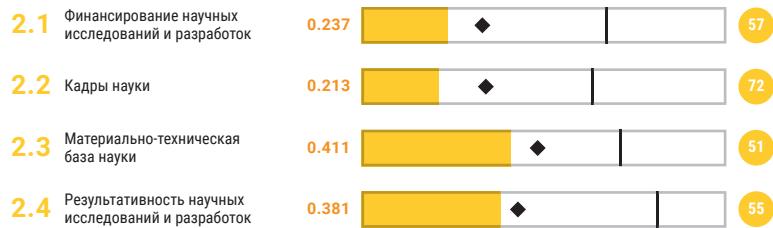
0.311



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

62

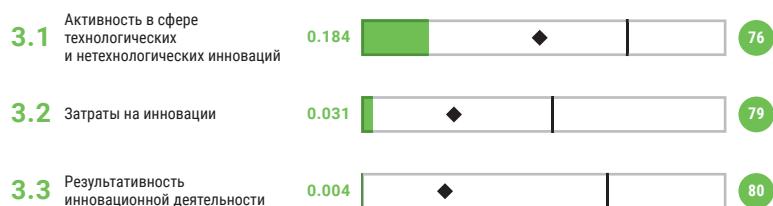
0.310



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

81

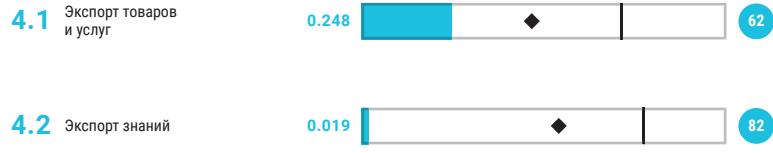
0.073



4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

78

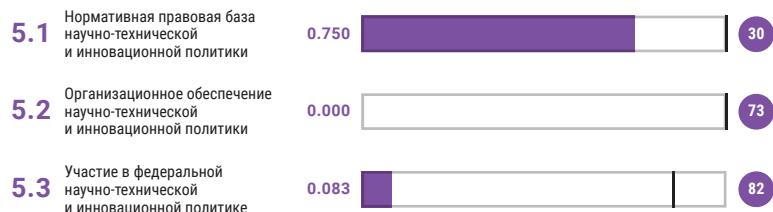
0.133



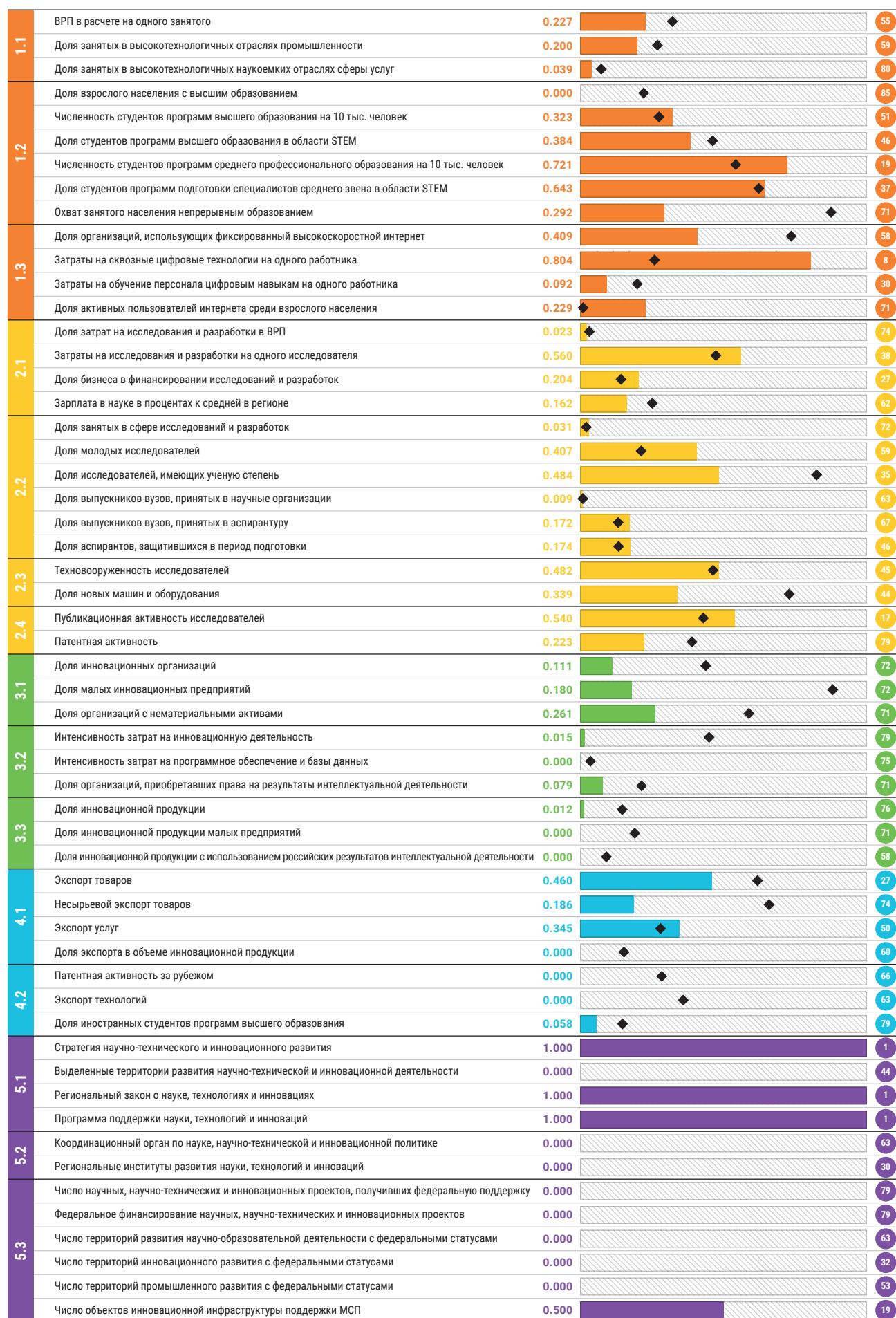
5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

80

0.278



ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ



КАМЧАТСКИЙ КРАЙ**0.271**СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС**69**

РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИНОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ**Петропавловск-Камчатский****1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****49****0.349****1.1** Основные макроэкономические показатели

0.122

**76****1.2** Образовательный потенциал населения

0.493

**34****1.3** Потенциал цифровизации

0.431

**21****2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ****70****0.300****2.1** Финансирование научных исследований и разработок

0.251

**48****2.2** Кадры науки

0.290

**38****2.3** Материально-техническая база науки

0.414

**49****2.4** Результативность научных исследований и разработок

0.244

**79****3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ****65****0.143****3.1** Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.285

**58****3.2** Затраты на инновации

0.112

**63****3.3** Результативность инновационной деятельности

0.030

**64****4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ****67****0.201****4.1** Экспорт товаров и услуг

0.364

**30****4.2** Экспорт знаний

0.037

**78****5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ****66****0.419****5.1** Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

0.500

**69****5.2** Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

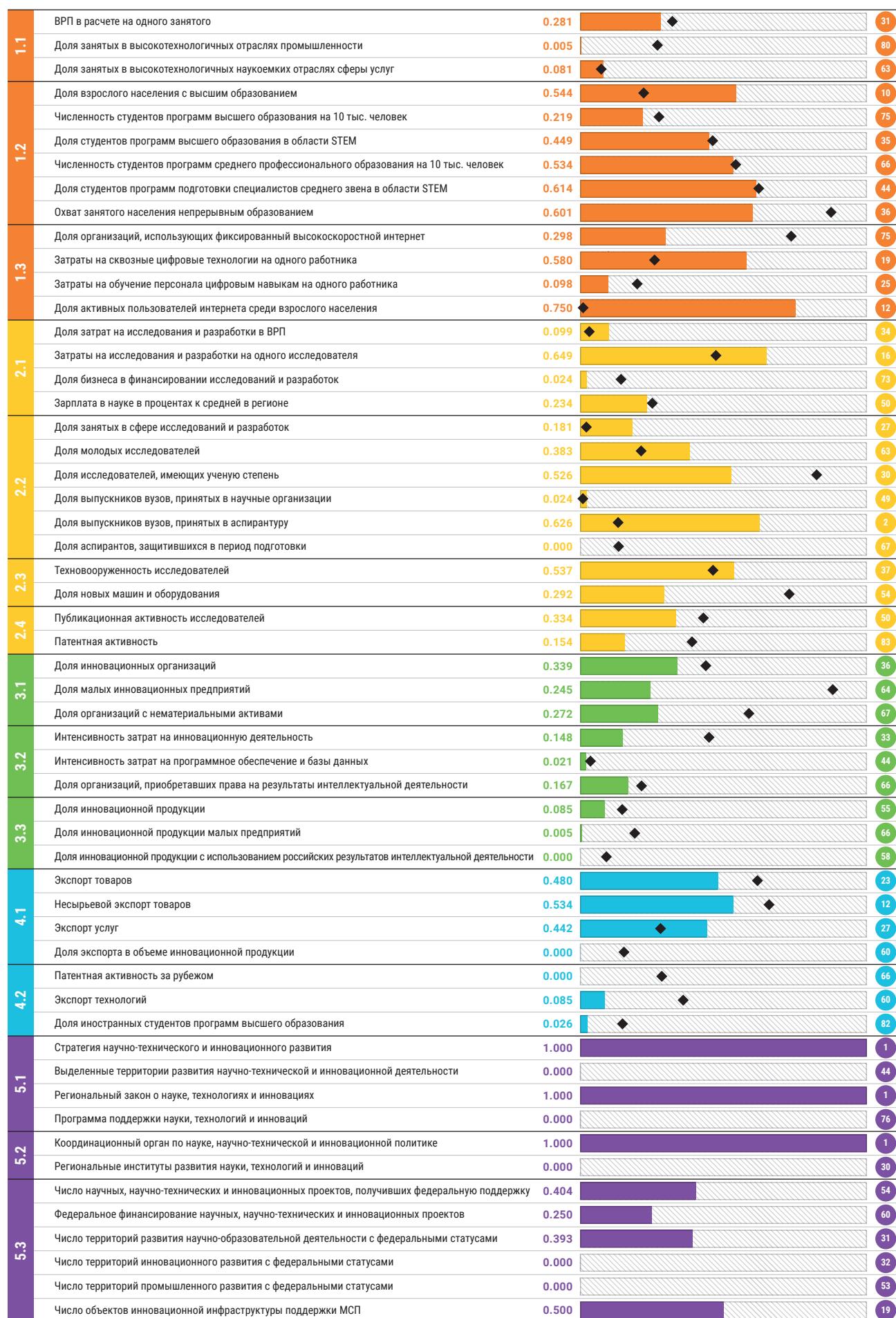
0.500

**20****5.3** Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.258

**57**

КАМЧАТСКИЙ КРАЙ



0.372 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **32** РАНГ

● РАНГ
| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



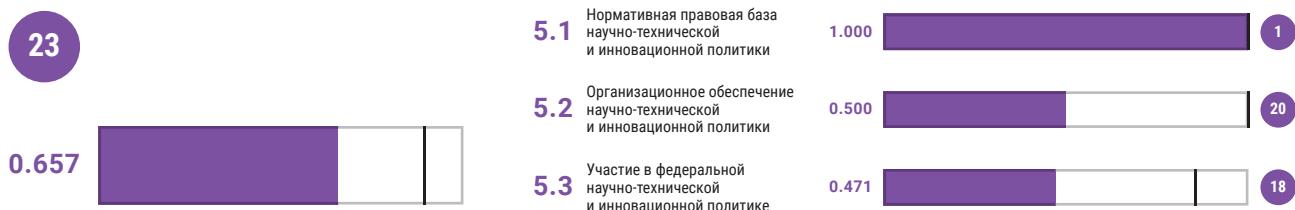
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



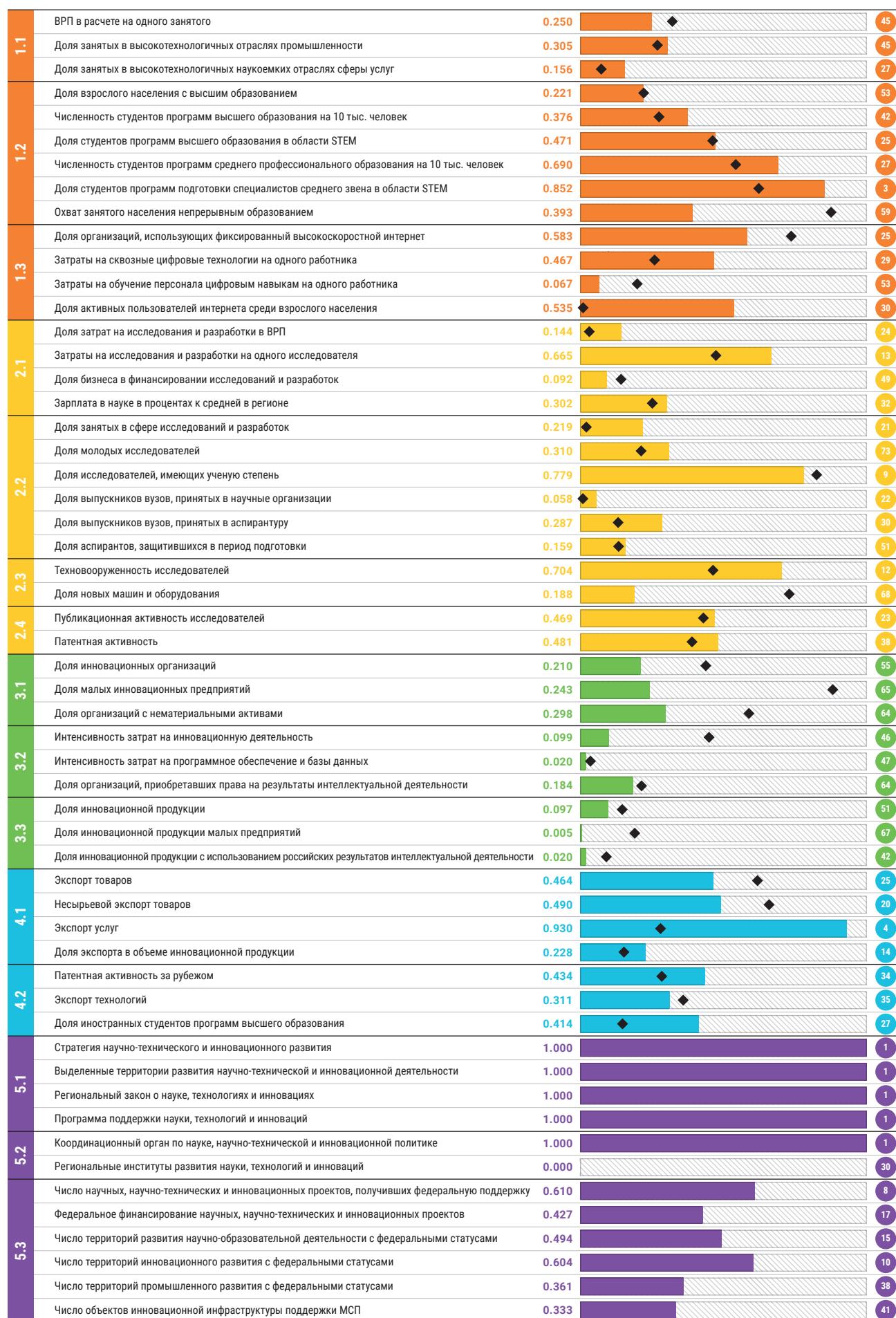
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



ПРИМОРСКИЙ КРАЙ



0.314 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **57** РАНГ

● РАНГ | ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА | ◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | ■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



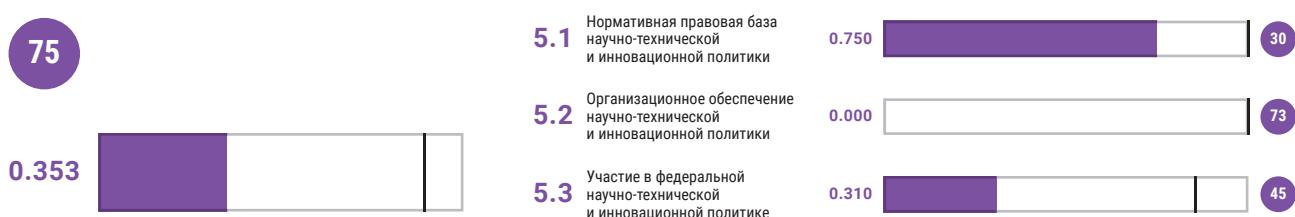
3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



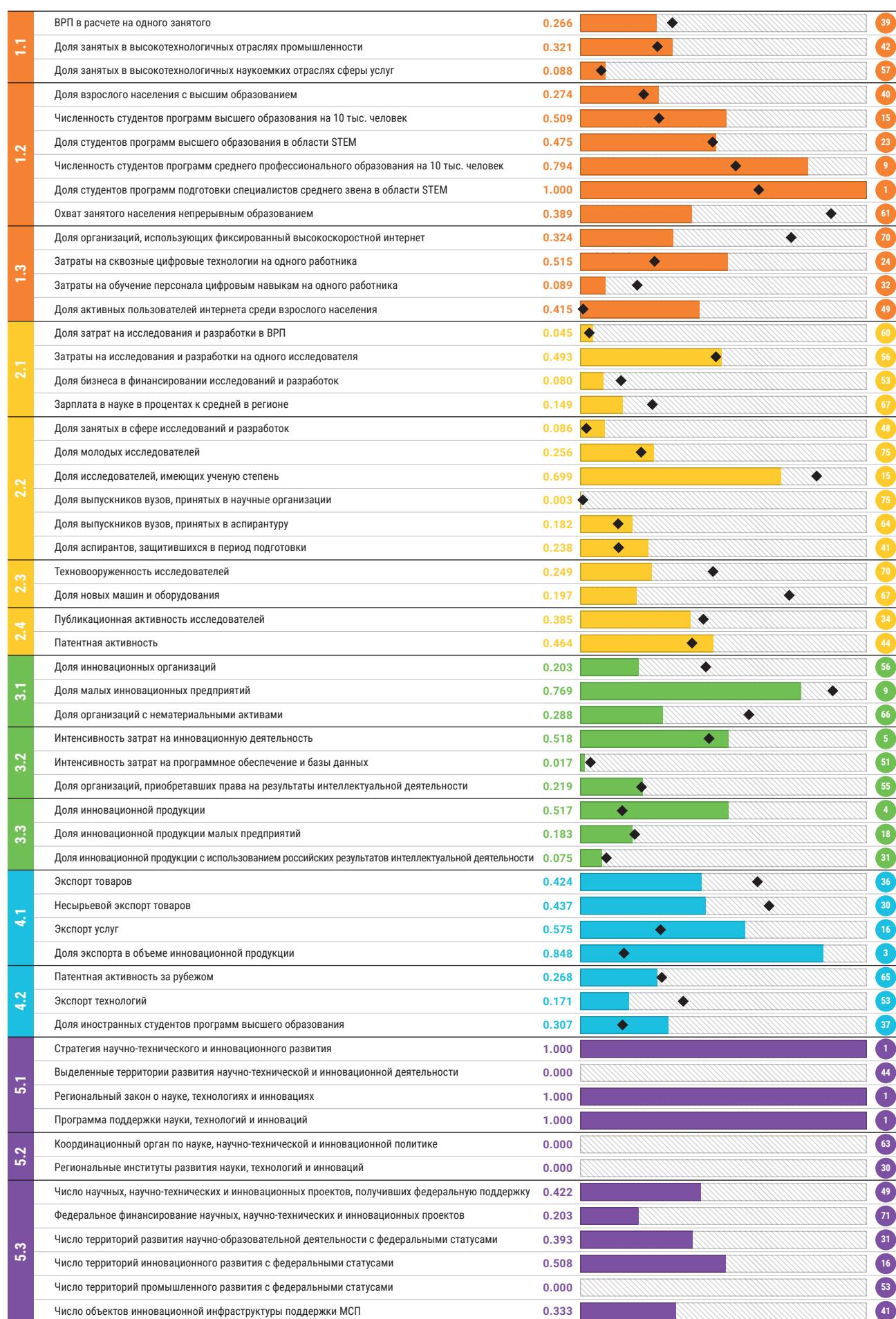
4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



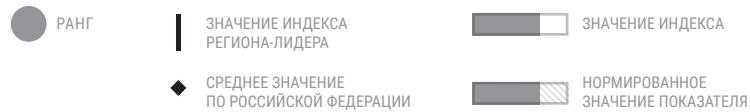
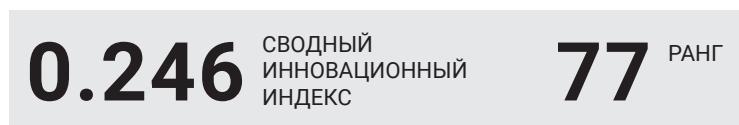
5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



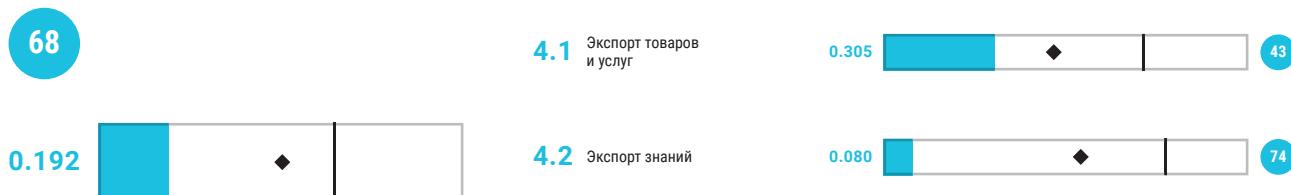
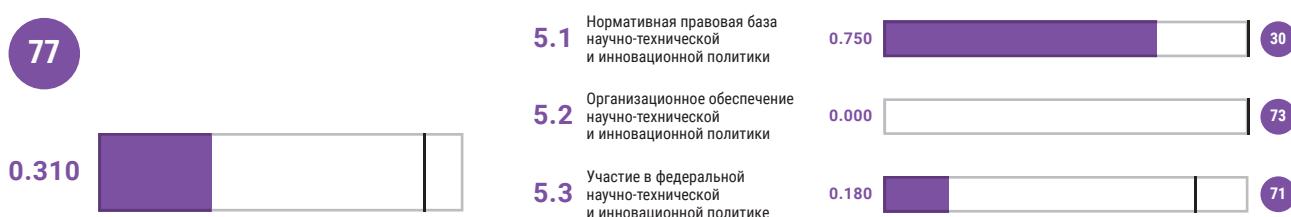
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ



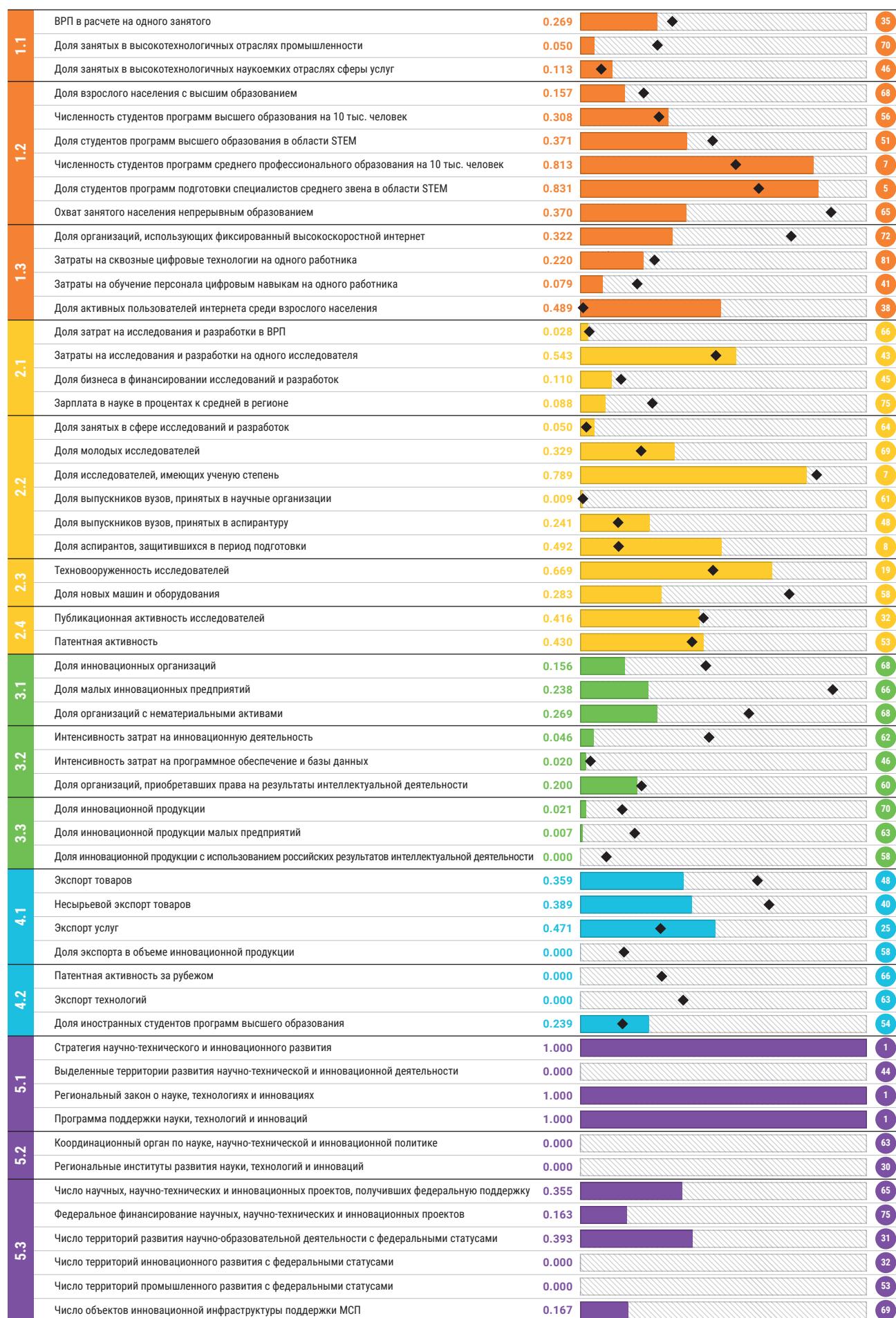
АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ



Благовещенск

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**2** НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ**3** ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**4** ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ**5** КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ





0.252 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

74 РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

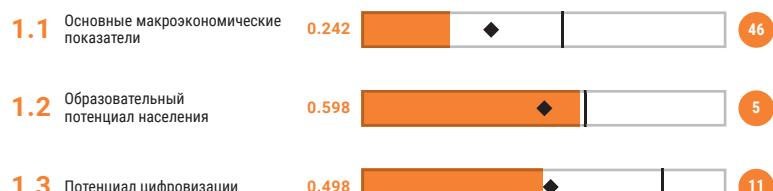
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

16

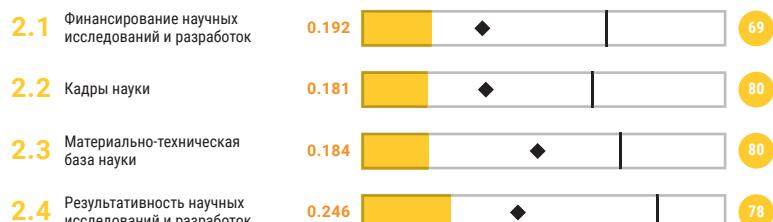
0.446



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

81

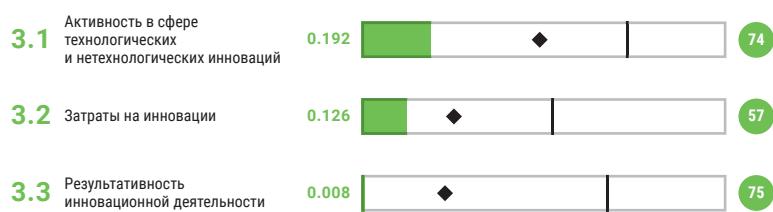
0.201



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

74

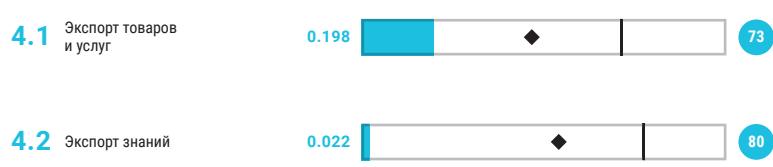
0.109



4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

80

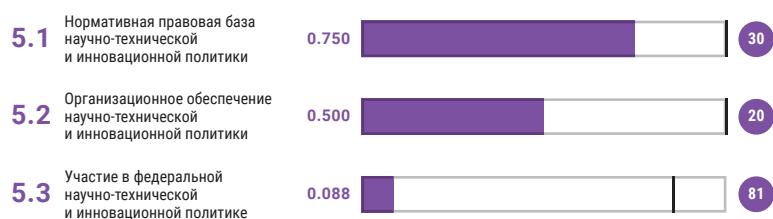
0.110



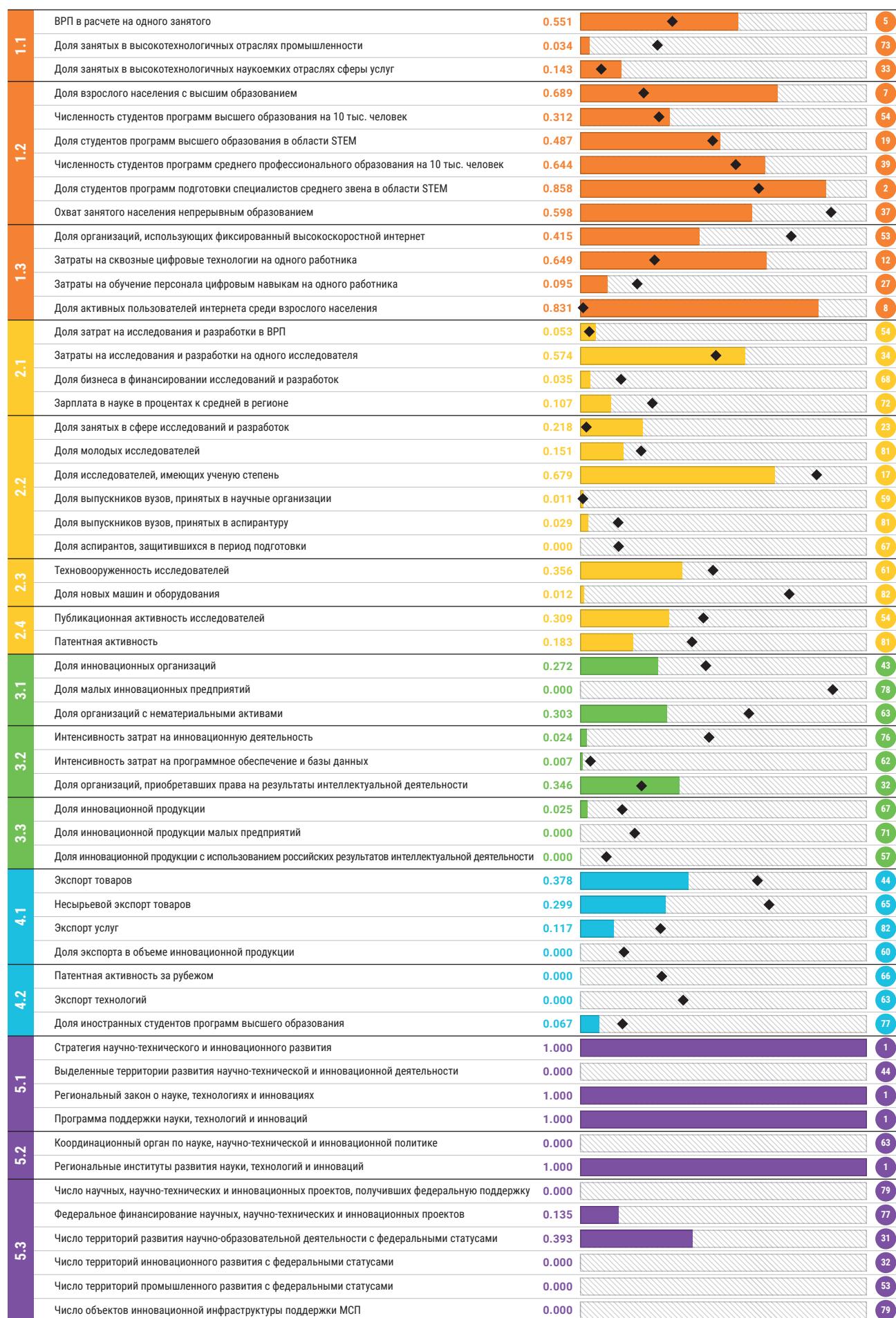
5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

60

0.446



МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ



0.311 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС **58** РАНГ

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

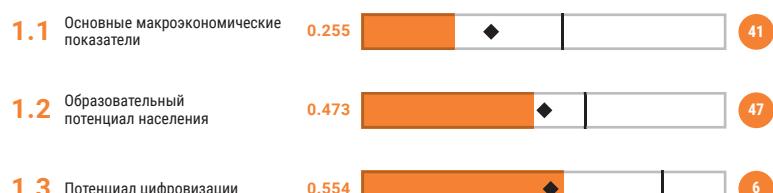
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ■ НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

19

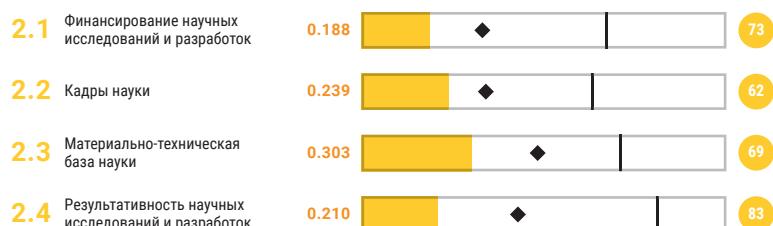
0.427



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

80

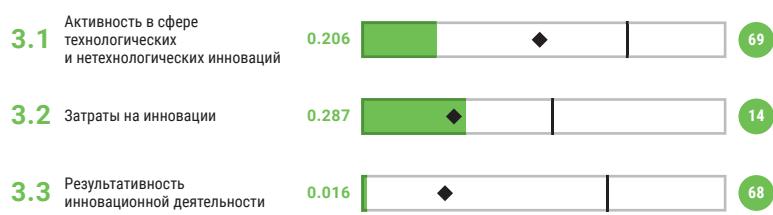
0.235



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

58

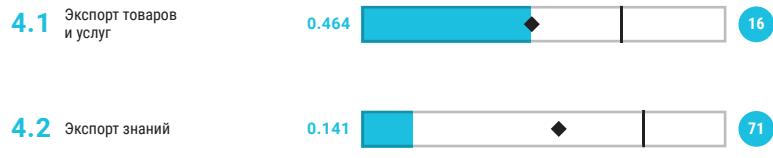
0.170



4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

50

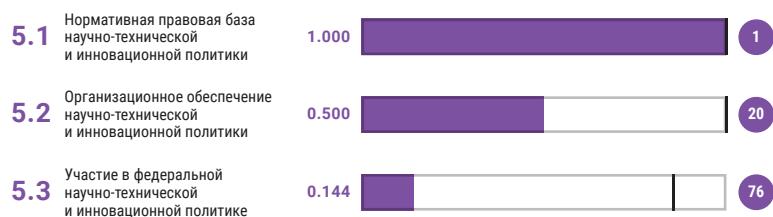
0.303



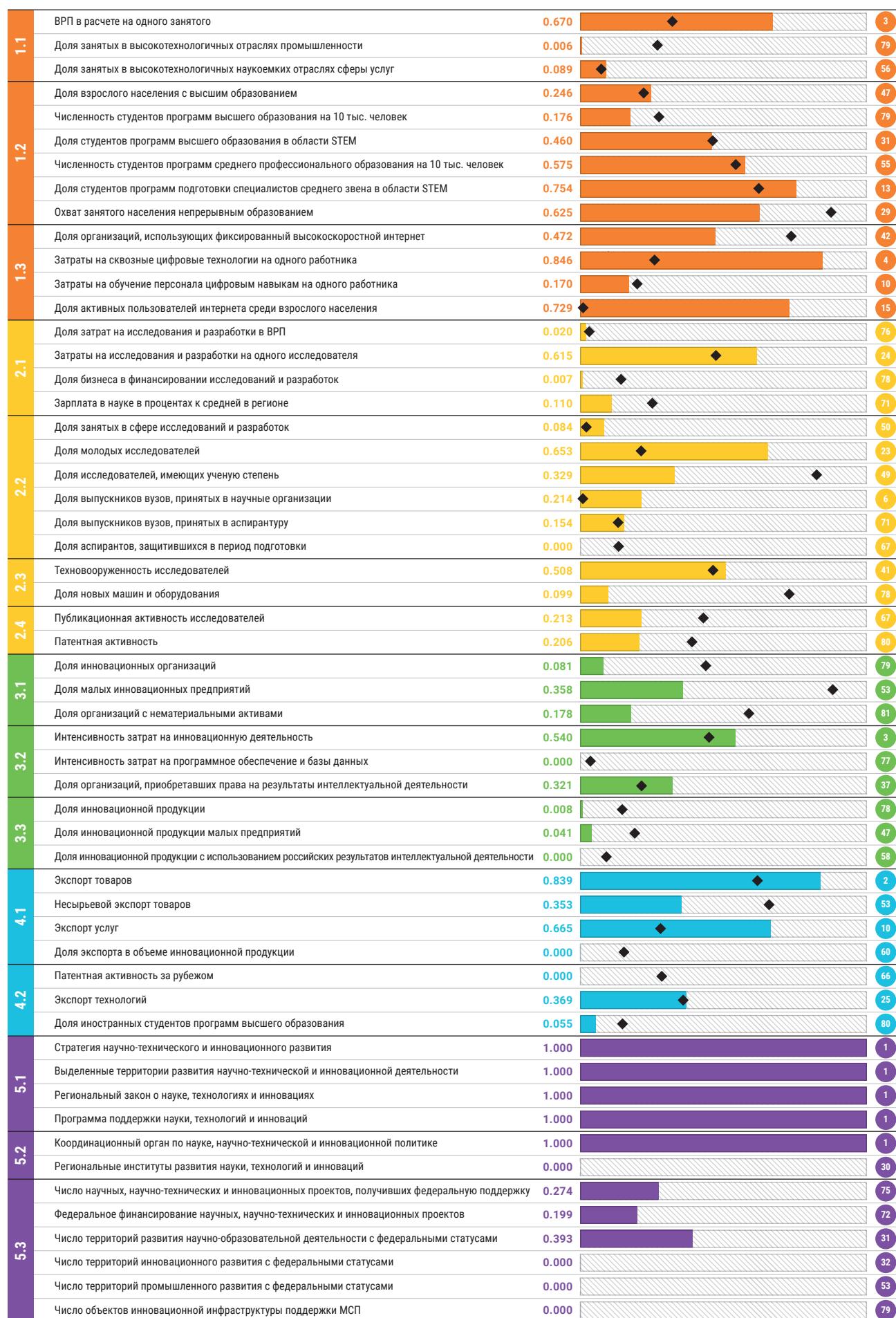
5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

42

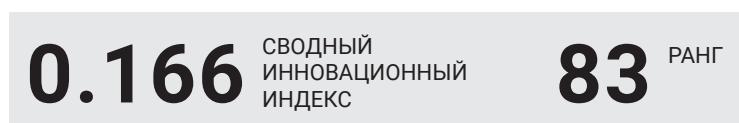
0.548



САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ



ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ



РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

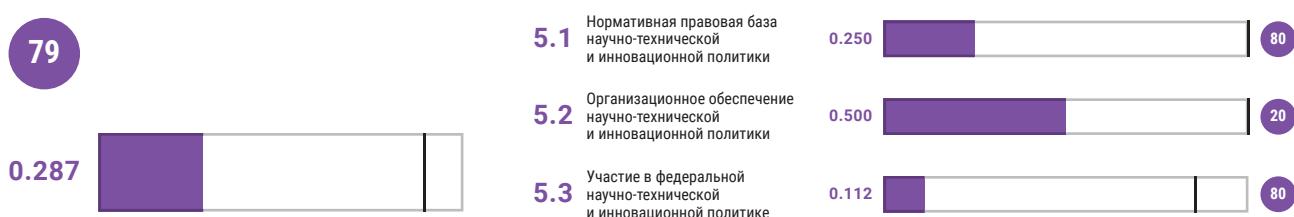
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

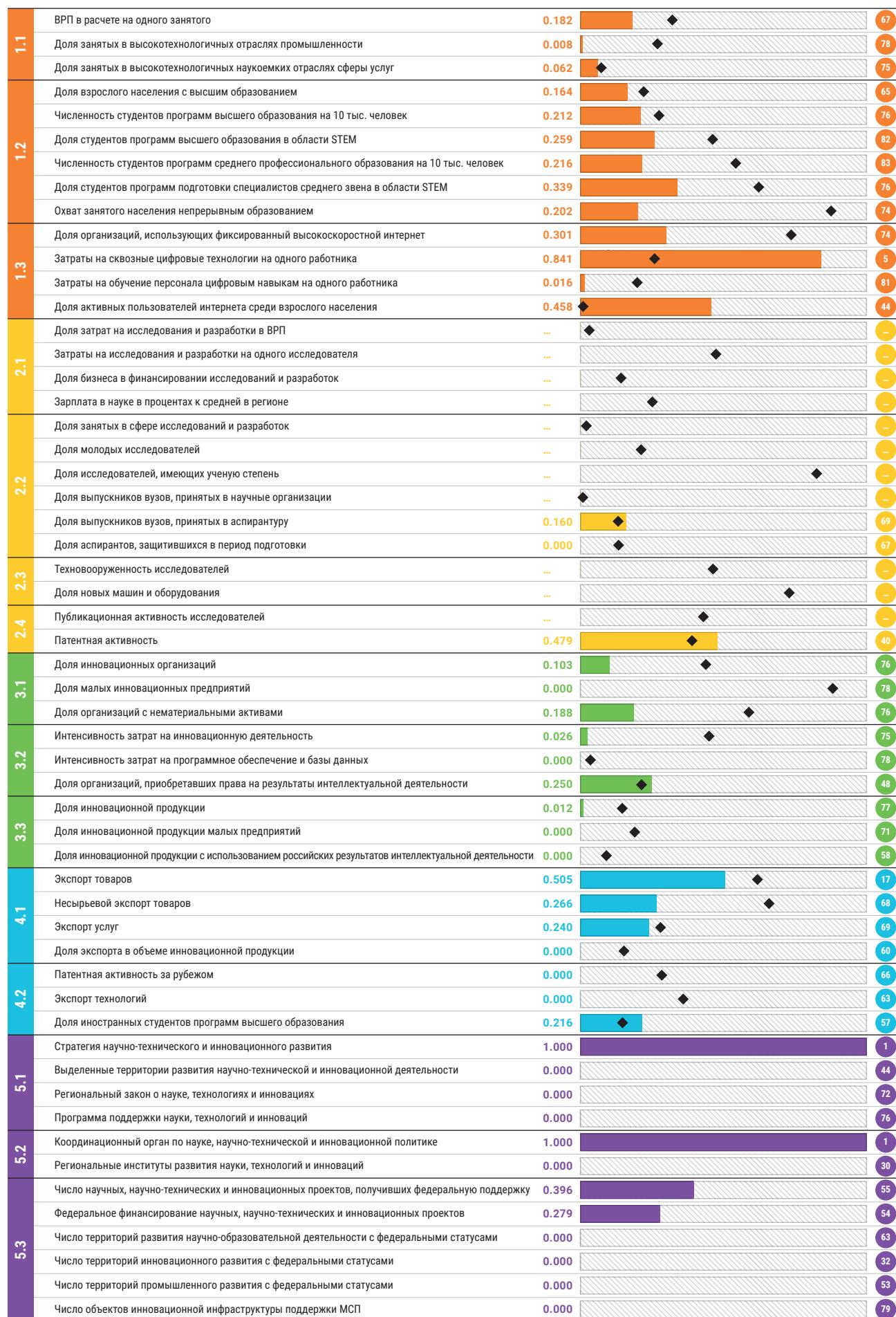
НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



Биробиджан

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**2** НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ**3** ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**4** ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ**5** КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ





0.110 СВОДНЫЙ
ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНДЕКС

85 РАНГ

● РАНГ

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

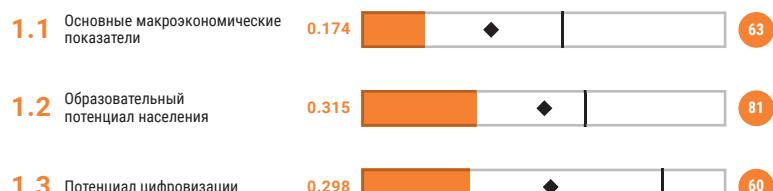
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

■ НОРМИРОВАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

78

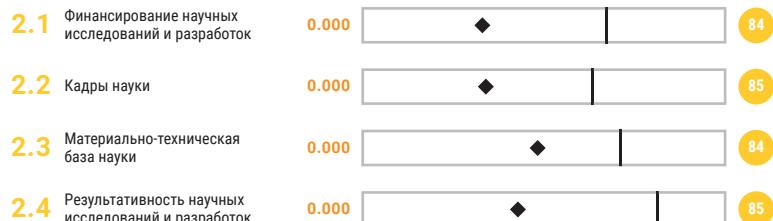
0.262



2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

85

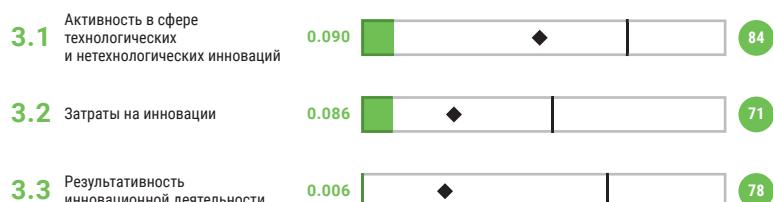
0.000



3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

83

0.061



4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

79

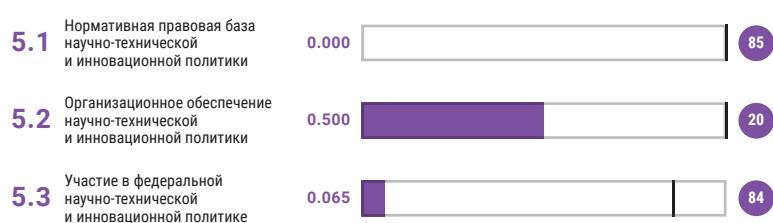
0.115



5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

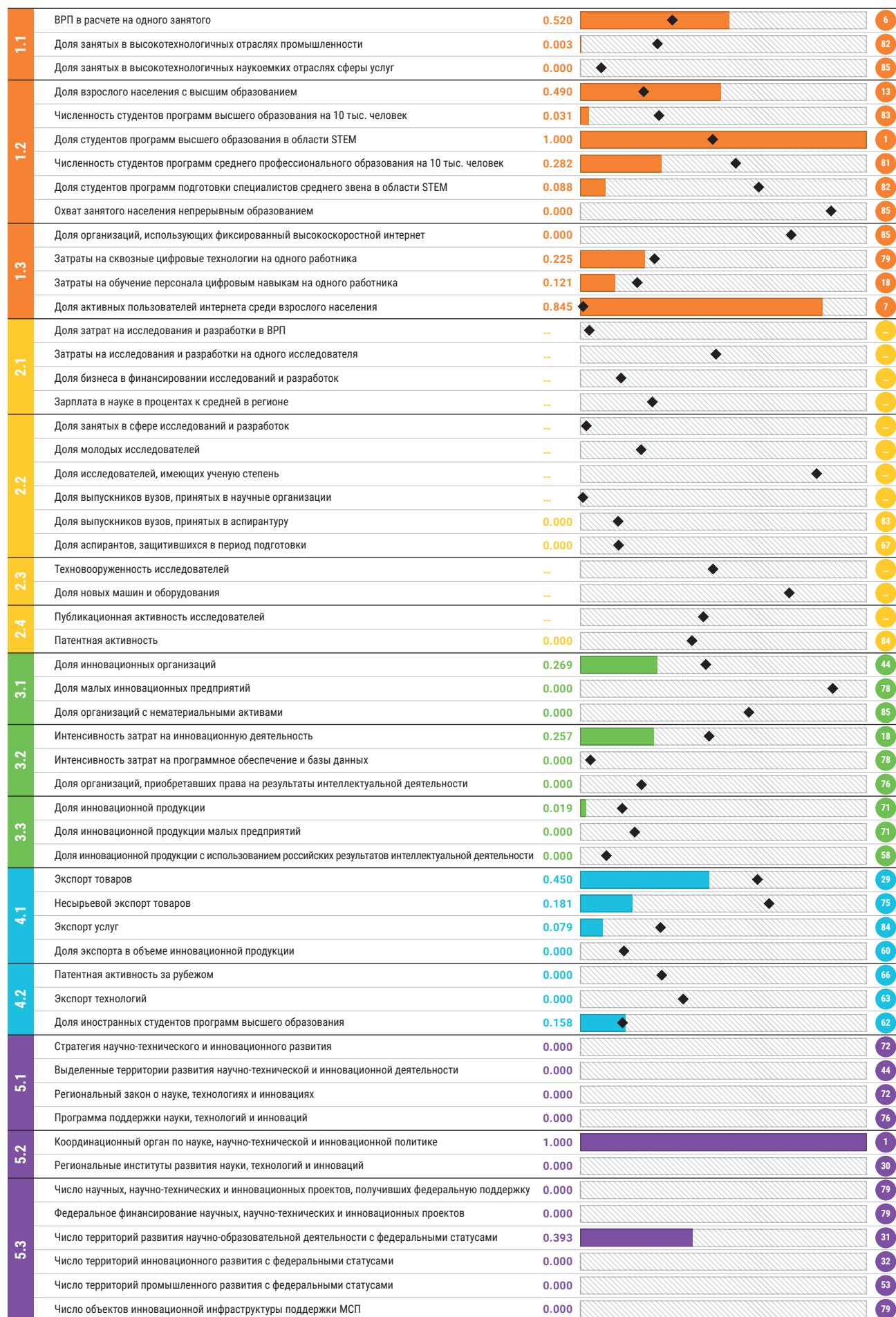
83

0.188



Дальневосточный федеральный округ
ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

257



**Рейтинг инновационного развития
субъектов Российской Федерации**

Выпуск 8

Редактор А. В. Бреус
Арт-директор О. В. Васильев
Дизайн И. В. Цыганков
Компьютерный макет А. Н. Корзун, В. В. Пучков

Подписано в печать 25.04.2023.
Формат 60x90 1/8. Бумага мелованная.
Печ. л. 32.5. Уч.-изд. л. 28.4.
Тираж 80 экз. Заказ № 38295.

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, Мясницкая ул., 20

Отпечатано в ООО «АйПринт»
105062, Москва, Подсосенский пер., 23, стр. 5
Тел.: +7 (499) 648-17-02

Для заметок
